

ACP - EEC  
CONVENTION OF LOME

## PRESS RELEASE

AFRICAN, CARIBBEAN AND PACIFIC  
GROUP OF STATES

ACP/21/025/84

EUROPEAN COMMUNITIES  
THE COUNCIL

ACP-CEE/2256/84

Lomé, 8 December 1984

The third ACP-EEC Convention of Lomé between the African, Caribbean and Pacific States and the European Economic Community was signed on 8 December 1984 at a ceremony presided over by H.E. General Gnassingbe EYADEMA, President of the Republic of Togo at the "Maison du Rassemblement du Peuple Togolais" in Lomé. This Convention, which must undergo the procedures for ratification by the Signatory States and conclusion by the Community, follows the second ACP-EEC Convention which was also signed in Lomé on 31 October 1979 and which expires on 28 February 1985.

On the occasion of the signing of this new Convention, addresses - the texts of which are contained in Annexes I to IV - were given by Mr Peter BARRY, President of the Council of the European Communities, Mr Rabbie NAMALIU, President of the Council of ACP Ministers, Mr Gaston THORN, President of the European Commission and General Gnassingbe EYADEMA, President of the Republic of Togo.

The third ACP-EEC Convention was signed by the following Plenipotentiaries:

Presse 211 - G

.../...

- on behalf of the Member States of the European Economic Community:
  - for the Kingdom of Belgium: Mr François-Xavier DE DONNEA,  
State Secretary,  
Development Co-operation
  - for the Kingdom of Denmark: Mr Knud-Erik TYGESEN,  
State Secretary,  
Ministry for Foreign Affairs
  - for the Federal Republic of Germany : Mr Peter SCHOLZ,  
Ambassador Extraordinary and  
Plenipotentiary of the Federal  
Republic of Germany to the  
Togolese Republic  
Mr Volkmar KÖHLER,  
Parliamentary State Secretary to the  
Federal Minister for Economic  
Co-operation
  - for the Hellenic Republic : Mr Théodoros PANGALOS,  
State Secretary,  
Ministry for Foreign Affairs
  - for the French Republic : Mr Claude CHEYSSON,  
Plenipotentiary  
Mr Christian NUCCI,  
Minister responsible to the Minister  
for External Relations,  
Responsible for Co-operation and  
Development
  - for Ireland : Mr Jim O'KEEFFE,  
Minister of State at the Department  
of Foreign Affairs
  - for the Italian Republic : Mr Mario FIORET,  
Under Secretary of State,  
Ministry for Foreign Affairs
  - for the Grand Duchy of  
Luxembourg : Mr Robert GOEBBELS,  
State Secretary,  
Ministry for Foreign Affairs

- for the Kingdom of the Netherlands : Mr W.F. VAN EEKELEN,  
State Secretary,  
Ministry for Foreign Affairs
- for the United Kingdom : Mr Timothy RAISON,  
Minister of State for Foreign  
and Commonwealth Affairs,  
Minister for Overseas Development
- on behalf of the Council and the Commission of the European Communities
- Mr Peter BARRY, Minister for Foreign Affairs, Ireland  
President-in-Office of the Council  
of the European Communities
- Mr Gaston THORN, President of the Commission  
of the European Communities
- on behalf of the African, Caribbean and Pacific States:
- for Antigua and Barbuda : Mr Ronald SANDERS,  
Ambassador Extraordinary and  
Plenipotentiary, Head of the  
Mission of Antigua and Barbuda  
to the European Communities
- for the Bahamas : Mr Richard C. DEMERITTE,  
High Commissioner to  
the United Kingdom
- for Barbados : Mr H.B. St JOHN,  
Deputy Prime Minister and  
Minister of Trade, Industry and  
Tourism
- for Belize : Mr Rudolph I. CASTILLO,  
Ambassador Extraordinary and  
Plenipotentiary, Head of the  
Mission of Belize to the  
European Communities
- for the People's Republic  
of Benin : Mr Soulé DANKORO,  
Minister for Trade, Craft Trades  
and Tourism

- for the Republic of Botswana : Mrs G.K.T. CHIEPE,  
Minister for Foreign Affairs
- for Burkina Faso : Mr Youssouf OUEDRAOGO,  
Minister for Planning and  
Social Development
- for the Republic of Burundi : Mr Stanislas MANDI,  
Minister of the Presidency  
responsible for relations  
with the National Assembly
- for the United Republic of  
Cameroon : Mr Youssoufa DAOUDA,  
Minister of State for Planning  
and Regional Development
- for the Republic of Cape Verde : Mr Silvino DA LUZ,  
Minister for Foreign Affairs
- for the Central African  
Republic : Mr Guy DARLAN,  
High Commissioner for PE  
responsible for Economic and  
Financial Co-operation
- for the Islamic Federal Republic  
of the Comoros : Mr Yahaia DJAMADAR,  
Roving Ambassador and  
Plenipotentiary
- for the People's Republic  
of the Congo : Mr Pierre MOUSSA,  
Minister for Planning
- for the Republic of the  
Ivory Coast : Mr Abdoulaye KONE,  
Minister for Economic Affairs  
and Finance
- for the Republic of Djibouti : Mr Ahmed Ibrahim ABDI,  
Ambassador Extraordinary and  
Plenipotentiary, Head of the  
Mission of the Republic of  
Djibouti to the European  
Economic Community
- for Dominica : Mr Romeo Arden Coleridge  
SHILLINGFORD  
High Commissioner to the  
United Kingdom
- for Ethiopia : Mr Ijigu MERSIE,  
Minister responsible for  
General Planning

- for Fiji : Mr J.D.V. CAVALEVU,  
Ambassador Extraordinary and  
Plenipotentiary,  
Head of the Mission of Fiji  
to the European Communities
- for the Gabonese Republic : Mr Pascal NZE,  
Minister for Planning and  
Regional Development
- for the Republic of Gambia : Mr Sheriff Saikouba SISAY,  
Minister of Finance and Trade
- for the Republic of Ghana : Mr Kwesi BOTCHWEY,  
Secretary for Finance and  
Economic Planning
- for Grenada : Mr Oswald Moxley GIBBS,  
High Commissioner of Grenada  
to the United Kingdom
- for the Republic of Guinea : Mr Fode Momo CAMARA,  
Minister for International  
Co-operation
- for the Republic of  
Guinea-Bissau : Mr Bartolomeu Simões PEREIRA,  
Minister for Economic Co-ordination,  
Planning and International  
Co-operation
- for the Republic of  
Equatorial Guinea : Mr Fortunato NZAMBI MACHINDI,  
Minister for Industry, Trade  
and Industrial Promotion
- for the Co-operative Republic  
of Guyana : Mr Harold SAHADEO,  
Ambassador Extraordinary and  
Plenipotentiary, Head of the  
Mission of Guyana to the  
European Communities
- for Jamaica : Mr E. Frank FRANCIS,  
Permanent Secretary,  
Ministry for Foreign Affairs

for the Republic of Kenya : Mr E. MWANGALE,  
Minister for Foreign Affairs

for the Republic of Kiribati : Mr Timothy RAISON,  
Minister of State for Foreign  
and Commonwealth Affairs,  
Minister for Overseas Development,  
of the United Kingdom of  
Great Britain and  
Northern Ireland

for the Kingdom of Lesotho : Mr K.T. MAPHATHE,  
Minister of Transport and  
Communications

for the Republic of Liberia : Mr Emmanuel O. GARDINER,  
Minister of Planning and  
Economic Affairs

for the Democratic Republic  
of Madagascar : Mr Georges Yvan SOLOFOSON,  
Minister for Trade

for the Republic of Malawi : Mr E.C. Katola PHIRI,  
Minister of Trade, Industry  
and Tourism

for the Republic of Mali : Mr Alioune Bondin BEYE,  
Minister for Foreign Affairs  
and International Co-operation

for the Islamic Republic of  
Mauritania : Mr Ahmed OULD MINNIH,  
Member of the Military Committee  
for National Safety, Minister  
for Foreign Affairs and  
Co-operation

for Mauritius : Mr Nunkeswarsingh DEERPALSINGH,  
Minister for Agriculture,  
Fisheries and Natural Resources

for the People's Republic  
of Mozambique : Rei Baltazar dos SANTOS ALVES,  
Minister for Financial Affairs

for the Republic of Niger : Mr Almoustapha SOUMAILA,  
Minister responsible to the  
Prime Minister for Planning

for the Federal Republic of Nigeria: Mr Job IROHA,  
Ambassador Extraordinary  
and Plenipotentiary

for the Republic of Uganda : Mr Henry Milton MAKMOT,  
Deputy Minister of Finance

for Papua New Guinea : Mr Rabbie L. NAMALIU,  
Minister for Foreign Affairs  
and Trade

for the Republic of Rwanda : Mr Ambroise MULINDANGABO,  
Minister for Planning

for St Christopher and Nevis : Mr Claudius C. THOMAS,  
Ambassador Extraordinary  
and Plenipotentiary, Head  
of the Mission of Saint Lucia  
to the European Communities

for Saint Lucia : Mr Claudius C. THOMAS,  
Ambassador Extraordinary  
and Plenipotentiary,  
Head of the Mission of  
Saint Lucia to the  
European Communities

for Saint Vincent and  
Grenadines : Mr Claudius C. THOMAS,  
Ambassador Extraordinary  
and Plenipotentiary,  
Head of the Mission of  
Saint Lucia to the  
European Communities

for Western Samoa : Mr Tuilaepa SAILELE,  
Minister for Financial Affairs

for the Democratic Republic of  
São Tomé and Príncipe : Mr Carlos Alberto TINY,  
Minister for Co-operation

for the Republic of Senegal : Mr Abdourahmane TOURE,  
Minister for Trade

- for the Republic of the Seychelles: Mr Calyxte D'OFFAY,  
Ambassador Extraordinary and  
Plenipotentiary,  
Director for External Relations
- for the Republic of Sierra Leone : Mr Salia JUSU-SHERIFF,  
Minister of Development and  
Economic Planning
- for the Solomon Islands : Mr Timothy RAISON,  
Minister of State for  
Foreign and Commonwealth  
Affairs, Minister for  
Overseas Development,  
of the United Kingdom  
of Great Britain and  
Northern Ireland
- for the Democratic Republic of  
Somalia : Mr Mohamed Omar GIAMA,  
Ambassador Extraordinary  
and Plenipotentiary,  
Representative of the  
Somali Democratic Republic  
to the European Communities
- for the Democratic Republic  
of Sudan : Mr MOHAMED EL HASSAN AHMED  
EL HAG,  
Minister of the Presidency  
for Secretariat General  
Affairs
- for the Republic of Suriname : Mr Im'ro E. FONG POEN,  
Minister of Transport,  
Trade and Industry
- for the Kingdom of Swaziland : Mr Mhambi M. MNISI  
Minister for Foreign Affairs
- for the United Republic of  
Tanzania : Mr Kighoma A. MALIMA,  
Minister for Planning and  
Economic Affairs
- for the Republic of Chad : Mr Amos REOULENGAR,  
State Secretary, Economic  
Affairs and Trade



for the Republic of Togo : Mr Yaovi ADODO,  
Minister for Planning and  
Industry

for the Kingdom of Tonga : HRH Crown Prince TUPOUTO'A,  
Minister for Foreign Affairs  
and Defence

for the Republic of Trinidad  
and Tobago : Mr Desmond CARTEY,  
Minister of Industry,  
Commerce and Consumer Affairs

for Tuvalu : Mr J.D.V. CAVALEVU,  
Ambassador Extraordinary and  
Plenipotentiary, Head of the  
Mission of Fiji to the  
European Communities

for the Republic of Vanuatu : Mr Sela MOLISA,  
Minister for Foreign Affairs  
and Trade

for the Republic of Zaire : Mr LENGEMA DULIA YUBASA MAKANGA  
**State Secretary,**  
**International Co-operation**

for the Republic of Zambia : Mr Leonard.s. SUBULWA,  
Minister of Commerce and  
Industry

for the Republic of Zimbabwe : Mr R.C. HOVE,  
Minister of Trade and Commerce

---

CHECK AGAINST DELIVERY

Address by Mr Peter Barry, T.D. Minister for  
Foreign Affairs of Ireland and President of the  
Council of Ministers of the European Community  
on the occasion of the Signature of the  
Third Lomé Convention

Lomé, Toga

8 December 1984

ACP-CEE/2256/84 (Presse 211)

ACP/21/025/84

President of the Republic,  
Mr President of the Commission,  
Mr President of the Consultative Assembly and of the  
European Parliament,  
Distinguished Ministers and Colleagues,  
Your Excellencies,  
Ladies and Gentlemen,

It is a great honour and privilege for me as President of the Council of Ministers of the European Community and as Foreign Minister of Ireland to inaugurate here in Lomé a new period of co-operation between the countries of Africa, the Caribbean and the Pacific, and the European Community and its Member States.

It seems to have become part of our tradition that at the end of long and difficult negotiations we return to Lomé for the signature of the Convention. The warmth of the welcome which we have received from you, Sir, and from the Government and people of Togo has touched us all deeply and has given to this solemn occasion a unique atmosphere of friendship and hope which can only serve to strengthen further the special bonds between Europe and the ACP States. It is that relationship, without parallel in the world, and symbolised by the Lomé Convention, which we are celebrating here today.

This is the third occasion that we have come together in this enchanting town to renew in your presence, Sir, a pact of hope and solidarity between Europe and her partners in Africa, the Caribbean and the Pacific. It is also the third time that it falls to my own country, Ireland, to have the honour of leading the delegation from the European Community.

My Prime Minister, Dr Garret FITZGERALD who signed the First Convention almost 10 years ago as Ireland's then Foreign Minister, and who is currently the President of the European Council, has asked me to confirm to you on behalf of the Heads of State and Government of the European Community who met in Dublin earlier this week, the political importance which they attach to the development of ACP-EEC relations.

The negotiation, in the space of a little more than a year, of a complex and technical Convention, covering a broad range of issues and sectors, is a remarkable achievement. It would certainly not have been possible without the determination, pragmatism and inspiration of our negotiators, who, from the outset, made it clear that failure could not be countenanced and who recognised that it would not be accepted by our peoples. It would be impossible for me to thank them all individually. However, I must pay tribute to my co-President for the last few months, Minister NAMALIU of Papua New Guinea, who led the ACP States through the final stages of the negotiation in a most distinguished and authoritative manner. His illustrious predecessor, the Deputy Prime Minister of Jamaica, Mr SHEARER, who unfortunately cannot be with us today, made a major contribution to the success of our work during the first half of the year as did his predecessor as President of the ACP, Minister MOGWE of Botswana at the start of the negotiations.

On the European Community side, allow me to pay tribute to a man who regrettably is not here today but without whom we would possibly not be here ourselves - Edgar PISANI.

His charm and humour, his intellectual integrity imbued with humanity, his command of detail in dealing with the most complex and sensitive issues: these have been qualities which I have greatly admired. His country and Government have recognised them too and I am certain that I speak for you all when I express the hope that his mission to New Caledonia will prove as successful as his work with us.

Great upheavals in history place major options before leaders and statesmen. Upon their choice the course of events depends. Thus, in the aftermath of the Second World War, six European States choose to lay aside their rivalries and quarrels. Similarly, following decolonisation, 18 sovereign, independent States of Africa choose the path of co-operation and interdependence to develop and organise their relations with the emerging European Community. A quarter of a century later, 66 ACP States have participated in the negotiations for the renewal of the Convention with a Community of 10 Member States, soon to be enlarged to 12. The European Community, which welcomed the participation of Angola and Mozambique in the negotiations, is particularly pleased to count Mozambique as one of the signatories. If Angola decides to accede to the Convention, she too will be assured of an equally warm welcome. I also express the wish that in the near future we will be able to add one more signatory to our Convention, that of an independent Namibia.

ACP-EEC co-operation now brings together more than half the members of the United Nations. What other instrument has so helped to change the notion of co-operation between industrialised

and developing countries? As we said in the Suva Declaration, the different Conventions which have over several decades associated independent African, Caribbean and Pacific countries with the European Community, have allowed us to build up a unique system of co-operation of the highest political significance and which we regard as our common heritage. We have founded this common heritage on a number of fundamental principles which guarantee its value and its strength. They are interdependence, mutual interest, respect for each other's sovereignty, equality between partners and the right of each State to determine its own political, social, cultural and economic policy options.

Beyond these basic principles, the Convention of Lomé which includes more than half of the poorest countries on the planet, is above all an act of solidarity aimed at improving the economic circumstances of millions of men, women and children.

Here on African soil, we cannot but be acutely aware of the tragedy which is afflicting parts of this continent. The crisis which has befallen many African peoples, particularly in the Sahel, in the Horn of Africa and most recently in Ethiopia, has awoken the sympathy and compassion of the Governments and peoples of all countries. The impact on Europe of television pictures showing the terrible plight of starving people, many of them children, has provoked a response from our societies without parallel in recent times. Private individuals and organisations, governments and international bodies and groups of countries working together have begun to mobilize and co-ordinate their efforts to see what effective action can be taken to alleviate the situation.

We, the Community and its Member States, are examining at this very moment what additional help we can give over the coming weeks and months to the famine-stricken regions of this continent. We are also endeavouring to co-ordinate our actions with those of other countries and organizations. The bonds of common humanity when confronted by images such as those I have just described, transcend all the differences which at times divide us. We will strive, to the utmost of our ability to support the efforts of African countries to meet what the Resolution on the critical economic situation in Africa, adopted this week by the UN General Assembly, has described as the "dual challenge of survival and development".

The most immediate problem in Africa is that of hunger. The first priority must therefore be action to enable Africa to feed her people. We cannot control the climatic conditions which determine good or bad harvests. We can, however, ensure that through our co-operation, the efforts of the African countries themselves - and they are considerable - receive the necessary financial and technical support to enable them to achieve greater food self-reliance than before. It is for that reason that we have placed agricultural development and food security at the forefront of our objectives for the next five years of ACP-EEC co-operation. We will attempt to tackle the problems in this sector in a more comprehensive and integrated way than in the past. We will seek to develop food strategies with the full co-operation of your Governments so that the amount of imported food will gradually be replaced by local, national production. For the first time in the history of our co-operation we will begin to examine how best to fight and win the battle

against drought and desertification. Financial resources will be made available to tackle the alarming environmental deterioration. In addition, we will pay more attention to the social and ecological impact of our actions in the agricultural and industrial sectors. We have also committed ourselves to exploiting alternative food sources and I am thinking particularly of the fisheries sector.

These then must be our objectives in the medium and long term. They are noble and worthwhile aims. Their realization will depend on the spirit of co-operation in which they are pursued. That spirit, as far as we are concerned, has a name - it is the Spirit of Lomé.

In the objectives of the Convention we agreed to put man at the centre of our action. Whatever his situation, man has the right to respect for his dignity and person. He has the right to life and to hope. Regardless of race, religion or culture, he must be the actor and the beneficiary of the development process. That is the ultimate goal of our co-operation and because we jointly believe it to be so, we have duly reflected it in the text of our Convention. We have also agreed to give a more human dimension to what has essentially been an economic and commercial relationship by adding a chapter on cultural and social co-operation. We hope that this new dimension to our co-operation will lead to a greater mutual understanding between our peoples and an increased awareness of their customs and traditions. We firmly believe that it is only by developing understanding and knowledge that we can begin to eliminate intolerance and prejudice wherever it is found.



The systematic discrimination of apartheid in South Africa and the delay in ending South Africa's illegal occupation of Namibia are continuing causes of concern to the Ten Member States of the Community. Individually and collectively, the Ten have expressed their abhorrence of and opposition to South Africa's apartheid policy. We reject apartheid in all its forms and we shall continue our pressure on South Africa to abandon this inequitable system.

The European Community and its Member States have supported and will continue to support the Namibian people, particularly through the United Nations Institute for Namibia. I take this opportunity to re-state the willingness of the Community and the Member States to assist in the development of a free and independent Namibia.

The Second Lomé Convention has but a few months to run. During its life-span, the international economic situation could not have been more depressing. The recession of 1980-1983 was the longest in fifty years and its effects on the economies of developed and developing countries continue to be felt. In many industrialised countries increased unemployment and falling investment have resulted from the absence of economic growth. A decline in trade, and pressure on international financial systems, have exacerbated the situation, forcing many governments to adopt short-term measures as they fought to protect their economies from the worst of the economic turbulence. In an interdependent world, the predominance of the industrialized countries in the world economy and the consequences of their economic difficulties have had an even more serious effect on the economies of developing countries. These countries have also had to contend

with the ever-increasing burden of debt caused by spiralling interest rates. For developing countries, many of which trade almost solely in commodities, the effects of the recession have reached critical proportions.

What of the future? Will the international economic environment become less harsh during the life of the Third Lomé Convention? It is perhaps too early to state confidently that better times are on the way. It is certainly true that all the indicators show that recovery is indeed now underway in the North. Renewed economic growth has been confirmed although it is still modest in comparison to earlier periods. More encouraging has been the improvement in world trade last year with a similar trend evident for this year. This should have a significant impact on the developing countries. For the ACP States, the strengthened trade provisions of the new Convention should enable many of you to take full advantage of this better trading climate.

This is just one example of how the European Community and its Member States can contribute through the instruments of our Convention to the economic development of our ACP partners. I must stress, however, that it is only a contribution. The Lomé Convention does not provide answers to all questions and it cannot invent solutions to every problem. I can state however, that as far as we are concerned, it is a genuine attempt to tackle some of the most serious problems confronting developing countries today. A significant amount of financial resources, which covers all the ACP States which participated in the negotiation, whatever the date of their accession to the Convention, and which also anticipates the enlargement of the Community to include Spain and Portugal, has been provided to implement the Convention. No doubt some would say that despite the budgetary constraints confronting the Member States, the Community could have done even more. At a time, however, when there is so much hesitation

in the North-South Dialogue - the reconstitution of IFAD and IDA spring to mind - should we not take some encouragement from the successful outcome of our deliberations?

Mr. President of the Republic,  
Distinguished Delegates,

The Convention which we sign here today not only will have more signatories but it is also broader and deeper than its predecessor. It provides us with new areas for co-operation and poses new challenges. We have concluded the first stage of our work in a spirit of hope and solidarity. We must now go forward together with conviction and determination to ensure that in the years ahead we can meet the objectives we have set ourselves.

Thank you.

8th December 1984.  
EWC/jb

STATEMENT BY THE ACP PRESIDENT AT THE SIGNING OF  
THE THIRD CONVENTION OF LOME - LOME, TOGO, 8.12.84

---

Your Excellency, General Gnassingbe EYADEMA  
President and Founder of the Union of Togolese People  
and President of the Togolese Republic,

Mr President-in-Office of the Council of Ministers of  
the European Economic Community,

President of the Commission of the European Community,

Presidents of the ACP/EEC Consultative Assembly,

Honourable Ministers,

Distinguished Delegates,

Distinguished Guests,

Ladies and Gentlemen,

Mr. President,

On 28th February 1975, at your kind invitation, representatives of some fifty-five countries assembled here in Lomé, Togo, to breathe life into a body of cooperative arrangements which they had been negotiating over the previous two years. Today, nearly ten years later, it is for me, in my capacity as President of the Council of Ministers of the ACP Group of States, a signal honour and privilege - and indeed a joy - to participate among representatives of seventy-five countries, in this the second renewal of that historic undertaking, namely the signing of an ACP/EEC Convention in Lomé.

Your distinguished Excellency, Mr. President of the Republic of Togo, General Eyadama, the ACP pays to you the greatest homage and gratitude for your continuing efforts for the advancement of ACP/EEC Cooperation.

To you, to your Government and to your People, we extend our deepest appreciation for the warm and fraternal welcome which we have received, for the generous hospitality which has been accorded us, and for the abundant facilities put at our disposal for the effective pursuit of our work.

These visits to this historic city of Lomé have become for us a veritable pilgrimage, symbolising the renewal of our faith in international economic cooperation. Between developed and developing countries, Lomé has indeed become a symbol of international cooperation virtually the sole beacon in an otherwise dark and unlit sea, strewn with unfulfilled hopes.

In a situation where, for example, regretfully the Global Rounds of Negotiations never got rolling, the GATT Ministerial Meeting could only reaffirm opposition to rising protectionism while many countries simultaneously proceeded apace with rising protectionism, and UNCTAD VI could only manage to set work programmes for the future, it would be false modesty on our part not to admit that in such an international climate, despite its obvious deficiencies, the results of efforts of the ACP Group and of the EEC at development cooperation, do justify some modest measure of satisfaction.

That approach has seen a healthy growth in the ACP Group, from 46 countries in 1975 to 65 countries today. Mr. President, this process of growth in the ACP family took a particularly happy turn since our arrival in Togo, for this very week the ACP Council of Ministers unanimously agreed to Mozambique's application to become a member of the ACP Group and Mozambique will be signing the new Convention here with us today.

Mr. President, we are all indeed very happy to welcome Mozambique into its rightful place in the ACP family. Since we signed the second Lomé Convention in 1979, the EEC has itself experienced some enlargement with the accession of Greece to the European Economic Community. They have already made their mark in these negotiations and we are happy to see them here today for the first time at the signing ceremony. We look forward to the entry of Spain and Portugal, bringing in its wake its own beneficial effects to our cooperation .

Mr. President, as our cooperation enlarges through the admission of new member states and the inclusion of new areas of cooperation an increasing responsibility falls on us not only for the well-being of our own peoples but also to provide an example to the entire international community. For make no mistake about it, we are a microcosm of that world community. A simple look at our negotiations for this new Convention, for example, gives a veritable reflection of our international character. The negotiations were started by EEC and ACP Presidents from Greece and Botswana respectively; they were significantly advanced by EEC and ACP Presidents from France and Jamaica respectively; and they were concluded by EEC and ACP Presidents from Ireland and Papua New Guinea respectively. And, Mr. President, if we were to include in this analysis our Ambassadorial Chairmen the international



character of our Group and consequent worldwide responsibility becomes more evident.

Mr President,

All evaluations of our cooperation as embodied in Lomé I and Lomé II suggest that significant improvements were necessary in the structure and implementation of the future Convention, if it were to make a significant contribution in the face of the continuing international economic crisis which is generally acknowledged as the worst the world has seen in the last half of a century.

It is with this realisation uppermost in mind that we commenced our negotiations in October 1983 in an atmosphere of continuing difficult economic circumstances for our partners in the Community as well.

The negotiations proved to be more difficult and protracted than any of its predecessors. No other Lomé Convention took six Ministerial level meetings before being finalised. In the end, however, the dictates of mutual self-interest and interdependence which characterise the economic relations between the EEC and the ACP States prevailed and the Third ACP/EEC Convention is ready for signing in Lomé today.

In the course of arriving at a jointly agreed Convention a number of key issues emerged, none more contentious than the concept of policy dialogue and the question of human rights. To the ACP, the former characterises a method of cooperation by which indepth dialogue and agreements on ACP States' sector policies and programmes would become a prerequisite for Community financial assistance in the particular sector. The ACP rejected what they saw as too great a measure of involvement by the EEC in their domestic policies and programmes, and the implied conditionality in gaining access to the financial resources under the Convention. These were not consistent with agreement between sovereign states.

In the end, a modus vivendi was found by which the desiderata of consultation, efficiency and accountability were accomodated without any excessive notion of conditionality and Community intervention.

The ACP States have jealously guarded their sovereignty while advancing the scope for improving efficacy in financial cooperation.

The question of human rights was present in ACP/EEC Negotiations since Lomé II. Then, the matter was resolved by both Presidents making public declarations on this question at the signing ceremony of Lomé II. On that occasion, the ACP President said, inter alia, and I quote "every signatory state here today is a member of the United Nations. All of us subscribe to the Charter of that body. Those of us who are members of the Organisation of African Unity have reaffirmed that intention at the level of heads of state in the now famous resolution in Monrovia in July 1979; and those of us who are members of the Commonwealth adopted also at the level of heads of state, a resolution expressing a similar concern in Lusaka in August this year." and then he stressed "We too are militants for human rights and as such our relations continue to be founded on the principles which form the cornerstone of justice, liberty, peace and respect for human dignity" end of quote.

The EEC President for his part, recalled that Lomé was, and I quote "built on the solid foundations of these truths and expresses our respect for those principles." end of quote.

On this occasion, the ACP, consistent with their commitment to this concept, indicated that they were willing to discuss human rights matters if the Community was equally willing to discuss its relations with South Africa. I am happy to indicate that the Community has agreed to adopt a Joint Declaration which states, inter alia, and I quote "in this respect, the contracting parties reaffirm their obligation and their commitments under international law, to fight for the elimination of all forms of discrimination based on ethnic group, origin, race, nationality, colour, sex language, religion or any other situation. They proclaimed their determination to work effectively for the eradication of apartheid, which constitutes a violation of human rights and an affront to human dignity." end of quote.

On this basis, the ACP has in turn agreed to an insertion in the preamble of the Convention which states as follows :

"Reaffirming their adherence to the principle of the said (UN) Charter and their faith in fundamental human rights in the dignity and worth of the human person, in the equal rights of men and women and of nations large and small."

No longer, therefore, Mr. President, can our Convention remain mute on the flagrant violation of human rights which apartheid constitutes and generates and we stress, Mr. President, that both the ACP and the EEC are committed to work effectively to eradicate that nefarious system.

As regards the specific contents of the Convention, we have been able to give due prominence and reasonable support to the fundamental question of food self-sufficiency in ACP States. And in support of this objective, we have joined the struggle against the drought and desertification, particularly rampant in several ACP African States, undermining all efforts to achieve increased food production and indeed general social and economic development.

The dominant role of the agricultural sector in the development of most ACP States, as the main source of foreign exchange earnings and employment is specially

reflected for the first time in the Convention in a special Chapter on Cooperation in Agricultural Commodities with the central objectives of improvement of the conditions of production, transportation and marketing.

While falling far short of our major objectives, the provisions in this chapter do constitute a framework on which further progress could be made. Much will however depend on the implementation strategy adopted by us and our EEC partners. This question, Mr. President, we consider to be fundamental.

On the key concern of access for our agricultural exports to the EEC markets, we have reached agreement to limit the delay by the Commission in responding to our specific requests for improved access. This modest progress is reinforced by more automaticity in the provisions for derogations for the rules of origin, which, in our considered view, remain too stringent to encourage ACP development.

The development of services such as tourism and maritime transport has been recognised as important areas for greater emphasis in Lomé III.

And we have strengthened Stabex by lowering the thresholds and by adopting clearer management and reporting procedures on the use of transfers.

The Convention takes today's needs into account without ignoring those of the future. In this regard, it improves on the arrangements for the present exploitation of our mineral resources and strengthens the scope for future development of such resources, including our energy resources.

The Convention provides for a total financial package of eight point five billion ECUs (8 500). This amount falls far short of the minimum requested by the ACP and justified by our needs, and the objectives of the Convention.

At a time of reduced soft funds from international agencies such as IDA, the ACP needs more, not less, real per capita resources under Lomé III. Such however, was not to be the case.

Nonetheless, these resources are now more than before available for programmes as much as for projects, and for rehabilitation, repair and maintenance as much as for new investments. To supplement these resources, the Convention provides a significant chapter on the flow of private investment between the Community and the ACP States. It is our strong determination to see full effect given to this chapter under Lomé III.

As regards the institutional structure, we have strengthened our technical agencies such as the Centre for Industrial Development and the Agricultural Centre; we have streamlined our consultative bodies by replacing the Joint Committee and the Consultative Assembly, with one Joint Assembly. Institutionalised arrangements have also been made for consultations with the Social and Economic Circles.

Most critically, we have reinforced our Council of Ministers as a political body by extending its competence to deliberate on all issues relevant to the Convention.

Finally, the very foundation of the entire Convention has been set in a spirit of interdependence and on the basis of the cultural prerequisites of the development of the ACP States, giving primacy to their Peoples and sovereign choice to their societies.



Mr. President, undoubtedly, the Third ACP/EEC Convention of Lomé improves on its predecessors in its structure, content and mechanism for implementation. But it will call for the greatest imagination in implementation to ensure that all the intended benefits are essentially achieved. Apart from everything else, it will call for a closer coordination and consultation between the different ACP and ACP/EEC institutions involved in the implementation of the Convention. It will call for closer contact with and consultation among the regional organisations, with the ACP States taking full advantage of the regional cooperation provisions of the Convention to further strengthen our regional, interregional and Intra-ACP Cooperation.

In this latter regard, it is thanks to your initiative President Eyadema, on the occasion of the signing of Lomé II, when you called for a Federation of Chambers of Commerce of ACP States, that such an organisation is now being established which could be a critical instrument in developing Intra-ACP trade.

As I stated at the beginning, Mr. President, it is absolutely necessary that Lomé III succeeds in stimulating the economies of the ACP States, for that stimulation is itself a necessary element for international economic recovery.

The objectives of that recovery can also benefit significantly from the realisation of the one thousand million dollar Fund for Africa being called for by the President of the World Bank, an initiative to which the ACP States would appeal to their partners to give full support.

Mr. President, the negotiations have obviously not achieved everything. Certain key concerns remain. Our commodities are still to be subject to the vagaries of market forces, while our partners and every other developed country protect their agriculture from the full blast of these forces.

One significantly dangerous consequence of this, Mr. President, is the threat which it poses to the achievement of our fundamental objective of food self-sufficiency. Mr. President, we all know that we can stimulate the farmer to produce more, by augmenting his income. And that this latter can be achieved by raising the prices of his output and by reducing the cost of his production inputs. The former tend to have major social, economic and political consequences including riots and other instabilities and in the absence of remunerative prices for the exports of our major commodity, ACP Governments would be hard-pressed to find the resources to subsidise farmers' inputs. Thus there is a critical lacuna here and one is concerned that the Convention, in not dealing with commodity prices, and/or special arrangements for manufactured processed export products, may not have adequately tackled this problem.

If this analysis is correct, more financial assistance would obviously be necessary

And here again we find a second justification for support for the proposed World Bank Fund for Africa, especially given the reduction in the resources of the International Development Association.

Overall, Mr. President, apart from the volume of funds if there is one key area of this Convention about which we continue to have reservations it is the trade regime, including the rules of origin. We would need to apply them with the greatest sympathy and understanding to provide the opportunity which ACP States need. It is that imagination and sensitivity, Mr. President, which we would need to show if we are to take advantage of opportunities such as that offered for the increased exportation of ACP raw cane sugar to the EEC by the expected entry of Portugal into the Community. The request by Portugal to be allowed to import / 300 000 tonnes of raw cane sugar annually after it accedes to the Community while not strictly a matter under the negotiations for Lomé III, provides an excellent example of the type of opportunity one would need to grasp if ACP States are to be effectively assisted to increase their export and badly needed foreign exchange earnings.

Fail to do so and we endanger even the basic objectives of food self-sufficiency. We fear that the Community perhaps unwittingly, is about to do just that. And this Mr. President, cannot be in the spirit of Lomé III.

On the other hand, Mr. President, certain salutary elements have been introduced to our Convention. For the 30-odd years or more of post-war development cooperation, a variety of imported models of development prevails, while the dimension of indigenous culture either figured marginally or was forgotten altogether. It is to the credit of Lomé III that an attempt has been made to re-situate culture at the centre of our development efforts.

Regretfully, however, Mr. President, the vital question of the treatment of ACP cultural goods held in EEC Member States was not resolved in our negotiations. Thus, an invaluable part of our national patrimony; our heritage and history for future generations remains unregulated by our Convention. We hold strongly to the view, Mr. President, that this matter will continue to rankle our relations, and we consequently reserve the right to seek to discuss this matter within our institutional framework during the life of Lomé II.

Mr. President, having negotiated and signed Lomé III it is critical that every signatory country make the greatest possible effort for its most urgent ratification so that the Convention can come into force without any undue delay. The prevailing condition in many of our countries cannot afford any such delay. It is therefore a task of mutual support and each state must undertake this process extremely rapidly.

Mr. President, the Convention which we sign today is the product of the efforts of numerous organisations Ministers, Officials, etc. It is a product of basic rethinking and an attempt to refashion as much as possible within the constraints of existing circumstances, an instrument of cooperation and development for the ACP and EEC States; an instrument which faces as squarely as possible the harsh problems of the absence of ACP basic food for the populations of ACP States after twenty years of independence and development cooperation with Europe; an instrument which recognises Europe's dependence on these ACP countries for many of their raw materials minerals and export markets; an instrument which realises that development of a people must be in terms of their own objectives, values, culture and priorities.

Lomé is therefore something of a new departure and I can only thank all those who have made it possible, commending with Your Excellency President of Togo, who, did not only offer to host the signing ceremony, but journeyed to Brussels and inspired our Ambassadors and Secretariat in their work.

I must also pay tribute to my predecessors - Minister Mogwe of Botswana and Deputy Prime Minister Shearer of Jamaica. Without their herculean efforts and those of the Ministerial spokesmen - all of whom have earned our gratitude, there would hardly have been a Convention to be signed today. The same must be said of our Ambassadors in Brussels, the Ambassadorial Spokesmen (some of them now Ministers, and their Committee Chairmen. It is they who did the bulk of the work and can truly be called the yeomen of our army of workers. Next for the ACP, I wish to place on record my appreciation for our Secretariat, which strove often in difficult circumstances, to serve us all.

Finally, for the ACP, I must thank the ACP States themselves, their officials in their capitals who provided the vital link between the negotiators and the beneficiaries.

On the EEC side, I must express our appreciation to the work of Presidents Haralambopoulos and Cheysson, who opposite my two predecessors, made the possible progress then achieved. I must also pay, on behalf of all of us, a very special tribute to Commissioner Pisani and his team headed by the Director General of the Development Cooperation Directorate.



They brought their fair share of new thoughts and understanding to our efforts and as the Commissioner's skills are already being put to solving other difficult problems - indeed in my own part of the world - I want to place on record, our enduring appreciation of his contribution. May he find equally equitable solutions to the serious problems now being faced by our brothers in that troubled area.

And finally, my dear Co-President, it is your calmness, balance, frankness and appreciation of the fundamental importance of what our cooperation means to both sides which helped us over those final, difficult and tricky steps. I wish to thank you sincerely on behalf of the entire ACP Group of States.

Long live the President of Togo, Long Live the Government and People of Togo, Long Live ACP/EEC Cooperation.

I THANK YOU.

Allocution du Président de la Commission des Communautés  
Européennes

Lomé le 8 décembre 1984

Monsieur le Président de la République,  
Monsieur le Président du Conseil des Ministres ACP,  
Monsieur le Président du Conseil des Communautés Européennes,  
Monsieur le Président du Parlement Européen,  
Mesdames et Messieurs les Ministres, Excellences,  
Mesdames et Messieurs les Délégués,  
Mesdames et Messieurs,

Nous voici à Lomé pour la troisième fois ensemble. L'acte que nous allons accomplir aujourd'hui est bien davantage que la reconduction du pacte scellé il y a dix ans. Le monde a changé et notre ambition est plus grande.

Oui nous renouvelons l'engagement de l'Europe aux côtés de l'Afrique des Caraïbes et du Pacifique. Mais en signant cette Convention nous franchissons un nouveau pas, car cette Convention va plus loin. Elle approfondit, elle étend, elle réinvente notre coopération, elle l'adapte aux temps nouveaux et en cela elle reste à l'inspiration dont Lomé est devenu le symbole.

Si cette avancée est possible aujourd'hui, si notre opinion, nos peuples peuvent à bon droit se réjouir de ce nouveau départ, c'est que pendant plus d'un an de négociations des femmes et des hommes de bonne volonté ont consacré leur énergie à rechercher tous les moyens de resserrer nos liens, ~~et de nous~~ affronter l'avenir ensemble.

Je voudrais à cet égard rendre <sup>un</sup> hommage chaleureux aux Ministres ACP Messieurs Mogwe, Shearer et Namaliu, ainsi que les Présidents du Conseil des Ministres de la Communauté: Messieurs les Ministres Haralambopoulos, Cheysson et Barry qui ont tour à tour avec lucidité et sagesse assumé la lourde tâche d'ouvrir, de conduire et de conclure avec succès cette tâche difficile.

Je voudrais également remercier les négociateurs ACP, et en particulier l'Ambassadeur Cavalevu qui a conduit avec sagesse la première phase des négociations, les Ambassadeurs Kazunga et Okelo et l'Ambassadeur Diara à qui est revenue la lourde charge d'élaborer avec les négociateurs de la Commission le compromis final.

Ma gratitude s'adresse aussi à tous les courants qui dans l'opinion publique ont soutenu l'effort de réflexion et avancé des propositions constructives. Je pense en particulier aux travaux des parlementaires européens, au sein de la Commission du développement, ici représentée par son Président Madame Focke.

Je voudrais surtout rendre hommage à Edgard Pisani dont le souhait le plus cher eut été de signer cette Convention et de conclure

ainsi une œuvre qu'il aura de bout en bout marqué de son empreinte. Homme de réflexion et de dialogue, Edgard Pisani a su rappeler aux responsables européens que le devenir de l'Europe, se jouait autant à l'extérieur, dans la solidarité et l'approfondissement des liens avec le Tiers Monde, qu'à l'intérieur des frontières de la Communauté. Il a su également tenir aux pays et aux gouvernements partenaires du Tiers Monde un langage de vérité que seuls autorisaient son expérience, sa profonde angoisse devant le drame de la faim, de la progression du désert, la guerre, et sa foi dans la capacité de nos peuples à affronter et surmonter ces défis.

Edgard Pisani a été appelé à une autre œuvre de paix et de dialogue. Qu'il sache, notre gratitude pour la clairvoyance et la tenacité qu'il a apportées à la consolidation et à la rénovation de notre Convention.

Une Convention qui, consolide l'acquis et l'esprit de notre coopération, qui en précise les objectifs, une Convention renouée dans la plupart de ses dispositions, enrichie de notre expérience commune, élargie à de nouveaux domaines d'actions, adaptée aux réalités et aux défis de cette fin de siècle.

Mais, avant de parler de l'avenir de notre coopération et de l'instrument que nous avons forgé ensemble, je voudrais me tourner un instant vers le proche passé, vers cette année de négociations que nous venons de traverser. Certes, pour qui considère les nécessités politiques, le succès d'aujourd'hui peut paraître normal et comme inscrit d'avance dans les astres.

Pourtant, je demande qu'on se souvienne de la situation de l'Europe, il y a un an quand se sont ouvertes nos négociations: Une Communauté menacée dans son existence même par le développement de forces centrifuges activées par la crise économique mondiale.

Je demande qu'on se souvienne du climat international, de l'état du dialogue Nord-Sud, paralysé par l'égoïsme des puissants, le gel des imaginations et des volontés, et qui de l'échec de la Cnuccd à Belgrade, à la réduction drastique des moyens de l'IDA n'accumulait que déceptions et rancœurs.

Qui, dès lors pouvait être certain que, renonçant à rester le modèle et la référence, la Communauté n'allait pas, en attendant des jours meilleurs, tenter de reconduire sans bruit, à peu de frais, au moindre coût un contrat qui fut exemplaire ? Qui pouvait être assuré que devant ce risque les Etats ACP n'allaient pas choisir la surenchère et la confrontation ?

Si nous sommes ici aujourd'hui, à célébrer la fête de notre coopération, c'est que de chaque côté ont prévalu en même temps que la sagesse et l'invention, le sens des responsabilités, la confiance mutuelle et pour tout dire, l'amitié. C'est sur cette base que s'est nouée une authentique négociation, que se sont exercés des rapports de force réels et je dois souligner ici la force qu'a représenté dans le débat un groupe ACP uni et ferme sur ses positions de négociation.

Cette force, nous l'avons mesurée tout au long de cette année, c'est à elle que l'on doit une bonne part des enrichissements et des innovations dont nous nous félicitons aujourd'hui; je pense en particulier à la place donnée dans notre action future à la dimension socio-culturelle, à la sécurité accrue du régime des échanges, du Stabex, du Sysmin, à l'amélioration des règles d'origine, à la vigueur nouvelle donnée à nos institutions. Mais si comme il est normal dans une négociation, les rapports de force ont joué, me plait à souligner qu'il n'y a pas eu de confrontation autre que celles des idées, des propositions constructives.

Il n'y a pas eu d'autre débat au fond, d'autre interrogation que celle-ci, fondamentale: comment faire plus, faire mieux, faire plus efficacement pour le développement des pays ACP, pour le mieux-être et l'épanouissement de leurs peuples ?

Et ce n'est pas un hasard si, hormis la difficile question des ressources financières, les deux thèmes qui ont le plus marqué nos négociations, qui ont le plus retenu l'attention de l'opinion ont été celle du respect de la dignité de l'homme et de ses droits fondamentaux d'une part, celle d'une plus grande efficacité de notre coopération à travers le dialogue d'autre part.

Pour la première fois dans l'histoire de notre coopération, nos négociateurs ont convenu de traiter pleinement et explicitement, dans la Convention, la question des droits de l'Homme et du respect de sa dignité. C'est là un signe clair de la maturité de nos relations et de notre confiance mutuelle. Certes, chacun de nos Etats, chacun de nos peuples avaient, dans d'autres enceintes proclamé leur attachement à ces droits fondamentaux et leur engagement à les promouvoir.

Mais cette fois-ci, surmontant les réticences du passé, nous faisons de cet engagement un élément de notre patrimoine commun. Nous proclamons ensemble, avec l'assurance tranquille qu'autorisent notre longue amitié, notre foi dans les droits fondamentaux de l'Homme, dans la dignité et la valeur de la personne humaine, dans l'égalité des droits des hommes et des femmes. Nous réaffirmons dans une déclaration commune, en ayant bien pesé toutes les implications, "le droit de chaque individu, dans son propre pays ou dans un pays d'accueil au respect de sa dignité et à la protection de la Loi".

Qui ne mesure, en ces temps troublés, où parfois les valeurs basculent, la valeur du message que nous lançons ainsi ensemble à l'opinion mondiale ?

Il est une autre leçon que je voudrais tirer des longs débats que nous avons eu sur le thème du "dialogue sur les politiques". Que de passions, que d'inquiétudes, que de malentendus suscités par ce concept que la Communauté n'avait pourtant avancé, dans le souci d'une meilleure efficacité de l'aide, que comme une conséquence mécanique de la diversification de nos formes d'intervention !

Si l'expression a suscité une telle effervescence, ce n'est nullement parce que l'idée d'une coopération plus efficace était recusée. Ce n'est pas non plus, j'ose le croire, parce que le mot ou le concept de dialogue était suspect entre partenaires confiants et égaux.

Non, si doute il y a eu, c'est parce que certains ont cru voir dans cette idée la remise en cause par la Communauté de la contractualité de nos relations et - allons jusqu'au bout - certains ont pu imaginer que la Communauté voulait par là conditionner son aide à l'adoption par ses partenaires de politiques décidées en-dehors d'eux.

Je le dis clairement et tranquillement ici, reprenant d'ailleurs les déclarations du Commissaire au développement et des porte-parole ministériels de la Communauté durant toutes les négociations: telle n'a jamais été notre intention. La Communauté n'a pas la vocation, et moins encore la volonté de s'arroger un tel rôle.

Là encore, nos négociateurs ont agi avec lucidité. Ecartant résolument tout risque d'empiètement sur la souveraineté des Etats ACP, ils ont pourtant intégré l'exigence d'une adaptation de notre aide, de nos modes de faire, de nos instruments aux enseignements de l'expérience.

La leçon que je voudrais tirer de nos débats est celle-ci: oui, la situation du Tiers-Monde est critique; elle appelle un effort particulier de la Communauté internationale, un accroissement, ou tout au moins un maintien en termes réels du niveau de l'aide publique, une amélioration notable de la coordination entre donateurs d'aide, et entre l'aide publique et les opérateurs privés; elle appelle une mise en oeuvre beaucoup plus efficace car les ressources sont limitées et les besoins immenses. Mais prenons garde cependant à ne pas intervertir les rôles.

Nos partenaires sont des Etats souverains et rien ne peut se construire hors du respect scrupuleux de cette souveraineté.

Je viens d'évoquer les deux thèmes qui ont suscité le plus de débats entre nous. Je n'esquiverai par le troisième qui, bien que formellement hors du champ des négociations, a tout de même occupé nos esprits et alimenté bien des discussions: celui des ressources financières de la nouvelle Convention. Je dirai à cet égard des choses simples.

Bien sûr, comparés aux tâches à entreprendre, les 8,5 milliards d'Ecus que la Communauté engage pour les cinq ans à venir paraissent insuffisants: Qui n'aurait souhaité pouvoir faire davantage? Mais l'effort consenti permettra cependant d'accroître notre capacité d'intervention et d'étendre notre coopération à de nouveaux pays ACP.

Ainsi notre effort ne s'est pas relâché, malgré la crise et les difficultés budgétaires de la Communauté et de ses Etats membres. Ce n'est pas un mince résultat. Qu'on se souvienne un instant que la première Convention de Lomé fût signée par une Communauté

alors au faite de sa puissance économique et commerciale, que la deuxième Convention fût conclue en 1979 par une Europe qui, le premier choc pétrolier surmonté et le deuxième pas encore survenu, pouvait se croire bientôt sortie du tunnel. On sait les désordres économiques et monétaires survenus depuis lors.

Pourtant l'Europe, la Communauté ne renonce pas. Elle ne renonce malgré la crise, ni à une politique de développement originale qui fait partie intégrante de son identité, ni à ses liens privilégiés avec les pays ACP. Elle ne recule pas devant l'immensité des défis qu'affrontent ses partenaires et particulièrement le continent africain. Le défi de la sécheresse et de l'avancée apparemment inexorable du désert, l'abandon des campagnes par des paysans sans espoir s'agglutinant autour des cités, l'errance des réfugiés dans diverses parties du continent, la désertion des investisseurs étrangers, découragés par le surcroît de risques et le mauvais fonctionnement d'économies en butte aux pénuries d'infrastructures et de devises, et surtout - défi suprême - celui de la faim, spectre hideux qu'il y a dix ans nous nous croyions en mesure de vaincre, et qui aujourd'hui nous interpelle encore plus dramatiquement que jamais.

Qu'on me permette, en cette occasion solennelle où nous fêtons notre coopération, d'évoquer les dizaines de milliers d'être humains déjà frappés par le monstre, les centaines de milliers d'hommes, de femmes et d'enfants faméliques qui, sur ce continent, risquent de succomber à leur tour si ne s'organise un suprême effort de solidarité entre les hommes.

Qu'il me soit permis de dire, avec toute la retenue qu'imposent les dimensions de ce drame, que la Communauté fait, en coordination avec toutes les instances nationales et internationales, toutes les organisations agissant sur le terrain, tout ce qui est humainement possible pour éviter le pire.

Vous connaissez les chiffres: 85 millions d'Ecus ont été débloqués par la Communauté au mois d'avril 1984 au titre d'un premier plan d'urgence, 60 millions ont été débloqués en novembre pour un second plan d'urgence. Ces actions s'ajoutent au programme annuel d'aide alimentaire de la Communauté 1984.



J'ajoute qu'à la suite du Conseil des Chefs d'Etats et de Gouvernements qui vient de se tenir à Dublin, la Communauté et ses Etats membres mettent en oeuvre pour 1985 un nouveau programme de fournitures portant sur 1.200.000 tonnes de céréales en faveur des pays africains les plus frappés par la sécheresse et la famine.

Mais chacun le sait, l'aide d'urgence indispensable, l'aide alimentaire hélas nécessaire ne sont que des palliatifs, des réponses ponctuelles à des situations de crise. Il faut combattre le mal à la racine, c'est-à-dire revitaliser la production vivrière, réanimer les communautés rurales, organiser la fourniture aux pays des intrants nécessaires, la diffusion des techniques, éviter les pertes après récolte, améliorer la commercialisation des produits, prévoir le stockage.

Bref, il faut mettre au point des stratégies alimentaires globales qui n'excluent ni le recours en cas de nécessité à l'aide alimentaire extérieure, ni l'éventualité d'importations, mais qui partent d'une vision globale de la sécurité alimentaire fondée d'abord sur le développement de la production intérieure.

C'est là une idée maîtresse qui se retrouve dans l'important chapitre de notre Convention consacré à la coopération agricole.

J'aurais voulu citer dans leurs détails toutes les autres innovations et améliorations qui marquent la nouvelle Convention. Il me semble cependant que je rendrais mieux justice au travail de nos négociateurs si je disais plutôt quelle fut leur démarche politique. Celle-ci tient en trois mouvements complémentaires, et tous trois également indispensables:

- maintenir l'acquis des Conventions précédentes
- améliorer sensiblement l'efficacité de la coopération ACP-CEE
- dépasser la Convention elle-même, contrat de coopération entre puissances publiques, pour y associer davantage les opérateurs privés des deux côtés.

Maintenir l'acquis de Lomé II apparaissait indispensable au plan politique pour garantir la sécurité de nos relations: sécurité des engagements financiers contractés pour cinq ans; sécurité offerte par le régime des échanges et par les instruments originaux de coopération: le Stabex, le Sysmin, le protocole sucre; sécurité de notre cadre institutionnel dans lequel tous les problèmes touchant à notre coopération peuvent être débattus en vue d'élaborer ensemble des solutions.

La sécurité exigeait le maintien de ces instruments qui ont fait leurs preuves. Nous les avons maintenus.

Mais à l'exigence de continuité s'ajoutait une autre exigence: celle d'une sensible amélioration de l'efficacité de notre coopération. Ici également le travail accompli par nos négociateurs a été considérable. La nouvelle Convention, mieux structurée, profondément rassemblée autour d'un corps de principes et d'objectifs communs, instruments revus à la lumière de notre expérience collective.

Enfin troisième tâche importante, nos négociateurs se sont efforcés de rechercher les moyens d'impliquer davantage les opérateurs privés dans la coopération ACP-CEE. Car qui ne comprend en effet que l'action publique, quels que soient les moyens mis en jeu, ne prend sa pleine efficacité que dans la mesure où elle peut mobiliser les énergies, les capacités d'entreprendre, dans la Communauté comme dans les pays ACP ?

Les textes novateurs qui ont été adoptés dans la nouvelle Convention sur la pêche, sur les transports maritimes, sur les investissements privés répondent à cette préoccupation, de même que les dispositions nouvelles concernant le Centre de développement industriel et la Banque Européenne d'Investissement.

A propos des investissements privés, je veux noter que bien qu'à nous tous, nous représentions un éventail à peu près complet de toutes les conceptions en matière de régime et d'organisation économique, nous avons évité tout conflit idéologique et nous sommes tombés d'accord sur un texte clair, engageant et constructif. Cela n'a d'équivalent à ma connaissance dans aucune autre enceinte multilatérale et ici encore je vois la marque de l'originalité et du dynamisme de notre coopération.

L'accord que nous scellons est un acte important de la vie internationale. La Conférence d'aujourd'hui est peut-être l'exemple le plus achevé de ce que devrait toujours être le dialogue Nord Sud: un débat ou l'affrontement des idées conduit toujours à l'adoption de dispositions pratiques, d'engagements concrets de portée tangible et immédiate pour nos peuples.

Nous avons à présent pour être fidèles à nous-mêmes, à mettre en oeuvre cette Convention avec la même opiniâtreté, la même exigence que nous avons apporté à la négociation. Il y va de la valeur d'exemple de notre coopération et pour tout dire de sa survie même.

J'ajoute qu'à la suite du Conseil des Chefs d'Etats et de Gouvernements qui vient de se tenir à Dublin, la Communauté et ses Etats membres mettent en oeuvre pour 1985 un nouveau programme de fournitures portant sur 1.200.000 tonnes de céréales en faveur des pays africains les plus frappés par la sécheresse et la famine.

Mais chacun le sait, l'aide d'urgence indispensable, l'aide alimentaire hélas nécessaire ne sont que des palliatifs, des réponses ponctuelles à des situations de crise. Il faut combattre le mal à la racine, c'est-à-dire revitaliser la production vivrière, réanimer les communautés rurales, organiser la fourniture aux pays des intrants nécessaires, la diffusion des techniques, éviter les pertes après récolte, améliorer la commercialisation des produits, prévoir le stockage.

Bref, il faut mettre au point des stratégies alimentaires globales qui n'excluent ni le recours en cas de nécessité à l'aide alimentaire extérieure, ni l'éventualité d'importations, mais qui partent d'une vision globale de la sécurité alimentaire fondée d'abord sur le développement de la production intérieure.

C'est là une idée maîtresse qui se retrouve dans l'important chapitre de notre Convention consacré à la coopération agricole.

J'aurais voulu citer dans leurs détails toutes les autres innovations et améliorations qui marquent la nouvelle Convention. Il me semble cependant que je rendrais mieux justice au travail de nos négociateurs si je disais plutôt quelle fut leur démarche politique. Celle-ci tient en trois mouvements complémentaires, et tous trois également indispensables:

- maintenir l'acquis des Conventions précédentes
- améliorer sensiblement l'efficacité de la coopération ACP-CEE
- dépasser la Convention elle-même, contrat de coopération entre puissances publiques, pour y associer davantage les opérateurs privés des deux côtés.

Maintenir l'acquis de Lomé II apparaissait indispensable au plan politique pour garantir la sécurité de nos relations: sécurité des engagements financiers contractés pour cinq ans; sécurité offerte par le régime des échanges et par les instruments originaux de coopération: le Stabex, le Sysmin, le protocole sucre; sécurité de notre cadre institutionnel dans lequel tous les problèmes touchant à notre coopération peuvent être débattus en vue d'élaborer ensemble des solutions.

ANNEXE IV

Allocution prononcée par le Général Gnassingbe EYADEMA,  
Président de la République togolaise,  
à l'occasion de la signature de  
la troisième Convention de Lomé

Monsieur le Président du Conseil des Ministres  
de la Communauté Economique Européenne,

Monsieur le Président du Conseil des Ministres  
des Etats d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique,

Monsieur le Président de la Commission des  
Communautés Européennes,

Monsieur le Président du Parlement Européen,

Monsieur le Président de l'Assemblée Consultative,

Messieurs les Ministres, Chefs de Délégation,

Excellences Messieurs les Ambassadeurs,

Honorables Invités,

Mesdames et Messieurs,

Militantes et Militants de la Révolution Togolaise

Pour la troisième fois  
consécutive, notre capitale s'honore  
d'accueillir à sa manière, les dignes  
plenipotentiaires que vous êtes, venus  
signer au nom de vos Etats et de vos  
Institutions, la Convention historique  
de LOME.

Mon premier mot sera de  
vous souhaiter à tous, au nom du  
Peuple Togolais, de son Parti d'Union,  
le Rassemblement du Peuple Togolais,  
de mon Gouvernement et en mon nom  
personnel, la plus cordiale bienvenue  
à LOME et de vous remercier d'avoir  
accepté notre invitation à procéder  
pour la troisième fois, à la signature  
de cette Convention en terre africaine.

Permettez-moi également  
d'exprimer ici, nos sincères  
sentiments de gratitude aux différents  
orateurs pour les paroles fort aimables  
qu'ils viennent d'adresser à l'endroit  
de notre pays et de ma modeste personne.

Enfin, je voudrais  
saluer la présence parmi nous  
du Vice Premier Ministre de la  
République Populaire de Chine  
qui, profitant de l'occasion de  
sa visite officielle au Togo, a  
bien voulu assister aux cérémonies  
de la signature de cette Convention.

Après plus d'une année de  
négociations ardues, faites d'après  
discussions, de longues journées de  
travail, de nuits sans sommeil, le  
Peuple Togolais tient à vous créer les  
conditions de quelques instants de  
détente bien méritée malgré la modestie  
de ses moyens.

C'est pourquoi  
la Jeunesse ici rassemblée  
devant vous, à travers ses  
chansons et ses slogans, vous  
invite à vous sentir à LOMÉ  
comme chez vous.

La cérémonie de la signature  
de cette troisième Convention entre les  
Etats des A C P et ceux de la C E C  
marque en effet une date capitale dans  
l'histoire des relations humaines.

Cette Convention est  
l'affirmation de notre grand sentiment  
d'appartenir à une communauté d'intérêts  
faite d'un pluralisme de peuples et de  
nations dont la diversité à la fois  
politique, économique, sociologique et  
culturelle constitue la richesse dans la  
recherche du mieux-être de l'homme, de  
tous les hommes.

Elle est le symbole vivant de ce que peut faire la volonté des hommes lorsque, oubliant ce qui peut les opposer, ils se décident à se donner la main pour bâtir le pont de la nécessaire solidarité entre eux.

Cet esprit que nous avons créé dans la recherche du Nouvel Ordre International qui nous est cher doit désormais prendre corps dans les relations Nord-Sud et se développer chaque jour.

Vous comprenez pourquoi le Peuple Togolais vous a encore une fois proposé le modeste cadre de sa capitale pour la signature de la Convention, afin de perpétuer l'esprit de LOME, fait de cet élan de générosité qui anticipe sur la solidarité universelle.

Permettez-moi de saluer le courage, la foi et l'esprit de sacrifice des artisans de cet Accord et de féliciter tous ceux qui, à des degrés divers, ont contribué au succès des négociations de LOME III.

Ma pensée va tout particulièrement à vous Messieurs les Présidents des Conseils des Ministres ACP - CEE.

Je n'aurais garde de passer sous silence l'action déterminante menée par M. Claude CHEYSSON et M. SIEMER dans les phases critiques des négociations

Je voudrais également rendre un hommage mérité à M. Gaston THORH, Président de la Commission ainsi qu'à M. PISANI, défenseur infatigable de ces nouveaux Accords.

A vous tous Messieurs les Ministres  
et Chefs de Délégation nous adressons  
nos plus vives félicitations sans  
oublier vos collaborateurs et le  
personnel de vos secrétariats.

Mesdames et Messieurs,

Il serait superflu de faire  
ici le bilan des mérites et des acquis  
de notre instrument de coopération.  
Le fait même que par trois fois  
successivement nous réaffirmons notre  
volonté de rester ensemble est une  
preuve de son efficacité.



Je voudrais seulement jeter un regard en arrière pour mesurer le chemin parcouru par le monde depuis notre dernière rencontre de Lomé en 1979. Un tel regard ne nous inspire d'autre sentiment que celui de l'inquiétude :

- Inquiétude devant l'ampleur de la crise économique qui frappe le monde;
- Inquiétude devant l'égoïsme et l'indifférence des Peuples nantis ;
- Inquiétude devant les souffrances des Peuples démunis;
- Inquiétude enfin devant l'impuissance de l'humanité à trouver les solutions adéquates à ses maux.

Comme vous le savez, les années 70 nous entraînaient dans les profondeurs de la crise économique dont nous pensons tous voir la fin avec le début de cette décennie.

ACP-CEE/2256/84 (Presse 211) (ANNEXE IV)

Que l'on n'a été notre désenchantement de constater que nos pays s'installaient, sinon définitivement du moins pour une longue période, dans un marasme paralysant. Le développement de la plupart de nos pays se trouvait ainsi freiné.

Le niveau d'endettement de nos Etats résultant des efforts de développement que nous avons entrepris dans la décennie passée, aggravé il faut le dire par la hausse des taux d'intérêts, conjugué à la fluctuation des monnaies principales et particulièrement le dollar, a donné un coup d'arrêt à notre développement.

ACP/21/025/84

.../...

Car vous le savez, les maigres ressources que nous procurent l'exportation de nos matières premières dont les cours ne cessent de se détériorer, sont à peine suffisantes pour faire face au service de la dette.

Les efforts de remise en ordre de nos finances, les énormes sacrifices consentis par nos peuples pour supporter les mesures draconiennes d'assainissement et de redressement n'ont pas suffi à nous guérir de nos maux, lesquels se sont encore aggravés par les effets néfastes de la sécheresse persistante qui frappe durement les pays africains au sud du Sahara.

C'est dans ces conditions que les mécanismes de la Convention de Lomé se sont avérés parfois inopérants, parfois insuffisants, au moment où dans les enceintes internationales, les pieuses résolutions tendant à entreprendre des actions en faveur du Tiers-Monde restaient lettre morte, butant sur l'égoïsme et l'incompréhension des pays riches.

Aujourd'hui encore si rien n'est fait en profondeur pour porter remède à cet état de chose, il est à craindre que le fossé ne se creuse davantage entre les pays du Sud et ceux du Nord.

Il est donc temps que les Peuples des pays développés en général et ceux de l'Europe en particulier, comprennent l'essence première de la coopération afin qu'ensemble nous placions dans nos rapports les principes plus nobles de communauté de destin des hommes et d'intérêts mutuels des Peuples. Ce sont ces principes, sur lesquels se fonde déjà la Convention de LOIÉ qui doivent désormais guider notre démarche dans la recherche de ce Nouvel Ordre qui tarde à venir.

C'est lorsque nous aurons réussi à moraliser le commerce international et que tous les produits échangés seront payés à leur juste prix, en dehors de l'action des spéculateurs, que nous aurons fait le pas décisif dans cette voie. Alors la coopération aura pris une autre signification, mettant en face des partenaires économiquement égaux, parce que conscients de leur interdépendance et de leur complémentarité.

Dans l'immédiat, il nous apparaît d'une urgence extrême que des mesures plus efficaces que celles jusqu'ici utilisées soient prises pour alléger le fardeau de la dette publique du Tiers-Monde.

En effet, les mécanismes mis en place aussi bien au niveau des institutions monétaires internationales que dans le cadre des club de Paris ou de Londres, ont seulement pour effet d'endormir les malades que sont nos économies sans pouvoir les guérir.

Ce sont des mesures vigoureuses pouvant aller jusqu'à l'annulation pure et simple de certaines dettes qui nous semblent plus indiquées. A cet effet un dialogue franc et objectif doit s'établir entre les pays endettés et leurs créanciers.

Ce dialogue pourrait prendre la forme d'une autre conférence Nord-Sud sous l'égide des Nations Unies, du Fonds Monétaire International et de la Banque Mondiale.

D'un autre côté, l'idée de la création d'un Fonds Spécial au niveau de la Banque Mondiale, destiné à la relance des économies des pays africains les plus éprouvés, nous paraît une initiative heureuse que nos partenaires européens doivent encourager.

Mesdames et Messieurs,

Dans ce monde fait d'égoïsme et d'incompréhension, où la voix des pauvres est loin d'être entendue, les pays du Tiers-Monde doivent d'abord compter sur leurs propres forces.

Si avec la Convention de Lomé nous tendons une main à des Peuples plus nantis que nous, il me semble que l'autre main doit être tendue à nos frères de même condition. Je veux dire par là que nous devons rechercher les voies et les moyens permettant d'intensifier la coopération Sud-Sud et particulièrement la coopération intra ACP.

A cet effet, je vous propose il y a 5 ans dans cette même salle, la création d'une Chambre de Commerce ou de tout autre structure permettant d'activer les échanges entre nos pays. Je pense qu'il est temps que cette idée devienne réalité. Car, c'est en formant entre nous un bloc homogène que la coopération Nord-Sud, grâce notamment au transfert de technologie, pourra permettre de valoriser davantage notre production. Mais ce transfert ne se fera pas sans un effort de nos Pays.

Nous devons réaliser qu'il sera plus question de lutter pour s'accaparer au besoin de ce qui peut nous paraître inaccessible. En d'autres termes, les pays du Tiers-Monde doivent plutôt aller au devant de la technologie que d'attendre qu'elle vienne d'elle-même à eux.

C'est là aussi un domaine dans lequel les expériences des uns peuvent servir aux autres et les disponibilités des uns combler les lacunes des autres.

Voilà deux directions dans lesquelles nous devons exercer notre réflexion collective durant la nouvelle période de coopération qui s'ouvre devant nous par la Signature de Lomé III.

Mesdames et Messieurs,

Le paradoxe dans lequel nous évoluons est illustré de façon patente par le phénomène de la dette extérieure de nos Etats qui ne demandent qu'une juste rémunération de leurs efforts afin d'améliorer leurs conditions de vie en prenant en mains leurs propres destins.

Mais hélas, il sont traités comme des orphelins et des malades auxquels l'on se plait à accorder des subsides, en l'absence de la justice et de l'équité dans l'ordre qui régit les échanges entre les pays nantis et les pays pauvres.

En effet, ce sont les pays du Nord, détenteurs de la technologie qui fixent le cours de nos matières premières à l'achat, qui les transforment et qui nous les revendent aux cours qu'ils fixent unilatéralement, multipliant parfois par dix, le prix du même produit qu'ils nous avaient achetés.

A cette allure, les pays riches deviennent de plus en plus riches et les pays pauvres de plus en plus pauvres, et à l'heure actuelle, aucun futurologue n'est capable de dire quand cela prendra fin.

Pendant ce temps, nous constatons avec amertume que les pays industrialisés consacrent d'énormes capitaux pour l'exploration de l'espace, sans chercher à connaître comment vivent les autres hommes qui sont sur la terre avec eux.

ACP-CEE/2256/84 (Presse 211) (ANNEXE IV)

A quoi servirait-il à l'humanité de conquérir l'espace, de maîtriser toutes les technologies et toutes les sciences qui permettent de dominer le monde si ce monde est encore habité par l'injustice, l'égoïsme, le mépris de l'autre, la pauvreté, la misère, la famine et l'ignorance ?

Tout se passe à l'heure actuelle comme si la terre avait créé un ordre selon lequel les petites nations devraient être fatalement détruites par les grandes, alors que la loi naturelle qui régit notre espèce humaine ici-bas commande aux forts de protéger les faibles, aux nantis d'aider les démunis et aux riches d'aller au secours des déshérités.

ACP/21/025/84

.../...

Le moment est venu, nous semble-t-il, d'attirer l'attention des pays développés sur les dangers de cette politique dont l'effet est d'interrompre le dialogue Nord-Sud et de remettre en cause les acquis de la coopération internationale.

Car, à vouloir persister dans cette voie, où les plus faibles seront toujours affaiblis par la loi du profit et les plus forts toujours plus puissants, l'on aboutira à une rupture inévitable.

L'arme du faible qui n'a plus aucun recours pour résister à l'oppression, à l'exploitation de l'homme par l'homme et à l'injustice est LA REVOLTE.

- 11 -

Nous ne souhaitons pas en arriver à cette solution extrême qui déjà, se profile à certains horizons. Il faudra donc que les pays industrialisés réexaminent leurs positions et recherchent des solutions plus adéquates pour alléger le poids de la dette extérieure des pays en développement qui sont, dans la conjoncture actuelle, acculés et condamnés à des mesures d'austérité incompatibles avec leurs programmes de développement minimum.

En effet, harcelés par les problèmes économiques immédiats, nos capacités de prévision sont réduites à néant. De ce fait, notre avenir ne peut que nous paraître sombre. Il le paraît davantage lorsque nous avons à l'esprit, le surarmement des grandes puissances et leur volonté toujours affirmée de doter leur nation d'autres armes plus sophistiquées et plus meurtrières.

La voix des trois quarts de l'humanité que représentent les peuples du Tiers-Monde, peut-elle être entendue par ceux-là qui font peu cas de la vie humaine, afin que la conscience des hommes épris de paix ne soit pas continuellement hantée par le spectre de la destruction finale du monde ?

En attendant, il nous revient à nous, peuples du Tiers-Monde, de donner l'exemple en prévenant toutes les occasions de conflits armés entre nos Etats, en évitant de nous ranger derrière des systèmes qui pourraient nous entraîner dans des conflits internationaux.

C'est donc au renoncement du règlement de nos différends par les armes que je vous invite, afin que nos immenses ressources ne soient détournées de leur destination première pour aller enrichir les fabricants de canons.

C'est pourquoi nos efforts doivent tendre dans chaque région à renforcer l'amitié et le bon voisinage qui sont les remèdes efficaces contre l'incompréhension et la méfiance, sources de différends entre les hommes.

Le Togo pour sa part, conscient de toutes ces réalités, s'est assigné pour mission de sauvegarder à tout prix, la paix et la sécurité, aussi bien à l'intérieur qu'à l'extérieur. C'est à cette seule condition qu'il croit pouvoir assurer à son peuple le minimum de bonheur qu'il est en droit d'espérer.

En ce jour d'amitié internationale et de coopération agissante, c'est un message de Paix, de Progrès, de Prospérité et de Solidarité que j'adresse aux Gouvernements et aux Peuples des Pays Européens, Africains, des Caraïbes et du Pacifique afin que vivent l'amitié et la solidarité ACP-CEE et la coopération internationale.