

EUROPEAN COAL AND STEEL COMMUNITY
EUROPEAN ECONOMIC COMMUNITY
EUROPEAN ATOMIC ENERGY COMMUNITY
COMMISSION

**Address by
Mr. Roy Jenkins,
President of the Commission
of the European Communities,
to the European Parliament**

*Presentation of the
General Report for 1978 and
programme of the Commission for 1979*

Luxembourg, 13 February 1979

PROVISIONAL EDITION

INTRODUCTION AND THEMES

This is the third of these programme speeches which I have the honour to deliver to the Parliament on behalf of the European Commission. I believe that this occasion marks the opening of a more momentous year of change for the Community than it has seen for some time.

The past twelve months have proved to be an intensive period of preparation, discussion, and negotiation both within and beyond the Community. The fruits of that work and endeavour are now within our grasp. If we have the will to maintain the momentum which we have built up - and I believe it is imperative that we should - this year should see the establishment of the European Monetary System; the first direct elections to the European Parliament; the completion of the first stage of a three-part process leading to the Community's enlargement, with the signature of the Treaty with Greece; and the successful conclusion of major international trade negotiations in which the Community has been intimately involved. These developments and their outcome correspond to three basic priorities of the Community as we seek to meet the challenges of an increasingly complex and interdependent world. These are

- to strengthen the internal organization and cohesion of the Community, and ensure its continued development;
- to enlarge the Community to include those European democracies able and qualified to join;
- to ensure that the Community as such makes its contribution to the management of the world economy.

For its part the Commission will fully discharge its responsibilities and do all in its power to further progress in these three vital areas.

The theme which I should like to stress to Parliament in the programme speech this year is that of interdependence. This is one major lesson which has been borne on the Commission in the first two years of our mandate. We have seen that major economic upheavals outside the Community can profoundly affect our lives and plans. Equally, our own freedom of manoeuvre to influence events is circumscribed by our economic and social weaknesses. So while our own internal affairs are naturally at the forefront of our minds - and I shall speak of these presently - I believe that today, more than ever before, our internal preoccupations need to be seen against a background of developments outside the Community.

EXTERNAL POLICIES

Recent months have shown us that the Community's international weight and presence is continuing to grow and to grow fast. With the President of the Council I represented the Community at the Economic Summit meeting at Bonn in July; we further developed the close relationship between the Community and the United States; and we made some progress in establishing a more solid basis for our relations with Japan in the interest of world economic stability. Beyond this we established a new relationship with the countries of ASEAN; and we concluded a trade agreement with China.

From this picture of events, I would like to single out two which are, I believe, particularly significant for the Community. First our relationship with the United States: apart from a steady flow of high level exchanges between Washington and Brussels, President Carter visited the Commission early last year and I went to see him in December. These meetings have enabled us to review the main issues which condition the relationship between the two biggest trading powers in the world, and to explore the possibilities for new fields of cooperation, particularly in the field of science and technology, which represents, I believe, a significant and hopeful field for future work together. Second, I refer to the trade agreement which the Community concluded with China last April.

China is the largest of the developing nations. She was not slow to recognize the reality of the Community and when she decided to open up and to increase her international exchanges, the Community was among the first to whom China turned. I am confident that in 1979 we can develop our trade and understanding with China still further, and I will have these prospects before me when I visit Peking later this month.

Nevertheless as a Community we still face difficulties and dilemmas in our relations with both industrial and developing countries. These have been underlined in two vitally important international negotiations which are now coming to a conclusion. I refer to the Multilateral Trade Negotiations at Geneva, and the negotiations in which the Community is engaged for a successor to the Lomé Convention.

The Community depends more on world trade than any of our major trading partners. To that extent we wish to see the international trading system strengthened and extended in scope. We have therefore welcomed the emphasis which has been placed in these negotiations on attacking the multiplicity of non-tariff barriers which obstruct the flow of trade. But we have also been bound to recognize that it is not enough to pull down barriers wherever we find them. We have to ensure that the trading system which we are constructing contains its own checks and balances. We must ensure, for example, that it takes fair account of the new phenomenon of the highly competitive low cost producer who can now make a deep and rapid penetration into a particular market in a way that can almost wipe out our own domestic production.

This phenomenon is only an extreme manifestation of a wider problem of adjustment to which protection cannot ultimately be the answer. Over the past year the Community has found it necessary to take a number of measures to safeguard employment in certain industries such as textiles, steel and shipbuilding, which suffer acutely from over-capacity and excess labour, nearly always as a result of the growing ability of other producers outside the Community to produce these goods more cheaply. But these measures

will only be acceptable to our trading partners if they are accompanied by active and responsible policies to adapt our economies to new circumstances. The Commission, which has had to take the lead in working out measures to provide a temporary shield for those industries which are under severe pressure, is fully conscious of the need, in the coming years and at Community level, to shift the emphasis to the elaboration of that longer term framework within which industrial change can take place as well as to the promotion of growth sectors.

This need for adjustment is one of the main elements underlying both the Multilateral Trade Negotiations and our own domestic industrial policies. It also concerns us in our negotiations for a new Convention with the countries of Africa, the Caribbean and the Pacific. It would make little sense to offer generous aid and trading benefits to these countries if we refused to prepare ourselves to accept an increasing volume of those products which newly industrializing countries inevitably begin to produce and sell. Although the Lomé Convention has only been in operation for some three years, I believe that the process of negotiating a new Convention is in itself valuable in acquainting us with the aspirations of the ACP countries and in acquainting the ACP countries with the Community's political and economic difficulties. For its part, the Commission will do all it can to see that the negotiations are concluded in good time for ratification well before the expiry of the present Convention.

ECONOMIC SUMMITS

The Community is of course not alone in facing the problem of finding its place in a constantly shifting world economy. If there is interdependence between external and internal events, we have come increasingly to realize the degree to which all major trading partners are also interdependent. It is in this context that the Economic Summits have a particular significance. I believe that they have now become a permanent feature of international life and that they are beginning to make a major and welcome contribution to the management of the world economy. It is important that the Community has been able and will continue to play a significant role at these Summits.

Last year, as we moved from the European Councils of Copenhagen and Bremen to the Economic Summit at Bonn, we saw a steadily developing economic and monetary policy which linked the Community's determination to create an area of monetary stability with its equally strong determination to see its major economic partners brought together in a balanced plan to stimulate economic growth. This year we shall see the same pattern of meetings with European Councils at Paris, Strasbourg and Dublin and an Economic Summit at Tokyo. I hope that we can move from meeting to meeting with the same sense of purpose and the same determination to coordinate, control and to some extent manage the major economic developments which so concern us all. I also hope it will be possible for the Community, fortified by the creation of the European Monetary System, to play a more positive role in discussion of international monetary problems. I am in no sense suggesting a down-grading of the role of the International Monetary Fund. But economic and monetary policies are two sides of the same coin. A greater degree of understanding among the Summit participants about the management of their currencies would be beneficial.

EUROPEAN MONETARY SYSTEM

I now turn to the Community's own efforts to create a new monetary system: a zone of European monetary stability. Such a scheme can make a major contribution to securing the growth so essential if the Community is to overcome its continuing deep-seated economic problems. The foremost of these problems is unemployment. Even if the total number of unemployed in the Community has not increased in the past year, the fact of six million unemployed is simply intolerable. The unemployed constitute a huge and urgent human reason for acting quickly to establish a system which favours stability and expansion, which strengthens our ability acting together to achieve a new price stability in Europe, and which can help to strengthen demand on a wide geographical basis. The rationalization of our labour intensive heavy industries is only now beginning and unless we can work to create the conditions for a lasting and balanced growth in new sectors, the prospects will be gloomy indeed.

It is a matter for profound regret that the European Monetary System could not be launched at the beginning of this year as the European Council had decided in Bremen. But I recognize the crucial importance for the Community to decide how it is to deal with the monetary problems associated with the Common Agricultural Policy if that Policy and the monetary system are to work smoothly together. The essential point to make now is that I believe there is a political will for solution, that we shall find a solution, and that we shall find it soon.

But if the EMS - this new instrument worked for so hard over the summer and autumn and proclaimed in December - is to make that impact on our deep-rooted economic problems that I believe it can, it is essential that continuing thought, new efforts and new policies should be available to underpin and sustain what we have created. I have three main points in mind.

First we must accelerate the processes of convergence within our Community. This has long been the purpose of this and previous Commissions, but I cannot say that progress has been sufficient. We were encouraged by the decisions of the European Council in Bremen last June that Member States should pursue policies of "concerted action". But a lot more needs to be done and the Commission will soon bring forward proposals to improve the mechanisms and increase the momentum of coordination.

Second the Community should make much more of the benefits of the existing Common Market so as to ensure a better balance of economic activity within it. Last year we put our thinking into a five-year outline programme. In 1979 we shall be bringing forward proposals in some areas, ideas for discussion in others. The aim of both will be to increase the flow of goods and services, and to make progress, for example, in lowering non-tariff barriers. We also want to make rapid use of our new borrowing instrument to improve the social and economic infrastructure in sectors and areas in difficulty. I have transport particularly in mind. Here we shall be outlining our ideas in a paper early in the year.

Third we need to deal with the special difficulties of less prosperous Member States, not only to underpin the European Monetary System, but also in pursuit of our general aim of reducing economic disparities within the Community. Here we already have a new instrument in the shape of the interest-subsidized loans which the European Council agreed in December should be made available to Italy and Ireland within the framework of the EMS. But this is only part of the renewed effort which we must make for the poorer areas of the Community. To this end the Commission is, as requested by the European Council, re-examining the role which the Community's instruments, jointly and separately, can play in promoting convergence.

I now turn to two further policies on which the Commission will strive to make progress in 1979, both because of their intrinsic importance

to the Community, and as part of the strategy by which we aim eventually to arrive at economic and monetary union. I refer to the internal market, and to energy policy.

INTERNAL MARKET

The Common Market is both the starting point and the centrepiece of European integration. It is particularly important that it should function smoothly. It was once thought that with the creation of a common customs area, with unified rules for trade with third countries, internal barriers to trade would wither away. The reality has been different. Paper work at intra-Community frontiers has not diminished. Formalities and procedures continue to vary from Member State to Member State. They remain a hindrance to export business, particularly for small and medium-sized firms which still find it difficult to operate beyond their own frontiers. Intra-Community trade has of course greatly increased, but we have scarcely started to exploit the advantages of our vast internal market. The Commission will be bringing forward this year a new five-year programme designed to establish the customs union on a more solid basis through the progressive introduction of Community customs legislation, administered on behalf of the Community, and through measures to encourage a far freer flow of goods over our internal frontiers.

ENERGY

On energy, we have recently had a vivid reminder of the fragility of the technology on which our way of life is based. Large parts of Europe were paralysed by deep snow and ice; —————> entire regions were cut off; electricity supplies were stretched to their limits and beyond; communications broke down; —————> many of our citizens were faced with a lack of means to keep themselves and their families warm.

It is in just such a situation that our dependence on electricity, on oil, on coal, and on other energy supplies is brought home not just

to Governments but to almost all the people of the Community. The vagaries of the weather underline yet again the view that I put to Parliament last year about the urgent need to recognize our limited energy resources, the need to exploit new and additional means of supply, and the need to reduce our own consumption of energy. External events - both the recent OPEC decision to increase oil prices on the world market and developments in Iran - only serve to emphasize the continuing relevance and the urgency of the problem. In a few words, how are we to secure a drastic and permanent reduction in our oil imports? How are we to secure a sustained and significant cut back in energy consumption? How are we to develop new and unconventional alternative sources of supply? How are we to exploit and use to the best advantage our available energy resources? We have little time left. If we do not take action soon, there can be no doubt that during 1980s we shall enter a permanent and enduring energy crisis.

Much work is already being done by Member States and on Community level. But the scale and nature of the issues suggest that more common and Community rather than disparate and national action is required. First we aim to reduce the Community's dependence on imported energy to 50 per cent by 1985. This is from its present level of 56 %.

The Commission is ready to help coordinate national energy policies to avoid duplication and promote major research and development projects on a Community scale. Second we must prepare for the post-oil era now. Again we have already put ideas and proposals into our working programme, and will come forward with more. In the meantime we want to promote the widest possible debate on a theme which touches so many aspects of the future of our society.

AGRICULTURE

I turn now to that sector of European affairs where the Community has the most concentrated responsibilities, and incurs most of its expenditure: agriculture.

The reasons for the preponderance of agriculture are a matter of history and indeed arise from the origins of the Community. But I sometimes wonder whether it is wise for us to be so occupied with one particular sector, a sector whose share of our work force has fallen from 17 per cent in 1960 to 8 per cent today, and which now contributes only 4 per cent to our total Gross Domestic Product. Do not misunderstand me. I do not think that our responsibilities in agriculture should decrease, but rather that our responsibilities in other sectors should increase, thus bringing about a better balance within the Community which should by its nature concern all our work force and our whole capacity to generate wealth. This is a fundamental question which merits increasing attention as we look to the future development of Europe.

With enlargement, the importance of agriculture will of course increase in relative terms. In a Europe of 12 it will account for some 11 per cent of the work force. But the paradox of Mediterranean agriculture is this: that we cannot hope to improve the incomes of rural families solely, or even mainly, through agricultural support, but rather through developing other sectors of the economy in those regions so that, at last, there is a real alternative to work on the land.

It is in this longer perspective that I ask you to view our current policies. Last year I said we had not yet succeeded in mastering the problem of surpluses. In the intervening twelve months we have made progress in obtaining acceptance of our price policy, thanks in no small measure to the influence of this House. But I

have to tell you that, despite that, the situation and prospects on the agricultural markets today are worse, not better, than a year ago. Milk production is accelerating, while consumption is static. Every third ton of sugar that we produce is exported with the aid of an all too substantial subsidy. That is why we now insist on the need for a rigorous price policy for as long as the market imbalances last. That means a general freeze in the common prices for the coming season. With the other measures we have proposed, particularly for milk, this policy can succeed in restoring a proper balance to our agricultural policies. Indeed, I say that it must succeed: for the alternatives that lie before us, if we fail in our efforts to solve this problem through the price and market mechanisms, will be even more unpopular with farmers than is the present situation with consumers.

If the surpluses have put the budget under intolerable strain, then the monetary distortions in agriculture have, like the invisible worm, been gnawing at the heart of the Common Market. In order to restore fair competition and bring back normal conditions of trade, we must return to the unity of the agricultural market. Here I am optimistic. As regards existing monetary compensatory amounts, we cannot do everything at once: but we could make substantial progress this year, and move towards elimination over a period of years. As regards future MCAs, the introduction of the EMS will mean greater monetary stability, and thus less risk of the creation of new MCAs. It will also create an economic climate in which MCAs, whether old or new, can be eliminated in an orderly way. But I add a note of warning. In eliminating MCAs we must not compromise our price policy, or achieve the unity of the agricultural market at the price of abandoning our other objectives. A temporary success of that kind would spell long-term defeat.

Finally there is our policy for agricultural structures. I would prefer a more humane word than "structures", which smacks too much of technocracy and economic
I want a term which would encompass all facets of the improvement of the countryman's way of life,

and the advancement of the farmer's professional skills. For agricultural policy must, at heart, be concerned not with the number of cows or of hectares, but with persons and human beings. Perhaps a better phrase is "rural development", the promotion of all that can help people in predominantly agricultural regions to bring their living standards up to those shared by the Community in general? Here again the Commission is making further proposals which will advance the frontiers of our policy.

FISHERIES

Next fisheries. Sometimes, as we discuss our policies in all their legal and political complexity, we tend to forget the realities that lie behind them in the world outside our conference rooms and assembly chambers. The fact impresses itself upon us in connection with our fisheries policy, when we look at the maps of fish stocks in the waters of Western Europe. The areas of spawning, of feeding, of migration, and of maturity, none of these fits in with the geometry of median lines or of 200-mile limits. Fish are not respecters of territorial waters. No plan for the management and conservation of these fish resources can be framed in merely national terms. That, fundamentally, is why the absence of a common policy is a gain for no Member State, and for none of our fishing industries. It is a loss for all, and a loss which multiplies as time passes and stocks are depleted yet more. We shall therefore continue to press for decisions on fisheries.

CONSUMER POLICY AND ENVIRONMENT POLICY

In the coming year we shall also present our new programme for consumer protection. It will naturally come for discussion in this House. I will not anticipate our proposals, but by way of example I mention one of them: a system for the rapid exchange of information within the Community on the hazards of dangerous products. Today I want to reaffirm that the interests of consumers, and their protection by Community law, remain central to the Commission's policies. The tasks assigned to the Community by the Treaties mean that all our actions have repercussions on consumers; and the Commission, with its particular

responsibilities, has the duty to provide a better balance for the interests of consumers than they can obtain individually through the interplay of economic forces. The Commission will not evade that duty.

I have heard it suggested that the Commission's intention to apply stricter criteria to proposals for harmonization means that in future we shall put less emphasis on consumer policy. Nothing could be further from the truth: what we have determined is to avoid interference in consumer choice by legislative proposals for harmonization that is unnecessary and unimportant. We cannot do a better service to the consumer, and to the Community's image, than to concentrate our efforts on what is really worthwhile.

In our environment policy we shall pursue a similar course, with proposals that concentrate on the priority areas of water quality, the effects of chemicals on health, and noise abatement. We hope also to open up a new dimension in public understanding of these questions by promoting facilities in each Member State for assessment of the effects of environmental hazards throughout the Community.

INSTITUTIONS

I would like to end by looking forward to two major developments which will shape the future of the Community. Both direct elections and the forthcoming enlargement of the Community raise questions about the operation and the evolution of the Community's institutions. I welcome the initiative which has led us to the request for three wise men to study these matters and report to the European Council in the course of this year. At the same time the Commission has decided to appoint its own independent review body to examine the structure and the workings of the Commission. This independent review body started its work at the beginning of this month and we expect its report before the autumn. I hope that these reviews will lead to practical ideas for improving the functioning of the Community. At the same time, we need to guard against the view that procedural or institutional innovations can of themselves produce instant solutions to problems in the Community. Our difficulties often stem from deep-seated economic and social disparities and these are bound to engender their own pressures and conflicts.

We are at present witnessing two important institutional changes within the Community framework. First there is the growing role of the European Council which has provided a vital impulse to the evolution of the Community, especially in the last twelve months. Second we are on the eve of direct elections to this House, elections which will constitute a significant strengthening of the democratic base of the Community's institutional structure. At present there are no contacts between the European Council and the Parliament, and I believe that serious thought should be given to ways in which a link could be established.

The enlargement of the Community is also bound to have a significant effect on the operation of the Institutions. Last year the Commission produced a review of some of these implications. We shall do our best to ensure that the ideas which we put forward are seriously considered. At this stage I stress the importance of the Commission's management role in giving effect to the decisions of the Council. Without some extension of that role and better definition of the distinction between political and executive decisions, I fear that in an enlarged Community the risks of confusion and paralysis, which already exist, will become even more serious.

Direct elections to this House are now less than four months away. They represent the honouring of a commitment made more than twenty years ago and in a sense complete the foundations which were then laid down. The long delay in fixing these elections, and the aspirations and, indeed in some quarters, the apprehensions which surround them testify to their crucial importance in our development. I believe that the Commission has over the years established constructive working relations with this House. At the same time I welcome the prospect of the more intensive relationship which directly elected Deputies may wish to have with the other institutions of the Community, including the Commission, in the name of their electors.

All the issues with which we deal, remote or technical as they sometimes seem, are directly and crucially related to the welfare of the citizen. The European Monetary System is ultimately about the value of money in peoples' pockets. The Common Agricultural Policy is about the balance between the money in the pockets of the farmer and of the housewife. There are many issues, some controversial, which will, I hope, become the themes for the electoral campaign which will shortly be opening. If the campaign can focus the attention of the Community's electorate on the essential purposes and problems of the Community, then it will have achieved something which we have found to be a major obstacle in our work whether it be in the Commission, the Parliament or the Council, namely to make a reality to the individual citizen of the sometimes complex and obscure processes of Community life.

Any observer of the Community today must be struck by the complex variety of its activity compared with only a few years ago. I believe that we have found a new sense of momentum, but we shall only succeed in moving forward at the cost of unremitting effort. As we approach what I believe will be a difficult, certainly challenging, and possibly dangerous decade ahead for the Community in the world, internal unity will be of increasing importance. For its part the Commission will continue fully to play its part as a source of ideas and initiatives for the strengthening of the economic and institutional basis of the Community enterprise.

COMMUNAUTÉ EUROPÉENNE DU CHARBON ET DE L'ACIER
COMMUNAUTÉ ÉCONOMIQUE EUROPÉENNE
COMMUNAUTÉ EUROPÉENNE DE L'ÉNERGIE ATOMIQUE

COMMISSION

**Discours
prononcé devant
le Parlement européen
par M. Roy Jenkins,
président de la Commission
des Communautés européennes**

Présentation du Rapport général 1978
et programme de la Commission
pour l'année 1979

Luxembourg, 13 février 1979

ÉDITION PROVISOIRE

COMMUNAUTÉ EUROPÉENNE DU CHARBON ET DE L'ACIER
COMMUNAUTÉ ÉCONOMIQUE EUROPÉENNE
COMMUNAUTÉ EUROPÉENNE DE L'ÉNERGIE ATOMIQUE

COMMISSION

**Discours
prononcé devant
le Parlement européen
par M. Roy Jenkins,
président de la Commission
des Communautés européennes**

*Présentation du Rapport général 1978
et programme de la Commission
pour l'année 1979*

Luxembourg, 13 février 1979

ÉDITION PROVISOIRE

INTRODUCTION ET THEMES

Le présent discours programme est le troisième que j'ai l'honneur de prononcer devant le Parlement au nom de la Commission européenne. Je pense qu'il marque pour la Communauté le début d'une année de changements importants, comme elle n'en a pas connu depuis un certain temps.

Les douze derniers mois ont été des mois de préparation, de discussion et de négociation intensives à l'intérieur comme à l'extérieur de la Communauté. Les fruits de ces travaux et de ces efforts sont aujourd'hui prêts à être cueillis. Si nous avons la volonté de maintenir le rythme qui est actuellement le nôtre - et je pense que c'est pour nous un impératif -, l'année 1979 devrait voir l'établissement du système monétaire européen; les premières élections directes au Parlement européen; l'achèvement, avec la signature du traité avec la Grèce, de la première étape d'un processus en trois phases qui doit aboutir à l'élargissement de la Communauté; et la conclusion fructueuse de grandes négociations commerciales internationales dans lesquelles la Communauté a été étroitement impliquée. Ces développements et leurs résultats correspondent à trois priorités fondamentales de la Communauté en cette période où nous nous efforçons de relever les défis d'un monde de plus en plus complexe et interdépendant. Ces défis consistent

- à renforcer l'organisation et la cohésion internes de la Communauté et à assurer son développement continu;
- à élargir la Communauté en y accueillant les démocraties européennes qui sont en mesure d'adhérer et remplissent les conditions requises;
- à faire en sorte que la Communauté en tant que telle apporte sa contribution à la gestion de l'économie mondiale.

Pour sa part, la Commission assumera pleinement ses responsabilités et fera tout ce qui est en son pouvoir pour que des progrès soient réalisés dans ces trois domaines vitaux.

Le thème sur lequel j'aimerais insister cette année devant le Parlement dans le discours programme est celui de l'interdépendance. C'est l'une des grandes leçons que la Commission a retenues au cours des deux premières années de son mandat. Nous avons constaté que des perturbations économiques majeures à l'extérieur de la Communauté peuvent affecter profondément notre existence et nos projets. De même, notre propre liberté de manoeuvre, notre faculté d'agir sur les événements est limitée par nos faiblesses sur les plans économique et social. C'est pourquoi je pense que, tout en songeant bien entendu en priorité à nos propres affaires intérieures - qui seront l'objet de mon propos -, nous devons aujourd'hui plus que jamais auparavant considérer nos problèmes internes dans le cadre général des développements qui se produisent à l'extérieur de la Communauté.

RELATIONS EXTERIEURES

Nous avons constaté, au cours des derniers mois, que le poids et la présence de la Communauté sur la scène internationale ne cessent de croître, et de croître rapidement. Le président du Conseil et moi-même avons représenté la Communauté au sommet économique de Bonn en juillet; nous avons poursuivi le développement de relations étroites entre la Communauté et les Etats-Unis; et nous avons réalisé des progrès en établissant une base plus solide pour nos relations avec le Japon dans l'intérêt de la stabilité économique mondiale. En outre, nous avons établi de nouvelles relations avec les pays de l'ASEAN et nous avons conclu un accord commercial avec la Chine.

Parmi ces événements, j'aimerais en distinguer deux qui, je pense, ont une signification particulière pour la Communauté. En premier lieu, nos relations avec les Etats-Unis : outre les échanges à haut niveau, fréquents et réguliers, entre Washington et Bruxelles, le président Carter a rendu visite à la Commission au début de l'année dernière et je lui ai moi-même rendu visite en décembre. Ces rencontres nous ont permis de passer en revue les principales questions qui déterminent les relations entre les deux plus grandes puissances commerciales du monde et d'explorer les possibilités de

coopération dans de nouveaux domaines, notamment la science et la technologie, qui constituent, je pense, un terrain important et prometteur pour nos futures activités en commun. En second lieu, je fais allusion à l'accord commercial que la Communauté a conclu avec la Chine en avril dernier. La Chine est le plus grand de tous les pays en voie de développement. Il ne lui avait pas fallu longtemps pour reconnaître la réalité de la Communauté européenne et, lorsqu'elle a décidé de s'ouvrir sur le monde extérieur et d'accroître ses échanges internationaux, la Communauté a figuré parmi les premiers à qui la Chine s'est adressée. Je suis certain qu'en 1979 nous pourrions encore développer nos échanges et notre compréhension mutuelle et c'est dans cette perspective que je me rendrai en visite à Pékin à la fin du mois.

Cependant, notre Communauté est encore confrontée, dans ses relations avec les pays industriels et les pays en voie de développement, à des difficultés et à des dilemmes qui sont clairement apparus au cours de deux séries de négociations internationales. Leur importance était capitale et elles sont aujourd'hui proches de leur conclusion; il s'agit des négociations commerciales multilatérales à Genève et des négociations engagées par la Communauté en vue de conclure une nouvelle convention qui prendra la suite de la convention de Lomé.

La Communauté dépend davantage du commerce mondial qu'aucun de ses principaux partenaires. De ce fait, nous souhaitons un renforcement et un élargissement du système international des échanges. Nous nous sommes donc réjouis de voir que, dans ces négociations, l'accent était mis sur le démantèlement des multiples barrières non tarifaires qui entravent le flux des échanges. Mais nous avons également dû reconnaître qu'il ne suffit pas d'éliminer les barrières existantes. Il faut faire en sorte que le système commercial que nous construisons soit pourvu de ses propres dispositifs de contrôle et d'équilibrage. Nous devons, par exemple, faire en sorte qu'il tienne compte de façon équitable du nouveau phénomène des producteurs que leurs faibles coûts rendent hautement compétitifs et qui peuvent aujourd'hui faire sur un marché déterminé une percée si profonde et si rapide que notre production intérieure risque de s'en trouver pratiquement balayée.

Ce phénomène n'est qu'une manifestation extrême d'un problème plus vaste d'adaptation, problème auquel le protectionnisme ne peut pas, en fin de compte, constituer la réponse. Au cours de l'année écoulée, la Communauté a jugé nécessaire de prendre un certain nombre de mesures en vue de sauvegarder l'emploi dans des industries telles que le textile, la sidérurgie et la construction navale, qui sont gravement affectées par des excédents de capacité et de main-d'oeuvre, presque toujours par le fait que d'autres pays à l'extérieur de la Communauté sont capables, dans une mesure croissante, de produire les mêmes marchandises à moindre coût. Mais ces mesures ne pourront être acceptées par nos partenaires commerciaux que si elles s'accompagnent de politiques actives et responsables visant à adapter nos économies aux circonstances nouvelles. La Commission, qui a dû prendre l'initiative d'élaborer des mesures en vue de protéger temporairement les industries soumises à de fortes pressions, est pleinement consciente de la nécessité, dans les années qui viennent, de mettre progressivement l'accent, au niveau communautaire, sur l'élaboration du cadre à plus long terme dans lequel la mutation industrielle pourra s'opérer, ainsi que la promotion des secteurs de croissance.

Cette nécessité d'adaptation est l'un des principaux éléments qui soutiennent les négociations commerciales multilatérales et nos propres politiques intérieures dans le secteur industriel. Elle s'impose également à nous dans les négociations visant à conclure une nouvelle convention avec les pays d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique. Cela n'aurait guère de sens de leur offrir une aide abondante et des avantages commerciaux si nous refusions de nous préparer à recevoir en quantités croissantes les marchandises que les pays en cours d'industrialisation commencent inévitablement à produire et à vendre. Bien que la convention de Lomé ne soit appliquée que depuis trois ans environ, je pense que la négociation d'une nouvelle convention est un processus utile en soi, car ce sera pour nous l'occasion de connaître les aspirations des pays ACP et pour les pays ACP l'occasion de connaître les difficultés politiques et économiques de la Communauté. Pour sa part, la Commission fera tout ce qui est en son pouvoir pour que les négociations soient menées à leur conclusion dans des délais tels que la ratification puisse intervenir bien avant l'expiration de la convention en vigueur.

SOMMETS ECONOMIQUES

La Communauté n'est bien entendu pas seule à être confrontée au problème de trouver sa place dans une économie mondiale en perpétuel changement. L'interdépendance entre événements externes et événements internes est un fait; mais il nous apparaît de plus en plus nettement que tous les grands partenaires commerciaux sont eux aussi interdépendants. C'est dans ce contexte que les sommets économiques revêtent une importance particulière. Je pense qu'ils sont aujourd'hui un élément permanent de la vie internationale et qu'ils commencent fort opportunément à apporter une contribution majeure à la gestion de l'économie mondiale. Il est important que la Communauté ait pu et puisse à l'avenir jouer un rôle significatif lors de ces sommets.

L'an dernier, en passant du Conseil européen de Copenhague à celui de Brême, puis au sommet économique de Bonn, nous avons vu se développer progressivement une politique économique et monétaire associant la détermination de la Communauté à créer une zone de stabilité monétaire avec sa détermination non moins forte à réunir ses principaux partenaires commerciaux dans le cadre d'un plan équilibré visant à stimuler la croissance économique. Cette année, le programme de réunions sera sensiblement le même, avec des Conseils européens à Paris, Strasbourg et Dublin et un sommet économique à Tokyo. J'espère que nous progresserons de réunion en réunion avec la même conscience de l'objectif à atteindre et la même détermination à coordonner, contrôler et, jusqu'à un certain point, orienter les grands développements économiques qui nous concernent tous de si près. J'espère également que la Communauté, fortifiée par la création du système monétaire européen, sera en mesure de jouer un rôle plus positif dans les discussions sur les problèmes monétaires internationaux. Je ne suggère en aucune façon de dévaloriser le rôle du Fonds monétaire international. Mais la politique économique et la politique monétaire sont les deux faces d'une même médaille. Une meilleure concertation entre les participants aux sommets au sujet de la gestion de leurs monnaies serait salubre.

.../...

SYSTEME MONETAIRE EUROPEEN

J'en arrive maintenant aux propres efforts de la Communauté pour créer un nouveau système monétaire : une zone européenne de stabilité monétaire. Un système de ce type peut contribuer de façon décisive à assurer cette croissance dont la Communauté a tant besoin si elle veut surmonter ses problèmes économiques persistants et profondément enracinés. Le plus grave d'entre eux est le chômage. Même si le nombre total des chômeurs dans la Communauté n'a pas augmenté en 1978, le seul fait qu'il y a six millions de chômeurs est simplement intolérable. Le chômage constitue, sur le plan humain, une puissante raison d'agir rapidement pour instaurer un système qui favorise la stabilité et l'expansion, qui renforce notre aptitude à prendre des mesures concertées en vue d'assurer une nouvelle stabilité des prix en Europe et qui contribue à raffermir la demande sur une large base géographique. La rationalisation de nos industries lourdes à haute intensité de main-d'oeuvre ne fait encore que commencer et, si nous ne parvenons pas à créer les conditions d'une croissance durable et équilibrée dans de nouveaux secteurs, les perspectives seront fort sombres.

Il est profondément regrettable que le démarrage du système monétaire européen n'ait pas pu avoir lieu au début de l'année, comme la décision en avait été prise lors du Conseil européen de Brême. Mais je reconnais qu'il est d'une importance cruciale pour la Communauté de décider comment régler les problèmes monétaires liés à la politique agricole commune si l'on veut que cette politique et le système monétaire fonctionnent bien ensemble. Ce que je tiens à souligner ici, c'est ma conviction qu'il existe une volonté politique de trouver une solution, que nous trouverons une solution et que nous la trouverons bientôt.

Mais si nous voulons que le SME - ce nouvel instrument à l'élaboration duquel nous avons consacré tant d'efforts tout au long du deuxième semestre de 1978 et que nous avons rendu public en décembre - exerce sur nos problèmes économiques profondément enracinés l'impact que je le crois en mesure d'exercer, il est essentiel que des réflexions soutenues, des efforts renouvelés et des

politiques nouvelles se conjuguent pour étayer et consolider ce que nous avons créé. Je songe à trois points en particulier.

En premier lieu, nous devons accélérer les processus de convergence à l'intérieur de notre Communauté. C'est depuis longtemps l'objectif de la présente Commission et de celles qui l'ont précédée, mais je ne saurais affirmer que les progrès aient été suffisants. Nous avons trouvé un encouragement dans les décisions du Conseil européen de Brême, en juin dernier, aux termes desquelles les Etats membres doivent poursuivre des politiques "d'action concertée". Mais il reste beaucoup à faire et la Commission présentera prochainement des propositions en vue d'améliorer les mécanismes et d'accélérer la coordination.

En second lieu, la Communauté devrait tirer un meilleur parti des avantages du marché commun existant, de façon à parvenir à un meilleur équilibre de l'activité économique à l'intérieur de ses frontières. L'an dernier, nous avons exposé le fruit de nos réflexions dans un programme-cadre de cinq ans. En 1979, nous présenterons des propositions dans certains secteurs, des thèmes de discussion dans d'autres. Dans les deux cas, notre objectif sera d'intensifier le flux des marchandises et des services et de réaliser des progrès, par exemple, dans l'abaissement des barrières non tarifaires. Nous voulons également faire usage rapidement de notre nouvel instrument d'emprunt afin d'améliorer les infrastructures socio-économiques dans des secteurs et des régions en difficulté. Je songe tout particulièrement aux transports, secteur pour lequel nous exposerons nos idées dans un document au cours des tout prochains mois.

En troisième lieu, nous devons nous attaquer aux difficultés particulières des Etats membres moins prospères, en vue non seulement d'étayer le système monétaire européen, mais aussi de poursuivre notre objectif général qui consiste à réduire les disparités économiques à l'intérieur de la Communauté. Pour ce faire, nous disposons déjà d'un nouvel instrument sous la forme des prêts bonifiés que le Conseil européen de décembre est convenu d'accorder à l'Italie et à l'Irlande dans le cadre du SME. Mais cela ne représente qu'une partie de

l'effort renouvelé qu'il nous faut accomplir en faveur des régions moins avancées de la Communauté. A cette fin, la Commission a entrepris de réexaminer, comme le Conseil européen l'en a priée, le rôle que les instruments communautaires peuvent jouer, conjointement et séparément, dans la réalisation d'une convergence accrue.

J'aborde maintenant deux autres politiques pour lesquelles la Commission s'efforcera d'accomplir des progrès en 1979, non seulement parce qu'elles ont une importance intrinsèque pour la Communauté, mais aussi parce qu'elles s'inscrivent dans la stratégie que nous déployons en vue de parvenir, un jour, à l'union économique et monétaire. Je fais allusion au marché intérieur et à la politique énergétique.

MARCHE INTERIEUR

Le marché commun est à la fois le point de départ et l'élément central de l'intégration européenne. Il est particulièrement important qu'il fonctionne sans heurts. A une certaine époque, on a cru qu'avec la création d'une zone douanière commune et des règles unifiées pour les échanges avec les pays tiers, les barrières intérieures aux échanges disparaîtraient d'elles-mêmes. La réalité est tout autre. La paperasserie aux frontières intracommunautaires est toujours aussi abondante. Les formalités et les procédures restent différentes d'un Etat membre à un autre. Elles continuent de faire obstacle aux exportations, notamment celles des petites et moyennes entreprises, pour lesquelles il est toujours difficile d'opérer par-delà les frontières nationales. Certes, les échanges intracommunautaires ont connu un développement considérable, et nous avons à peine commencé à tirer parti des avantages de notre vaste marché intérieur. La Commission présentera cette année un nouveau programme quinquennal destiné à consolider les bases de l'union douanière grâce à l'introduction progressive d'une législation douanière commune, administrée pour le compte de la Communauté, et à des mesures visant à encourager une circulation beaucoup plus libre des marchandises par-delà nos frontières intérieures.

.../...

ENERGIE

Dans le domaine énergétique, la fragilité de la technologie sur laquelle repose notre mode de vie nous a récemment été rappelée de façon saisissante. Des régions étendues d'Europe ont été paralysées par la neige et le verglas; des contrées entières ont été isolées; les capacités d'approvisionnement en électricité ont été sollicitées jusqu'à leurs limites et même au-delà; les communications ont été coupées; de nombreuses familles se sont trouvées dans l'impossibilité de continuer à se chauffer.

C'est dans une situation de ce genre que notre dépendance à l'égard de l'électricité, du pétrole, du charbon et des autres sources d'énergie se rappelle à l'attention des gouvernements, mais aussi de presque tous les citoyens de la Communauté. Les caprices de la météorologie mettent une nouvelle fois au premier plan les propos que j'ai tenus l'an dernier devant le Parlement; l'urgente nécessité de reconnaître que nos ressources énergétiques sont limitées, la nécessité d'exploiter des sources d'approvisionnement nouvelles et supplémentaires, la nécessité de réduire notre propre consommation d'énergie. Les développements survenus à l'étranger -- la récente décision de l'OPEP d'augmenter les prix du pétrole sur le marché mondial et les événements en Iran -- sont là pour souligner que le problème n'a rien perdu de son actualité et de son urgence. En peu de mots, comment assurer une réduction importante et durable de nos importations de pétrole ? Comment assurer une diminution significative et prolongée de notre consommation d'énergie ? Comment développer des sources alternatives d'approvisionnement nouvelles et non conventionnelles ? Comment exploiter les ressources énergétiques dont nous disposons et en tirer le meilleur parti possible ? Il nous reste peu de temps. Si nous n'agissons pas rapidement, il ne fait aucun doute que nous connaîtrons une crise énergétique permanente et durable dans le courant des années 80. Les Etats membres et les instances communautaires font déjà beaucoup. Mais l'ampleur et la nature des problèmes indiquent qu'il faut une action plus commune au niveau communautaire, et non pas une action disparate au niveau national. En premier lieu, nous avons pour objectif de ramener la dépendance de la

de 56 % actuellement à 50 %
d'ici 1985.

Communauté à l'égard de l'énergie importée. La Commission est prête à contribuer à la coordination des politiques énergétiques nationales, de façon à éviter toute duplication des mesures et à promouvoir des projets de recherche et de développement majeurs au niveau communautaire. En second lieu, nous devons nous préparer dès maintenant pour la période de l'après-pétrole. A ce sujet également, nous avons déjà formulé des idées et des propositions dans notre programme de travail, et nous en formulerons d'autres. Entre-temps, nous voulons susciter le débat le plus large possible sur un sujet qui concerne par de si nombreux aspects l'avenir de notre société.

AGRICULTURE

J'en arrive maintenant au secteur des affaires européennes dans lequel la Communauté a le plus de responsabilités et engage la plus grande partie de ses dépenses : l'agriculture.

La prépondérance de l'agriculture a des raisons historiques, qui remontent, en fait, aux origines de la Communauté. Mais je me demande parfois s'il est sage de nous préoccuper à ce point d'un seul secteur particulier, secteur qui ne représente plus actuellement que 8 % de notre main-d'oeuvre, contre 17 % en 1960, et qui ne contribue actuellement qu'à raison de 4 % à l'ensemble de notre produit intérieur brut. Endendons-nous bien. Je ne pense pas que nos responsabilités en matière d'agriculture devraient diminuer, mais au contraire que ce sont nos responsabilités dans d'autres secteurs qui devraient augmenter, créant ainsi un meilleur équilibre à l'intérieur de la Communauté qui, par sa nature, devrait concerner l'ensemble de notre main-d'oeuvre et l'ensemble de notre capacité à engendrer la richesse. C'est une question fondamentale qui mérite qu'on y attache une attention croissante lors de la prise en considération du futur développement de l'Europe. Avec l'élargissement, l'importance de l'agriculture augmentera évidemment en termes relatifs. Dans une Europe à 12, elle représentera quelque 11 % de notre main-d'oeuvre. Mais le paradoxe de l'agriculture méditerranéenne est le suivant : nous ne pouvons espérer améliorer les revenus des familles rurales uniquement, ou même principalement, grâce à l'aide agricole, mais au contraire grâce au développement d'autres secteurs de l'économie dans ces régions pour leur offrir, enfin, une alternative réelle au travail agricole.

C'est dans cette perspective à plus long terme que je vous invite à considérer nos politiques actuelles. L'année dernière, je vous ai dit que nous n'avions pas encore réussi à dominer le problème des excédents. Au cours des douze mois écoulés, nous avons progressé pour faire accepter notre politique des prix, grâce à l'influence non négligeable de votre assemblée. Mais je dois vous dire que, malgré cela, la situation et les perspectives sur les marchés agricoles ne sont pas meilleures, elles sont plus mauvaises aujourd'hui qu'il y a un an. La production laitière s'accélère, alors que la consommation est stationnaire. Un tiers du sucre que nous produisons est exporté à l'aide d'une subvention trop importante. C'est pourquoi, nous insistons aujourd'hui sur la nécessité d'une politique rigoureuse des prix tant que les déséquilibres du marché persisteront. Cela implique un gel général des prix communs pour la prochaine campagne. Avec les autres mesures que nous avons proposées, notamment pour le lait, cette politique peut restaurer l'équilibre approprié de nos politiques agricoles. En fait, je dis qu'elle doit réussir : car les autres solutions devant lesquelles nous nous trouverons si nos efforts pour résoudre ce problème au moyen des mécanismes des prix et du marché ne réussissent pas, seront encore plus impopulaires auprès des agriculteurs que ne l'est la situation actuelle auprès des consommateurs.

Si les excédents ont imposé une contrainte intolérable au budget, les distorsions monétaires dans l'agriculture ont entamé, comme le ver dans le fruit, le coeur du marché commun. En vue de restaurer la concurrence loyale et de ramener des conditions normales d'échange, nous devons revenir à l'unité du marché agricole. A cet égard, je suis optimiste. En ce qui concerne les montants compensatoires monétaires existants, nous ne pouvons tout faire en même temps : mais nous pourrions réaliser des progrès substantiels cette année et évoluer vers l'élimination d'ici quelques années. Quant aux futurs MCM, l'introduction du SME impliquera une plus grande stabilité monétaire et, partant, il y aura moins de risques de création de nouveaux MCM. Elle créera également un climat économique dans lequel les MCM, tant les anciens que les nouveaux, pourront être éliminés de façon ordonnée. Mais je tiens à ajouter une mise en garde. Nous ne devons pas, en éliminant les MCM, compromettre notre politique des prix ou réaliser l'unité du marché agricole au prix de l'abandon de nos

autres objectifs. Un succès temporaire de cette nature impliquerait une défaite à long terme.

Finalement, il y a notre politique des structures agricoles. Je préférerais un terme plus humain que le mot "structures", qui a un goût trop prononcé de technocratie et de jargon économique. Je souhaiterais un terme qui prendrait en compte toutes les facettes de l'amélioration du mode de vie de l'agriculteur, et l'amélioration de ses capacités professionnelles. Car la politique agricole doit, au fond, se préoccuper non pas du nombre de vaches ou d'hectares, mais des personnes et des êtres humains. Peut-être vaut-il mieux parler de "développement rural", de promotion de tout ce qui peut aider les gens vivant dans les régions à prédominance agricole à mettre leur niveau de vie à égalité avec celui de la Communauté en général ? Là aussi, la Commission présentera d'autres propositions qui élargiront les frontières de notre politique.

Pêche

Je dirai maintenant un mot de la pêche. Parfois, lorsque nous discutons de notre action, dans toute sa complexité juridique et politique, nous avons tendance à oublier les réalités qu'elle couvre dans le monde, hors de nos salles de conférences et de nos assemblées. Ce fait s'impose à nous, en ce qui concerne notre politique de la pêche, lorsque nous considérons les cartes des ressources de pêche dans les eaux de l'Europe occidentale. Aucune des aires de frai, d'alimentation, de migration et de maturité ne coïncide avec les lignes médianes géométriques ou avec les limites des 200 milles. Les poissons ne respectent pas les eaux territoriales. Aucun plan de gestion et de conservation de ces ressources ne peut être élaboré en termes purement nationaux. C'est pourquoi, au fond, l'absence de politique commune ne profite à aucun Etat membre et à aucune de nos industries de la pêche. C'est une perte pour tous, une perte qui s'amplifie au fur et à mesure que le temps passe et que les ressources s'épuisent davantage. Nous continuerons donc à insister pour que des décisions soient prises en matière de pêche.

Politique des consommateurs et politique de l'environnement

Au cours de l'année à venir, nous présenterons également notre nouveau programme pour la protection du consommateur. Il viendra naturellement en discussion devant votre assemblée. Sans vouloir anticiper sur nos propositions, je mentionnerai, à titre d'exemple, celle qui porte sur un système d'échange rapide d'informations à l'intérieur de la Communauté au sujet des risques que comportent les substances dangereuses. Je voudrais réaffirmer aujourd'hui que les intérêts des consommateurs et leur protection par la législation communautaire demeurent un élément central de l'action de la Commission. Les tâches assignées à la Communauté par les traités impliquent que toutes nos actions ont des répercussions sur les consommateurs; et la Commission, du fait des responsabilités particulières qui lui incombent, a le devoir d'établir une protection des intérêts des consommateurs meilleure que celle qui est assurée à chacun d'entre eux par simple jeu des forces économiques. La Commission ne se soustraira pas à cette obligation.

J'ai entendu dire que l'intention de la Commission d'appliquer des critères plus sévères aux propositions d'harmonisation implique qu'à l'avenir nous mettrons moins l'accent sur la politique des consommateurs. Rien ne pourrait être plus éloigné de la vérité : nous avons en fait décidé d'éviter que des propositions législatives d'harmonisation qui sont inutiles et sans importance affectent le libre choix du consommateur. Nous ne pouvons rendre un meilleur service aux consommateurs et à l'image de la Communauté que de concentrer nos efforts sur ce qui en vaut réellement la peine.

Dans le cadre de notre politique de l'environnement, nous agissons de même en formulant des propositions axées principalement sur les domaines prioritaires de la qualité de l'eau, des effets des produits chimiques sur la santé et de la lutte contre le bruit. Nous espérons également donner une nouvelle dimension à la compréhension que le public a de ces questions en promouvant dans chaque Etat membre les structures permettant d'évaluer les effets des risques qui pèsent sur l'environnement dans toute la Communauté.

.../...

Institutions

Je voudrais terminer en examinant deux développements majeurs qui influenceront sur l'avenir de la Communauté. Aussi bien les élections directes que le futur élargissement de la Communauté soulèvent des questions au sujet du fonctionnement et de l'évolution des institutions de la Communauté. Je me réjouis de l'initiative qui a conduit à demander à trois sages d'étudier ces questions et de faire rapport au Conseil européen au cours de cette année. Simultanément, la Commission a décidé de nommer son propre organe d'étude indépendant pour examiner la structure et le fonctionnement de la Commission. Cet organe indépendant a commencé ses travaux au début de ce mois et nous attendons son rapport avant l'automne. J'espère que ces études déboucheront sur des idées pratiques pour améliorer le fonctionnement de la Communauté. Simultanément, nous avons besoin de nous prémunir contre l'opinion selon laquelle les innovations en matière de procédures ou d'institutions peuvent, d'elles-mêmes, fournir des solutions instantanées aux problèmes qui se posent dans la Communauté. Nos difficultés trouvent souvent leur origine dans des disparités économiques et sociales profondes, qui engendrent inévitablement des pressions et des conflits qui leur sont propres.

Nous assistons actuellement à deux importants changements institutionnels dans le cadre de la Communauté. Premièrement, on constate un accroissement du rôle joué par le Conseil européen, qui a donné une impulsion vitale à l'évolution de la Communauté, notamment au cours des douze derniers mois. Deuxièmement, nous sommes à la veille de l'élection de votre assemblée au suffrage universel direct, élection qui renforcera de manière significative la base démocratique de la structure institutionnelle de la Communauté. Actuellement, il n'y a pas de contact entre le Conseil européen et le Parlement et je crois qu'il conviendrait de s'attacher sérieusement à trouver les moyens d'établir un lien entre eux.

L'élargissement de la Communauté aura inévitablement un effet important sur le fonctionnement des institutions. L'année dernière, la Commission a présenté une étude sur certaines de ces implications. Nous ferons de notre mieux pour veiller à ce que les idées qui ont été avancées soient sérieusement

prises en considération. A ce stade, je soulignerai l'importance du rôle de gestionnaire de la Commission pour l'application des décisions du Conseil. Si ce rôle n'est pas quelque peu étendu et si une distinction plus claire n'est pas établie entre les décisions politiques et les décisions exécutives, je crains que le risque de confusion et de paralysie qui existe déjà ne soit encore aggravé dans une Communauté élargie.

L'élection directe de votre assemblée aura lieu dans moins de quatre mois. Elle est l'aboutissement d'un engagement pris il y a plus de vingt ans et, dans un certains sens, elle complète les fondements qui ont été posés à cette époque. Le long retard pris pour fixer la date des élections et les aspirations ainsi que, dans certains milieux, les appréhensions qui les entourent, témoignent de leur importance essentielle pour notre développement. Je crois que la Commission a établi au cours des années des relations de travail constructives avec votre assemblée. Simultanément, je me réjouis à la perspective des relations plus étroites que les membres du Parlement élus au suffrage direct souhaiteront peut-être avoir, au nom de leurs électeurs, avec les institutions de la Communauté, notamment avec la Commission.

Tous les problèmes dont nous traitons, aussi éloignés ou techniques qu'ils puissent parfois paraître, sont directement et essentiellement liés au bien-être des citoyens. Le Système monétaire européen concerne en fin de compte la valeur de la monnaie que les gens ont dans leur poche. La politique agricole commune concerne l'équilibre entre l'argent qui se trouve dans la poche de l'agriculteur et celui qui se trouve dans celle de la ménagère. De nombreux problèmes, dont certains sont l'objet de controverses, deviendront, je l'espère, les thèmes de la campagne électorale qui s'ouvrira sous peu. Si la campagne peut centrer l'attention de l'électorat sur les objectifs et les problèmes essentiels de la Communauté, elle aura surmonté ce que nous avons considéré comme un obstacle majeur dans notre travail, que ce soit à la Commission, au Parlement ou au Conseil : elle aura réussi à rendre concrets aux yeux du citoyen les processus parfois complexes et obscurs de la vie communautaire.

.../...

Tout observateur de la Communauté aujourd'hui ne peut qu'être frappé par la variété et la complexité de son activité par rapport à ce qu'elle était il y a quelques années. Je crois que nous avons trouvé un nouveau dynamisme, mais nous ne réussirons à progresser qu'au prix d'un effort incessant. A l'approche de ce qui s'annonce comme une décennie difficile, certainement exigeante et probablement pleine de dangers pour la Communauté dans le monde, l'unité interne prendra une importance croissante. Pour sa part, la Communauté continuera à jouer pleinement son rôle comme source d'idées et d'initiatives en faveur du renforcement de la base économique et institutionnelle de l'entreprise communautaire.

TALSMANDENS GRUPPE
SPRECHERGRUPPE
SPOKESMAN'S GROUP
GROUPE DU PORTE-PAROLE
GRUPPO DEL PORTAVOCE
BUREAU VAN DE WOORDVOERDER

**PRESSE-MEDDELELSE
MITTEILUNG AN DIE PRESSE
PRESS-RELEASE**

**INFORMATION A LA PRESSE
INFORMAZIONE ALLA STAMPA
MEDEDELING AAN DE PERS**

EMBARGO: 13 February 1979
10h00

Luxembourg, 13 February 1979
Brussels,

EXTRACTS FROM THE PROGRAMME SPEECH BY PRESIDENT JENKINS
TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, LUXEMBOURG, 13 FEBRUARY 1979

This occasion marks the opening of a more momentous year of change for the Community than it has seen for some time. The priorities are:

- to strengthen the internal organisation and cohesion of the Community and ensure its continued development;
- to enlarge the Community to include those European democracies able and qualified to join;
- and to ensure that the Community as such makes its contribution to the management of the world economy.

External Policies

I would like to single out two events which are particularly significant for the Community. First our relationship with the United States. Second the trade agreement with China concluded last April. Nevertheless, as a Community we still face difficulties and dilemmas in our relations with both developed and developing countries. These have been underlined in the multilateral trade negotiations and the negotiations for a successor to the Lomé Convention. We have to ensure that the trading system which we are constructing contains its own checks and balances. The phenomenon, for example, of the highly competitive low cost producer is only an extreme manifestation of a wider problem of adjustment to which protection cannot ultimately be the answer. Over the past year the Community has found it necessary to take a number of measures to safeguard employment in certain industries which suffer acutely from overcapacity and excess labour.

These measures will only be acceptable to our trading partners if they are accompanied by active and responsible policies to adapt our economies. The Commission is conscious of the need to shift the emphasis to the promotion of growth sectors as well as to the promotion of the longer-term framework within which industrial change can take place. This also concerns us in our negotiations for a new Convention with the ACP countries. It would make little sense to offer generous aid and trading benefits to these countries if we refused to prepare ourselves to accept an increasing volume of their products.

European Monetary System

It is a matter for profound regret that the European Monetary System could not be launched at the beginning of this year, but I believe that there is a political will for solution, that we shall find a solution and that we shall find it soon. It is essential to underpin and sustain what we have created.

- First we must accelerate the processes of convergence within our Community. The Commission will soon bring forward proposals to improve the mechanisms and to increase the momentum of coordination.
- Second the Community needs to make much more of the benefits of the existing Common Market so as to ensure a better balance of economic activity within it.
- Third we need to deal with the special difficulties of the less prosperous Member States. To this end the Commission is, as requested by the European Council, re-examining the role which the Community's instruments, jointly and separately, can play in promoting convergence.

As part of the strategy it is particularly important that the Common Market itself should function smoothly. Formalities and procedures at intra-Community frontiers remain a hindrance to export business. The Commission will be bringing forward this year a new five-year programme designed to establish the customs union on a more solid basis through the progressive introduction of Community customs legislation to encourage a far freer flow of goods over our internal frontiers.

Energy

How are we to secure a drastic and permanent reduction in our oil imports? How are we to secure a sustained and significant cut-back in overall energy consumption? How are we to develop new and unconventional alternative sources of supply? How are we to exploit and use to the best advantage our available energy resources? The scale and nature of the issues suggest common and Community action. We must prepare now for the post-oil era.

Agriculture

I have to tell you that the situation and prospects on the agricultural markets today are worse, not better, than a year ago. Milk production is accelerating, while consumption is static. Every third ton of sugar that we produce is exported with the aid of an all too substantial subsidy. That is why we now insist on the need for a rigorous price policy for as long as the market imbalances last. This means a general freeze in the common prices for the coming season. With the other measures we have proposed this policy can succeed in restoring a proper balance to our agricultural policies.

In order to restore fair competition and normal conditions of trade, we must return to the unity of the agricultural market. We could make a substantial progress in MCA's this year, and move towards elimination over a period of years. But in eliminating MCA's we must not compromise our price policy.

Institutions

We are at present witnessing two important institutional changes within the Community framework: the growing role of the European Council which has provided a vital impulse to the evolution of the Community, and direct elections to this House. At present there are no contacts between the European Council and the Parliament, and I believe that serious thought should be given to ways in which a link could be established. The enlargement of the Community is also bound to have a significant effect on the operation of the institutions. At this

stage I stress the importance of the Commission's management role. Without some extension of that role and better definition of the distinction between political and executive decisions, I fear that in an enlarged Community the risks of confusion and paralysis will become even more serious.

Direct Elections

I welcome the prospect of the more intensive relationship which directly elected Deputies may wish to have with the other institutions of the Community, including the Commission, in the name of their electors. If the electoral campaign can focus on the essential purposes and problems of the Community, then it will have achieved something which we have found to be a major obstacle in our work whether it be in the Commission, the Parliament or the Council, namely to make a reality to the individual citizen of the sometimes complex and obscure processes of Community life.

- - - - -