

INFORMATION A LA PRESSE • MITTEILUNG AN DIE PRESSE • INFORMAZIONE  
ALLA STAMPA • MEDEDELING AAN DE PERS • PRESS RELEASE

Brussels, 4. March 1971

PRESIDENT MALFATTI IN LONDON

President Franco Maria MALFATTI made the following declaration to the London press on Thursday March 4, 1971, on the occasion of his official visit to the United Kingdom :

it was with great pleasure and very keen interest that I accepted the invitation of the British Government to undertake this' official visit which comes to an end this evening. I have had the honour to be received in audience by her Majesty the Queen. This visit has also enabled me to make contacts at the highest level with representatives of the government, the opposition, industry and the trade unions of this country and to have thorough discussions with them on the most important problems still to be resolved in the negotiations for community membership of Britain and the other candidate countries. This visit has also, I hope, enabled me to help improve still further the general atmosphere of the negotiations through an effort toward mutual comprehension of the respective positions.

But before giving you my opinion on the current state of the negotiations, please allow me to start off with a few brief points about where European integration now stands.

The phase of European integration in which we now find ourselves can be defined, without high-flown rhetoric, as of fundamental importance for Europe and the world. Since the Commission, over which I have the honour to preside, took office, and in conformity with the political will expressed by the member states at the Hague conference, the Community has advanced rapidly on two vitally important fronts : the launching of a plan for economic and monetary union by stages, and the negotiations for membership of Britain, Denmark, Ireland and Norway. By this I do not mean to say that this new and welcome take-off of the community is due to the installation of the new Commission. General political circumstances made these developments possible and much of this is due to work and achievements in previous years, particularly by the Community executives which preceded the Commission over which I now preside.

When I look at the stage to which the Community has now come, it is clear to me that we have no time to lose in theological debates or in doctrinaire diatribes and this applies to all the institutions of the Community as well as to the member states. We have given ourselves certain objectives and we know which initiatives are possible politically and realistically : it is here that we must concentrate our efforts and energies.

Enlargement is one of the "possible" objectives of the community. Ever since it took office the Commission over which I preside has insisted on concentrating efforts and attention on the essential problems of the negotiation while resisting the temptation to provoke endless debates on secondary issues, and has sought to foster a politically responsible

conduct of the negotiations by making sure that they do not get held up by interminable technical and statistical diatribes. On the one hand the Commission has itself, and with a free hand and speedily, helped to clarify important technical aspects of the negotiations thereby preventing them from diverting the debate from its political centre, on the other hand the Commission has made full use of its prerogative of proposal in drawing up framework and detailed proposals for the major issues.

There are very good reasons for being satisfied with the progress achieved so far in the negotiations. Often, when looking at what still has to be done, one forgets the issues which have already been resolved. Obviously, none of the points of agreement so far are definite - everything waits on the final agreement. But it should be remembered that agreements in principle have already been reached on the following major fields : customs union for industry, the contents of the transitional period, application of the common commercial policy to trade with the third countries, the techniques for consultation of farmer's interests in the process of proposing and deciding agricultural prices to take account of the procedures in the British annual farm review, problems concerning certain British sensitive farm products (pigmeat, liquid milk, eggs), tariff quotas for certain raw materials for industry on which agreement seems to be in sight, the provision of possibilities for commonwealth developing countries in Africa to join an enlarged Yaounde convention, the special problems of Hong Kong, a positive Community attitude towards the trade problems of Asian Commonwealth countries (India and Pakistan), and other items. Crowning all this is the major overall clarity brought about by the candidates declaring firmly that they accept the treaties of Paris and Rome, the regulations drawn up on the basis of these treaties, and the political options for development undertaken by the Community. This includes the fundamental understanding that adaptation of the British economy to that of the Community will take place by transitional measures and that this will be accomplished within a five-year transitional period. This includes the fundamental understanding that adaptation of the British economy to that of the Community will take place by transitional measures which applies also to the key area of the Community budget and financial responsibility.

As for the problems still to be resolved, and I have had a full and frank discussion of them with the prime minister, Mr. Rippon and other members of the government, these - as I have just said - are exclusively matters of the transitional period. I must say that I was particularly impressed by the political approach of the British to the discussions we had, and this coincides perfectly with what the Commission sees as the best way for facing up to and solving the key problems of the negotiation.

I did not come to London to negotiate with the British government. The Commission has no special mandate to do so and, as you know, the Community negotiates as a single body in accordance with the rules and procedures established before the negotiations began. But you are also aware of the role that the Commission has played so far, with its opinions and proposals, and I can confirm that the Commission has the firm intention to use these prerogatives of proposal to the maximum extent.

.../...

During the last meeting of the Council of ministers on March 1, the Community reached agreement on its negotiating position for the progressive adaptation of Britain to the Community's farm system. Also the Council made considerable progress towards a solution of the problems of sugar coming from the developing countries of the Commonwealth. The talks that I have had here give me hope that we will soon reach agreement on these important questions. If we can agree on these matters and, later on, find a solution for New Zealand dairy products, the major problems of adapting Great Britain to the agricultural Common Market can be considered resolved and this will be a decisive step towards the final agreement.

Perhaps the moment is as yet not quite mature for a rapid agreement on the transitional measures for British financial participation in the community budget. But the contacts which we have had in these last few busy days have confirmed my optimism as to the political commitment to succeed which exists here in London as in Brussels, and as to the sense of historical responsibility which everyone, both here and in the Community, bears towards the results of these negotiations.

=====

GROUPE DU PORTE-PAROLE  
SPRECHERGRUPPE  
GRUPPO DEL PORTAVOCE  
BUREAU VAN DE WOORDVOERDER  
SPOKESMAN'S GROUP

Bruxelles, le 4 mars 1971  
**INFORMATION A LA PRESSE • MITTEILUNG AN DIE PRESSE • INFORMAZIONE  
ALLA STAMPA • MEDEDELING AAN DE PERS • PRESS RELEASE**

**DECLARATION DU PRESIDENT FRANCO MARIA MALFATTI**

**A LONDRES**

M. Franco Maria MALFATTI, Président de la Commission des Communautés européennes a fait, à l'occasion d'une conférence de presse qu'il a tenue ce soir à Londres, la déclaration suivante :

C'est avec un très grand plaisir et un très vif intérêt que j'ai accepté l'invitation que m'a faite le gouvernement britannique d'effectuer cette visite officielle qui s'achève ce soir. J'ai eu l'honneur d'être reçu en audience par sa Majesté la Reine. Cette visite m'a également permis de prendre contact au plus haut niveau avec des représentants du Gouvernement, de l'"opposition", de l'industrie et des syndicats de votre pays et d'avoir avec eux des discussions approfondies sur les problèmes majeurs qui restent à résoudre dans le cadre des négociations en cours sur l'adhésion aux Communautés de la Grande-Bretagne et des autres pays candidats. Cette visite m'aura, je l'espère, également permis de contribuer à améliorer encore l'atmosphère générale des négociations grâce à un effort de compréhension mutuelle des positions respectives.

Permettez-moi néanmoins, avant de vous donner mon opinion sur l'état actuel des négociations, d'exposer brièvement où en est actuellement l'intégration européenne.

La phase actuelle de développement de la Communauté peut être définie, sans crainte d'exagération, comme ayant une importance fondamentale pour l'Europe et pour le monde. Depuis que la Commission que j'ai l'honneur de présider est entrée en fonctions et en conformité de la volonté politique exprimée par les Etats membres à la conférence de La Haye, la Communauté a progressé rapidement sur deux fronts d'une importance vitale : le démarrage d'un plan par étapes d'union économique et monétaire et les négociations pour l'adhésion de la Grande-Bretagne, du Danemark, de l'Irlande et de la Norvège. Je ne veux pas dire par là que ce nouvel et heureux essor de la Communauté est dû à l'installation de la nouvelle Commission. C'est l'ensemble de la conjoncture politique qui a rendu possible cette évolution, dont le mérite revient pour une bonne part au travail effectué et aux résultats obtenus auparavant notamment par les exécutifs de la Communauté qui ont précédé celui que je préside.

Lorsque je considère le stade où est aujourd'hui parvenue la Communauté, je me rends compte que nous n'avons pas de temps à perdre en débats théologiques ou en diatribes de doctrinaire et cela vaut pour toutes les institutions de la Communauté comme pour les Etats membres : nous nous sommes fixés certains objectifs et nous savons quelles sont les initiatives possibles sur le terrain politique et dans une perspective réaliste. C'est vers quoi doivent converger nos efforts et nos énergies.

L'élargissement est un des objectifs "possibles" de la Communauté. Depuis son entrée en fonctions, la Commission a insisté sur la nécessité de concentrer les efforts et l'attention sur les problèmes essentiels de la négociation, tout en résistant à la tentation de provoquer des discussions sans fin sur des questions secondaires et elle s'est efforcée de permettre que les négociations soient menées dans un climat de responsabilité politique en veillant à ce qu'elles ne soient pas paralysées par d'interminables controverses d'ordre technique et statistique. D'une part, la Commission a contribué elle-même, et avec le maximum de rapidité, à clarifier d'importants aspects techniques de la négociation, évitant ainsi que ces derniers ne fassent dévier le débat de son axe politique; d'autre part, la Commission a exercé pleinement son droit d'initiative en présentant des propositions et des suggestions détaillées sur les questions essentielles.

Nous avons de bonnes raisons d'être satisfaits du chemin parcouru jusqu'à présent dans la négociation. Lorsqu'on mesure ce qu'il reste à faire, on oublie souvent les problèmes qui ont déjà été résolus. Evidemment, aucun des points ayant fait à ce jour l'objet d'un accord n'est définitivement acquis - tout dépend du résultat final, mais il faut se garder d'oublier que des accords de principe ont déjà été réalisés dans les domaines essentiels suivants : union douanière pour l'industrie et contenu de la période de transition; application de la politique commerciale commune aux échanges avec les pays tiers; procédures de consultation des agriculteurs pour la fixation des prix agricoles tenant compte de l'actuelle "Annual farm review" britannique; problèmes relatifs à certains produits agricoles britanniques "sensibles" (vraie de porc, lait, oeufs), contingents tarifaires pour certaines matières premières de l'industrie, pour lesquels un accord semble être en vue; adoption de dispositions prévoyant la possibilité pour les pays africains du Commonwealth en voie de développement d'adhérer à une Convention de Yaoundé élargie; problèmes spécifiques de Hong-Kong; attitude positive de la Communauté à l'égard des problèmes commerciaux des pays asiatiques du Commonwealth (Inde et Pakistan).

Couronnant le tout, la grande clarté d'ensemble qu'apporte la déclaration sans équivoque faite par les candidats selon laquelle ceux-ci acceptent les traités de Paris et de Rome, les règlements établis sur la base de ces traités et les options politiques adoptées par la Communauté en vue de son renforcement. Cette déclaration comporte l'acceptation du fait que l'adaptation de l'économie britannique à la Communauté se fera par des mesures transitoires et que ce recours à des mesures transitoires vaut également dans le domaine fondamental du budget communautaire et des responsabilités financières.

En ce qui concerne les problèmes restant à résoudre et au sujet desquels j'ai eu une discussion franche et approfondie avec le Premier ministre, avec M. RIPPON et avec d'autres membres du Gouvernement, concernant exclusivement, comme l'on sait, la période de transition, je dois vous dire que j'ai été particulièrement impressionné par l'optique politique dans laquelle les Britanniques ont placé nos discussions et cela répond parfaitement à la conception que se fait la Commission du meilleur moyen d'affronter et de régler les problèmes clés de la négociation.

Je ne suis pas venu à Londres pour négocier avec le Gouvernement britannique; la Commission n'a pas de mandat pour le faire et vous n'ignorez pas que la Communauté négocie comme une entité conformément aux règles et procédures arrêtées avant le début des négociations. Mais vous êtes également conscients du rôle joué jusqu'ici par la Commission dans ses avis et ses propositions et je peux confirmer que la Commission est fermement décidée à exercer au maximum ses prérogatives en matière de proposition.

.../....

Au cours de la dernière session du Conseil des ministres du 1er mars, la Communauté a arrêté, en vue des négociations sa position sur l'adaptation progressive de la Grande-Bretagne au système agricole de la Communauté. Le Conseil a également fait des progrès considérables dans la recherche d'une solution au problème du sucre en provenance des pays en voie de développement du Commonwealth. Les entretiens que j'ai eus ici me font espérer que nous réussirons bientôt à nous entendre sur ces importantes questions. Si nous parvenons à un accord sur ces points et si nous trouvons par la suite une solution au sujet des produits laitiers néo-zélandais, les aspects les plus importants du problème de l'adaptation de la Grande-Bretagne au marché commun agricole pourront être considérés comme résolus et un pas décisif aura été fait vers l'accord final.

Peut-être est-il encore un peu prématuré d'envisager un accord rapide sur les mécanismes transitoires concernant la participation financière de la Grande-Bretagne au budget communautaire, mais les contacts que j'ai eus en ces quelques jours si remplis, ont confirmé mon optimisme quant à la volonté politique d'aboutir qui existe à Londres comme à Bruxelles et quant à la façon dont chacun, à la fois ici et dans la Communauté, se sent responsable devant l'histoire du résultat des négociations en cours.