

PARLIAMENTARY CONFERENCE OF THE ASSOCIATION

Dakar

8/11 December 1964

Address by M. Rochereau
on behalf of the EEC Commission

Presidents, Your Excellencies, Ladies and Gentlemen,

The address which I have the honour of delivering was to have been given by the President of the Commission of the European Economic Community, Professor Walter Hallstein, who had made all arrangements to be present among you in order to mark the importance which he himself and all members of the Commission attach to your work. His state of health, which has been affected by the heavy demands made upon him, has obliged him to decide against making the journey at the last moment.

M. Hallstein has informed the President of the Republic of Senegal, and has requested me to convey to all present his deep regret and his best wishes at the opening of your Conference.

These wishes are also mine and those of all the other Members of the Commission.

They are essentially a manifestation of our lively satisfaction at seeing the institutional edifice of the Association completed here by a meeting of the elected representatives of the peoples of the African States and Madagascar and those of the European Community.

It was in Africa at Yaoundé that, having overcome the material obstacles, we signed our Convention. It is again in Africa that we meet to demonstrate to the world that our dialogue is continuing, is becoming organized and is being enlarged to take in the 230 million people democratically represented in this Assembly.

We all feel how much this city of Dakar, which offers us its superb hospitality, is propitious for the rapprochement we are effecting between Africans and Europeans and also how much it symbolizes our common outward-looking attitude to the contemporary world and all the problems this poses for us.

We here witness the building of an African community founded on its own history and culture but also on western techniques and contributions. A seaport and an airport of world importance provide links with three great continents.

Finally Dakar is one of Africa's main openings on to the world and, with its schools and the influence of the teaching and research at its University, is becoming one of the citadels of human striving towards that universal civilization which, like President Senghor, we are all striving for in heart and in deed.

President Senghor, on behalf of the Council of Association, and Monsieur Lahr, for the Council of Ministers of the Community, have paid due tribute to the decisive contribution of the parliamentarians of our twenty-four countries in setting up this Association.

I therefore do not need to recount the stages which, from Strasbourg in June 1961, have led us today to Dakar via Abidjan, Tananarive and Messina.

I would only like to emphasize once more that the Commission of the European Economic Community has always found in your work an inspiration and a support for which it expresses to you its deepest thanks.

We must now turn to the future of our Association.

Before saying how the Commission envisages this future, I would like to emphasize the capital role which falls on you, Ladies and Gentlemen of the Parliaments.

We can describe the other institutions of the Association already established, namely the Association Council and Committee and the Arbitration Court, as the instruments of a dialogue on an equal footing between specialists designed to work out common economic, technical and legal solutions to the problems arising.

Moreover, these solutions must be politically acceptable to all parties.

However, the Association was not set up simply for the sake of reaching perfect technical solutions, but for the benefit of the people in Europe and Africa whom you represent here.

All that we do, therefore, requires constant democratic endorsement. That is your task, Ladies and Gentlemen.

The Parliamentary Conference of the Association is the setting for a wider dialogue than in our other Institutions. For the Commission which I represent and with whose responsibilities in the day-to-day administration of the Association you are familiar, your Conference is the shortest and surest road between this work of administration and the human beings whom it affects.

For the Commission you are the ambassadors to public opinion in our countries of the significance and good will of the Association.

I must now explain the standpoints which the Commission proposes to adopt in discharging its responsibilities vis-à-vis the Community and at the same time in the interest of the Associated African States and Madagascar.

The full statements made by the President of the Council of Association and the President of the Council of the Community make my task easier and permit me to concentrate on the essential matters with which we will have to deal in the coming years, both inside and outside the Association.

I will say first that the Association is a dynamic and forward-looking undertaking.

This means that there is no question of freezing existing economic situations and relations; but, on the contrary, we must promote their evolution in the direction of greater economic independence for the Associates and at the same time their increased participation in international trade.

From the angle of the Community's interests, this means the hope that its Associates will play a greater role in its own development, commensurate with the progress they achieve, which will make them more powerful partners and friends whose advice is increasingly heeded.

Our whole Convention is based on this mutual interest and definitely turns its back on the old concept of the "colonial pact", which reduced economically backward countries to the role of suppliers of raw materials and buyers of finished products from the industrialized countries.

Though well aware of the difficulties involved in diversifying the economies of its Associates and particularly their industrialization, the Community supports their aspirations in this direction because in the long term they are its own best interest, whatever apparent competition there may be in the immediate future.

To substantiate this, I need only recall that in the Convention the Associates have obtained safeguard measures by which they can protect their industries, their revenues and their payments balances by maintaining or introducing customs or quantitative protection even in trade with the Community.

In this way, what was no more than a hope expressed at the World Conference on Trade and Development in Geneva is already embodied in our Association, that is to say that rights and obligations as between industrialized countries and developing countries need not be strictly reciprocal but on the contrary must give a relative advantage to the less developed.

It is however, clear that the protective clauses I have just referred to would not suffice in themselves to set on foot or advance the process of industrialization.

In addition, studies, capital and cadres are necessary and also appropriate public services and utilities.

Our Convention makes a dynamic contribution to fulfilling these needs.

You know, of course, that an important part of the financial aid from the new European Development Fund and the European Investment Bank is earmarked for the diversification of production, including industrial production.

You also know that technical co-operation, i.e. the supply of experts, teams of technicians, and the services of specialized bodies, is being extended and, as it were, systematized.

At the same time the general education and vocational training of cadres is being widened.

Finally, the financial machinery proper is being diversified so that it can be adapted smoothly

- (a) To the nature of the schemes to be carried out;
- (b) To the real burden of debt which the Associated States can shoulder.

Our Association is the only organization in the world which is empowered not only to respond to almost all the essential requirements of development but also to use the whole gamut of financial procedures, ranging from outright grants, bank loans on normal or easy terms and simple cash advances, to long-term loans at low interest.

The Commission is well aware that the funds which it administers still fall short of requirements.

However, they represent 40% more than those of the first Association - that is to say nearly 200 000 million francs CFA, as against 145 000 million.

And, above all, it must not be forgotten that this Community effort is additional to the considerable efforts made by each of the six Member States under bilateral agreements with the Associated African States and Madagascar.

I hope these points will show that our Association has not only formulated a development policy but that, passing from words to deeds, it has been able to find the means of carrying out that policy.

We are not development theorists; we are men of action and goodwill.

.../...

Before turning to another subject I would like to revert to one of the main concerns of the Commission, which I know is largely shared by the Governments and the Parliament. I refer to the training of cadres.

For its part the Commission is convinced that the effectiveness of development aid mainly depends on that of the administrative and technical staff available in the countries applying it.

Every competent man in the service of his country multiplies several times the value of the credits which the country receives. Or again, as the wise Chinese saying has it, "Give a man a fish, and he will be able to eat today. Teach him to fish and he will be able to eat for the rest of his life".

As far back as 1960, the Commission introduced a modest programme of scholarships for nationals of the Associated African States and Madagascar.

Today, more than 1 200 young people of both sexes are benefiting from this programme financed both from the Community's own budget and by the European Development Fund.

Provided that it is not overburdened by the administrative work involved, the Commission hopes to expand and improve these activities.

On this point the Commission's thinking, which largely reflects the training policies of the Associated States themselves, is as follows:

- (a) Training should be adapted to the priority development requirements established by the Associated States. Students obtaining scholarships should consequently take up the subjects of study and commit themselves to the branches of service implied by these priorities and justified by this aid;
- (b) Training on the spot in the Associated African States and Madagascar should be allotted a growing share in the scholarships in step with advances made in African education and vocational training at local and inter-regional level.

(c) Women's training is deserving of more aid.

True, the Community's co-operation in the field of training is only a modest addition to the considerable efforts of several Member States. Moreover, bilateral and Community activities in this field are already being co-ordinated. The Commission wants to see this co-ordination continued and perfected with a concern only for maximum efficiency, so as to fulfil, by agreement with the Associated States, a common task in which our respective cultures will be enriched by confrontation and mutual exchanges.

o

o o

My second main point is that the Association is founded on a fair division of mutual rights and obligations. It is to the advantage of the Community as well as to that of the Associated States.

I have said that these obligations are not equal in the mathematical sense, but they entail for each side a total effort and a will to succeed commensurate with their respective capabilities.

This aspect of the Association is often not fully appreciated, and it is as well to recall the facts.

As regards trade, the Associated States agree to abolish all restrictions and discrimination in dealing with the Six. Subject to what I have said about safeguard clauses for the Associated States, this means that the Association is putting an end to the former closed trade channels and is widening trade not only with the Six but also at the international level.

.../...

As you know, the Associated States are taking the risk a considerable risk for some of them - of selling their staple products at world market prices, the Community helping them by aids to production and diversification to get through this difficult economic change-over.

In the sphere of finance, the Associated States have agreed to apply strict rules that will ensure the most efficient and economic utilization of resources.

They alone have the initiative in proposing schemes for financing. They do so in complete freedom and according to their own ideas - not only on economic development but also on their political and social structure.

The Commission and the Community show every respect for these initiatives, these choices, these political structures, and they have never attached any strings to their co-operation that might detract from their partners' independence.

All that is needed is that projects submitted by the Associated States comply with the aims of the Convention and the administrative and financial rules of the Fund, and with the procedure by which projects are scrutinized and carried out. Joint decisions are taken on this basis.

We are constantly discussing these matters, and - as is only normal between the best of friends - there are sometimes disputes about delays, timing and other difficulties. I shall come back to this point in a moment, but I hope I have already shown that while the Community has undertaken commitments the Associated States have given real pledges too, and this brings out the true nature of our Association, which is a balanced agreement between sovereign partners.

To come back to the delays in European Fund operations, let me say straight away that the Commission accepts its share of responsibility in that its staff, despite their devotion to duty, are often overwhelmed by the number and complexity of matters pertaining to the Association.

However, I would draw your attention to the responsibilities of the Associated States themselves as regards the quality and expeditiousness of the preliminary surveys required before projects can be approved, and most of all as regards their execution.

You will know that we have never wanted the system by which the donor nation simply hands back the approved scheme to the recipient country all "signed, sealed and delivered". The Association is not a benevolent society but an organization for free co-operation. The Community's respect for its partners is evidenced here by the responsibilities the latter assume in the planning and execution of schemes. The difficulties encountered by the Associated States owing to shortage of qualified staff are often a cause of considerable delay. But these difficulties all add up to valuable experience, and I think the system is a sound one. I have no wish to criticize it; I only want to explain it and show that the responsibility for the delays that often arouse general concern is shared among the partners. What they must do is make every effort to improve their performance, and that is what they are doing in full mutual confidence.

My third point is that the Association serves co-operation among the developing countries, and in particular solidarity among African States.

African unity and the solidarity of the developing countries are chiefly a matter for those countries themselves.

It is of course necessary that the industrial countries understand these natural aspirations and at the least put no obstacle in their way.

In this Association, the Community has no doubts that it has taken up a favourable attitude towards these aspirations.

.../...

The Convention, as you know, leaves the Associated States free to set up customs unions or free-trade areas among themselves or with other countries, these being basic requirements for any real integration of economies and, over and above that, any organized political rapprochement.

Under the Convention, the Associated States are entirely free to shape their foreign relations as they wish. They are completely independent in determining their commercial policy, and each of them follows its own interests and its own political line.

The only precaution that has of course been taken by the partners in the Association is joint consultation for two purposes: to see that the technical and commercial machinery of the Convention is not thrown out of gear by other measures that are incompatible with the Convention, and to ensure that the opinions of all sides are aired and, if possible, co-ordinated when the major economic problems exercising international organizations are being dealt with.

As you will know, when we formed our Association we took into consideration the interests of developing countries in the rest of the world by substantially reducing the rates of duty on major tropical products. The Associated States and the Community thus made it clear that their agreement was not directed against the rest of the unaligned world.

For the benefit of those who regard these provisions as legal matters without practical application, I need only recall that at this very moment five Associated States already linked in the Equatorial Customs Union are negotiating a further step forward in the form of a true economic union. The best wishes of the Commission go with them in this endeavour.

Moreover, thirteen of the eighteen Associated States co-operate within a union for economic co-operation (UAMCE), while others have chosen a different course.

.../...

I must also remind you of the progress being made in the discussions among the Associated States themselves under the pressure of having to work out, adopt and defend joint attitudes - African attitudes - to confront those sustained by the Community within the institutions of the Association.

The Commission has noticed this growing unity of the Associated States when they have been dealing with real, concrete and live issues - not just vague questions of principle - at Geneva, Addis Ababa and elsewhere. Whenever they have had to explain or even defend the Association before an international or African forum, they have done so with a courage and a success which calls forth our admiration. There is the merit of having made the UN Economic Commission for Africa and the Conference on Trade and Development recognize publicly that "their" Association, our Association, although a purely regional organization, was in no way an obstacle to wider or even worldwide forms of association ... and that there was never any point in rejecting the substance for the shadow.

Those who have addressed you before me have shown that we are pursuing an "open-door" policy towards further candidates for association with the Community.

The Commission hopes, as you doubtless hope also, that the talks and negotiations now under way will come to a happy close. But already we may all take note that countries which were but lately somewhat reticent in their attitude (to say the least), both in North Africa and in tropical Africa, today pay tribute to the policy we pioneered by their attempts to conclude with the EEC agreements that are in part an echo of the Yaoundé Convention.

o

o o

.../...

From the above analysis the Commission considers that it can conclude - and this will be the final point I have to put forward - that the Yaoundé Association deserves to be considered a model of real co-operation between sovereign states with different economic structures.

It is by no means my intention to minimize the historic significance of the Conference on Trade and Development, for it is the starting-point of a new international order which offers great hope for the future; but on the world scale the problems are immense, and the fact that the Conference raised them all without deciding on the order of their importance and without even avoiding contradictions will not make it any easier to resolve them. Much time and effort will be necessary, but the Community, the African States and Madagascar will all make their due contribution to this effort.

What, then, is the situation while we await the achievement of a better world organization for the distribution of trade, aid and prosperity?

The international market organizations for the leading commodities are not numerous, and their efficiency is constantly threatened.

Monetary machinery and national and international financial aid cannot be made equally accessible to all those who need them, either for what we can call technical reasons or, on occasion, for political reasons.

International institutions and bilateral policies for development aid cannot embrace all problems, either because of their specialised aims or because of insufficient means.

.../...

While then we must be sure that we do not overlook what already exists or fail to see all that remains to be done, our wisest plan must surely be to bring voluntary and equal partners together in a relatively modest framework - though one of near-continental scale - and to try to resolve in common a coherent group of the most pressing problems.

This amounts to a definition of our association, a practical means of tackling in global manner particular aspects of development in Africa and Madagascar.

We are not setting up an immutable system, but a practical form of action adapted to our means and to the possibilities of the moment.

We have conceived it in such a manner that no one is barred, and there is no opposition to other legitimate interests.

Its great merit is that it exists, and we must not give it up or transform it until real solutions, at least as efficient as ours, have been implemented on a world scale.

Ladies and Gentlemen, if in speaking I have tried to reply to certain criticisms, which are becoming more and more reasonable in tone every day, I do not wish to leave you with the feeling that the Commission, which I represent amongst you, does not attach a political value to our association and, I might even say, feel that it has a political stake in it.

While it is an association free of any political conditions or obligations in the sense currently given to these terms, it none the less has a great political value in the sense that it replaces former relations of domination by relations which bear the imprint of the future and are based on respect and friendship.

The African States and Madagascar have deliberately opted for close economic co-operation with the European Economic Community as part of the free world. They have not made this choice in order to adopt the European mode of life or Europe's political concepts, but to promote their progress along their own road through a relationship of partners and friends. It is the road leading the people of Africa and Madagascar, still firmly rooted in the soil of their countries and protected by their own political and social orders, towards a modern and free economic order suited to the world of today.

The Community has understood this choice and is glad of it, because it is based on the same fundamental notions of respect for the essential rights of man and of democratic societies as we cherish ourselves.

The Community's institutions and the Commission in particular, will not cease to support the advance of the Associated States along this road.

Embargo: 9 December 1964
12.00 h.

Brussels, 7 December 1964
IP (64) 197

PRESS RELEASE

Summary of address by M. Henri Rochereau, Member of the EEC Commission, to the first meeting of the Parliamentary Conference of the Association between the European Community and the African States and Madagascar.
Dakar, 9 December 1964

Speaking on behalf of the President of the EEC Commission, Professor Hallstein, who was unable to be present in Dakar, M. Rochereau expressed the lively satisfaction of the Commission at seeing the institutional edifice of the Association completed at the Dakar Conference by a meeting of the elected representatives of the peoples of the African States and Madagascar and those of the European Community. He emphasized the essential role which fell to the Parliamentary Conference which, over and above the dialogue on an equal footing between "specialists" in the framework of the Association Council and Committee, was establishing a genuine dialogue between the peoples of the countries associated. "The Association," he said, "was not set up simply for the sake of reaching perfect technical solutions but for the benefit of the people in Europe and Africa whom you represent here."

M. Rochereau explained the standpoints which the Commission proposed to adopt in discharging its responsibilities towards the Community and the associated States.

The Association was a forward-looking. From the Community's point of view it embodied the hope that the Associates would play a greater part in their own development, commensurate with the progress they achieved, which would make them more powerful partners and friends whose advice was increasingly heeded. Thus, the Community supported its partners' aspirations towards greater diversification of their economies and towards industrialization. The Yaoundé Convention provided safeguard measures by which the Associates could protect their interests. In this way, what was no more than a hope expressed at the World Conference on Trade and Development in Geneva found concrete expression in the Association. "It

needs studies, capital and cadres," said M. Rochereau, "and appropriate public services and utilities." A large part of the financial aid from the new European Development Fund and the European Investment Bank was earmarked for the diversification of production, including industrial production. Technical co-operation was being extended, and, as it were, systematized. Finally, the financial machinery proper was being diversified so that it could be adapted smoothly both to the nature of the schemes to be carried out and to the real capacities of the associated States. "Our Association," said M. Rochereau, "is the only organization in the world which is empowered not only to respond to almost all the essential requirements of development but also to use the whole gamut of financial procedures, ranging from outright grants, bank loans and simple cash advances, to long-term loans at low rates of interest".

As an example the speaker stressed the special effort which the Community was making in the field of training of cadres. A programme had been drawn up for more than 1 200 young people of both sexes.

The Association rested upon a fair sharing of mutual rights and obligations. It was to the advantage of the Community as well as to that of the associated States. M. Rochereau reviewed the various aspects of the Association. He showed that the abolition of restrictions on trade and of discrimination should put an end to closed trade channels, and dealt more particularly with financial matters. The Commission, and the Community, respected the initiatives of the African States in the matter of projects to be financed. They respected the choices and local political structures and had never attached any strings to their co-operation that might detract from their partners' independence. All that was needed was that projects submitted by the associated States should comply with the aims of the Convention and the administrative and financial rules of the European Development Fund.

"The Association is not a benevolence society but an organization for free co-operation." The Community's respect for its partners was evidenced here by the responsibilities the latter assumed in the planning and execution of schemes. The difficulties resulting for the associated States owing to shortage of qualified staff were often a cause of considerable delay. But these difficulties all added up to valuable experience and the system was a sound one.

The Association served co-operation among the developing countries and in particular solidarity among African States. African unity and the solidarity of the developing countries were chiefly a matter for those countries themselves. It was of course necessary that the industrial countries should understand these natural aspirations and at least put no obstacle in their way. In this Association the Community was confident that it had taken up a favourable attitude towards these aspirations.

M. Rocherau said the Convention left the associated States free to set up customs unions or free trade areas between themselves or with other countries. Similarly, the Convention left the associated

States entirely free to shape their foreign relations as they wished. They were completely free to follow their own commercial policy and each of them looked after its own interests and its own political line.

The only precaution that had been taken by the partners in the Association was joint consultation, for two purposes: to safeguard the Association and to ensure co-ordination vis-à-vis the outside world in dealing with the major economic problems of our time.

Similarly, the Association took into consideration the interests of the developing countries in the rest of the world since the Community had at the same time reduced the rates of customs duty on the main tropical products. The associated States and the Community thus made it clear that their agreements were not directed against the rest of the unaligned world.

It could already be seen that countries both in North Africa and tropical Africa which had formerly been somewhat reticent, to say the least, today paid tribute to the policy pioneered by the associated States and the Community and had opened talks with EEC with a view to agreements that would largely echo the Yaoundé Convention.

The Yaoundé Association deserved to be considered as a model of real co-operation between sovereign states with different economic structures. M. Rochereau examined various attempts at solving the development problem: the World Conference, international market organizations, monetary machinery and national and international financial aid, policies of bilateral development aid. None of these roads had so far seemed to lead to a solution for any given group of countries as effective as the Association, which M. Rochereau defined "as a practical means of tackling in global manner particular aspects of development in Africa and Madagascar."

In conclusion the speaker said that the Association had great political value in that it replaced former relations of domination by relations which bore the imprint of the future and were based on respect and friendship. The African States and Madagascar had deliberately opted for close economic co-operation with the European Community as part of the free world. The Community had understood this choice and was glad of it, because it was based on the same fundamental concepts of respect for the essential rights of man and of democratic societies as were held by the Community itself.

CONFERENCE PARLEMENTAIRE DE L'ASSOCIATION

8/11 décembre 1964

Dakar

Exposé présenté par M. Rochereau
au nom de la Commission de la CEE

Messieurs les Présidents, Excellences, Mesdames, Messieurs,

L'allocution que j'ai aujourd'hui l'honneur de prononcer devant vous devait vous être faite par le Président de la Commission de la Communauté Economique Européenne, M. Walter HALISTEIN. Il avait en effet pris toutes ses dispositions pour être présent parmi nous afin de marquer toute l'importance que lui-même, avec toute notre Commission, attachons à vos travaux. Des soucis de santé, auxquels les lourdes obligations de sa charge ne sont pas étrangères, l'ont obligé au dernier moment à renoncer au voyage.

Après en avoir prévenu M. le Président de la République sénégalaise, il m'a prié de vous exprimer à tous ses vifs regrets ainsi que ses vœux et son cordial salut au seuil de votre Conférence.

Ces vœux sont aussi les miens et ceux de tous les autres Membres de la Commission.

Ils manifestent essentiellement notre grande satisfaction de voir s'achever ici l'édifice institutionnel de l'Association par la réunion des représentants élus des peuples des Etats Africains et malgache et de ceux de la Communauté européenne.

Surmontant les obstacles matériels, c'est en Afrique, à Yaoundé, que nous avons signé notre Convention. C'est à nouveau en Afrique que nous nous retrouvons pour manifester à la face du monde que notre dialogue se poursuit, s'organise, s'élargit enfin aux dimensions de 230 millions d'hommes démocratiquement représentés dans cette Assemblée.

Nous ressentons tous combien cette ville de Bakar, qui nous offre sa superbe hospitalité, est favorable à notre rapprochement entre Africains et Européens et combien aussi elle symbolise notre commune ouverture sur le monde d'aujourd'hui avec tous les problèmes qu'il nous pose.

Nous sommes ici témoins de l'édification d'une collectivité africaine fondée sur son histoire et sa culture propres mais aussi sur les techniques et les apports occidentaux. Un port et un aéroport d'importance mondiale assurent des relations avec trois grands continents.

Enfin Dakar est une des principales portes que l'Afrique ouvre sur le monde et, avec ses écoles, l'activité rayonnante d'enseignement et de recherche de son Université devient un des hauts-lieux de l'effort des hommes vers cette civilisation universelle qu'avec le Président Senghor nous appelons tous de nos vœux et de nos travaux.

M. le Président Senghor, au nom du Conseil d'Association et M. le Ministre Lahr, au nom du Conseil de Ministres de la Communauté, ont rendu un juste hommage à l'apport décisif des parlementaires de nos vingt-quatre pays dans la réalisation de notre Association.

Je n'ai donc pas à retracer les étapes qui, de Strasbourg en juin 1961, nous ont conduits aujourd'hui à Dakar, en passant notamment par Abidjan, Tananarive et Messine.

Je veux seulement, une fois de plus, dire avec force que la Commission de la Communauté Economique Européenne a toujours trouvé dans vos travaux une inspiration et un soutien dont elle vous remercie profondément.

Nous devons maintenant nous tourner vers l'avenir de notre Association.

Avant de vous dire comment la Commission considère cet avenir, permettez-moi de souligner quel rôle capital vous y est dévolu, Mesdames et Messieurs les Parlementaires.

Si nous considérons les autres institutions de l'Association, c'est-à-dire le Conseil et le Comité d'Association et la Cour arbitrale d'ores et déjà mis en place, nous pouvons les caractériser comme les instruments d'un dialogue paritaire entre spécialistes destiné à dégager des solutions économiques, techniques et juridiques communes.

De plus ces solutions doivent être politiquement acceptables par les partenaires.

Mais l'Association n'a pas été créée pour le seul amour de solutions techniques parfaites, mais bien pour le profit des hommes d'Europe et d'Afrique que vous représentez ici.

A tout instant notre travail a donc besoin d'une légitimation démocratique se renouvelant constamment. C'est là votre tâche, Mesdames et Messieurs.

La Conférence parlementaire de l'Association est le siège d'un dialogue plus large qu'au sein de nos autres institutions. Pour la Commission que je représente, et dont vous savez les responsabilités dans la gestion quotidienne de l'Association, votre Conférence est le plus sur et le plus court chemin entre cette gestion et les hommes à qui elle est destinée.

Pour la Commission, vous êtes les ambassadeurs auprès de nos opinions publiques de la signification et du bon vouloir de l'Association.

Je dois maintenant vous exposer quels sont les points de vue auxquels la Commission entend se placer pour s'acquitter des responsabilités qu'elle assume à l'égard de la Communauté et simultanément dans l'intérêt des Etats Africains et Malgache associés.

Les exposés substantiels de M. le Président du Conseil d'Association et du Président du Conseil de la Communauté facilitent ma tâche et me permettent de me concentrer sur les questions essentielles que nous allons devoir affronter, dans les prochaines années, tant au sein qu'au dehors de l'Association.

Je dirai en premier lieu que l'Association est une entreprise dynamique et tournée vers l'avenir.

Cela signifie qu'il ne s'agit pas de cristalliser des situations et des relations économiques existantes mais tout au contraire d'aider à leur évolution dans le sens d'une indépendance économique plus grande des Associés et simultanément de leur participation accrue aux échanges internationaux.

Du point de vue des intérêts de la Communauté, cela signifie l'espoir que ses Associés joueront un rôle plus grand dans son propre développement, dans la mesure même des progrès qu'ils réaliseront et qui en feront des partenaires plus puissants et des amis toujours plus écoutés.

Toute notre Convention repose sur ce mutuel intérêt et tourne définitivement le dos à la conception ancienne du "pacte colonial" qui confinait les pays économiquement en retard dans le rôle de fournisseurs de matières premières et d'acheteurs de produits finis aux pays industrialisés.

.../...

Tout en mesurant lucidement les difficultés de la diversification des économies de ses Associés et particulièrement de l'industrialisation, la Communauté soutient les aspirations de ses partenaires dans cette voie, parce qu'elle y voit à terme son intérêt bien compris, quelles que soient dans l'immédiat les concurrences apparentes.

Il me suffira pour étayer ceci de vous rappeler que les Associés ont obtenu, dans la Convention, des mesures de sauvegarde leur permettant de protéger leurs industries, leurs recettes budgétaires et leurs balances des paiements, en maintenant ou en introduisant des protections douanières ou quantitatives même à l'égard de la Communauté.

Ainsi, ce qui à la Conférence mondiale du Commerce et du Développement de Genève n'a été qu'un vœu, est déjà en vigueur dans notre Association, c'est-à-dire que les droits et obligations entre pays industrialisés et pays en voie de développement ne doivent pas être rigoureusement réciproques, mais doivent au contraire avantager relativement les moins développés.

Il est cependant clair que les clauses protectrices que je viens de rappeler ne suffiraient pas à elles seules à déclencher ou à développer le processus d'industrialisation.

Il y faut en plus des études, des capitaux et des cadres, ainsi qu'une infrastructure publique adaptée.

Notre Convention apporte à la satisfaction de ces exigences une contribution dynamique.

Vous savez, en effet, qu'une part importante des aides financières du nouveau Fonds Européen de Développement et de la Banque Européenne d'Investissement est spécialement affectée à la diversification des activités productrices - industrie comprise -.

Vous savez aussi que la coopération technique, c'est-à-dire la fourniture d'experts, d'équipes techniques, de services d'organismes spécialisés, est étendue et en quelque sorte systématisée.

Dans le même temps, la formation générale et professionnelle des cadres est élargie.

Enfin les mécanismes financiers proprement dits sont diversifiés afin de pouvoir s'adapter avec souplesse

- tant à la nature des projets à réaliser
- qu'aux possibilités effectives d'endettement des Etats Associés.

Notre Association est la seule organisation au monde habilitée non seulement à répondre à presque tous les besoins essentiels du développement mais aussi à utiliser toute la gamme des procédures financières, depuis le don simple jusqu'au prêt de longue durée à faible intérêt, en passant par le prêt bancaire normal ou adouci et par la simple avance de trésorerie.

La Commission sait bien que les moyens financiers dont elle assume la gestion sont encore inférieurs aux besoins.

Toutefois ils représentent 40% de plus que ceux de la première Association - c'est-à-dire près de 200 milliards CFA contre 145 milliards CFA.

Et surtout, il faut toujours se rappeler que cet effort communautaire s'ajoute aux efforts considérables que chacun des six Etats membres déploie dans le cadre de ses accords bilatéraux avec les Etats associés africains et malgache.

J'espère que ces indications démontrent que notre Association a non seulement défini une politique de développement mais que, passant aux actes, elle a su s'en donner les moyens.

Nous ne sommes pas des théoriciens du développement, nous sommes des hommes d'action et de bonne volonté.

Avant d'aborder un autre thème, je tiens à revenir sur une des préoccupations majeures de la Commission, largement partagée je le sais par les gouvernements et le Parlement, je veux dire la formation des cadres.

La Commission est, pour sa part, persuadée que l'efficacité des aides au développement dépend dans une proportion majeure de l'efficacité des structures étatiques et professionnelles des pays qui mettent en oeuvre ces aides.

Chaque homme compétent au service de son pays multiplie plusieurs fois les crédits que celui-ci reçoit. Ou encore, comme dit la sagesse chinoise "donne un poisson à un homme, il mangera aujourd'hui ! Apprends-lui à pêcher, il mangera toute sa vie".

Dès 1960, la Commission a lancé un modeste programme de bourses d'études ouvert aux nationaux des EAMA.

Aujourd'hui, tant sur le budget propre de la Communauté que sur le Fonds Européen de Développement, ce programme bénéficie à plus de 1200 jeunes gens, hommes et femmes.

A condition de ne pas être débordée par les tâches de gestion, la Commission veut développer et améliorer cette action.

A cet égard, les idées de la Commission, largement inspirées par les politiques de formation définies par les Etats associés eux-mêmes, sont les suivantes :

- la formation doit être adaptée aux besoins prioritaires du développement définis par les Etats associés. Les étudiants bénéficiaires de bourses doivent par conséquent assumer les disciplines et les engagements de servir que ce choix implique et que cette aide justifie
- la formation sur place, dans les EAMA, doit recevoir une part croissante des bourses, au fur et à mesure des progrès de l'enseignement général et professionnel, local et inter-régional africain

- la formation des femmes mérite une aide croissante.

Il est vrai que la coopération de la Communauté dans le domaine de la formation n'est qu'une modeste part de l'effort considérable de plusieurs Etats membres. Aussi bien existe-t-il déjà une coordination des efforts bilatéraux et communautaires dans ce domaine. Ce que souhaite la Commission c'est que cette coordination se poursuive et se perfectionne dans le seul souci de l'efficacité la meilleure, afin que, d'un commun accord avec les Etats associés se réalise une oeuvre commune, où nos cultures respectives s'enrichiront de leurs confrontations et de leurs échanges.

o
o o

Ma seconde constatation fondamentale sera que l'Association repose sur un système équitablément dosé de droits et obligations réciproques. Elle est à l'avantage de la Communauté tout comme des Associés.

J'ai déjà dit que les obligations n'étaient pas mathématiquement égales, mais elles supposent de chaque côté une somme d'efforts et de volonté de succès qui est la même pour les partenaires relativement à leurs moyens.

Cet aspect de l'Association est trop souvent méconnu et il est bon de rappeler quels sont les faits.

- Dans le domaine commercial, les Etats associés assument l'engagement d'abolir toutes restrictions aux échanges et toutes discriminations à l'égard des Six. Sous réserve de ce que j'ai rappelé à propos des clauses de sauvegarde reconnues aux Associés, ceci veut dire que l'Association met fin aux circuits commerciaux fermés d'autrefois, qu'elle élargit les échanges non seulement au cadre des Six, mais aussi au plan international.

A ce sujet, vous savez que les Associés assument le risque, considérable pour certains, de vendre leurs produits essentiels aux cours du marché mondial, la Communauté les aidant de son côté - par des aides à la production et à la diversification - à passer le cap difficile de cette mutation économique.

- Dans le domaine financier, les Etats associés sont engagés à appliquer des règles strictes destinées à garantir l'utilisation la plus efficace et la plus économique des ressources.

Ce sont eux qui ont seuls l'initiative des projets à financer. Ils le font en toute liberté et selon leurs propres conceptions non seulement du développement économique mais aussi de leurs structures politiques et sociales internes.

La Commission, et avec elle la Communauté, respectent entièrement cette initiative, ces choix, ces structures politiques et n'ont jamais mis à leur coopération des conditions attentatoires à l'indépendance de leurs partenaires.

Il faut et il suffit que les projets présentés par les Associés soient conformes aux objectifs précis de la Convention et aux règles administratives et financières du Fonds, à ses procédures d'instruction et d'exécution. Sur ces bases les décisions sont prises en commun.

Nous en discutons constamment, et comme il est de règle entre amis loyaux, on se reproche parfois des retards, des délais, des difficultés. Je vais y revenir tout de suite, mais j'espère déjà avoir montré qu'en face des engagements de la Communauté, les Associés en ont pris aussi qui sont essentiels, et qui donnent à notre Association sa vraie valeur de traité équilibré entre partenaires souverains.

Revenant aux délais des travaux du Fonds Européen, je dirai tout de suite que la Commission accepte sa part de responsabilité dans la mesure où l'immense dévouement de son personnel est souvent submergé par le nombre et la grande complexité des affaires de notre Association.

Mais je vous rends attentifs aux responsabilités propres des Etats associés quant à la qualité et à la rapidité des études préalables à l'approbation des projets, et surtout quant à leur exécution.

Vous savez en effet que nous n'avons jamais voulu pratiquer le système selon lequel le donateur remet le projet terminé "clés en mains" au bénéficiaire. L'Association n'est pas une oeuvre d'assistance, mais de libre coopération. Le respect de la Communauté pour ses partenaires se manifeste ici par les responsabilités que ceux-ci assument dans la conception et l'exécution des projets. Les difficultés qui en résultent pour les Etats associés, par pénurie de cadres, sont souvent une source de retards sensibles. Mais ces difficultés sont enrichissantes et formatrices et j'estime que le système est sain. Je n'ai donc pas voulu le critiquer mais seulement, en le justifiant, montrer que les responsabilités des retards qui inquiètent souvent l'opinion sont partagées entre les partenaires. Il ne reste à ceux-ci qu'à tout faire pour améliorer leur activité et c'est ce qu'ils font, en pleine confiance mutuelle.

Ma troisième remarque sera que l'Association sert la coopération des pays en voie de développement et particulièrement la solidarité des Etats africains.

L'unification africaine et la solidarité des pays en voie de développement sont avant tout l'affaire des intéressés eux-mêmes.

Encore faut-il que les pays industrialisés comprennent ces aspirations naturelles, et, au minimum n'y fassent pas obstacle.

Avec l'Association, la Communauté a bonne conscience d'avoir pris positivement une position favorable à l'une et l'autre aspirations.

.../...

- Vous savez que la Convention permet aux Associés de constituer librement entre eux ou avec des pays tiers des unions douanières et des zones de libre échange, facteurs de base de toute intégration véritable des économies et au-delà de tout rapprochement politique organisé.
- Vous savez que la Convention laisse les Associés entièrement libres de leurs relations extérieures. Ils déterminent en toute autonomie leur politique commerciale et chacun d'eux en use selon ses intérêts et sa ligne politique propre.

La seule précaution que les partenaires de l'Association ont tout naturellement prise est de se consulter afin,

- d'une part que les mécanismes techniques et commerciaux de la Convention ne soient pas entravés par d'autres mesures incompatibles,
- d'autre part que les opinions de chaque partie puissent être connues et si possible concertées en face des grands problèmes économiques qui occupent les organisations mondiales.
- L'on sait aussi qu'en concluant notre Association nous avons tenu compte des intérêts de pays tiers en voie de développement, en abaissant substantiellement le taux des droits de douane sur de grands produits tropicaux. Les Associés et la Communauté ont bien marqué ainsi que leur accord ne s'opposait pas aux intérêts du reste du Tiers-Monde.
- A ceux qui ne verraient dans ces dispositions que des mesures juridiques sans application, il me suffira par exemple de rappeler qu'en ce moment même cinq Etats associés qui sont déjà dans l'Union douanière équatoriale poursuivent leurs négociations pour franchir une nouvelle étape et établir entre eux une véritable union économique. Tous les vœux de la Commission les accompagnent dans cette œuvre.
- Je noterai aussi que parmi les Dix-huit Associés, treize coopèrent au sein de l'UAMCE tandis que d'autres suivent une ligne différente, de leur choix.

- Comment ne pas évoquer encore les progrès du dialogue entre les Associés eux-mêmes, sous la nécessité d'élaborer, d'adopter et de défendre les positions communes, proprement africaines, en face de celles de la Communauté au sein des Institutions de l'Association.

Ce même renforcement de l'unité des Dix-huit sur des problèmes réels, concrets et vitaux, et non pas seulement sur des doctrines encore imprécises, la Commission l'a constaté à Genève, à Addis-Abeba et ailleurs, chaque fois que dans ces enceintes mondiales ou africaines les Associés ont eu à expliquer, voire à défendre l'Association, ils l'ont fait avec un courage et un succès auxquels il faut rendre hommage.

C'est à eux que revient le mérite d'avoir fait publiquement reconnaître, tant par la Commission économique pour l'Afrique de l'ONU, que par la Conférence mondiale, que "leur" Association, la nôtre, était certes une solution régionale, mais qu'elle ne s'opposait en rien à des solutions plus vastes, voire mondiales, ... mais enfin qu'il ne fallait jamais lâcher la proie pour l'ombre.

Enfin, les orateurs qui m'ont précédé ont tout-à-l'heure démontré que nous pratiquions une politique ouverte vers d'autres candidats à une association avec la Communauté.

La Commission, et vous aussi certainement, espérez que les conversations et négociations en cours auront des conclusions favorables. Mais d'ores et déjà, nous pouvons ensemble enregistrer que des pays naguère pour le moins réservés, qu'ils soient d'Afrique du Nord ou d'Afrique Tropicale, rendent aujourd'hui hommage à la politique dont nous avons été les pionniers, en cherchant à conclure avec la CEE des accords étroitement inspirés de la Convention de Yaoundé.

Au terme de cette analyse, la Commission estime pouvoir conclure - et ce sera ma dernière proposition - que l'Association de Yaoundé mérite d'être considérée comme modèle de coopération réelle entre Etats souverains de structure économique différente.

Mon propos n'est nullement de minimiser la signification historique de la Conférence Mondiale du Commerce et du Développement. Celle-ci est le point de départ d'un ordre international nouveau, plein d'espoirs.

Mais les problèmes à l'échelle mondiale sont immenses, et le fait que la Conférence les ait posés tous, sans les hiérarchiser, ni même éviter les contradictions, n'en facilitera pas la solution. Il y faudra beaucoup de temps et d'efforts, dont la Communauté et les Etats africains et malgache prendront résolument leur juste part.

Mais en attendant l'aboutissement d'une meilleure organisation mondiale de la distribution des échanges, des aides et de la prospérité, quelle est la situation ?

Les organisations internationales de marché des grands produits sont peu nombreuses et leur efficacité est sans cesse menacée.

Les mécanismes monétaires et d'aides financières nationaux et internationaux ne peuvent être également accessibles à tous ceux qui en ont besoin, soit pour des raisons, disons techniques, soit pour des raisons parfois politiques.

Les institutions internationales et les politiques bilatérales d'aide au développement ne peuvent embrasser tous les problèmes, soit en raison de leur spécialisation même, soit faute de moyens suffisants.

Dès lors, et sans méconnaître tout ce qui existe et tout ce qui reste à faire, la sagesse n'apparaît-elle pas de rassembler dans un cadre certes relativement limité - bien qu'à l'échelle quasi-continentale - des partenaires volontaires et égaux et d'essayer de résoudre en commun un ensemble cohérent de problèmes prioritaires.

C'est la définition même de notre Association, moyen pratique de traiter globalement les aspects particuliers du développement africain et malgache.

°
° °

Nous n'en faisons pas un système "ne varietur", mais une forme pratique d'action adaptée à nos moyens et aux possibilités du moment.

Nous l'avons conçu de telle sorte qu'il ne comporte aucune exclusive ni opposition à d'autres intérêts légitimes.

Son grand mérite est d'exister, et nous ne devons y renoncer ou le transformer que lorsque des solutions véritables, au moins aussi efficaces auront été mises en place à l'échelle de notre planète.

Mesdames et Messieurs, si j'ai chemin faisant tenté de faire justice de certaines critiques - qui se font d'ailleurs de jour en jour plus raisonnables - je ne voudrais pas vous laisser sur le sentiment que la Commission que je représente auprès de vous n'accorde pas une valeur politique, j'oserais même dire un enjeu politique à notre Association.

Certes, celle-ci est pure de toute condition, de toute contrainte politique, au sens qui s'attache couramment à ces termes.

Elle n'en a pas moins une haute valeur politique en ce sens qu'elle substitue à des relations anciennes de domination, des

des relations qui sont celles de l'avenir et qui sont de respect et d'amitié.

Les Etats africains et malgache ont délibérément opté pour une étroite coopération économique avec la Communauté Européenne comme partie du monde libre.

Ils n'ont pas fait ce choix pour adopter le mode de vie européen ni les conceptions politiques de l'Europe, mais pour favoriser dans une relation de partenaires amis, les progrès dans leur propre voie. La voie qui doit conduire les hommes d'Afrique et de Madagascar enracinés dans le sol de leur patrie, abrités dans leur propre ordre politique et social, vers un ordre économique moderne, libre, à la mesure du monde.

La Communauté a compris ce choix, elle s'en réjouit parce qu'il repose sur les mêmes conceptions fondamentales du respect des droits essentiels de l'homme et des sociétés démocratiques.

Les institutions de la Communauté et notamment la Commission ne cesseront, dans cette voie, de soutenir les Etats associés.