

GROUPE DU PORTÉ-PAROLE
SPRECHER GRUPPE
GRUPPO DEL PORTAVOCE
BUREAU VAN DE WOORDVOERDER
SPOKESMAN'S GROUP

NOTE D'INFORMATION • INFORMATORISCHE AUFZEICHNUNG
NOTA D'INFORMAZIONE • TER DOCUMENTATIE • INFORMATION MEMO

Brussels, November 1969

Further proposals for restoring equilibrium
to the agricultural market

The European Commission is anxious to cut down the rising cost of agricultural output and at the same time to make a start with the structural reform it proposed a year ago.

In a memorandum to the Council the Commission points out that it has repeatedly drawn attention to the dangers of a situation in which agriculture represents a growing financial burden while the position of the farming community remains unsatisfactory. If this situation were to persist, it would be detrimental to the growth of the Community as a whole. Early steps must therefore be taken to bring the ratio between the various agricultural prices into line with the market situation, to reduce the absolute price guarantee and to ensure that farmers assume more of the financial responsibility for the surpluses.

The measures proposed by the Commission are indissolubly linked with the proposals made last year in its Memorandum on the Reform of Agriculture. Output of many farm products today is far too high. It is only by gradually cutting it down that we can bring about a lasting improvement in the position of the farming population and achieve an appreciable reduction in costs.

Increasing the financial responsibility of producers and reducing the sales guarantees will cause farmers' incomes to fall, and the Commission feels that farmers cannot be expected to assume part of the responsibility unless fundamental improvements in the structure of agriculture are also envisaged. The Council will therefore have to lay down the policy lines that will make this possible.

Some of the measures suggested by the Commission are intended to reduce the cost of surplus production and so make it possible to take decisions that could bring about a substantial improvement in the position of the farming community. In other words, action by the Guidance Section of the European Agricultural Guidance and Guarantee Fund would have to be stepped up at the same time as expenditure by the Guarantee Section was reduced.

Financial consequences

The total saving for the Guarantee Section of the Fund if these measures are implemented might be between 3 000 and 4 000 million units of account between 1970 and 1975. But the measures proposed

* Fund expenditure for 1969/70 is estimated at 2 900 million u.a. more than 2 600 million of which is for market and price support.

will also mean a loss of income to agriculture of about 430 million u.a. each year. The Commission therefore remains convinced that a great deal of money must be forthcoming for structural, social and regional measures for which an economic case can be made out. The Commission proposes that an estimate covering a number of years be worked out in the light of two principles:

- (a) The growth rate of total expenditure to be reduced (it should be the same as the growth rate of real GNP - an estimated 5% for the Community as a whole);
- (b) Guidance Section expenditure to be gradually increased in relation to Guarantee Section expenditure.

If these principles are followed, the estimated funds a few years hence will be sufficient for the implementation of the whole structural reform programme put forward last year. The programme could, with certain limitations, be put in hand in 1973 and 1974, but the necessary funds will not be available in 1970, 1971 and 1972. The "Agriculture 1980" programme must therefore be implemented in such a way that priority is given to such measures as will bring about a saving in market and price support most quickly and most efficiently.

Measures for individual products

Grain: The ceiling strike-off prices of 106.25 u.a./t for common wheat and 97.50 u.a./t for rye should be maintained.

The target price for common wheat should be kept at its current level of 106.25 u.a./t instead of 107.25 u.a./t as originally suggested; the basic intervention price should be reduced by 2 u.a./t. The target price for rye should also be kept as it is - at 97.50 u.a./t - and the basic intervention price should also be reduced by 2 u.a./t.

Sugar: It is suggested that the current intervention arrangements be replaced by a system of intervention prices which would be the same for all Community ports. This would be based on the level of the intervention price at Rouen.

The intervention period should be confined to the last four months of the marketing year. The intervention price will be the average of quotations of sugar at various ports plus a fixed percentage of the average value of sugar imports.

Milk and milk products: To judge by current figures, sugar production will exceed consumption this year by over 1 million tons. The Commission has already proposed that the production quota be adjusted to consumption. The Commission reiterates this proposal and makes the additional suggestion of a levy of up to 1 u.a./t on all producers of sugarbeet.

The Commission proposes that the intervention price for fresh butter (now 173.50 u.a./100 kg) be reduced by 31.25 u.a.. There might also be an additional reduction of 31.25 u.a./100 kg in the price of butter sold from store until the surpluses have been cleared.

A 31.25 u.a. reduction for fresh butter would mean a 15 u.a./100 kg increase in the intervention price for skim milk powder if the producer is still to be fully compensated. If it is intended that producers should themselves make a contribution to clearing the surpluses, then we would have to refrain from compensating them fully. The Commission therefore proposes that the intervention price for skim milk powder be raised 9.5 u.a. instead of 15 u.a.; it would then be 50.75 u.a./100 kg.

GROUPE DU PORTE-PAROLE
SPRECHERGRUPPE
GRUPPO DEL PORTAVOCE
BUREAU VAN DE WOORDVOERDER
SPOKESMAN'S GROUP

NOTE D'INFORMATION • INFORMATORISCHE AUFZEICHNUNG NOTA D'INFORMAZIONE • TER DOCUMENTATIE • INFORMATION MEMO

Bruxelles, novembre 1969

L'équilibre des marchés agricoles

Considérations générales

La Commission européenne veut limiter les coûts croissants de la production agricole et commencer en même temps la réforme structurelle qu'elle a proposée il y a un an pour l'agriculture.

Dans une communication au Conseil, la Commission rappelle qu'elle a souligné à plusieurs reprises les dangers que constitue le contraste existant entre la croissance des charges financières et la situation peu satisfaisante de la population agricole. Si cet état de choses persiste, il sera préjudiciable au développement de toute la Communauté. Aussi est-il nécessaire de prendre des mesures à court terme, et ce

- en adaptant le rapport entre les différents prix agricoles à la situation du marché;
- en réduisant les garanties de prix absolues;

- en faisant participer plus étroitement les producteurs agricoles à la responsabilité financière des excédents.

Les mesures que la Commission propose sont indissolublement liées aux propositions qu'elle a faites l'an passé dans son Mémorandum sur la réforme de l'agriculture. Dans plusieurs secteurs, la production agricole est actuellement excédentaire. Seule une réduction progressive permettra une amélioration durable de la situation de la population agricole et entraînera une limitation sensible des coûts.

L'accroissement des responsabilités financières des producteurs agricoles et la diminution des garanties d'écoulement feront baisser les recettes des agriculteurs. Aussi la Commission estime-t-elle qu'on ne peut proposer cette co-responsabilité que dans la perspective d'une amélioration fondamentale de la structure agricole. C'est pourquoi le Conseil devra maintenant fixer les orientations qui permettront d'y parvenir.

Certaines mesures proposées par la Commission feront baisser les coûts de la production excédentaire. Cela permettra de prendre des décisions pouvant entraîner une amélioration substantielle de la situation de la population agricole. En d'autres termes, la réduction des charges de la section garantie du FEOGA (Fonds européen d'orientation et de garantie agricole) devra aller de pair avec l'extension des mesures de la section orientation.

Conséquences financières

L'économie totale découlant de ces mesures pour la section garantie du FEOGA pourrait être de 3,5 à 4 milliards d'UC pour la période 1970/75 (+). Les dépenses du Fonds pour la campagne de commercialisation 1969/70 sont estimées à 2900 millions d'UC, dont plus de 2600 millions vont au seul soutien du marché et des prix.

Or les mesures proposées impliquent aussi une perte de revenus pour l'agriculture de près de 430 millions d'UC par an. Aussi la Commission européenne demeure-t-elle convaincue qu'il est nécessaire de mettre en oeuvre d'importants moyens financiers pour la réalisation d'actions justifiées économiquement dans les domaines structurel, social et régional. La Commission propose l'établissement de prévisions pluriannuelles fondées sur deux principes :

- ralentissement du rythme de croissance des dépenses totales (qui devrait correspondre au rythme de croissance du produit national brut réel estimé à 5% pour la Communauté);

- accroissement progressif des dépenses de la section Orientation par rapport aux dépenses de la section Garantie.

Suivant ces critères, les crédits estimés pour plusieurs années sont suffisants pour exécuter intégralement le programme de réforme structurelle proposé l'an dernier. Ce programme pourrait être mis en pratique avec quelques restrictions en 1973 et en 1974. Mais, en 1970/1971 et 1972, il n'y aura pas assez de crédits. Le programme "Agriculture 1980" doit donc être exécuté de telle manière que les mesures permettent de réaliser le plus rapidement et le plus efficacement possible des économies dans le domaine du soutien des marchés et des prix soient mises en œuvre les premières.

Mesures par secteur

Céréales

Maintien du prix indicatif du blé tendre au niveau actuel de 106,25 UC/t, au lieu des 107,25 UC/t prévus antérieurement. Le prix d'intervention de base devra être réduit de 2 UC/t. Pour le seigle aussi, le maintien du prix indicatif au niveau actuel de 97,50 UC/t, et réduction de 2 UC/t du prix d'intervention de base. Il est proposé de remplacer le système d'interventions actuel par un système de prix d'intervention uniforme pour tous les ports de la Communauté. Ce prix d'intervention unique devrait être basé sur le niveau du prix d'intervention valable pour Rouen. En outre, la période d'intervention devra être limitée aux quatre derniers mois de la campagne de commercialisation.

Sucre

D'après les données actuelles, la production de sucre pendant la campagne en cours dépassera la consommation de plus d'un million de tonnes.

Dans le passé la Commission a déjà proposé d'adapter les quotas de production à la consommation. Elle renouvelle cette proposition et y ajoute l'idée d'une cotisation à la production, plafonnée à 1 UC par tonne de betteraves.

Produits laitiers

Il est proposé de réduire le prix d'intervention du beurre frais (actuellement 173,50 UC/100 kg) de 31,25 UC. En outre, il est envisagé une baisse complémentaire du prix de vente du beurre de stock de 31,25 UC/100 kg jusqu'à résorption des excédents.

La réduction de 31,25 UC du prix du beurre frais correspond, en cas de compensation complète accordée aux producteurs, à une majoration du prix d'intervention du lait écrémé en poudre de 15 UC/100 kg. Si l'on veut faire contribuer les producteurs à la résorption des excédents, il faut renoncer à la compensation complète. En l'occurrence, la Commission propose de ne pas majorer le prix d'intervention du lait écrémé en poudre de 15 UC, mais de 9,5 UC ce qui donne un prix de 50,75 UC/100 kg.