

TALSMANDENS GRUPPE  
RECHERGRUPPE  
SPOKESMAN'S GROUP  
GROUPE DU PORTE-PAROLE  
GRUPPO DEL PORTAVOCE  
BUREAU VAN DE WOORDVOERDER

Brussels, November 1973

**INFORMATION  
INFORMATORISCHE AUFZEICHNUNG  
INFORMATION MEMO**

**NOTE D'INFORMATION  
NOTA D'INFORMAZIONE  
TER DOCUMENTIE**

RESTRICTIVE AGREEMENTS  
AND DOMINANT POSITIONS

Summary of measures for the implementation  
of Articles 85 and 86 of the EEC Treaty

(7th Revised version, up dated as at 1.10.73)

	<u>Page</u>
I. General documents relating to the policy on restrictive agreements and dominant positions under the EEC Treaty	4
1. General statements	
2. General reports on the Activities of the European Communities	
3. Other reports and current information	
4. Studies in the Competition Series (EEC Treaty Articles 85 and 86)	
II. Council and Commission regulations	7
III. Commission notices of general interest	10
IV. Decisions on individual restrictive agreements	11
1. Final decisions	
2. Communications under Art. 15(6) of Regulation No. 17	
V. Judgments of the Court of Justice of the European Communities	32

Abbreviations

- Official Journal: Official Journal of the European Communities
- General Report: General Report on the Activities of the European Communities
- (EEC) General Report: General Report on the Activities of the EEC
- Bulletin: Bulletin of the European Economic Community (from January 1968: Bulletin of the European Communities)
- IP: Press Release issued by the Official Spokesman of the Commission of the European Communities
- P: Information memo issued by the Official Spokesman of the Commission of the European Communities
- Court reports: Reports of the Court of Justice of the European Communities
- Proceedings: European Parliament - Proceedings (verbatim session reports)

Note: All these publications now appear in English as well as in the four official languages of the Communities before the enlargement. The Bulletin and nearly all Press Releases and Information memos were also produced in English before the enlargement. Page references for the Court reports are to the French version in all cases. The pagination of the Official Journal is the same in all languages.

SALES OFFICES

Official Journal, Bulletin, Studies	<u>BELGIUM</u>	Moniteur belge 40, rue de Louvain, 1000 Brussels
	<u>GERMANY</u>	Verlag Bundesanzeiger 5000 Cologne 1, Postfach 108 006
	<u>FRANCE</u>	Service de vente en France des publications des Communautés européennes 26, rue Desaix, Paris 15
	<u>ITALY</u>	Libreria dello Stato Piazza G. Verdi 10, Rome Branches: Rome - Via del Tritone 61/A e 61/B Rome - Via XX Settembre (Palazzo Ministero delle Finanze) Milan - Galleria Vittorio, Emanuele 3 Naples - Via Chiaia 5 Florence - Via Cavour 46/r Bologna - Strada Maggiore 23/A
	<u>GRAND DUCHY OF LUXEMBOURG</u>	Office for official publications of the European Communities, Case postale 1003 - Luxembourg 1 and 29, rue Aldringen, Bibliothèque
	<u>NETHERLANDS</u>	Staatsdrukkerij- en uitgeverijbedrijf Christoffel Plantijnstraat, The Hague
	<u>DENMARK</u>	J. H. Schultz Boghandel Møntergade 19, DK-København K 1116
	<u>UNITED KINGDOM AND COMMONWEALTH</u>	H. M. Stationery Office P.O. Box 569, London S.E.1
	<u>IRELAND</u>	Stationery Office, Beggar's Bush, Dublin 4
	<u>UNITED STATES OF AMERICA</u>	European Community Information Service 2100 B Street, N.W. Suite 707 Washington, D.C. 20037
	<u>OTHER COUNTRIES</u>	Office for official publications of the European Communities, Case postale 1003, Luxembourg 1

General Reports on the Activities  
of the European Communities

"

Proceedings European Parliament  
Judgments of the Court<sup>x</sup>

"

Press Releases (IP) of the Official  
Spokesman of the Commission of the  
European Communities  
Information memos (P)

Spokesman's Group of the Commission of  
the European Communities, Documentation,  
200, rue de la Loi  
1040 Brussels

x Can also be ordered through:

Germany:	Carl Heymanns Verlag, Gereonstrasse 18-32, Cologne
Belgium:	Ets. Emile Bruylant, 67, rue de la Régence, Brussels
France:	Editions Sirey, 22, rue Soufflot, Paris 5
Italy:	Casa Editrice Dott. A. Giuffrè, Via Statuto, Milan
Netherlands:	N.V. Martinus Nijhoff, Lange Voorhout 9, The Hague
Luxembourg and other countries:	Office central de vente des Communautés européennes 9, rue Goethe, Luxembourg

I. General documents relating to the policy on restrictive agreements and dominant positions under the EEC Treaty

1. General statements

The competition policy as a part of economic policy in the Common Market  
Speech by Commission member Hans von der Groeben in the European Parliament, Strasbourg, on 16 June 1965

Principles of competition policy -  
Report on the Community's activities -  
Growth of firms by amalgamation -  
Influence of company and taxation laws on industrial combination - Small and medium-sized businesses - Application of Articles 85 and 86 to amalgamations -  
Medium-term economic policy

Proceedings. 1965-66 session. IX/65. No. 79. pp.117-126  
Special publication by the Publications Service of the European Communities, Brussels (8158/2/VI/1965/5)

Role of competition in the Common Market

Speech by Commission member Hans von der Groeben on 25 June 1966 in the Petersberg Hotel in Königswinter near Bonn

Competition policy and consolidation of the markets - Tasks of managements and of government - Common market for producers, dealers and consumers - Exclusive distribution agreements for branded articles between enterprises established in different States - Export bans and parallel imports - European and national competition policy - Price fixing in trade between firms established in different States - Competition and industrial combination - Competition and co-operation - Competition policy and economic policy

German: Aufgaben des Wettbewerbs im Gemeinsamen Markt. Presse- und Informationsdienst der europäischen Gemeinschaften, Brussels/Luxembourg. Special Publication Nr. 14. French: Le rôle de la concurrence dans le marché commun. Bureau d'information des communautés européennes, Paris.  
Dutch: De Rol van de Mededinging in de Gemeenschappelijke Markt. Voorlichtingsdienst van de Europese Gemeenschappen, Den Haag, 1966, 22 pp.

Statement by Commission member Emanuel Sassen in the debate on the 10th General Report of the EEC Commission in the European Parliament, Strasbourg, on 30 November 1967

Fundamental nature of the competition policy - Scope of Article 85 of the EEC Treaty: three types of agreement - Amalgamations and Article 86 of the EEC Treaty

Proceedings. 1967-68 session. I/68. No. 96. pp.189-192

Report prepared by Mr Berkhouwer on behalf of the Economic Affairs Committee of the European Parliament on rules of competition and the position of European enterprises in the Common Market and in the world economy.

Statement by Mr Emanuel Sassen, member of the Commission, in the debate on Mr Berkhouwer's report.

Supplementary report prepared by Mr Berkhouwer on behalf of the Economic Affairs Committee of the European Parliament on the rules of competition and the position of European enterprises in the Common Market and in the world economy.

Second supplementary report by Mr Berkhouwer.

Comments by Mr Borschette, member of the Commission, during the discussion of Mr Berkhouwer's complementary report.

Resolution on the rules of competition and the position of European enterprises in the Common Market and in world trade.

Minutes of proceedings  
1969/70  
Sitting of 2 February 1970  
Minute No. 197

EP debates  
Sitting of 2 February 1970  
Official Journal Annex  
No. 121  
February 1970

Minutes of proceedings  
1969/70  
Sitting of 9 March 1970  
Minute No. 242

Minutes of proceedings  
1970-1971  
Sitting of 3 February 1971  
Minute No. 227

EP debates  
Sitting of 7 June 1971  
Official Journal  
Annex No. 139; June 1971

EP sitting of 7 June 1971  
Official Journal No. C 66,  
1 July 1971, p. 11 et seq.

2. General Reports on the Activities of the European Communities

In the General Reports of the Commission of the European Communities (former EEC Commission) a special chapter is devoted to the progress of work on restrictive agreements. Since 1971 a special Report on Competition Policy is published as an annex to the annual General Report.

3. Other reports and current information

Current reports on the activities of the Communities and developments with regard to restrictive agreements and dominant positions are published regularly in the section on competition in the Monthly Bulletin of the European Communities. Important events in this field are also reported in the Press Releases and Information memos issued by the Official Spokesman of the Commission

4. Studies in the Competition Series (EEC Treaty Articles 85 and 86)

(Studies, Competition Series, issued by the Publication Service of the European Communities, Brussels) No. 1/1966

Claims for damages arising from infringement of Articles 85 and 86 of the EEC Treaty

Study made by professors of law of European universities, at the request of the EEC Commission, and intended as a source of information for students and lawyers

Industrial combination in the Common Market  
Commission communication of December 1965 to the Member States

Economic problems of industrial combination - Influence of company and taxation laws on combination - Applicability of Articles 85 and 86 to amalgamations

No. 3/1966

(Also see 9th (EEC) General Report (1966), secs 70-77)

II. Council and Commission regulations

Council Regulation No. 17,  
6 February 1962  
Came into force 13 March 1962

Amended by:

- Council Regulation No. 59,  
3 July 1962  
Came into force 11 July 1962

- Council Regulation No. 118/63/CEE  
5 November 1963  
Came into force 8 November 1963

- Regulation (EEC) No 2822/71  
of the Council of 20 December  
1971  
Came into force on 18.1.1972.

• Commission Regulation No. 27,  
3 May 1962  
Came into force 11 May 1962

Amended by:

- Commission Regulation No. 153,  
21 December 1962  
Came into force 25 December 1962  
Annulled by Regulation  
No. 67/67/CEE, see below

- Commission Regulation No.(EEC) 1133/68,  
26 July 1968  
Came into force 21 August 1968

• Commission Regulation No. 99/63/CEE,  
25 July 1963  
Came into force 8 November 1963

First implementing regulation  
pursuant to Articles 85 and 86  
of the Treaty

Amending and supplementing  
Articles 5 and 7 of Regulation  
No. 17 (extension of the time-  
limit for notification of "old"  
agreements)

Amending Article 7 of Regulation  
No. 17 (extension of the time-  
limit for notification of certain  
"old" agreements to  
31 December 1966) (See also  
Notice on expiry of time-limits  
for notification, page 9 below)

Regulation supplementing the provisions  
of Regulation No 17 article 4 implementing  
Articles 85 and 86 of the Treaty.

First implementing regulation  
pursuant to Regulation No. 17  
(form, content and other details  
concerning applications and  
notifications)

Amending and supplementing  
Article 4 of Regulation No. 27  
(simplified notification procedure  
for certain exclusive distributors  
ships, introduction of Form 2 1)

Amending Regulation No. 27  
(introduction of a simplified  
Form A/B for applications and  
notifications filed under  
Regulation No. 17)

Hearings provided for in  
Article 19(1 and 2) of Regulation  
No. 17 (parties concerned and  
third parties)

Official Journal No. 13,

21 February 1962, p.204  
= OJ Special Edition 1959-1962, November 1972,  
p. 87

Official Journal No. 58,

10 July 1962, p.1655  
= OJ Special Edition 1959-1962, November 1972,  
p. 249

Official Journal No. 162,

7 November 1963, p.2696  
= OJ Special Edition 1963-1964, November 1972,  
p. 55

Official Journal No. 1285, 29.12.71,  
p. 49  
= OJ Special Edition 1971 (III), Dec.  
1972, p. 1035

Official Journal No. 35,

10 May 1962, p.1118  
= OJ Special Edition 1959-1962, November 1972,  
p. 132

Official Journal No. 139,  
24 December 1962, p.2918

Official Journal No. 189,  
1.8.1968, p. 1 (with modified Form A/B)

IP (68) 124, 31 July 1968  
Bulletin 9/10-68 Ch.II, Sect.7  
2nd General Report (1968) sec. 31  
Special Edition 1968(IV) December 1972, p. 400  
Official Journal No. 127,  
29 August 1963, p.2268  
IP (63) 141, 26 July 1963  
Bulletin 9/10-63, Ch. IV,  
sec. 26  
= OJ Special Edition 1963-64, November 1972, p. 47

Council Regulation No. 19/65/CEE,  
2 March 1965  
Came into force 26 March 1965

Commission Regulation No. 67/67/CEE,  
22 March 1967  
Came into force 1 May 1967

Empowering the Commission to adopt  
regulations applying Article 85(3) to  
specified classes of agreements and  
concerted practices

Application of Article 85(3) of the  
Treaty to specified classes of exclu-  
sive dealing agreements (and annul-  
ment of Commission Regulation No. 153  
of 21 December 1962 on simplified  
notification)

Official Journal No 36,  
6 March 1965, p.533  
P-9, February 1965  
Bulletin 1965-66, Chap. II, 899, 6 = OJ  
Sp. Ed. 1965-66, Nov. 1965, p. 35

Official Journal No. 57,  
25 March 1967, p.849  
IP (67) 40, 20 March 1967  
Bulletin 5-67, Ch. III, sec. 9  
IP (67) 86, 9 June 1967  
= OJ Special Edition 1967,  
Nov. 1972, p.10

Amended by:

- Regulation (EEC) No 2591/72  
of the Commission of 8 December  
1972  
Came into force on 9.12.1972

Regulation amending article 1 (1)  
of Regulation No 67/67/EEC of  
22 March 1967 concerning application  
of Article 85 (3) of the Treaty to  
certain categories of concerted practices

Official Journal No L276,  
9.12.1972, p. 15.  
IP (73) 8, 10.1.1973  
Bulletin 12-1972, Ch.I,  
sec. 10

Regulation (EEC) No 2821/71  
of the Council of 20 December  
1971  
Came into force on 18.1.1972

Application of Article 85 (3) of the  
Treaty to categories of agreements,  
decisions and concerted practices.

Official Journal No L285,  
29.12.1971, p. 46.  
= OJ Special Edition 1971(III)  
Dec. 1972, p. 1032

Amended by:

- Regulation (EEC) No 2743/72  
of the Council of 19 December  
1972  
Came into force on 1.1.1973

Regulation amending article 1 (1) and  
(2) of Regulation (EEC) No 2821/71  
of 20 December 1971 on the application  
of Article 85 (3) of the Treaty to  
categories of agreements, decisions and  
concerted practices

Official Journal No L291,  
28.12.1972, p. 144.  
= OJ Special Edition 1972  
(28-30 December), Dec. 1972,  
p. 60

Regulation (EEC) No 2779/72  
of the Commission of 21 December  
1972  
Came into force on 1.1.1973

Application of Article 85 (3) of the  
Treaty to categories of specialisation  
agreements

Official Journal No L292,  
29.12.1972, p.23.  
IP (73) 8, 10.1.1973  
Bulletin 12-1972, Ch.I,  
sec.11



Application of competition rules to the transport sector

- Council Regulation No. 141,  
26 November 1962  
Came into force with retrospective  
effect from 13 March 1962
- Amended by:
- Council Regulation No. 165/65/CEE,  
9 December 1965  
Came into force 31 December 196.
  - Council Regulation No. 1002/67/CEE,  
14 December 1967  
Came into force 1 January 1968
  - Council Regulation No. (EEC) 1017/68,  
19 July 1968  
Came into force with retrospective  
effect from 1 July 1968
  - .Commission Regulation (EEC) No. 1629/69  
8 August 1969  
Came into force 22 August 1965
  - .Commission Regulation (EEC) No. 1630/69  
8 August 1969  
Came into force 22 August 1969
- Non-application of Regulation No. 17  
to transport (no longer valid for  
rail, road and inland water transport  
after entry into force of Council  
Regulation No. (EEC) 1017/68)
- Amending Article 3 of Regulation No. 141  
(extending the period during which  
Regulation No. 17 will not apply to  
transport by rail, road and inland  
waterway to 31 December 1967)
- Second extension of period of  
inapplicability (see above) to  
30 June 1968
- Application of the rules of competition  
to transport by rail, road and inland  
waterway
- Implementing regulation concerning  
the form, content and other details  
of complaints, applications and  
notifications pursuant to Council  
Regulation (EEC) No. 1017/68
- Implementing regulation concerning  
hearings under Art. 26 of Council  
Regulation (EEC) No. 1017/68
- Official Journal No. 124,  
28 November 1962, p.2751  
= OJ Special Edition 1959-1962,  
November 1972, p. 291
- Official Journal No. 210,  
11 December 1965, p.3141
- Official Journal No. 306,  
16 December 1967, p.1
- Official Journal No. L 175,  
23 July 1968, p.1  
P-19, March 1968  
Bulletin 5-68, Chap.IV, Sec.10  
2nd General Report (1968), sec. 30 = OJ  
Special Edition 1968(I), Dec. 1972, p.302
- Official Journal No. L 209,  
21 August 1968, p. 1 (with forms)  
Bulletin 9/10-69 Ch.V sec.9  
= OJ Special Edition 1969 (II),  
December 1972, p. 371
- Official Journal No. L 209,  
21 August 1969, p.11  
Bulletin 9/10-69, Ch.V sec.9  
= OJ Special Edition 1969 (II)  
December 1972, p. 381

Application of competition rules to the agricultural sector

Council Regulation No. 26,  
4 April 1962  
Came into force 21 April 1962

Applying certain rules of competition  
to the production of, and trade in,  
agricultural produce

Official Journal No. 30,  
20 April 1962, p. 993  
= OJ Special Edition 1959-1962,  
November 1972, p. 129

Amended by:

Council Regulation No. 49,  
29 June 1962  
Came into force 1 July 1962

Amending the date of entry into force  
of certain acts relating to the common  
agricultural policy  
(see Article 5 of Regulation No. 26)

Official Journal No. 53,  
1 July 1962, p. 1571

III. Commission notices of general interest

Commission notice concerning exclusive agency agreements with commercial  
representatives

Official Journal No. 139, 24 December  
14 December 1962, p. 2921  
Bulletin 2-63, Chap. VIII, Sec. 24

Notice concerning patent licensing agreements

Official Journal No. 139,  
24 December 1962, p. 2922  
Bulletin 2-63 Chap. VIII, Sec. 24

Notice concerning the expiry on 31 December 1966 of the time-limit for  
notification of "old" agreements under Article 7(2) of Regulation No. 17

Official Journal No. 158,  
1 September 1966, p. 2881  
IP (66) 147, 28 November 1966  
Bulletin 9/10-66, Ch. V, sec. 7

Notice concerning agreements, decisions and concerted practices relating  
to co-operation between enterprises

Official Journal No. C 75,  
29 July 1968, p. 3 (corrected  
by Official Journal No. C 84,  
28 August 1968, p. 14 - French and  
Dutch versions - and by Official  
Journal No. C 93, 18 September 1968,  
p. 3 - German and Italian versions)  
P-46, July 1968  
Bulletin 9/10-68, Chap. II, Sec. 4  
2nd General Report (1968), Sec. 33

Commission notice on agreements of minor importance

Official Journal No. C 64, 2 June 1970  
Bulletin 7-70, Part Two, Ch. I, sec. 5

IV Individual decisions of the Commission relative to Articles 85 and 86 of the EEC Treaty

1. Final decisions

Decision of 11 March 1964

of an application for negative clearance under Article 2 of Council Regulation No. 17 Grosfiller-Fillistorf

Negative clearance of an agreement of the French manufacturer Grosfiller with the Swiss dealer Fillistorf concerning exclusive dealing in plastic household and sanitary equipment in Switzerland with a ban on re-export to the Common Market

Official Journal No. 58, 9 April 1964, p. 915  
IP (64) 66, 23 March 1964  
Bulletin 6-64, Ch. II, sec. 28

Regulation No. 17

Grosfiller-Fillistorf

7th (EEC) General Report (1964) sec. 67

Decision of 1 June 1964 on an application for negative clearance under Article 2 of Council Regulation No. 17 Bendix-Mertens & Straet

Negative clearance of a sales contract of the American manufacturer Bendix with the Belgian Dealer Mertens & Straet concerning the distribution of motor vehicle parts in Belgium (no territorial protection or exclusive dealing arrangement)

Official Journal No. 92, 10 June 1964, p. 1426  
IP (64) 100, 2 June 1964  
Bulletin 7-64, Ch. III sec. 32

8th (EEC) General Report (1965) sec. 59

Decision of 30 July 1964

on an application for negative clearance under Article 2 of Council Regulation No. 17 Nicholas Frères-Vitapro

Negative clearance of a contract concerning the acquisition of shares in the French company Nicholas (hairsprays, shampoos, etc.) by the British company Vitapro, with ban on use of assigned trade mark in the Common Market

Official Journal no. 136, 26 August 1964, p. 2287  
IP (64) 136, 3 August 1964  
Bulletin 9/10-64, Ch. II, sec. 42

Regulation No. 17

8th (EEC) General Report (1965) sec. 60

Decision of 23 September 1964

in proceedings under Article 85 of the Treaty Grundig-Consten

Application of Article 85(1): prohibition of an exclusive dealing agreement between the German manufacturer Grundig (radio, television, and tape recorders) and the French dealer Consten entailing absolute territorial protection (prohibiting Grundig from supplying other dealers in France, either directly or indirectly; ban on exports by Consten; division of the market by an agreement on the use of trade marks)

Official Journal No. 161, 20 October 1964, p. 2545  
IP (64) 149, 25 September 1964

Bulletin 11- 64, Ch. II, sec. 3

8th (EEC) General Report (1965), sec. 62

Decision of 22 October 1964  
on an application for  
negative clearance under  
Article 2 of Council  
Regulation No. 17  
Dutch Engineers and  
Contractors Association  
(DECA)

Decision of 8 July 1965  
concerning a proceeding  
under Article 85 of the  
Treaty: D.R.U.- Blondel

Decision of 17 September 1965  
concerning a proceeding under  
Article 85 of the Treaty:  
Hummel-Isbecque

Decision of 17 December 1965  
concerning a proceeding under  
Article 85 of the Treaty:  
Jallate-Voss and  
Jallate-Vandeputte

Negative clearance of an agreement between

Dutch building firms  
(also operating on behalf of German, Belgian and Italian  
subsidiaries) on the supply of services (execution of  
building orders worth more than Fl. 2 million) outside  
the Common Market

Article 85 (1) declared inapplicable pursuant to Article  
85 (3) in respect of an exclusive dealing agreement  
without absolute territorial protection (allowing of  
"parallel imports") between the Dutch manufacturer  
Diependroek & Reijger N.V. and the French dealer Blondel,  
for the distribution of household appliances

Article 85 (1) declared inapplicable pursuant to  
Article 85 (3) in respect of an exclusive dealing  
agreement without absolute territorial protection  
(allowing of "parallel imports") between the German  
manufacturer Hummel and the Belgian firm Isbecque for  
the distribution of tractors and other agricultural  
equipment.

Article 85 (1) declared inapplicable pursuant to  
Article 85(3) in respect of two exclusive dealing  
agreements without absolute territorial protection  
(allowing of "parallel imports") between the French  
manufacturer Maison Jallate S.A. and (1) the German  
dealer Voss KG (for Germany) and (2) the Belgian  
dealer S.A. Ets. Vandeputte (for Belgium, with mutual  
exclusive dealing arrangements) for the distribution  
of protective footwear

Official Journal No. 173,  
31 October 1964, p. 2761  
IP (64) 165, 28 October 1964  
Bulletin 12-64, Ch. III,  
sec. 6  
8th (EEC) General Report (1965);  
sec. 61

Official Journal No. 131,  
17 July 1965, p. 2194  
IP (65) 134, 12 July 1965  
Bulletin 9/10-65, Ch. II,  
sec. 6  
9th (EEC) General Report (1966)  
sec. 61

Official Journal No. 156,  
23 September 1965, p. 2581  
IP (65) 161, 23 September 1965  
Bulletin 11-65, ch. I, sec 3  
9th (EEC) General Report (1966),  
sec. 62

Official Journal No. 3,  
6 January 1966, p. 37  
IP (66) 4, 10 January 1966  
Bulletin 3-66, Ch. III, Sec. 8  
9th (EEC) General Report (1966)  
sec. 63

Decision of 27 June 1967  
on proceedings under  
Article 85 of the Treaty  
"Transocean Marine Paint  
Association"

Article 85(1) declared inapplicable pursuant to  
Article 85 (3) in respect of a co-operation agreement  
between a number of European and non-European  
manufacturers on the world-wide marketing of marine  
paints under the same trade mark, on uniform quality  
standards and the use of common know-how

Official Journal No. 163,  
20 July 1967, p. 10  
IP(67) 103, 7 July 1967  
Bulletin 9/10-67, Ch. VI,  
sec. 7  
1st General Report (1967), sec. 48

Decision of 26 February 1968  
on a application for  
negative clearance under  
Article 2 of Council  
Regulation No. 17  
"EUROGYPSUM"

Negative clearance of the "EUROGYPSUM"<sup>agreement</sup> (31 members  
from 16 countries, including 5 EEC countries). Object  
of the agreement: development of the plaster and  
Gypsum industry by joint examination of all questions  
affecting the industry, in particular scientific  
and technical matters.

Official Journal No. L 57,  
5 March 1968, p. 9  
IP (68) 43, 7 March 1968  
Bulletin 4-68, Ch. III,  
sec. 5  
2nd General Report (1968), sec. 28

Decision of 17 July 1968  
on a proceeding under  
Article 85 of the Treaty  
"Alliance de constructeurs  
français de machines  
outils"

Negative clearance of the memorandum and articles of  
association of a joint-stock company with variable  
capital: "Alliance de constructeurs français de  
machines outils" and its contracts with its share-  
holders and with "represented" enterprises. In this  
firm eight small and medium-sized French enterprises  
joined together to form a joint export organization  
for machine tools (joint marketing and specialization  
of production) (1961)

Official Journal No. L 201,  
12 August 1968, p. 1  
F-46, July 1968  
Bulletin 9/10-1968, Chap. II,  
Sec. 5  
2nd General Report (1968) sec. 28

Decision of 17 July 1968  
on a proceeding under  
Article 85 of the Treaty  
"SOCEMAS"

Negative clearance of the memorandum and articles of  
association and the operations of the French joint-  
stock company "SOCEMAS" (currently 69 member firms  
with some 20,000 subsidiaries). The object of the  
company is principally to obtain favourable purchasing  
conditions on foreign markets, and to make joint  
purchases

Official Journal No. L 201,  
12 August 1968, p. 7  
F-46, July 1968  
Bulletin 9/10-1968, Ch. II, Sec. 5  
2nd General Report (1968) sec. 28

- Decision of 17 July 1968  
on a proceeding under  
Article 85 of the Treaty  
"ACEC-Berliet".
- Article 85(1) declared inapplicable pursuant to Article 85(3) in respect of an agreement on technical co-operation and joint research between the Belgian company "S.A. Ateliers de Constructions Electriques de Charleroi" and the French company "Société des Automobiles Berliet" for the purpose of developing and marketing a new electrically-driven bus
- Official Journal No. L 201,  
12 August 1968, p. 7  
P-46, July 1968  
Bulletin 9/10-1968, Ch. II, sec. 5  
2nd General Report (1968), sec. 28
- Decision of 6 November 1968  
on a proceeding under  
Article 85 of the Treaty  
"Cobelaz-Usines de Synthèse"
- Negative clearance of the exclusive joint marketing agreement between the "Comptoir belge de l'azote-Cobelaz" and six firms in the chemical industry on their deliveries of straight nitrogenous fertilizers to the Belgian domestic market and export markets outside the EEC
- Official Journal No. L 276,  
14 November 1968 p. 13  
IP (68) 185, 14 November 1968  
Bulletin 1-69, Ch. V, sec. 6  
2nd General Report (1968), sec. 28
- Decision of 6 November 1968  
on a proceeding under  
Article 85 of the Treaty  
"Cobelaz-Cokeries"
- Negative clearance of the exclusive joint selling agreement between the "Comptoir belge de l'azote-Cobelaz" and 18 Belgian coking works on their deliveries of ammonium sulphate to the Belgian domestic market and export markets outside the EEC
- Official Journal No. L 276,  
14 November 1968, p. 19  
IP (68) 185, 14 November 1968  
Bulletin 1-69, Ch. V, sec. 6  
2nd General Report (1968), sec. 28
- Decision of 6 November 1968  
on a proceeding under  
Article 85 of the Treaty  
"C.F.A."
- Negative clearance of the non-exclusive joint selling agreement between the "Comptoir français de l'azote-C.F.A." and 28 French firms on their deliveries of straight nitrogenous fertilizers to the French domestic market and export markets outside the EEC
- Official Journal No. L 276  
14 November 1968, p. 29  
IP (68) 185, 14 November 1968  
Bulletin 1-69, Ch. V, sec. 6  
2nd General Report (1968), sec. 28
- Decision of 6 November 1968  
on a proceeding under  
Article 85 of the Treaty  
"Rieckermann/AFG-Elotherm"
- Negative clearance of an exclusive dealing agreement on exports to Japan, providing for absolute territorial protection, between the German export company "Rieckermann" and the German manufacturer "AFG-Elotherm"
- Official Journal No. L 276  
14 November 1968, p. 25  
IP (68) 184, 14 November 1968  
Bulletin 1-69, Ch. V, sec. 7  
2nd General Report (1968), sec. 28

Decision of 13 March 1969 on a proceeding under Article 85 of the Treaty  
"European Machine Tool Exhibitions"

Article 85(1) declared inapplicable pursuant to Article 85 (3) in respect of the rules of the European Machine Tool Exhibitions, organized by the European Committee for Co-operation of the Machine Tool Industries (CECIMO); among the current members of the Committee are the associations of machine-tool manufacturers of the Common Market countries and of seven other European countries

Official Journal No. L 69  
20 March 1969, p. 13  
IP (69) 41, 15 March 1969  
Bulletin 5-69, Ch. VI, sec. 4

Decision of 5 May 1969 on an application for negative clearance under Article 2 of Council Regulation No. 17  
"Convention Chauffourniers"

Negative clearance of the agreement "Convention Générale Cimetière", concluded in 1930 between the Belgian lime-burners (manufacturers of natural cement) and the Belgian manufacturers of Portland cement, on arrangements concerning the production and selling of artificial Portland cement

Official Journal No. L 122,  
22 May 1969, p. 8  
IP : none  
Bulletin 7-69, Ch. V, sec. 3

Decision of 18 June 1969 on an application for negative clearance under Article 2 of Council Regulation No. 17  
"Christiani & Nielsen"

Negative clearance of a co-operation agreement between the Danish company "Christiani & Nielsen" and its wholly-owned Dutch subsidiary Christiani & Nielsen, on collaboration in the sector of public works and large-scale industrial construction works. (First Commission ruling on relationships between parent companies and subsidiaries).

Official Journal No. L 165,  
5 July 1969, p. 12  
IP (69) 116, 1 July 1969  
Bulletin 8-69, Ch.V, sec.6

Decision of 25 June 1969 on a proceeding under Article 85 of the Treaty  
"V.V.V.F."

Negative clearance of the decision and the export programme of the Exportgroep Verf (a group of manufacturers and exporters of paint and varnish formed by the Netherlands trade association "Vereniging van Vernis- en Verfabrikanten) confined to uniform quality requirements for exports to the EEC countries

Official Journal No. L. 168  
10 July 1969, p. 22,  
IP (69) 131, 22 July 1969  
Bulletin 9-10/69, Ch.V, sec.13

Decision of 30 June 1969  
on a proceeding under  
Article 85 of the Treaty  
"SEIFA"

Negative clearance of an agreement (joint selling agency) between the company SEIFA and four other Italian companies on the joint selling, on an exclusive basis, of artificial fertilizers on the Italian domestic market and on export markets outside the EEC.

Official Journal No. L 173,  
15 July 1969, p. 8  
IP (69) 123, 8 July 1969  
Bulletin 9/10-69, Ch.V, sec.13

Decision of 16 July 1969  
on a proceeding under  
Article 85 of the Treaty  
"International Quinine Agree-  
ment"

Application of Article 85(1) : prohibition of the Inter-national Quinine Agreement (involving one Dutch, two German and three French manufacturers of quinine and quinine) that had not been notified to the Commission and had among its objects the fixing of prices, limita-tion of production and markets, and market-sharing. Fines imposed for the first time, by a Commission decision in an own-initiative procedure, for wilful infringement of the EEC Treaty ban on restrictive agreements.

Official Journal No.L192,  
5 August 1969, p. 5, amended  
in Official Journal No. 225,  
5 September 1969 (German  
text only)  
P 40, July 1969  
Bulletin 9/10-69, Ch.V, sec.11

Decision of 22 July 1969  
on proceeding under  
Article 85 of the Treaty  
"Clima-Chauffe/Budcrus"

Article 85(1) declared inapplicable pursuant to Article 85 (3) in respect of a specialization agreement between the French company Clima-Chauffe and the German firm Budcrus'sche Eisenwerke on the rationalization of produc-tion and sales of air-conditioning equipment (involving mutual exclusive dealing in the products of the partner on the home markets).

Official Journal No. L 195  
7 August 1969, p. 1  
IP (69) 134, 24 July 1969  
Bulletin 9/10-69, Ch.V, sec.13

Decision of 22 July 1969  
on a proceeding under  
Article 85 of the Treaty  
"Jaz-Peter"

Article (85) (1) declared inapplicable pursuant to Article 85(3) in respect of a specialization agreement between the French limited company Jaz and the German firm Peter-Uhren GmbH in the field of large clockwork articles (binding the two parties to supply the domestic markets exclusively through each other, with trade marks remaining the same).

Official Journal No. L 195,  
7 August 1969, p. 5  
IP (69) 135, 24 July 1969  
Bulletin 9/10-69, Ch.V, sec.13



Decision of 24th July 1969 on  
a proceeding under Article  
85 of the Treaty "Dyestuffs"

Application of Article 85 (1) : prohibition of concerted  
practices in the fixing of prices within the Common Market  
by four German, one French, one Italian, one British and  
three Swiss manufacturers of dyestuffs. Fines imposed,  
on the basis of an own-initiative procedure, on all parties  
involved for wilful infringement of the EEC Treaty ban on  
restrictive agreements.

Decision of 5th December 1969  
on an application for negative  
clearance under Article 2 of  
Council Regulation No. 17  
"Pirelli-S.p.A. - Société  
Dunlop"

Negative clearance for two mutual production agreements  
between Dunlop (France) SA and Pirelli S.p.A. of Italy,  
to manufacture and supply tyres for the account of their  
subsidiaries operating in each other's country, with  
restriction of imports and agreement on prices.

Decision of 30th June 1970 on  
an application for negative  
clearance under Article 2 of  
Council Regulation No. 17  
"Kodak"

Negative clearance for general conditions pertaining  
to sales of Kodak products and services to direct  
buyers for Kodak subsidiaries in Europe and not  
providing territorial protection within the Common  
Market.

Decision of 30th June 1970 on  
an application for negative  
clearance under Article 2  
of Council Regulation No. 17  
"ASPA"

Negative clearance for ASPA, a professional association,  
whose purpose is to combat acts of unfair competition  
and infringements of trade mark law without imposing  
rules restricting of the commercial freedom of its  
members (toilettries industry - Belgium).

Official Journal No. L195  
7th August 1969, p.11  
p.44, July 1969  
Bulletin 9/10-69, Ch. V, sec.12

Official Journal No. L 242  
24th December 1969, p. 21  
IP(69) 212, 15 December 1969  
Bulletin 2-1970, Ch. I, sec. 5

Official Journal No. L 147,  
7th July 1970, p.24  
IP(70) 111, 2nd July 1970  
Bulletin no. 8-1970. Ch.I.sec.15

Official Journal No. L 148,  
8th July 1970, p.9  
IP(70)110, 1st July 1970  
Bulletin No. 8-1970, Ch.I,  
sec. 14.

Decision of 29 June 1970 on an application for negative clearance under Article 2 of Council Regulation No. 17 "A.S.E.L. pour la promotion du tube d'acier soudé électriquement"

Negative clearance of a joint advertising agreement based on the use of a joint trade mark, guaranteeing acceptance of objectively fixed quality standards.

Official Journal No. L 153, 14 July 1970, p. 14  
IP(70) 112, 2 July 1970, Ch. I, sec. 12

Decision of 28 October 1970 on a procedure under Article 85 of the EEC Treaty "Julien-Van Katwijk"

Application of Article 85(1); prohibition of a market-sharing agreement between a Belgian and a Dutch manufacturer of cardboard tubes.

Official Journal No. L 242, 5 November 1970, p. 18  
IP(70) 187, 30 October 1970  
Bulletin No. 12-1970, Ch. I, sec. 4

Decision of 28 October 1970 on proceedings under Article 85 of the EEC Treaty "Omega"

Exemption from the prohibition in Article 85(1) granted in implementation of Article 85(3) in respect of exclusive dealing agreements and model distribution contracts establishing/selective distribution system, without absolute territorial protection, between Omega and its general agents on the one hand, and its general agents and sole concessionaries on the other.

Official Journal No. L 242, 5 November 1970, p. 22  
IP(70) 186, 30 October 1970  
Bulletin 12-1970, Ch. I, sec. 3

Decision of 23 December 1970 on a procedure under Article 85 of the EEC Treaty "Supexle"

Issue of a negative clearance for a joint selling agreement in respect of sales by Supexle of phosphatic fertilizers in non-Community countries.

Official Journal No. L 10, 13 January 1971, p. 12  
IP(71) 3, 6 January 1971  
Bulletin 2-1971, Ch. I, sec. 8

Decision of 29 December 1970 on a procedure under Article 85 of the EEC Treaty "Ceramic tiles"

Application of Article 85(1): prohibition of an agreement on the basis of rebate granted German buyers by the association of interests of German manufacturers of wall and floor tiles. The scale of rebates was based on the total value of purchases made from German producers only, whether members of the association or not, during the period in question.

Official Journal No. L 10, 13 January 1971, p. 15  
IP(71) 1, 4 January 1971  
Bulletin No. 2-1971, Ch. I, sec. 9

Decision of 1 February 1971 on a procedure under Article 85 of the EEC Treaty "C.I.C.G. - Z.V.E.I./Z.P.Ü."

Request for information resulting in the form of a decision pursuant to Article 11(5) of Council Regulation No. 17 in respect of the agreements concerning standard payments of royalties under Article 53(5) of the German law on royalties and other intellectual rights, between the Zentralstelle für private Überspielungsrechte (Z.P.Ü.) in Munich and the manufacturers and importers of tape recording and video-tape equipment, established in the RFM (Request submitted by the Centre International de Commerce de Gros, Brussels, with a view to establishing an infringement of Article 85(1): initiation of the Commission procedure).

Official Journal No. L 34, 11 February 1971, p. 13  
No IP none  
Bulletin -

Decision of 28 May 1971 on a procedure under Article 85 of the EEC Treaty "F.N./C.F."

Exemption from the prohibition in Article 85(1) granted in application of Article 85(3) in respect of a joint specialization and research agreement and a mutual exclusive dealing agreement between the Belgian firm Fabrique Nationale d'Armes de Guerre (FN) and the French firm La Cartoucherie française (CF)

Official Journal No. L 134, 20 June 1971, p. 6  
IP(71) 100, 2 June 1971  
Bulletin 8-1971, Ch.I, sec.15

Decision of 2 June 1971 on a procedure under Article 86 of the EEC Treaty "GEMA"

First application of Article 86: prohibition of abuse of a dominant position by the Gesellschaft für musikalische Aufführungs- und mechanische Vervielfältigungsrechte (GEMA), Berlin.

Official Journal No. L 134, 20 June 1971, p. 15  
IP(71) 103, 7 June 1971  
Bulletin 8-1971, Ch.I, sec.16

The following infringements were noted:

- (i) Refusal to affiliate with nationals of other Member States;
- (ii) National members are bound excessively to GEMA by its statutes;
- (iii) Receipt of royalties for unprotected musical works;
- (iv) Discrimination against importers of records and tape recorders by the manufacturers of these products.

First Commission decision to fine x.m.f. firm for infringement of Article 15(10) of Regulation No. 17. The party concerned submitted incomplete documentation when checks were carried out by the Commission under Article 14(1) of Regulation No. 17/62

Official Journal unpublished  
IP(71) 176,  
16 September 1971  
Bulletin 11-1971, Ch.I, sec.5

Decision of 28 July 1971 on a procedure under Article 85 of the EEC Treaty "SA Raffinerie Tirlemontoise"

Three decisions of 18 June 1971 on a procedure under Article 85 of the EEC Treaty "Inquiry into the brewing sector"

Request for information in the form of a decision pursuant to Article 11(5) of Regulation No. 17 in respect of exclusive distribution contracts in the brewing sector, submitted to a Belgian brewery and two French breweries:

- (i) Brasserie Maës NV, Maarloos;
- (ii) Brasserie Espérance of the ALBRA group of breweries (Alsacienne de Brasserie SA, Strasbourg);
- (iii) Union des Brasseries SA (Paris).

Decision of 2 July 1971 on a procedure under Article 85 of the EEC Treaty "Asphaltoid-Keller, SA"

Request for information in the form of a decision pursuant to Article 11(5) of Regulation No. 17 in respect of restrictions on competition in bitumen imports into Germany, submitted to the firm Asphaltoid-Keller SA, Hünningue.

Decision of 24 September 1971 on a procedure under Article 85 of the EEC Treaty "CEMATEX"

Exemption from the prohibition under Article 85(1) granted pursuant to Article 85(3) in respect of a multinational agreement on fairs and exhibitions. The Comité européen des constructeurs de matériel textile (CEMATEX) Zurich (a group without legal personality comprising seven national European associations of textile materials manufacturers) has changed certain provisions in the exhibition rule of ITMA (International Textile Machinery Exhibitions).

Official Journal No. L 161, 19 July 1971, pp. 2, 6, 10 IP(71) 126, 28 June 1971 Bulletin 8-1971, Ch. I, sec. 17

Official Journal No. L 161, 19 July 1971, p. 32

IP none

Bulletin 9/10-1971, Ch. I, sec. 15

Official Journal No. L 227, 8 October 1971, p. 26 IP(71) 184, 1 October 1971 Bulletin 11-1971, Ch. I, sec. 4

Decision of 9 November 1971 relating to a procedure instituted under Article 86 of the EEC Treaty "S.I.A.E."

Request for information in the form of a decision pursuant to Article 11(5) of Regulation No 17 in respect of

- all the provisions laid down by the S.I.A.E. (Società Italiana degli Autori ed Editori) determining its relations with authors and publishers,
- the contracts between authors and publishers and the S.I.A.E.,
- the contract between the S.I.A.E. and the Italian State Radio
- the contracts between the S.I.A.E. and gramophone record producers

Decision of 25 November 1971 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty "Boehringer"

Refusal to allow Boehringer Mannheim GmbH to deduct from the fine imposed by the Commission in its Decision of 16 July 1969, and which the Court of Justice of the European Communities reduced to 180,000 u.a. in its judgment of 15 July 1970, a fine of \$ 80,000 imposed by the US District Court, Southern District Court of N.Y.

Decision of 9 December 1971 relating to a procedure instituted under Article 86 of the EEC Treaty "Continental Can Company"

Abuse of a dominant position on a substantial part of the common market by the American group Continental Can Company, Inc., New York, leading world producer in the field of metal containers, which, through the intermediary of its subsidiary Europemballage Corporation, purchased the competing Dutch undertaking Thomassen and Drijver-Verblifa N.V.

Official Journal

No. L 254, 17 November 1971, p. 15.  
IP none, Bulletin no entry

Official Journal

No. L 282, 23 December 1971, p. 46.  
IP none, Bulletin no entry

Official Journal

No. L 7, 8 January 1972, p. 25, amended in Official Journal No. L 55, 4 March 1972, p. 14.  
IP(71) 239, 13 December 1971  
Bulletin 2/1972, Ch. I, sec. 27

Decision of 16 December 1971 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty  
"Vereniging van Cementhandelaren"

Application of Article 85 (1), prohibition of the general terms and conditions and price provisions and of the rules on purchasing and selling, to the "Vereniging van Cementhandelaren", Amsterdam.

Official Journal

No. L 13 of 17 January 1972, p. 34.  
IP(71) 250, 22 December 1971.  
Bulletin 2/1972, Ch. I, sec. 25.

Decision of 16 December 1971 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty, Council Regulation No. 17, Article 2  
"SAFCO"

Issue of a negative clearance to the S.A. de Fabricants de Conserves alimentaires (SAFCO), La Gorgue, France, for an agreement between six French undertakings concerning the joint export of vegetable preserves (sales agency).

Official Journal

No. L 13, 17 January 1972, p. 44.  
IP(72) 2, 7 January 1972.  
Bulletin 2/1972, Ch. I, sec. 23.

Decision of 20 December 1971 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty  
"SOPELEM/Langen"

Exemption from the prohibition in Article 85 (1), granted pursuant to Article 85 (3) in respect of a reciprocal exclusive dealing agreement between competing undertakings in the field of automatic control equipment, the "Société d'Optique, Précision, Electronique et Mécanique" (SOPELEM), Paris and "Langen und Co", Düsseldorf.

Official Journal

No. L 13, 17 January 1972, p. 47.  
IP(72) 4, 7 January 1972.  
Bulletin 2/1972, Ch. I, sec. 24.

Decision of 22 December 1971 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty, Council Regulation No. 17, Article 2  
"Burrroughs-Delplanque"

Issue of a negative clearance for two agreements concerning patent and know-how licences concluded by the Burrroughs Corporation of Detroit (United States) with Etablissements L. Delplanque et Fils of Bagnolet (France) and GEHA Werke GmbH of Hanover (Germany). These agreements concern licences exclusive to these two firms for the manufacture of carbon papers, the sale of the products in question being free and the licence-holders being under an obligation not to divulge the technical know-how.

Official Journal

No. L 13, 17 January 1972,  
p. 50.  
IP(71)253, 27 December 1971.  
Bulletin 2/1972, Ch. I, sec. 22.

Decision of 22 December 1971 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty, Council Regulation No. 17, Article 2  
"Burrroughs-Geha"

Issue of a negative clearance for two agreements concerning patent and know-how licences which Burrroughs Corporation of Detroit (United States) concluded with Etablissements L. Delplanque et Fils of Bagnolet (France) and with the GEHA Werke GmbH of Hanover (Germany). These agreements concern licences exclusive to these two firms for the manufacture of carbon papers, the sale of the products in question being unrestricted and the licence-holders being under an obligation not to disclose the technical know-how.

Official Journal

No. L 13, 17 January 1972,  
p. 53.  
IP(71)253, 27 December 1971.  
Bulletin 2/1972, Ch. I, sec. 22.

Decision of 23 December 1971 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty  
"Henkel/Colgate"

Exemption from the prohibition in Article 85 (1) granted pursuant to Article 85 (3) in respect of a joint research, development and operating agreement between Henkel and Co., Düsseldorf, and the Colgate-Palmolive Company of New York, concerning certain textile detergents.

Official Journal

No. L 14, 18 January 1972,  
p. 14.  
IP(72)3, 7 January 1972.  
Bulletin 2/1972, Ch. I, sec. 21.

Decision of 23 December 1971 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty "N.C.H."

Application of Article 85 (1): prohibition of a sales agency for German cement manufacturers in the Netherlands - Nederlandse Cement - Handelsmaatschappij N.V. (N.C.H.) involving uniform prices and terms of sale, quotas and exclusive dealing, pooling of discounts and costs.

Official Journal

No. L 22, 26 January 1972, p. 16.  
IP(72)5, 7 January 1972, Ch. I, sec. 26.

Decision of 17 January 1972 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty "MAN/SAVIEM"

Exemption from the prohibition in Article 85 (1) granted pursuant to Article 85 (3) in respect of a co-operation agreement concluded between the Maschinenfabrik Augsburg-Münchberg, Munich (MAN), and the Société Anonyme de Véhicules Industriels et d'Equipements Mécaniques, Suresnes (SAVIEM), concerning joint research and development, joint specialisation in production, and joint distribution and after-sales service in respect of industrial vehicles.

Official Journal

No. L 31, 4 February 1972, p. 29.  
IP(72)16, 24 January 1972.  
Bulletin 3/1972, Ch. I, sec. 3.

Decision of 23 February 1972 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty, Council Regulation No. 17, Article 2 "Wild-Leitz"

Issue of a negative clearance for a joint technical co-operation and sales promotion agreement between Wild Paris and E. Leitz-France concerning optical microscopes and their accessories. The two firms do not compete in respect of the items covered by the agreement.

Official Journal

No. L 61, 13 March 1972, p. 27.  
IP(72)28, 10 February 1972.  
Bulletin 4/1972, Ch. I, sec. 7.



Decision of 9 June 1972 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty "Davidson Rubber Co."

Exemption from the prohibition in Article 85 (1) granted pursuant to Article 85 (3) in respect of contracts for exclusive patent and know-how licences made by Davidson Rubber Co. (United States) with Happich, Wuppertal (Germany), Maglum, Neuilly-sur-Seine (France) and Gallino, Turin (Italy), for the manufacture of arm-rests for cars. These agreements help to promote technical and economic progress by enabling an important arm-rest moulding technique to be exploited.

Decision of 9 June 1972 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty Council Regulation No. 17, Article 2 "Raymond/Nagoya"

Issue of a negative clearance for an exclusive dealing agreement concerning a licence for patent, know-how and utility models granted by the German subsidiary at Lörrach of A. Raymond, of Grenoble (France), to Nagoya Rubber (Japan). Nagoya obtains the right, using the Raymond technique, to make and sell in the Far East, plastic fixing devices used in motor manufacturing.

Decision of 6 July 1972 relating to a procedure instituted under Article 86 of the EEC Treaty "CEMA"

Amendment of Article 1 (7) of the Commission Decision of 2 June 1971. In this amendment the Commission suggests another alternative to put an end to the abuse of a dominant position by the "Gesellschaft für musikalische Aufführungs- und mechanische Vervielfältigungsrechte (GEMA)", Berlin, recorded in that provision.

Official Journal No. 143

23 June 1972, p. 31.  
IP(72)121, 23 June 1972.  
Bulletin 8/1972, Ch. I, sec. 7.

Official Journal

No. L 143, 23 June 1972, p. 39.  
IP(72)121, 23 June 1972.  
Bulletin 8/1972, Ch. I, sec. 8.

Official Journal

No. L 166, 24 July 1972, p. 22.  
IP none.  
Bulletin 9/1972, Ch. I, sec. 11.

Decision of 26 July 1972,  
relating to a procedure insti-  
tuted under Article 85 of the  
EEC Treaty  
"Fine paper"

Exemption from the prohibition in Article 85 (1)  
granted pursuant to Article 85 (3) in respect of a  
specialization agreement for the manufacture of fine  
paper and commercial cooperation in seeking and  
obtaining orders, but only in countries outside  
Europe. The firms concerned are:  
- Papeterie Bolloré S.A., Odet,  
- Job S.A., Perpignan,  
- Société des anciens établissements Braunstein  
Frères S.A., Paris,  
- Papeteries de Mauduit S.A., Quimperlé,  
- S.A. des Papiers Abadie, Paris.

Decision of 28 September 1972  
relating to a procedure insti-  
tuted under Article 85 of the  
EEC Treaty, Council Regulation  
No. 17, Article 11 (5)  
"Rodenstock"

Request for information in the form of a decision  
pursuant to Article 11 (5) of Regulation No.17 in  
respect of two exclusive distribution agreements  
between the undertakings Optische Werke G.  
Rodenstock, Munich (principal), and Ciliotta,  
Milan, and Nehom, Rotterdam.

Decision of 28 September 1972  
relating to a procedure insti-  
tuted under Article 85 of the  
EEC Treaty, Council Regulation  
No.17, Article 11 (5)  
"Misal"

Request for information in the form of a decision  
pursuant to Article 11 (5) of Regulation No. 17  
in respect of an exclusive distribution agreement  
between the undertakings Misal, Milan (distribution  
agent), and Cummins Diesel International, Lausanne.

Official Journal  
No. L 182,

10 August 1972, p. 24  
IP (72) 149, 22 August  
1972.

Bulletin 9/1972, Ch. I,  
sec. 13

Official Journal  
No.L267, 28 November 1972,  
p. 17.

IP none

Bulletin 10/1972,  
Ch. I, sec. 17.

Official Journal  
No. L 267, 28 November 1972,  
p. 20.

IP none

Bulletin 10/1972, Ch. I  
sec. 17.

Decision of 20 October 1972 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty  
"Central Heating"

Decision of 23 November 1972 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty  
"Pittsburgh Corning Europe - Formica Belgium - Hertel"

Decision of 14 December 1972 relating to a procedure instituted under Article 86 of the EEC Treaty  
"Zoja/C.S.C. - I.C.I."

Application of Article 85 (1) : prohibition of a collective exclusive dealing agreement between the Belgian heating equipment manufacturers' association "Chambre syndicale du Matériel de chauffage central et des industries connexes (section chaudières et radiateurs)" and the association of heating fitters "Union belge des installateurs en chauffage central, ventilation et tuyauteries".

Decision to impose a fine of 100,000 u.a. for infringements within the meaning of Articles 2, 3, 4 and 15 of Regulation No. 17. After an investigation the Commission established the existence of a concerted practice of price discrimination within the common market carried out between Pittsburgh Corning Europe and the S.A. Formica Belgium, Brussels, on the one hand, and between the N.V. Hertel en Co., Amsterdam, on the other.

Prohibition of the abuse of a dominant position accompanied by a fine of 200,000 u.a. on the Commercial Solvents Corporation (CSC), New York (and States), and its Italian subsidiary Istituto Chemioterapico Italiano (ICI), Milan.  
At the same time the Commission imposed, on both companies, two periodic penalty payments of 1,000 u.a. each per day of delay. (This is the first time Article 16 has been applied).  
The following infringement was noted :  
- withdrawal of supplies with a view to eliminating competition, of the raw material for the production of ethambutol (essential ingredient of a tuberculosis drug) by CSC/ICI to the Italian company Zoja (Laboratorio Chemico Farmaceutico Giorgio Zoja Sp.A)

Official Journal  
No. L 264, 23 November 1972, p. 22.  
IP (72) 182,  
27 October 1972.  
Bulletin 10/1972,  
Ch. I, sec. 16.

Official Journal  
No. L 272, 5 December 1972, p. 51.  
IP (72) 198, 29 November 1972,  
Bulletin 11/1972, Ch. I, sec. 6.

Official Journal  
No. L 299, 31 December 1972, p. 51.  
IP (72) 218, 22 December 1972.  
Ch. I, sec. 17.

Decision of 18 December 1972 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty  
"Cementregeling voor Nederland - 1971"

Application of Article 85 (1) : prohibition of the clauses in this 1971 cement agreement concerning the fixing, sharing out and control of supply quotas for the Dutch market between Belgian, German and Dutch manufacturers.

Official Journal  
No. L 303, 31 December 1972, p. 7.  
IP (72) 221, 22 December 1972.  
Bulletin 12/1972, Ch. I, sec. 14.

Decision of 22 December 1972 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty  
"CIMBEL".

Application of Article 85 (1) : prohibition of certain agreements and decisions by the Belgian Cement Industry Association "La Cimenterie belge - CIMBEL S.A." concerning uniform prices, conditions and discounts, a sales quota and income equalization scheme, restrictions on capacity and production, and on a uniform market access system for buyers.

Official Journal  
No. L 303, 31 December 1972, p. 24 IP (73)3, 3 January 1973.  
Bulletin 12/1972 Ch. I, sec. 15.

Decision of 22 December 1972 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty  
"Decisions by the GISA association"

Application of Article 85 (1) : prohibition of a settlement on prices and conditions of sale applied by the members of the Netherlands wholesale association for sanitary fittings, Vereniging van Groothandelaren in sanitaire artikelen "GISA", on the Dutch market.

Official Journal  
No. L. 303, 31 December 1972 p. 45.  
IP (73) 4, 5 January 1972, Bulletin 12/1972, Ch.I sec. 18.

Decision of 22 December 1972 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty

"WEA - Filipacchi Music S.A."

Application of Article 85 (1) : prohibition of the export of gramophone records from France to Germany by the undertaking WEA - Filipacchi Music S.A. as a result of a circular sent by that undertaking and compliance by eighteen distributors. A fine of 60,000 u.a. for infringement within the meaning of Articles 3 and 15 of Regulation No. 17 has been imposed on WEA - Filipacchi.

Decision of 2 January 1973 relating to a procedure instituted officially under Articles 85 and 86 of the EEC Treaty  
"European Sugar Industry"

(1)  
Application of Articles 85 and 86 : prohibition of concerted practices between the principal producers and sellers of sugar in the Community (3 German undertakings, 2 German sales agencies, 1 Belgian, 6 French, 2 Netherlands and 9 Italian undertakings) aimed at controlling trade in sugar between the Member States with the aim of ensuring the protection of their respective markets and thus considerably restricting competition between certain groups of producers and sellers. These concerted practices were carried out mainly by means of the following measures

- deliveries from one competitor producer to another,
- intra-Community deliveries made to buyers other than competitor producers, but only on certain conditions (agreement by the producers in the market to which the sugar is to be sent, increase of prices or alignment of prices with those of the country of destination),
- measures taken regarding distributors aimed at restricting or preventing free importing and exporting within the Common Market and thus obliging them to respect the producers' concerted action,
- agreement on the tenders put forward for export refunds in respect of exports to non-member countries. Fines totalling 9 million u.a. have been imposed for infringements committed either intentionally or negligently.

Official Journal

No. L 303, 31 December 1972, p. 52.

IP (72) 219, 22 December 1972. Bulletin 12/1972, Ch. I, sec. 16.

Official Journal

No. L 140, 26 May 1973, p.17. IP (72) 216, 18 December 1972. Bulletin 12/1972, Ch. I, sec. 13.

Decision of 11 May 1973 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty  
"S.C.P.A.-Kali und Salz"

Application of Article 85 (1) : prohibition of a commercial and industrial cooperation agreement concluded between the Société Commerciale des Potasses et de l'Azote, Paris, and Kali und Salz AG, Kassel. Aim of the agreement : joint decisions on the quantities and qualities of potassium products to be exported, coordination of deliveries and distribution through the appointment of joint distributors.

Decision of 14 June 1973 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty and Article 2 of Council Regulation No.17  
"Du Pont de Nemours, Deutschland"

Issue of a negative clearance in respect of standard contracts and the general conditions of sale for the distribution of photographic products applied by Du Pont de Nemours (Deutschland) GmbH, Frankfurt, on the German market.  
The above-mentioned company deleted a number of clauses caught by Article 85 (export ban, ban on resales at the same level of distribution, requirement to respect manufacturer's prices as regards reimported goods).

Decision of 3 July 1973 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty  
"Gas water-heaters and bath-heaters"

Application of Article 85 (1) : prohibition of an agreement concluded between three Belgian manufacturers and two Belgian importers, the "Agreement regulating the sale in Belgium of instantaneous gas water-heaters and bath-heaters", which laid down for those undertakings which had signed it the distribution network, standardized conditions of sale and of after-sales service and an aggregated rebate system calculated by taking into account the turnover of the buyers from all suppliers, whether members of the Agreement or not.

Official Journal  
No. L 217, 6 August 1973,  
p. 3.

IP (73) 82, 23 May 1973  
Bulletin.5/1973,Part 2,  
Ch. I, sec. 2109

Official Journal

No. L 194, 16 July 1973,  
p. 27.  
IP (73) 110.  
Bulletin.6/1973, Part 2,  
Ch. I, sec. 2111

Official Journal

No. L 217, 6 August 1973,  
p. 34.  
IP (73) 118, 11 July 1973.  
Bulletin.

2. Communications under Article 15(6) of Regulation No. 17

Commission communication to the members of a collective exclusive dealing system in the building materials sector.

IP (64) 145, 16 September 1964, and IP (65) 65, 1 April 1965  
Bulletins 12-64, Ch. III, sec. 7, and 11-65, Ch. I, sec. 4, last paragraph  
8th (EEC) General Report (1965), sec. 63, and 9th (EEC) General Report (1966) sec. 54

Commission communication to the parties to an international market-sharing agreement concerning a detergent (liquid soap)

IP(65) 73, 12 April 1965, and IP (65) 148, 26 July 1965  
Bulletins 6-65, Ch. II, sec. 4, and 11-65, Ch. I, sec. 4, last paragraph.  
8th (EEC) General Report (1965), sec. 64, and 9th (EEC) General Report (1966) secs. 54/55

Commission communication to the parties\* to an agreement concerning sanitary equipment (gas-type water heaters)

IP (65) 78, 20 April 1965, and IP (65) 136, 9 July 1965  
Bulletins 6-65, Ch. II, sec. 4, and 11-65, Ch. I, sec. 4 last paragraph.  
8th (EEC) General Report (1965), sec. 65, and 9th (EEC) General Report (1966), secs. 54/55

Commission communication to the parties to a European quota and price agreement concerning natural sand

IP (65) 170, 5 October 1965, and IP (66) 27, 28 February 1966  
Bulletin 11-65, Ch. I sec. 4  
9th (EEC) General Report (1966), secs. 54 and 56

Commission communication to the parties to a European cement agreement

IP (66) 10, 24 January 1966  
Bulletin 3-66, Ch. III, sec. 7  
9th (EEC) General Report (1966), secs. 54 and 57

\* These communications were served informally, on the basis of internal decisions by the Commission

V. Judgments of the Court of Justice of the European Communities passed on the rules of competition of the EEC Treaty

Judgment (6 April 1962) in case 11/61: request for preliminary ruling submitted by the Court of Appeal, The Hague, in re: "De Geus v. Bosch and van Rijn"

Interpretation of Article 85(2) (nullity) with reference to agreements and decisions caught by Article 85(1), (i) before Regulation No. 17 came into force (ii) after Regulation No. 17 came into force - legal consequences of notification of "old" agreements within the prescribed time-limit

Official Journal No. 33, 4 May 1962, p. 1081  
Court reports VIII, 89

Judgment (30 June 1966) in case 56/65: request for preliminary ruling submitted by the Paris Court of Appeal in re: "Société Technique Minière (ITM) v. Maschinenbau Ula GAGH (ASU)"

Interpretation of Article 85(1) with reference to exclusive dealing agreements without absolute territorial protection; ruling on the extent of nullity in cases of infringement of Article 85

Official Journal No. 170, 29 September 1966, p. 3013  
P-40, July 1966  
Bulletin 9/10-66, p. 31  
Court reports XII, 337  
10th (EEC) General Report (1967) sec. 59

Judgment (13 July 1966) in joint cases 56 and 58/64: "Grundig-Consten v. EEC Commission"  
Suit for annulment of the Commission decision of 23 September 1964

Ruling by the Court of Justice on the question of indispensability of absolute territorial protection in exclusive dealing agreements, on the extent of prohibition under Article 85(1), and on the relationship between the law on restrictive agreements and the law on protection of industrial property

Official Journal No. 170, 29 September 1966, p. 3015/66  
P-44, July 1966  
Bulletin 9/10-66, p. 32  
Court reports XII, 429  
10th (EEC) General Report (1967) sec. 59

Judgment (13 July 1966) in case 32/65: "Government of the Republic of Italy v. EEC Council and Commission"  
Suit for annulment of Articles 1st seq. of Regulation No. 19/65/CEE and for a declaration of inapplicability of Articles 4(2, 2a, 2b) and 5(2) of Regulation No. 17 and of Regulation No. 153

Ruling defining how far restraint of competition between firms at different production and distribution stages (vertical agreements) is covered by Article 85(1), and on the empowering of the Commission to exempt, under Article 85(3), specified classes of restraint of competition from the ban of Article 85(1)

Official Journal No. 170, 29 September 1966, p. 3016  
P-44, July 1966  
Bulletin 9/10-66, p. 32  
Court reports XII, 563  
10th (EEC) General Report (1967) sec. 59



Judgment (15 March 1967) in joint cases 8-11/66: suit filed by parties to a restrictive agreement concerning cement against the EEC Commission

Judgment (12 December 1967) in case 23/67: request for preliminary ruling by the Tribunal de Commerce de Liège in re: "Presseries de Haecht-v. Wilkin-Janssen" (contracts. for supply of beer)

Judgment (29 February 1968) in case 24/67: request for preliminary ruling submitted by the Court of Appeal The Hague, in re: "Parke, Davis & Co. v. Beintema-Interpharm and Contrafarm"

Judgment (13 February 1969) in case 14/68: request for preliminary ruling submitted by the Court of Appeal for West Berlin, in the case of the fine served on a member of the Board of Directors of Farbenfabriken Bayer AG., Walt Wilhelm, and six other persons concerned

Commission communication to parties to a restrictive agreement served under Article 15(6) of Regulation No. 17 set aside by the Court on the grounds that such a communication constitutes a "decision" in Community law and as such is not accompanied by an adequate statement of grounds.

Ruling by the Court of Justice on the question of whether the Court should consider a contract which is not valid according to Article 85 of the EEC Treaty only by itself and in isolation or simultaneously with similar contracts concluded between Belgian licensed suppliers and breweries.

Ruling by the Court of Justice on two questions concerning the assessment, under the law on restrictive agreements, of the exercise of patent rights by the patentee; relationship of national patent law to the ban in Articles 85 and 86 of the EEC Treaty.

Ruling of the Court of Justice on four questions concerning the interpretation of the rules of competition under Community law, particularly on whether one and the same act can be caught not only by the ban of Article 85(1) but also cumulatively by the ban under the law on restrictive agreements of a Member State, or whether there is a danger of double sanction.

Official Journal No. 65,  
6 April 1967, L 1024/67  
IP (67) 42, 23 March 1967  
Bulletin 5-67, p. 73  
Court reports XIII, p. 93  
10th (EEC) General Report (1967)  
sec. 59

Official Journal No. C 4,  
24 January 1968, p. 5  
P-5, January 1968  
Bulletin 2-68, p. 77  
Court reports XIII, p. 525

Official Journal No. C 42,  
6 May 1968, p. 1  
P-38, June 1968  
Bulletin 4-68, p. 63  
Court reports XIV, p. 81

Official Journal No. C 30,  
7 March 1968, p. 2  
Bulletin 4-59 p. 81  
Court reports XV, p. 1

Judgment (9 July 1969) in case 5/69: request for preliminary ruling by the Munich Appcal Court in re: "Wolk v. Vervaecke"

Statement by the Court of Justice on the warning of "appreciable"; significance of the market share actually obtained or last aimed at in the EEC Member States, particularly in the sales area absolutely protected by an exclusive dealing agreement).

Official Journal No. C 105  
14 August 1969, n. 15 -  
Bulletin 9/10-69, Ch. IX, CJ  
Court reports XV, 4, p. 295

Judgment (9 July 1969) in case 10/69: request for preliminary ruling by the Brussels Tribunal de Commerce, in re: "Fortelange v. Smith Corona Marchand International" and three other companies.

Statement by the Court of Justice on how Article 85 and its implementing regulations are to be interpreted with respect to the effects of the provisional validity of agreements notified within the specified periods, pending initiation of the procedure by the Commission.

Official Journal No. C 105,  
14 August 1969, p. 16  
Bulletin 9/10-69, Ch. IX, CJ  
Court reports XV, 4, p. 309.

Judgment (18 March 1970) in Case 43-69: Request for a preliminary decision submitted by the Oberlandesgericht of Karlsruhe in re Brewery "A. Bilger Söhne GmbH v. Heinrich and Maria Jehle", hoteliers

Opinion on the interpretation of Article 4(2,1) of Regulation No. 17: an exclusive supply contract between two firms established in the same Member State and executed within the frontiers of that country affects neither imports nor exports between Member States and is therefore exempted from notification. Moreover, an agreement which is exempted from notification and not notified is provisionally valid.

Official Journal No. C 41,  
4 April 1970, p. 8  
Bulletin No. 5-1970, Part Two,  
Ch. IV, CJ  
Court: XVI, sec. 2, p. 127  
Reports.

Judgment (30 June 1970) in Case 1-70: Request for a preliminary decision on the interpretation of Article 85 of the EEC Treaty and of the regulations pursuant thereto, submitted by the Oberlandesgericht of Karlsruhe in re "Parfums Marcel Rochas v. Helmut Ritsch"

Judgments (15 July 1970) in Cases 42-69, 44-69, 45-69. Request for annulment or new formulation of the Commission's decision of 16 July 1969 in respect of a procedure under Article 85(1) of the EEC Treaty "A.C.F. Chemiefarma v. the Commission of the European Communities"

Buchler & Co. v. the Commission of the European Communities  
Boehinger Mannheim GmbH v. the Commission of the European Communities

Judgment (18 February 1971) in Cas. 40-70: Request for a preliminary ruling on the interpretation of Articles 85 and 86 of the EEC Treaty, submitted by the Tribunale Civile e Penale of Milan in the case of the firm Sirena v. the firm EDA

Judgment (6 May 1971) in Case 1-71: Request for a preliminary ruling on the interpretation of Article 85 of the Treaty and its implementing regulations, submitted by the Tribunal de Commerce de Lyon in the case: Cadillon SA v. the firm Höss, Maschinenbau KG

Opinion of the Court of Justice on the validity of a contract containing a clause prohibiting export in cases where it is the exact copy of a model contract previously drawn up and properly notified. Contracts drawn up between two firms and notified as "model contracts" must be viewed in the same light as contracts between only two firms even if they are part of a network of parallel contracts.

Appraisal of the substance, procedure and form of a Commission decision to impose a fine on the manufacturers of quinine and quinidine, resulting from a gentleman's agreement whereby the parties reserved to themselves their own national markets and arranged the fixing of prices and quotas for quinine and quinidine exports to other countries

Opinion of the Court of Justice on the applicability of Article 85 in cases where the import of products originating from other Member States and regularly bearing the same brand names is blocked by invoking brand-name protection rights.

Interpretation of Article 85(1) and of Regulation 67/67 (1 to 3) in respect of an exclusive concession agreement with non-notified territorial protection and concluded after the coming into effect of Regulation 67/67 between parties occupying weak positions in the market.

Official Journal No. C 97,  
29 July 1970, p. 11  
Bulletin No. 8-1970, Part Two,  
Ch. IV, CJ  
Court XVI, sec. 5, p. 515  
Reports

Official Journal No. C 130,  
27 October 1970, p. 3  
Bulletin No. 9/10-1970, Part Two,  
Ch. IV, CJ  
C. Reports XVI, sec. 6, p. 661,  
p. 733, p. 769

Official Journal No. C 33,  
7 April 1971, p. 11  
Bulletin No. 4-1971, Part Two,  
Ch. IV, CJ  
Court reports XVII, 1, p. 69

Official Journal No. C 76,  
27 July 1971, p. 9  
Bulletin No. 7-1971, Part Two,  
Ch. IV, CJ  
Court reports XVII, 4, p. 351

Judgment (8 June 1971) in Case 78-70: Request for a preliminary decision on the interpretation of Articles 5(2), 85(1) and 86 of the EEC Treaty, submitted by the Hanseatisches Oberlandesgericht of Hamburg in the case: "Deutsche Grammophon Ges. v. Metro-SB-Grossmärkte"

Judgment (13 July 1971) in Case 8-71: "Deutscher Komponistenverband v. the Commission of the European Communities".

Judgment (14 July 1971) in case 10/71: Request for a preliminary ruling on the interpretation of Article 90 (2) of the EEC Treaty referred by the District Court of Luxembourg in "The Luxembourg Public Prosecutor v. J.P. Hein et Fils".

Judgment (25 November 1971) in Case 22/71: Request for a preliminary decision on the interpretation of Article 85 of the EEC Treaty and of Regulation No. 67/67/EEC of the Commission, submitted by the Tribunal de Commerce de Nice in the case: "Boguelin v. Import Export, Nice, and Gebrüder Warbach, Hamburg".

Opinion of the Court of Justice on the applicability of Article 85(1) of the Treaty to the exercise of the exclusive right to put into circulation items protected by a national copyright (URG) in order to oppose the re-import of the same product by third parties.

Recourse against the Commission for non-fulfilment of obligations based on Article 175 of the EEC Treaty for not admitting the Deutscher Komponistenverband as an interested party in the GEMA case.

In the present legal situation Article 90 (2) does not create individual rights which the member countries' courts must uphold.

Opinion of the Court of Justice on the applicability of Article 85 (1) of the Treaty and of Regulation No. 67/67/EEC to an exclusive dealing agreement made between a producer established in a third country and a distributor in the Common Market. This agreement hinders the re-exportation towards other member countries or importation into other member countries inside the allocated territory.

Official Journal

No. C 65, 29 June 1971, p. 14.  
Bulletin 8-1971, Part 2, Ch. IV, CJ.  
Court reports XVII,5, p. 487.

Official Journal

No. C 94, 24 September 1971.  
Bulletin 9/10-1971, Part 2, Ch. IV, CJ.  
Court reports XVII,5, p. 705.

Official Journal

No. C 103, 16 October 1971, p. 7.  
Bulletin 9/10-1971, Part 2, Ch. IV/CJ, sec. 207.  
Court reports XVII,5, p. 723.

Official Journal

No. C 9, 3 February 1972, p. 7.  
Bulletin 1-1972, Part 2, Ch. IV/CJ.  
Court reports XVII,6, p. 949.

Judgment (14 July 1974) in cases 48, 49/69 and 51-57/69: Request for annulment of the Commission's Decision of 24 July 1969 relating to a procedure instituted under Article 85 of the EEC Treaty in  
"Imperial Chemical Industries Ltd.,  
Badische Anilin- und Soda-Fabrik,  
Farbenfabrik Bayer AG,  
J.R. Geigy AG,  
Sandoz AG,  
Société française des matières colorantes S.A.,  
Cassella Farbwerke Mainkur AG,  
Azienda Colori Nazionali e Affini - ACNA  
v. the Commission of the European Communities"

Judgment (17 October 1972) in case 8/72: Request for annulment of the Commission Decision of 16 December 1971 on a procedure instituted under Art. 85 of the EEC Treaty. "Vereeniging van Cementhandelaren,  
Amsterdam, v. the Commission of the European Communities"

Judgment (14 February 1972) in case 7/72: Request for amendment or annulment of the Commission Decision of 25 November 1971 on a procedure in application of Article 85 of the EEC Treaty.  
"Société Boehringer Mannheim GmbH v. the Commission of the European Communities"

Dismissal of the request for annulment of the Commission Decision adopted as part of a procedure under Article 85 of the EEC Treaty and pursuant to Articles 3 and 15 of Council Regulation No. 17, imposing fines for concerted practices involving agreed price increase rates and agreed conditions for implementation of such increases.

Dismissal of the request for annulment of the Commission Decision adopted pursuant to Article 85 of the EEC Treaty and Articles 3 and 5 of Council Regulation No. 17, prohibiting general conditions and provisions concerning prices, and rules concerning purchasing and selling.

Dismissal of the request for annulment of the Commission Decision adopted pursuant to Article 85 of the EEC Treaty refusing to deduct the amount of the fine imposed by the United States from that imposed by the Commission of the European Communities on 16 July 1969.

Official Journal  
No. C 125, 1 December 1972, p. 1.  
Bulletin 9-1972, Part 2, Ch. IV/CS sec. 181.  
Court reports XVIII, p. 619, 713, 745, 787, 845, 851, 887, 927, 933.

Official Journal  
No. C 15, 30 March 1973, p. 13.  
Bulletin 10-1972, Part 2, Ch. IV/CT sec. 259.  
Court reports XVIII, p. 977

Official Journal  
No. C 3, 5 February 1973, p. 7.  
Bulletin 12-1972, Part 2, Ch. IV/CJ, sec. 154  
Court reports.

Judgment (6 February 1973) in case 48/72:

Request for a preliminary ruling on the interpretation of Article 85 of the EEC Treaty and Articles 2, 3, 4, 5, 6 and 9 of Council Regulation No. 17/62 referred by the Tribunal de Commerce de Liège (Commercial Court of Liège)

"Brasserie de Haecht v. Wilkin-Janssen".

Judgment (21 February 1973) in case 6/72: Request for annulment of the Commission Decision of 9 December 1971 on a procedure in application of Article 86 of the EEC Treaty

"Continental Can Company Inc. v. Europemballage Corporation v. Commission of the European Communities".

Ruling by the Court on the interpretation of Article 85 of the EEC Treaty and Council Regulation No. 17/62/EEC concerning the opening of a procedure pursuant to Articles 2, 3 and 6 of the said Regulation and the retro-active effect of the "automatic voidness" referred to in Article 85 (2).

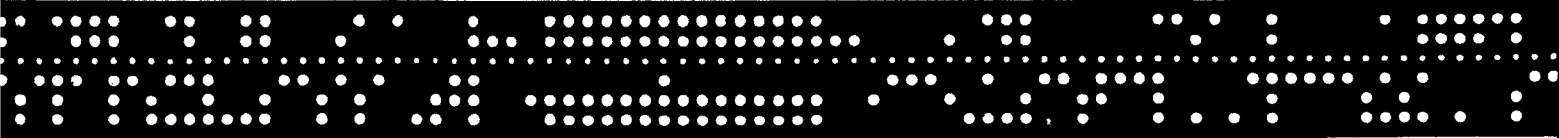
Official Journal

No. C 45, 23 June 1973, p. 28.  
Bulletin 2-1973, Part 2.  
Ch. IV /CJ, sec. 2448  
Court reports.

Official Journal

No. C 68, 21 August 1973, p. 33.  
Bulletin 2-1973, Part 2,  
Ch. I /CJ, sec. 2106,  
Ch. IV /CJ, sec. 2443.  
IP(73)42, 22 February 1973.  
Court reports.

The fact that a company in a dominant position strengthens it through concentration to such an extent that only companies dependent on the dominant company for their policy remain, constitutes abuse of a dominant position within the meaning of Article 86. Annulment of the Commission Decision on account of insufficient evidence in the matter of determining the relevant market.



TALSMANDENS GRUPPE  
PRECHERGRUPPE  
SPEAKERS' GROUP  
GROUPE DU PORTE-PAROLE  
GRUPPO DEL PORTAVOCE  
BUREAU VAN DE WOORDVOERDER

**INFORMATION**  
**INFORMATISCHE AUFZEICHNUNG**  
**INFORMATION MEMO**

**NOTE D'INFORMATION**  
**NOTA D'INFORMAZIONE**  
**TER DOCUMENTIE**

Bruxelles, novembre 1973

ENTENTES ET POSITIONS DOMINANTES

Liste des mesures prises, en application des articles 85 et 86 du Traité instituant la CEE  
(7ème version révisée, mise à jour au 3.10.1973)

	<u>pages</u>
I. - Généralités concernant la politique suivie en matière d'ententes et de positions dominantes conformément au traité instituant la CEE	4
1. Exposés généraux	
2. Rapports généraux sur l'activité des Communautés européennes	
3. Autres rapports et informations courantes	
4. Etudes de la série "Concurrence"	
II. - Règlements du Conseil et de la Commission	7
III. - Communications générales de la Commission	10
IV. - Décisions concernant des affaires d'ententes	11
1. Décisions mettant fin à une procédure	
2. Communications d'interdictions en vertu de l'article 15, § 6, du règlement n° 17	
V. - Arrêts de la Cour de Justice des Communautés européennes	32

Abréviations

- Rap. gén. = Rapport général sur l'activité des Communautés européennes  
Rap. gén. CEE = Rapport général sur l'activité de la CEE
- J.O. = Journal Officiel des Communautés européennes
- Bulletin = Bulletin de la Communauté économique européenne  
(à partir de janvier 1968 : Bulletin des Communautés européennes)
- IP = Information à la presse du Porte-Parole de la Commission des Communautés européennes (précédemment : de la Commission de la CEE)
- P = Note d'information du Porte-Parole de la Commission des Communautés européennes (précédemment : de la Commission de la CEE)
- Recueil = Recueil de Jurisprudence de la Cour de Justice des Communautés européennes
- Débats = Parlement européen. Débats, compte rendu in extenso des séances.



BUREAUX DE VENTE

Services de diffusion

Journal officiel,  
Bulletin, Etudes

BELGIQUE

Moniteur belge  
40-42, rue de Louvain - 1000 Bruxelles

ALLEMAGNE

Verlag Bundesanzeiger  
5000 Köln - Postfach 108 006

FRANCE

Service de vente en France des publica-  
tions des Communautés européennes  
26, rue Desaix Paris 15ème

ITALIE

Libreria dello Stato  
Piazza G. Verdi 10 Roma

Agences :

Rome - Via del Tritone, 61 A et 61 B  
Rome - Via XX Settembre (Palazzo Ministero  
delle Finanze)  
Milan - Galleria Vittorio Emanuele 3  
Naples - Via Chiaia, 5  
Florence - Via Cavour 46/R  
Gênes - Via XII Ottobre, 172  
Bologna - Strada Maggiore 23/A

GRAND DUCHE DU  
LUXEMBOURG

Office des publications officielles des  
Communautés européennes  
Case postale 1003 - Luxembourg 1 et  
29, rue Aldringer, Bibliothèque

PAYS-BAS

Staatsdrukkerij- en Uitgeverijbedrijf  
Christoffel Plantijnstraat - 's-Gravenhage

DANEMARK

J.H. Schultz Bughandel, Montergade 19  
DK København K 1116

GRANDE-BRETAGNE  
ET COMMONWEALTH

H.M. Stationery Office  
P.O. Box 569 - London S.E. 1

IRLANDE

Stationery Office, Beggar's Bush  
Dublin 4

ETATS-UNIS  
D'AMERIQUE

European Community Information Service  
2100 M Street, N.W. Suite 707  
Washington D.C. 20037

AUTRES PAYS

Rapports généraux sur  
l'activité des Communautés européennes  
Débats Parlement européen  
Recueil de la Jurisprudence de la  
Cour de Justice européenne\*

Office des publications officielles des  
Communautés européennes - Case postale 1003  
Luxembourg 1

Information à la Presse du Porte-Parole  
de la Commission des Communautés europ.(IP)  
Notes d'information (P)

Groupe du Porte-Parole de la Commission des  
Communautés européennes,  
Documentation - 200, rue de la Loi  
1040 Bruxelles

\*) ces publications sont aussi en vente :

Allemagne : Carl Heymanns Verlag, Gereonstrasse 18-32 Köln  
Belgique : Ets Emile Bruylant, 67 rue de la Régence, Bruxelles  
France : Editions Sirey, 22 rue Soufflot, Paris 5ème  
Italie : Casa Editrice Dott. A. Giuffré, Via Statuto 2, Milan  
Pays-Bas : N.V. Martinus Nijhoff, Lange Voorhout, 9 s'-Gravenhage

f. Généralités concernant la politique suivie en matière d'ententes et de positions dominantes conformément au traité instituant la CEE.

1. Exposés généraux

La politique de concurrence, partie intégrante de la politique économique dans le marché commun.  
Discours prononcé par M.Hans von der Groeben, membre de la Commission, devant le Parlement européen, à Strasbourg, le 16 juin 1965

Le rôle de la concurrence dans le marché commun.

Discours prononcé par M.Hans von der Groeben, membre de la Commission, au Petersberg, le 25 juin 1966.

Principes de la politique de concurrence - Rapport d'activité - Croissance des entreprises par la concentration - Incidences du droit des sociétés et du droit fiscal sur la concentration - Petites et moyennes entreprises - Application des art. 85 et 86 aux concentrations d'entreprises - Politique économique à moyen terme

Politique de concurrence et fusion des marchés - Tâches des chefs d'entreprises et de l'Etat - Marché commun des fabricants, des commerçants et des consommateurs - Représentation exclusive d'articles de marque dans un pays étranger - Interdiction d'exportations et importations parallèles - Politiques européenne et nationale de concurrence - Accords internationaux sur les prix - Concurrence et concentration - Concurrence et coopération - Politique de concurrence et politique économique

Déclaration de M. Emanuel Sassen, membre de la Commission, dans le discours sur le 10ème rapport général de la Commission de la CEE, prononcé devant le Parlement européen à Strasbourg, le 30 novembre 1967

Conception de base de la politique de concurrence - Champ d'application de l'art. 85 du Traité instituant la CEE; trois catégories d'ententes - Les concentrations et l'art. 86 du Traité instituant la CEE

Débats. Session 1965-1966. IX/65 n° 79 pp. 117/126 Brochure spéciale du Service des publications des Communautés européennes - Bruxelles (8158/2/VI/1965/5)

Brochure spéciale n°14 Ed. par le Service de presse et d'information des Communautés européennes, Bruxelles-Luxembourg.

Débats, Session 1967-1968 I/58, n° 96 pp. 174-177

Rapport de M. Berkhouwer fait au nom de la Commission économique du Parlement européen sur les règles de concurrence et la position des entreprises européennes dans le Marché commun et dans l'économie mondiale.

Déclaration de M. Emanuel Sassen, Membre de la Commission, lors de la discussion du rapport de M. Berkhouwer

Rapport complémentaire de M. Berkhouwer fait au nom de la Commission économique du Parlement européen sur les règles de concurrence et la position des entreprises européennes dans le Marché commun et dans l'économie mondiale.

Deuxième rapport complémentaire de M. Berkhouwer

Intervention de M. Borschette, Membre de la Commission, lors de la discussion du rapport complémentaire de M. Berkhouwer

Résolution sur les règles de concurrence et la position des entreprises européennes dans le Marché commun et dans l'économie mondiale.

Doc. séance 1969/70  
2.2.70, doc. 197

Débats du PE,  
séance du 5.2.70,  
J.O. annexe 121, février 1970

Doc. séance 1969/70  
9.3.70, doc. 242

Doc. séance 1970-1971  
3.2.71, doc. 227

Débats du PE,  
séance du 7.6.71,  
J.O. annexe 139, juin 1971

Séance du PE du 7.6.71,  
J.O. n° C 66 du 1.7.71,  
p. 11 et suiv.

2. Rapports généraux sur l'activité des Communautés européennes

Les rapports annuels de la Commission des Communautés européennes (précédemment : Commission de la Communauté écon.-europ) contiennent chaque fois un chapitre spécial qui rend compte de l'état des travaux dans le domaine des ententes et à partir de l'année 1971 est publié en annexe du rapport annuel un rapport spécial sur la politique de concurrence.

3. Rapports et informations courantes

Les informations courantes sur l'activité des Communautés et l'évolution dans le domaine des ententes et des positions dominantes sont régulièrement publiées sous la rubrique "Concurrence" dans le mensuel "Bulletin des Communautés européennes". En outre des événements importants dans ce secteur seront rapportés dans des Informations à la presse et des Notes d'Informations.

4. Etudes de la série "concurrence" (dans la mesure où elles concernent les articles 85 et 86 du Traité)

(Collection d'études, série concurrence. Publication des Communautés européennes. Bruxelles)

La réparation des conséquences dommageables d'une violation des articles 85 et 86 du Traité instituant la CEE

Etude exécutée, à la demande de la Commission de la CEE, par des professeurs d'universités européennes pour l'information des milieux professionnels et scientifiques.

Etude n° 1 de 1966

Le problème de la concentration des entreprises dans le Marché commun  
Communication de la Commission aux Etats membres - décembre 1965

Les problèmes économiques de la concentration des entreprises - Incidences du droit des sociétés et du droit fiscal sur la concentration - Applicabilité des articles 85 et 86 aux concentrations d'entreprises.

Etude n° 3 de 1966

(Voir aussi 9<sup>e</sup> Rap. Gén. (CEE) (1966) p.77-81, § 70-77)

II. Règlements du Conseil et de la Commission

- Règlement n° 17 du Conseil en date du 6 février 1962  
Entrée en vigueur : le 13.3.1962  
modifié par  
- Règlement n° 59 du Conseil du 3.7.62  
Entrée en vigueur : le 11.7.1962
- Règlement n° 118/63/CEE du Conseil en date du 5 novembre 1963  
Entrée en vigueur : le 8/11/1963
- 1er règlement d'application des articles 85 et 86 du Traité.  
J.O. n° 13 du 21.2.1962  
p. 204/62
- Règlement complétant et modifiant les articles 5 et 7 du Règlement n° 17 (prorogation du délai de notification d'anciennes ententes)  
J.O. n° 58 du 10.7.1962  
p. 1655/62
- Règlement portant modification de l'article 7 du Règlement n° 17 (prorogation jusqu'au 31 décembre 1966 du délai de notification de certaines ententes anciennes (cf. également à ce sujet la communication relative à l'expiration du délai - page 8 de la présente note)  
J.O. n° 162 du 7/11/1963  
p. 2696/63

- Règlement (CEE) n° 2822/71 du Conseil en date du 20 décembre 1971  
Entrée en vigueur : le 19/1/1972

Règlement complétant les dispositions du règlement n° 17 article 4 relatif à l'application des articles 85 et 86 du Traité.  
J.O. n° L 285 du 29/12/1971  
p. 49

- Règlement n° 27 de la Commission en date du 3.5.1962  
Entrée en vigueur : le 11.5.1962  
modifié par

1er Règlement d'application du Règlement n° 17 (forme, teneur et autres modalités des demandes et notifications)  
J.O. n° 35 du 10.5.1962  
p. 1118/62

- Règlement n° 153 de la Commission en date du 21/12/1962  
Entrée en vigueur : le 25/12/1962  
abrogé par le Règlement n° 67/67/CEE voir ci-dessous.

Règlement complétant et modifiant l'art.4 du Règlement n° 27 (notification simplifiée de certains accords dits de concession exclusive, introduction du formulaire 3 1)  
J.O. n° 139 du 24/12/1962  
p. 2918/62

- Règlement (CEE) n° 1133/68 de la Commission, en date du 26/7/1968  
Entrée en vigueur : le 21/8/1968

J.O. n° L 189 du 1/8/1968, p.1 (avec formulaire modifié A/B) IP (68) 124 du 31/7/68 Bulletin 9/10-68, chap. II, § 7 2° Rap. Gén.(68), p.52 (331)

- Règlement n° 99/63/CEE de la Commission en date du 25 juillet 1963  
Entrée en vigueur le 8/11/1963

Règlement portant modification du Règlement n° 27 (introduction d'un formulaire simplifié A/B pour les demandes et notifications conformément au Règlement n° 17)  
Audition des parties en cause et de tiers de la procédure engagée conformément à l'art. 19, § 1 et 2 du Règlement no 17 en cours  
J.O. n° 127 du 20/8/1963  
p. 2268/63 - IP(63) 141 du 26/7/1963 - Bulletin 9/10/1963, chap.IV 8

- Règlement n° 19/65/CEE du Conseil  
du 2/3/1965

Entrée en vigueur : le 26.3.1965

• Règlement n° 67/67/CEE de la Commission  
en date du 22.3.1967

Entrée en vigueur : le 1.5.1967

modifié par

72

- Règlement (CEE) n° 2591/72 de la  
Commission du 8/12/1972

Entrée en vigueur: le 9/12/1972

Règlement (CEE) n° 2821/71 du Conseil  
du 20/12/1971

Entrée en vigueur : le 15/1/1972

modifié par

- Règlement (CEE) n° 2743/72 du  
Conseil du 19/12/1972

Entrée en vigueur: le 1/1/1973

Règlement (CEE) n° 2779/72 de  
la Commission du 21/12/1972

Entrée en vigueur: le 1/1/1973

Règlement autorisant la Commission à arrêter  
des règlements concernant l'application de  
l'art. 85 § 3 du Traité à des catégories d'accords,  
décisions et pratiques concertées

Application de l'article 85, § 3 du Traité à  
des catégories d'accords d'exclusivité (et  
abrogation du règlement n° 153 de la Commission  
en date du 21.12.1962 concernant la  
notification simplifiée)

Règlement modifiant l'article Premier  
paragraphe 1 du règlement n° 67/67/CEE  
du 22 mars 1967, concernant l'application  
de l'article 85 paragraphe 3 du  
traité à des catégories d'accords  
d'exclusivité.

Application de l'article 85, § 3 du  
Traité à des catégories d'accords,  
de décisions et de pratiques concertées.

Règlement complétant l'article 4  
paragraphe 1 et 2 du règlement

(CEE) n° 2821/71 du 20/12/1971,  
concernant l'application de l'article 85  
paragraphe 3 du traité à des catégories  
d'accords, de décisions et de pratiques  
concertées.

Application de l'article 85 paragraphe 3  
du traité à des catégories d'accords de  
spécialisation

J.O. n° 36 du 6.3.1965  
p. 533/65

P-9, février 1965

Bulletin 4-1965 chap. II  
§ 6

J.O. n° 57 du 25.3.1967

p. 849/67

IP (67) 40 du 20.3.1967

Bulletin 5-1967, chap. III

§ 9

IP (67) 86 du 9.6.1967

J.O. n° L 276 du 9.12.1972,  
p. 15

IP (73) 8 du 10.1.1973

Bulletin 12-1972, chap. I § 10

J.O. n° L 285 du 29.12.1971  
p. 46

J.O. n° L 291 du 28.12.1972  
p. 144

J.O. n° L 292 du 29.12.1972  
p. 23

IP (73) 8 du 10.1.1973

Bulletin 12-1972, chap. I § 11

Application des règles de concurrence au secteur des transports

Règlement n° 141 du Conseil en date du 26/11/1962  
Entrée en vigueur, avec effet rétroactif : le 13.3.1962

Non-application du règlement n° 17 au secteur des transports (après entrée en vigueur du règlement (CEE) n° 1017/68 du Conseil (cf. ci-dessous), le règlement n° 141 sera sans objet dans la mesure où il concerne les transports par chemins de fer, par route ou par voie navigable)

J.O. n° 124 du 28.11.62  
p. 2751/62

modifié par

- Règlement n° 165/65/CEE du Conseil en date du 9/12/1965  
Entrée en vigueur : 31.12.1965

Modification de l'article 3 du règlement n° 141 (prorogation jusqu'au 31 décembre 1967 du délai de non-application aux transports par chemins de fer, par route et par voie navigable du règlement n° 17)

J.O. n° 210 du 11.12.65  
p. 3141/65

- Règlement n° 1002/67/CEE du Conseil en date du 14.12.1967  
Entrée en vigueur : le 1.1.1968

Seconde prorogation, jusqu'au 30 juin 1968, du délai de non-application (voir ci-dessus)

J.O. n° 306 du 16.12.1967  
p. 1

- Règlement (CEE) n° 1017/68 du Conseil en date du 19 juillet 1968  
Entrée en vigueur, avec effet rétroactif : le 1.7.1968

Application de règles de concurrence dans les secteurs des transports par chemins de fer, par route et par voie navigable

J.O. n° L 175 du 23.7.68  
p. 1,  
P-19, mars 1968  
Bulletin 5-1968 chap. IV,  
§ 10

• Règlement (CEE) n° 1629/69 de la Commission  
en date du 8.8.1969  
Entrée en vigueur : 22.8.1969

Règlement d'application relatif à la forme, à la teneur et aux autres modalités des plaintes, des demandes et des notifications visées au règlement (CEE) n° 1017/68 du Conseil

2è Rep. gén. (1968) p. 51 § 30  
J.O. n° L 209, du 21.8.69  
p. 1 (avec formulaires)  
Bulletin 9/10 - 1969,  
chap. V, § 9

• Règlement (CEE) n° 1630/69 de la Commission  
en date du 8/8/69  
Entrée en vigueur : 22.8.1969

Règlement d'application relatif aux auditions prévues à l'art. 26 du régl. (CEE) n° 1017/68 du Conseil

J.O. N° L 209 du 21.8.69  
p. 11  
Bulletin 9/10 - 1969,  
chap. V ; § 9

Application des règles de concurrence à l'agriculture

Règlement n° 26 du Conseil du 4 avril 1962  
Entrée en vigueur : le 21.4.1962

J.O. n° 30 du 20.4.62,  
p. 993/62

Application de certaines règles de concurrence à la production de produits agricoles et au commerce de ces produits

modifié par

- Règlement n° 49 du Conseil du 29 juin 1962  
Entrée en vigueur : le 1.7.1962

Modification de la date de mise en application de certains actes relatifs à la politique agricole commune (cf. article 5 du règlement n° 26)

J.O. n° 53 du 1.7.62,  
p. 1571/62

III. Communications générales de la Commission

Communication relative aux contrats de représentation exclusive conclus avec des représentants de commerce

J.O. n° 139 du 24.12.1962 p. 2921/52  
Bulletin 2-1963 Chap. VIII § 24

Communication relative aux accords de licence de brevets

J.O. n° 139 du 24.12.1962 p. 2922/52  
Bulletin 2-1963 Chap. VIII § 24

Communication relative à l'expiration, le 31 décembre 1966 du délai prévu à l'article 7, § 2 du règlement n° 17, pour la notification des anciennes ententes

J.O. n° 158 du 1.9.1966 p. 2881/56  
IP (66) 147 du 28.11.1966  
Bulletin 9/10/1966, chap. V § 7

Communication relative aux accords, décisions et pratiques concertées concernant la coopération entre entreprises

J.O. n° C 75 du 29.7.1968 p.3  
(rectification dans le J.O. n° C 84 du 28.8.1968, p. 14, pour les versions française et néerlandaise et dans le J.O. n° C 93 du 18.9.1968, p. 3 pour les versions allemande et italienne)  
P-46, juillet 1968  
Bulletin 9/10-1968 Chap. II § 4  
2<sup>e</sup> Rap. général (1968), p. 53 (S 33)

Communication de la Commission conc. les accords d'importance mineure

J.O. n° C 64 du 2.6.70

Bull. 7-1970, 2<sup>e</sup>me Partie, Chap. I,  
§ 5



IV. Décisions individuelles de la Commission relatives aux articles 85 et 86 du Traité C.E.E.

1. Décisions mettant fin à une procédure

Décision du 11 mars 1964, relative à une demande d'attestation négative présentée conformément à l'article 2 du règlement n° 17 du Conseil "Grosfillex-Fillistorf"

Décision du 1er juin 1964 relative à une demande d'attestation négative présentée conformément à l'article 2 du règlement n° 17 du Conseil "Bendix Martens & Straet"

Décision du 30 juillet 1964 relative à une demande d'attestation négative présentée conformément à l'art. 2 du règlement n° 17 du Conseil "Nicholas Frères-Vitapro"

Décision du 23 septembre 1964, relative à une procédure au titre de l'article 85 du Traité "Grundig-Consten"

Délivrance d'une attestation négative pour un contrat d'exclusivité conclu entre le fabricant français Grosfillex et le revendeur suisse Fillistorf, concernant la vente exclusive d'articles en matière plastique des branches "ménages" et "hygiène" en Suisse, avec interdiction de réexportation vers le Marché commun

Délivrance d'une attestation négative pour un contrat conclu entre le fabricant américain Bendix et le revendeur belge Mertens & Straet au sujet de la distribution de pièces détachées pour automobiles en Belgique, sans protection territoriale ni exclusivité.

Délivrance d'une attestation négative pour un contrat relatif à la cession d'éléments d'actif de l'entreprise française Nicholas (produits cosmétiques) à l'entreprise anglaise Vitapro, avec interdiction d'utiliser la marque cédée dans le Marché commun.

Application de l'article 85, § 1 : interdiction de l'accord d'exclusivité entre le fabricant allemand d'appareils électro-techniques (de radiodiffusion, de télévision, d'enregistrement) Grundig et le revendeur français Consten, avec protection territoriale absolue (engagement de Grundig de ne pas approvisionner directement ou indirectement d'autres acheteurs en France; interdiction de réexportation imposée à Consten; répartition du marché par accord sur l'utilisation des marques)

J.O. n°58 du 9.4.64  
p. 915/64  
IP (64) 66 du 23/3/64  
Bulletin 6-1964,  
chap. II, § 28  
7° Rap. gén. CEE (1964),  
p. 77 (§ 87)

J.O. n°92 du 10.5.64  
p. 1426/64  
IP (64) 100 du 2.6.64  
Bulletin 7-1964,  
chap. III § 32  
8° Rap. gén. CEE (65), p. 72  
(§ 59)

J.O. n°136 du 26.8.64  
p. 2287/64  
IP (64) 136 du 3.8.64  
Bulletin 9-10/1964  
8° Rap. gén. CEE (65), p. 74  
(§ 60)

J.O. n°161 du 10.10.64  
p. 2545/64  
IP (64) 149 du  
25.9.1964  
Bulletin 11-1964,  
chap. II, § 3  
8° Rap. gén. CEE (65), p. 76  
(§ 62)

Décision du  
22 octobre 1964, relative à une  
demande d'attestation négative  
présentée conformément à l'art. 2  
du règlement n° 17 du Conseil  
"Dutch Engineers and Contractors  
Association (DECA)"

Décision du  
8 juillet 1965, relative à une  
procédure au titre de l'article  
85 du Traité  
"DRU-Blondel"

Décision du  
17 septembre 1965, relative à  
une procédure au titre de l'ar-  
ticle 85 du Traité  
"Hummel-Isbecque"

Décision du  
17 décembre 1965, relative à une  
procédure au titre de l'article  
85 du Traité  
"Jallatte-Voss" et  
"Jallatte-Vandeputte"

Délivrance d'une attestation négative pour un accord entre  
des entreprises néerlandaises de construction (agissant éga-  
lement au nom des filiales allemandes, belges et italiennes)  
au sujet de la prestation de services (exécution de marchés  
de construction d'une valeur supérieure à 2 millions de fl)  
en dehors du Marché commun

Exemption de l'interdiction édictée à l'article 85, § 1,  
accordée, en application de l'article 85, § 3, à un contrat  
d'exclusivité sans protection territoriale absolue (possi-  
bilité d'importations parallèles) conclu entre le fabricant  
néerlandais Diepenbroek & Reiger N.V. et le revendeur fran-  
çais Blondel, relatif à la distribution d'articles ménagers.

Exemption de l'interdiction édictée à l'article 85, § 1,  
accordée, en application de l'article 85, § 3, à un contrat  
d'exclusivité sans protection territoriale absolue (possi-  
bilité d'importations parallèles) entre le fabricant alle-  
mand Hummel et l'entreprise belge Isbecque, au sujet de la  
distribution de motoculteurs et de tracteurs.

Exemption de l'interdiction édictée à l'article 85, § 1,  
accordée, en application de l'article 85, § 3, à deux  
contrats d'exclusivité sans protection territoriale absolue  
(possibilité d'importations parallèles) entre le fabricant  
français Maison Jallatte S.A. et 1) le revendeur allemand  
Voss KG (pour l'Allemagne) et 2) le représentant belge S.A.  
Ets Vandeputte (pour la Belgique avec accord réciproque  
d'exclusivité) au sujet de la distribution de chaussures de  
sécurité.

J.O. n° 173 du  
31.10.1964  
p. 2761/64  
IP (64) 165  
du 28.10.1964  
Bulletin 12-1964  
chap. III, § 6  
8° Rap. gén. CEE (65),  
p. 75 (§ 61)  
J.O. n° 131 du  
17.7.1965  
p. 2194/65  
IP (65) 134 du  
12.7.1965  
Bulletin 9-10/1965  
chap. II, § 6  
9° Rap. gén. CEE (66),  
p. 81 (§ 61)  
J.O. n° 156 du  
23.9.1965  
p. 2581/65  
IP (65) 161 du  
23.9.1965  
Bulletin n° 11-1965  
chap. I, § 3  
9° Rap. gén. CEE (66) 1 p. 82 (§ 62)  
J.O. n° 3 du  
6.1.1966  
p. 37/66  
IP (66) 4 du 10.1.66  
Bulletin 3-1966  
chap. III, § 8  
9° Rap. gén. CEE (66), p. 83  
(§ 63)

Décision du 17 juillet 1968 relative à une procédure au titre de l'article 85 du Traité "ACEC-Berliet"

Exemption de l'interdiction édictée à l'article 85, § 1, accordée, conformément à l'article 85 § 3, pour un accord de coopération technique et de recherches en commun conclu entre la "S.A. Ateliers de constructions électriques de Charleroi", entreprise belge, et la "Société des Automobiles Berliet", entreprise française, en vue de la conception et de la vente d'un nouvel autobus à traction électrique.

J.O. n° L 201 du 12.8.1968 p. 7  
P-46, juillet 1968  
Bulletin 9-10/1968 chap. II, § 5  
2è Rap. gén. (68), p. 48, (§ 28)

Décision du 6 novembre 68 relative à une procédure au titre de l'art. 85 du Traité "Cobelaz-Usines de synthèse"

Délivrance d'une attestation négative pour l'accord de vente exclusive en commun conclu par le Comptoir belge de l'azote (Cobelaz) avec 6 entreprises de l'industrie chimique concernant leurs livraisons d'engrais azotés sur le marché national belge et sur les marchés d'exportation situés en dehors de la C.E.E.

J.O. n° L 276 du 14.11.68, p. 13  
IP (68) 185 du 14.11.68  
Bulletin 1-1969, chap. V, § 6  
2è Rap. gén. (68), p. 47 (§ 28)

Déc. du 6/11/68 rel. à une procédure au titre de l'art. 85 du traité.

"Cobelaz - Cokeries"

Délivrance d'une attestation négative pour l'accord de vente exclusive en commun conclu par le Comptoir belge de l'azote (Cobelaz) avec 18 cokeries belges concernant leurs livraisons de sulfate d'ammoniaque sur le marché intérieur belge et sur les marchés d'exportation situés en dehors de la C.E.E.

J.O. n° L 276 du 14.11.68, p. 19  
IP (68) 185 du 14.11.68  
Bulletin 1-1969, chap. V, § 6  
2è Rap. gén. (1968), p. 47 (§ 28)

Déc. du 6/11/68 relative à une procédure au titre de l'art. 85 du Traité "C.F.A."

Délivrance d'une attestation négative pour l'accord de vente en commun non exclusive conclu par le Comptoir français de l'azote (C.F.A.) avec 28 entreprises françaises concernant leurs livraisons d'engrais azotés sur le marché intérieur français et sur les marchés d'exportation situés en dehors de la CEE.

J.O. N° L 276 du 14.11.68 p. 29  
IP (68) 185 du 14.11.68  
Bulletin 1-1969, chap. V, § 6  
2è Rap. gén. (1968), p. 47 (§ 28)

Déc. du 6/11/68 relative à une procédure au titre de l'art. 85 du traité "Rieckermann/AEG-ELOETHERM"

Délivrance d'une attestation négative concernant un accord de concession exclusive avec protection territoriale absolue conclu pour le Japon entre l'entreprise d'exportation Rieckermann et la société allemande AEG-Elotherm.

J.O. n° L 276 du 14.11.68, p. 25  
IP (68) 184 du 14.11.68  
Bulletin 1-1969, chap. V, § 7  
2è Rap. gén. (68), p. 48 (§ 28)

Décision du 13 mars 1969 relative à une procédure au titre de l'art. 85 du traité "Exposition européenne de la machine-outil"

Exemption de l'interdiction édictée à l'art. 85, § 1 accordée, conformément à l'art. 85 § 3, pour le règlement des Expositions européennes de la machine-outil du Comité européen de coopération des industries de la machine-outil (CECIMO); actuellement font partie de ce Comité les associations de constructeurs de machines-outils des pays du Marché commun et de sept autres pays européens.

Décision du 5 mai 1969 relative à une procédure au titre de l'art. 85 du traité "Convention Chauffourniers"

Délivrance d'une attestation négative concernant un accord conclu en 1936 entre les chauffourniers belges (producteurs de ciment naturel) et les fabricants belges de ciment Portland "Convention générale cimentière" relative à la réglementation de la production et de la vente du ciment Portland artificiel.

Décision du 18 juin 1969 relative à une demande d'attestation négative au titre de l'article 2 du règlement n° 17 du Conseil "Christiani & Nielsen"

Délivrance d'une attestation négative pour un accord de coopération conclu entre la société danoise Christiani & Nielsen et sa filiale à 100 % Christiani & Nielsen aux Pays-Bas concernant une coopération en matière de travaux publics et de grands travaux de construction industrielle. (Ière prise de position de la Commission sur les relations entre sociétés mères et filiales).

Décision du 25 juin 1969 relative à une procédure au titre de l'art. 85 du traité "V.V.V.F."

Délivrance d'une attestation négative pour la décision et le programme d'exportation de l'Exportgroep Verf" (groupe d'entreprises fabriquant et comportant des peintures préparées, constitué par l'association de droit néerlandais Vereniging van Vernis-en Verfabrikanten" avec limitation à des prescriptions de qualité uniformes à l'exportation dans les Etats-membres de la C.E.E.

J.O. L 69 du 20.3.69, p. 13  
IP (69) 41 du 15.3.69  
Bulletin 5-1969, chap. VI, § 4

J.O. L 122 du 22.5.69, P. 8  
IP : néant  
Bulletin 7-1969, chap. V, § 3

J.O. L 165 du 5.7.69, P. 12  
IP (69) 116 du 1.7.69  
Bulletin 8-1969, chap. V, § 6

J.O. L 168 du 10.7.69, P. 22  
IP (69) 131 du 22.7.69  
Bulletin 9/10-1969, chap. V, § 13

Décision du 30 juin 1969 relative à une procédure au titre de l'art. 85 du traité "SEIFA"

Délivrance d'une attestation négative pour l'accord de vente en commun exclusive (comptoir de vente) conclu entre la société SEIFA et quatre autres entreprises italiennes concernant leurs livraisons d'engrais chimiques sur le marché intérieur italien et les marchés d'exportation situés en dehors de la C.E.E.

J.O. L 173 du 15.7.69  
p. 8  
IP (69) 123 du 8.7.69  
Bulletin 9/10 - 1969,  
chap. V, § 13

Décision du 16 juillet 1969 relative à une procédure au titre de l'art. 85 du traité "Entente internationale de la quinine"

Application de l'art. 85 § 1 : interdiction de l'Entente internationale de la quinine (un producteur néerlandais, deux producteurs allemands et trois producteurs français de quinine et de quinine (non notifiée à la Commission et qui avait notamment pour objet la fixation de prix, la limitation de la production et de la vente et la répartition des marchés. Pour la 1ère fois, des amendes sont infligées par décision de la Commission pour infraction commise de propos délibéré à l'interdiction des ententes édictée par le traité, sur la base d'une procédure "d'office").

J.O. L 192 du 5.8.69  
p. 5  
P. 40, juillet 1969  
Bulletin 9/10 - 1969,  
chap. V, § 11

Décision du 22 juillet 1969 relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité "Clima Chappée-Buderus"

Exemption de l'interdiction édictée à l'art. 85 § 1, conformément à l'art. 85 § 3, pour un accord de spécialisation conclu entre la société française Lima Chappée et l'entreprise allemande Buderus'sche Eisenwerke concernant la rationalisation de la production et de la vente d'appareils de climatisation (avec concession exclusive réciproque pour les produits du partenaire sur les marchés nationaux).

J.O. L 195 du 7.8.69  
p. 1  
IP (69) 134 du 24.7.69  
Bulletin 9/10 - 1969,  
chap. V, § 13

Décision du 22 juillet 1969 relative à une procédure au titre de l'art. 85 du traité "Jaz-Peter"

Exemption de l'interdiction édictée à l'art. 85 § 1, conformément à l'art. 85 § 3, pour un accord de spécialisation conclu entre la société française Jaz S.A. et la société allemande Peter Uhren GmbH dans le domaine des articles d'horlogerie de gros volume (avec obligation réciproque de fourniture exclusive au partenaire pour la vente sur les marchés nationaux en maintenant les marques.

J.O. L 195 du 7.8.69  
p. 5  
IP (69) 135 du 24.7.69  
Bulletin 9/10 - 1969,  
chap. V, § 13

Décision du 24 juillet 1969 relative à une procédure au titre de l'art. 85 du Traité "Matières colorantes"

Application de l'art. 85 § 1 : interdiction de pratiques concertées dans la fixation de prix à l'intérieur du Marché commun entre quatre producteurs allemands, un producteur français, un producteur italien, trois producteurs suisses et un producteur anglais de matières colorantes.  
Des amendes sont infligées aux intéressés pour infraction commise de propos délibéré à l'interdiction des ententes édictées par le Traité CEE, sur la base d'une procédure "d'office".

JO L 195 du 7.8.69  
p. 11  
P-44, juillet 69  
Bulletin 9/10 - 1969  
Chap. V, § 12

Décision du 5 décembre 1969 relative à une demande d'attestation négative, présentée conformément à l'article 2 du règlement n° 17 du Conseil "Pirelli S.p.A. - Société Dunlop"

Délivrance d'une attestation négative à deux accords réciproques de fabrication conclus entre la Société Dunlop en France et la Société Pirelli en Italie, par lesquels elles conviennent réciproquement de fabriquer et de livrer des pneumatiques pour compte de leur filiale implantée dans le pays du concurrent, et prévoient une restriction d'importation et une entente sur les prix.

JO L 223 du 24.12.69,  
p. 21  
IP (69) 212 du  
15.12.69  
Bull. 2 - 1970  
Chap. I, § 5

Décision du 30 juin 1970 relative à une demande d'attestation négative présentée conformément aux dispositions de l'art. 2 du règlement n° 17 du Conseil "Kodak"

Délivrance d'une attestation négative pour des conditions générales applicables aux ventes de produits et services Kodak aux acheteurs directs des filiales Kodak en Europe ne comportant pas de protection territoriale à l'intérieur du Marché commun.

JO L 147 du 7.7.70  
p. 24, rectificatif JO L159/21.7.70  
IP (70) 111 du  
2.7.70  
Bull. 8 - 1970  
Chap. I, § 15

Décision du 30 juin 1970 relative à une demande d'attestation négative, présentée conformément aux dispositions de l'art. 2 du règlement n° 17 du Conseil "A.S.P.A."

Délivrance d'une attestation négative à une association professionnelle, A.S.P.A., dont l'objet est de lutter contre des actes de concurrence déloyale et les atteintes au droit de marques sans imposer à ses membres des règles restreignant leur liberté commerciale (secteur de la parfumerie - Belgique)

JO L 148 du 8.7.70  
p. 9  
IP (70) 110 du  
1.7.70  
Bull. 8 - 1970  
Chap. I, § 14

Décision du 29 juin 1970 relative à une demande d'attestation négative, présentée conformément aux dispositions de l'art. 2 du règlement n° 17 du Conseil "A.S.E.L. pour la promotion du tube d'acier soudé électriquement"

Délivrance d'une attestation négative à un accord de publicité collective basée sur l'utilisation d'une marque comme garantissant le respect des normes de qualité objectivement fixées.

JO L 153 du 14.7.70 p. 14  
IP (70) 112 du 2.7.70  
Bull. 8 - 1970  
Chap. I, § 12

Décision du 28 octobre 1970 relative à une procédure au titre de l'art. 85 du Traité C.E.E. "Julien-Van Katwijk"

Application de l'article 85 § 1, interdiction d'un accord de répartition des marchés entre un fabricant belge et un fabricant néerlandais de supports tubulaires de carton.

JO L 242 du 5.11.70 p. 18  
IP (70) 187 du 30.10.1970  
Bull. 12 - 1970  
Chap. I, § 4

Décision du 28 octobre 1970 relative à des procédures au titre de l'article 85 du Traité C.E.E. "OMEGA"

Exemption de l'interdiction édictée à l'art. 85 § 1, accordée, en application de l'art. 85 § 3, à des accords d'exclusivité et contrats-types de distribution instaurant un système de distribution sélective sans protection territoriale absolue entre Omega et ses agents généraux d'une part et agents généraux et concessionnaires exclusifs d'autre part.

JO L 242 du 5.11.70 p. 22  
IP (70) 186 du 30.10.70  
Bull. 12 - 1970  
Chap. I, § 3

Décision du 23 décembre 1970 relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE, "Supexie"

Délivrance d'une attestation négative pour un accord de vente en commun des engrais phosphatés, dans les pays situés en dehors de la CEE, vendus par Supexie.

J.O. L 10 du 13/1/71, p. 12  
IP(71) 3 du 6/1/71  
Bull. 2-1971, Chap. I, § 8

Décision du 29 décembre 1970 relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE, "Carreaux céramiques"

Application de l'article 85 § 1, interdiction d'une entente sur les bases de rabais accordés aux acheteurs allemands par la Communauté d'intérêts des fabricants allemands de carreaux de céramiques de revêtement et de pavement; le taux de rabais était fonction du montant global des achats effectués pendant la période de référence auprès des seuls producteurs allemands, membres de la Communauté d'intérêts ou non.

J.O. L 10 du 13/1/71 p. 15  
IP(71) 1 du 4/1/71  
Bull. 2-71, Chap. I, § 9

Décision du 1er février 1971 relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE, "C.I.C.G.-Z.V.F.I./Z.P.U."

Demande de renseignements par voie de décision en vertu de l'article 11 § 5 du règlement n° 17 concernant les accords relatifs au paiement forfaitaire des droits d'auteur en application de l'article 53 § 5 de la loi allemande sur les droits d'auteur et autres droits intellectuels, entre la Zentralstelle für private Überspielungsrechte à Munich (Z.F.U.) et les fabricants et importateurs d'appareils enregistreurs et de videorecorders, établis dans la R.F.A. (demande présentée par le Centre International de Commerce de Gros, Bruxelles visant la constatation d'une infraction à l'article 85 § 1; engagement de la procédure de la Commission).

J.O. L 34 du 11/2/71, p 15  
IP néant  
Bull. -

Décision du 28 mai 1971 relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE, "F.N. / C.F."

Exemption de l'interdiction édictée à l'article 85 § 1, accordée en application de l'article 85 § 3, à un accord de spécialisation et recherche en commun ainsi qu'à une concession d'exclusivité réciproque d'achat et de vente entre la "S.A. belge, Fabrique nationale d'armes de guerre" (F.M.) et la "S.A. française La Cartoucherie française" (C.F.).

J.O. L 134 du 20/6/71, p. 2  
IP(71) 100 du 2/6/71  
Bull. 8-1971, chap. I, § 15

Décision du 2 juin 1971 relative à une procédure au titre de l'article 86 du Traité CEE, "GEMA"

Premier cas d'application de l'article 86 : interdiction de l'exploitation abusive, d'une position dominante par la "Gesellschaft für musikalische Aufführungs- und mechanische Vervielfältigungsrechte" (GEMA), Berlin,  
Les infractions suivantes ont été relevées :  
- refus de l'affiliation de ressortissants des autres Etats membres,  
- les membres nationaux sont démesurément liés avec GEMA par ses statuts,  
- perception de redevances pour des oeuvres musicales non protégées,  
- discrimination des importateurs de disques et magnétophones vis-à-vis des producteurs de ces produits.

J.O. L 134 du 20/6/71, p 15  
IP(71) 103 du 2/6/71  
Bull. 8-1971, chap. I, § 16

Décision du 28 juillet 1971 relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE, "S.A. Raffinerie Tirlémontoise"

Première décision d'amende infligée par la Commission à une entreprise pour infraction au sens de l'article 15 § 10 du règlement n° 17. L'intéressée a présenté une documentation incomplète lors des vérifications effectuées par la Commission sur la base de l'article 14 §§ 1 et 2 du règlement n° 17/62

J.O. non publié.  
IP(71) 176 du 16/9/71  
Bull. 11-1971, chap. I, § 5



Trois décisions du 18 juin 1971 relatives à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE "Enquête dans le secteur de la bière"

Demande de renseignements par voie de décision de vertu de l'article 11, paragraphe 5 du règlement n° 17 concernant des contrats de fourniture exclusive dans le secteur de la brasserie, adressée à une brasserie belge et à deux brasseries françaises :

- Brasserie LAES M.V., Maarloos,
- Brasserie Espérance du groupe brassicole ALBRA (Alsacienne de Brasserie S.A., Strasbourg),
- Union des Brasseries S.A., Paris

Décision du 2 juillet 1971 relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE "Asphaltoïd-Keller, S.A."

Demande de renseignements par voie de décision en vertu de l'article 11, paragraphe 5 du règlement n° 17 concernant des restrictions de concurrence dans les importations de poix bitumeuse en Allemagne, adressée à la firme "Asphaltoïd-Keller S.A." Huningue

Décision du 24 septembre 1971 relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE "CERATEX"

Exemption de l'interdiction édictée à l'article 85 paragraphe 1, accordée en application de l'article 85 paragraphe 3 à une entente plurinationale dans le domaine des foires et expositions. Le "Comité européen des constructeurs de matériel textile" (CERATEX), Zurich (association sans personnalité juridique de 7 associations nationales européennes de constructeurs de matériel textile) a modifié certaines dispositions des règlements d'exposition des ITFA (expositions internationales de la machine textile).

J.O. L 161 du 19/7/71  
p. 2, 6, 10  
IP(71) 126 du 28/6/71  
Bull. 8-1971, chap. I, § 17

J.O. L 161 du 19/7/71, p. 32  
IP néant  
Bull. 9/10-1971, chap. I, § 15

J.O. L 227 du 8/10/71, p. 26  
IP(71) 184 du 1/10/1971  
Bull. 11-1971, chap. I, § 4

Décision du 9 novembre 1971 relative à une procédure au titre de l'article 86 du traité CEE  
"S.I.A.E."

Demande de renseignements par voie de décision en vertu de l'article 11 § 5 du règlement n° 17 concernant toutes - toutes les dispositions de la S.I.A.E. (Società Italiana degli Attori ed Editori) réglant ses rapports - avec les auteurs et les éditeurs,  
- les contrats entre auteurs et éditeurs et la S.I.A.E.,  
- le contrat entre S.I.A.E. et R.A.I.,  
- les contrats entre S.I.A.E. et les producteurs de disques.

Décision du 25 novembre 1971 relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE  
"Boehringer"

Refus à Boehringer Mannheim GmbH d'imputer l'amende infligée par la Commission par sa décision du 16.7.69 et que la Cour de Justice des Communautés européennes a réduit par son arrêt du 15.7.70 à 180 000 u.c., sur le montant d'une amende de 80 000 Doll. infligée par la US District Court, Southern District Court of N.Y.

Décision du 9 décembre 1971 relative à une procédure au titre de l'article 86 du traité CEE  
"Continental Can Company"

Constatation d'une exploitation abusive d'une position dominante dans une partie substantielle du marché commun à l'encontre du groupe américain Continental Can Company, Inc., New York; premier producteur mondial d'emballages métalliques qui a acheté par sa filiale Européenne Corporation l'entreprise concurrente néerlandaise Thomassen et Drijver-Verblifa N.V.

J.O. L 294 du 17.11.1971, p. 15  
I.F. néant  
Bulletin

J.O. L 282 du 23.12.1971, p. 46  
I.P. néant  
Bulletin

J.O. L 7 du 8.1.72, p. 25  
Rectif. J.O. L 55 du 4.3.1972, p. 14  
I.P.(71)239 du 13.12.1971  
Bull. 2-1972, chap. I, § 27

Décision du 16 décembre 1971 relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE.

"Vereeniging van Cement-handelaren"

Décision du 16 décembre 1971, relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE, règlement n° 17, article 2 du Conseil "SAFCO"

Décision du 20 décembre 1971, relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE ;  
"SOPELEM/Langen"

Application de l'article 85 § 1, interdiction des conditions générales et des dispositions en matière de prix ainsi que des réglementations d'achat et de vente imposée à la "Vereeniging van Cementhandelaren" Amsterdam.

Délivrance d'une attestation négative à la S.A. de Fabricants de Conserves alimentaires (SAFCO) La Gorgue, France, pour un accord entre six entreprises françaises concernant l'exportation en commun pour les conserves de légumes (Comptoir de vente)

Exemption de l'interdiction édictée à l'article 85 paragraphe 1, accordée en application de l'article 85 paragraphe 3 à un accord d'exclusivité réciproque entre entreprises concurrentes dans le domaine des matériel de servo-commandes de la "Société d'Optique, Précision, Electronique et Mécanique" (SOPELEM) Paris, et "Langen u.Co.", Düsseldorf.

J.O. L 13 du 17.1.1972, p. 34  
I.P.(71)250 du 22.12.1971  
Bull.2-1972, chap. I, § 25

J.O. L 13 du 17.1.1972, p. 44  
I.P.(72)2 du 7.1.1972  
Bull.2-1972, chap. I § 23

J.O. L 13 du 17.1.1972, p. 47  
I.P.(72)4 du 7.1.1972,  
Bull. 2-1972, chap. I § 24

Décision du 22 décembre 1971,  
relative à une procédure au titre  
de l'article 85 du traité CEE,  
règlement n° 17, article 2 du  
Conseil  
"Burroughs-Delplanque"

Délivrance d'une attestation négative pour deux accords  
de licences de brevets et de savoir-faire technique que  
la société américaine Burroughs Corporation à Detroit a  
conclus, d'une part avec la société française Etablis-  
sments L. Delplanque et Fils à Bagnolet, et d'autre  
part avec la société allemande GEMA Werke GmbH à  
Hanovre. Il s'agit des licences exclusives pour la  
fabrication de papier carbone, la vente étant libre et  
le licencié ayant l'obligation de tenir secret le  
savoir-faire technique.

J.O. L 13 du 17.1.1972, p. 50  
I.P.(71)253 du 27.12.1971  
Bull.2-1972, chap. I § 22

Décision du 22 décembre 1971,  
relative à une procédure au titre  
de l'article 85 du traité CEE,  
règlement n° 17, article 2 du  
Conseil  
"Burroughs-Geha"

Délivrance d'une attestation négative pour deux accords  
de licences de brevets et de savoir-faire technique que  
la société américaine Burroughs Corporation à Detroit a  
conclus, d'une part avec la société française Etablis-  
sments L. Delplanque et Fils à Bagnolet, et d'autre  
part avec la société allemande GEMA Werke GmbH à  
Hanovre. Il s'agit des licences exclusives pour la  
fabrication de papier carbone, la vente étant libre et  
le licencié ayant l'obligation de tenir secret le savoir-  
faire technique.

J.O. L 13 du 17.1.1972, p. 53  
I.P.(71)253 du 27.12.1971  
Bull. 2-1972, chap. I § 22

Décision du 23 décembre 1971,  
relative à une procédure au titre  
de l'article 85 du traité CEE  
"Henkel/Colgate"

Exemption de l'interdiction édictée à l'article 85 § 1,  
accordée en application de l'article 85 § 3 à un accord  
de recherche, de développement et d'exploitation en  
commun entre Henkel et Cie GmbH, Düsseldorf, et Colgate-  
Palmolive Company à New-York, dans le secteur de certaines  
lessives pour textiles.

J.O. L 14 du 18.1.1972, P. 14  
IP(72)3 du 7.1.1972  
Bull. 2-1972, chap. I § 21

Décision du 23 décembre 1971,  
relative à une procédure au titre  
de l'article 85 du traité CEE  
"N.C.H."

Application de l'article 85 paragraphe 1, interdiction  
d'un comptoir de vente de fabricants allemands de  
ciment aux Pays-Bas - Nederlandse Cement-Handelmaats-  
schappij K.V. (N.C.H.) en matière de prix et conditions  
uniformes, de quotas de livraison et d'exclusivité, de  
mise en pool de rebais et frais.

J.O. L 22 du 25.1.1972, p. 16  
I.P.(72)5 du 7.1.1972  
Bull. 2-1972, chap. I § 26

Décision du 17 janvier 1972,  
relative à une procédure au titre  
de l'article 85 du traité CEE  
"MAN/SAVIER"

Exemption d'interdiction édictée à l'article 85 § 1  
accordée en application de l'article 85 § 3 à un accord  
de coopération conclu entre la Maschinenfabrik Augsburg-  
Münchberg, München (MAN) et la société anonyme de Véhicules  
Industriels et d'Equipements Mécaniques, Suresnes (SAVIER)  
portant sur la recherche et le développement en commun  
ainsi que la mise au point spécialisée, la distribution  
et le service après-vente en commun de véhicules  
industriels.

J.O. L 31 du 4.2.1972, p. 29  
I.P.(72) 16 du 24.1.1972  
Bull. 3-1972, chap. I § 3

Décision du 23 février 1972,  
relative à une procédure au titre  
de l'article 85 du traité CEE,  
réglement n° 17, article 2 du  
Conseil  
"Wild-Leitz"

Délivrance d'une attestation négative à un accord de  
coopération technique et de promotion en commun des ventes  
pour les microscopes optiques et leurs accessoires, conclu  
par les sociétés Wild Paris et E. Leitz-France, les deux  
sociétés ne sont pas en concurrence entre elles pour les  
matériels visés par l'accord.

J.O. L 61 du 13 mars 1972, p. 27  
I.P.(72)28 du 10.2.1972  
Bull. 4-1972, chap. I § 7

Décision du 9 juin 1972, relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE  
"Davidson Rubber Co"

Exemption de l'interdiction édictée à l'article 85 § 1, accordée en application de l'article 85 § 3 aux contrats de licence exclusive de brevets et savoir-faire passés par la société américaine Davidson Rubber Co. avec la société allemande Happich à Muppertal, la société française Maglum à Neuilly s/Seine et la société italienne Gallino à Turin pour la fabrication et la vente d'accouvoirs pour automobiles. Ces contrats contribuent à promouvoir le progrès technique et économique en permettant l'exploitation d'un important procédé de moulage d'accouvoirs.

Décision du 9 juin 1972, relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE, règlement n° 17 article 2 du Conseil "Raymond/Nagoya"

Délivrance d'une attestation négative à un accord exclusif de licence de brevets, de savoir-faire et de modèles d'utilité accordée par la succursale allemande à Lörrach de la société française A. Raymond de Grenoble à la société japonaise Nagoya Rubber. Nagoya obtient le droit de fabriquer et de vendre en Extrême-Orient, en application de la technique Raymond des éléments de fixation en matière plastique utilisés dans la construction d'automobiles.

Décision du 6 juillet 1972, relative à une procédure au titre de l'article 86 du traité CEE  
"CEEA"

Modification de l'article 1 § 7 de la décision de la Commission du 2 juin 1971. Par cette modification la Commission indique une autre alternative pour mettre fin à l'abus d'une position dominante de la "Gesellschaft für musikalische Aufführungs- und mechanische Vervielfältigungsrechts (CEEA), Berlin", constaté dans cette disposition.

J.O. L 143 du 23.6.1972, p. 31  
I.P.(72)121 du 23.6.1972  
Bull.8-1972, chap. I § 7

J.O. L 143 du 23.6.1972, p. 39  
I.P.(72) 121 du 23.6.1972  
Bull.8-1972, chap. I § 8

J.O. L 166 du 24.7.1972, p. 22  
I.P. néant  
Bull. 9-1972, chap. I § 11

Décision du 26 juillet 1972,  
relative à une procédure au  
titre de l'article 85 du traité  
CEE  
"Papier mince"

Exemption de l'interdiction édictée à l'article 85 § 1,  
accordée en application de l'article 85 § 3, à un accord  
de spécialisation pour la fabrication de papier mince, et  
de collaboration commerciale dans la prospection et  
l'obtention de commandes seulement dans des pays non  
européens. Il s'agit des entreprises suivantes :

- Papeterie Bolloré S.A., Odet
- Job S.A., Perpignan
- Société des anciens établissements Braunstein Frères  
S.A., Paris
- Papeteries de Mauduit S.A., Quimperlé
- S.A. des Papiers Abadie, Paris.

Décision du 28 septembre 1972,  
relative à une procédure au  
titre de l'article 85 du traité  
CEE, règlement n° 17, article 11  
paragraphe 5 du Conseil  
"Rodenstock"

Demande de renseignements par voie de décision en vertu  
de l'article 11 § 5 du règlement n° 17 concernant deux  
accords de concession exclusive de distribution conclus  
entre l'entreprise Optische Werke G. Rodenstock de Munich  
(concédant) et **Gillotta** de Milan et Néhon de Rotterdam

Décision du 28 septembre 1972,  
relative à une procédure au titre  
de l'article 85 du traité CEE,  
règlement n° 17, article 11,  
paragraphe 5 du Conseil  
"Misal"

Demande de renseignements par voie de décision en vertu  
de l'article 11 § 5 du règlement n° 17 concernant un  
accord de concession exclusive de distribution conclu  
entre l'entreprise Misal de Milan (concessionnaire) et  
Cummins Diesel International de Lausanne

J.O. L 152 du 10.8.1972, p. 24  
I.P.(72)149 du 22.8.1972  
Bull. 9-1972, chap. I § 13

J.O. L 267 du 28.11.1972, p. 17  
I.P. néant  
Bull. 10-1972, chap. I § 17

J.O. L 267 du 28.11.1972, p. 20  
IP : néant  
Bull. 10-1972, chap. I § 17

Décision du 20 octobre 1972,  
relative à une procédure au  
titre de l'article 85 du traité  
CEE  
"Chauffage Central"

Application de l'article 85 § 1, interdiction d'un accord  
d'exclusivité collective conclu par l'association des  
fabricants belges de matériel de chauffage "Chambre  
Syndicale du Matériel de chauffage central et des indus-  
tries connexes (section chaudières et radiateurs)" et  
l'association des installateurs en chauffage "Union belge  
des installateurs en chauffage central, ventilation et  
tuyauteries".

J.O. L 264 du 23.11.1972, P. 22  
IP(72) 132 du 27.10.1972  
Bull. 10-1972, chap. I § 16

Décision du 23 novembre 1972,  
relative à une procédure au  
titre de l'article 85 du traité  
CEE  
"Pittsburgh Corning Europe -  
Formica Belgium - Hertel"

Décision d'amende de 100.000 U.C. pour infraction au sens  
des articles 2, 3, 4 et 15 du règlement n° 17. La Commis-  
sion a constaté à la suite d'une enquête une pratique  
concertée de prix discriminatoires à l'intérieur du marché  
commun entre Pittsburgh Corning Europe et la S.A. FORMICA  
BELGIUM, Bruxelles, d'une part, et entre la société P.C.E.E.  
et la N.V. HERTEL en Co., Amsterdam, d'autre part.

J.O. L 272 du 5.12.1972, p. 35  
I.P.(72)198 du 29.11.1972  
Bull. 11-1972, chap. I, § 6

Décision du 14 décembre 1972,  
relative à une procédure au  
titre de l'article 86 du traité  
CEE  
"Zoja/C.S.C. -ICI"

Interdiction de l'exploitation abusive d'une position  
dominante assortie d'une amende de 200.000 U.C. à l'en-  
contre de la société américaine Commercial Solvents  
Corporation (CSC), New-York, et de sa filiale italienne  
Istituto Chimioterapico Italiano (ICI), Milan. En  
même temps la Commission a, pour la première fois,  
infligé aux deux sociétés deux astreintes de 1000 U.C.  
chacune par jour de retard.

J.O. L 299 du 31.12.1972, p. 51  
I.P.(72)218 du 22.12.1972  
Bull. 12-1972, chap. I § 17

L'infraction suivante a été relevée :  
- la cessation des fournitures par CSC/ICI pour éliminer la  
concurrence, à la société italienne Zoja (Laboratorio  
Chimico Farmaceutico Giorgio Zoja S.p.A.) de matière  
première pour la production d'éthambutol (indispensable  
à un médicament pour tuberculose).



Décision du 18 décembre 1972, relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE  
"Cementregelings voor Nederland - 1971"  
Application de l'article 85 § 1, interdiction des dispositions de la C.R.N.-1971, relatives à la fixation, la répartition et le contrôle de quotas de livraison pour le marché néerlandais de ciment, entre les producteurs belges allemands et néerlandais de ciment.

J.O. L 303 du 31.12.1972, p. 7  
I.P.(72) 221 du 22.12.1972  
Bull. 12-1972, chap. I, § 16

Décision du 22 décembre 1972, relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE  
"CIMBEL"

Application de l'article 85 § 1, interdiction de certains accords et décisions de l'association de l'industrie belge du ciment "La Cimenterie belge- CIMBEL S.A." portant sur sur des prix, rabais et conditions uniformes ainsi que sur un régime de quota de vente, de compensation de recettes et sur des restrictions de capacité et de production ainsi que sur un régime uniforme pour l'admission des acheteurs.

J.O. L 303 du 31.12.1972, p. 24  
I.P.(73)3 du 3.1.1973  
Bull. 12-1972, chap. I § 15

Décision du 22 décembre 1972, relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE  
"Décisions de l'association GISA"

Application de l'article 85 § 1, interdiction d'une réglementation de prix et de conditions de vente appliquée par les membres de l'association néerlandaise de grossistes d'articles d'installations sanitaires, Vereniging van Groothandelaren in sanitaire Artikelen "GISA", sur le marché néerlandais.

J.O. L 303 du 31.12.1972, p. 45  
I.P.(73) 4 du 5.1.1973  
Bull. 12-1972, chap. I, § 18

Décision du 22 décembre 1972, relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE

"WEA-Filipacchi Musio S.A."

Décision du 2 janvier 1973, relative à une procédure engagée d'office au titre des articles 85 et 86 du traité CEE "Industrie européenne du sucre"

Application de l'article 85 § 1 aux interdictions d'exporter des disques de France vers l'Allemagne de l'entrepris WEA-Filipacchi Musio S.A. résultant de la circulaire de celle-ci et des consentements donnés par les 18 revendeurs. Une amende de 60.000 UG pour infraction au sens des articles 3 et 15 du règlement n° 17 est infligée à l'entrepris WEA-Filipacchi

J.O. L 303 du 31.12.1972, p. 52  
I.P. (72) 219 du 22.12.1972  
Bull. 12-1972, chap. I § 16

Application des articles 85 § 1 et 86 : Interdiction de pratiques concertées entre les principaux producteurs et vendeurs de sucre de la Communauté (3 entreprises allemandes, 2 comptoirs de vente allemands, 1 entreprise belge, 6 français, 2 néerlandais et 9 entreprises italiennes) visant à contrôler les échanges de sucre entre Etats membres, dans le but d'assurer la protection de leurs marchés respectifs et de restreindre la concurrence entre des groupes déterminés de producteurs et de revendeurs. Ces pratiques concertées ont été mises en oeuvre principalement pas les mesures suivantes

J.O. L 140 du 26.5.1973, p. 17  
I.P. (72) 216 du 18.12.1972  
Bull. 12-1972, chap. I § 13

- livraisons entre producteurs concurrents,
  - livraisons intra-communautaires à des acheteurs autres que les producteurs seulement à certaines conditions (consentement des producteurs du marché de destination, majoration des prix ou alignements sur les prix du pays de destination),
  - mesures à l'égard des entreprises de distribution visant à restreindre ou empêcher la libre importation ou exportation à l'intérieur du marché commun et à les obliger à respecter la concertation entre producteurs,
  - concertation des offres présentées aux adjudications pour les restitutions à l'exportation vers les pays tiers.
- Des amendes de 9 millions U.C. au total ont été infligées pour des infractions commises avec préméditation ou au moins par négligence.

Décision du 11 mai 1973 relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE, "S.O.P.A. - Kali und Salz"

Application de l'article 85 § 1, interdiction d'un accord de coopération commerciale et industrielle conclu entre la Société Commerciale des Potasses et de l'Azote, Paris, et la Kali und Salz AG, Kassel. Objet de l'accord : la détermination en commun des quantités et des qualités des produits potassiques à exporter, la coordination des livraisons et de la distribution par la désignation des distributeurs communs.

J.O. L 217 du 6.8.1973, p.3  
I.P.(73) 82 du 23.5.1973  
Bull. 5-1973, 2e partie, chap.1, § 2109

Décision du 14 juin 1973 relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité et article 2 du règlement n° 17 du Conseil "Du Pont de Nemours Deutschland"

Délivrance d'une attestation négative à l'égard de contrats-types et des conditions générales de vente pour la distribution des produits photographiques sur le marché allemand, appliqués par la Du Pont de Nemours (Deutschland) GmbH, Francfort.

J.O. L 194 du 16.7.1973, p.27  
I.P. (73) 110 du 27.6.1973  
Bull. 6-1973, 2e partie, chap.1, § 2111

La société précitée a supprimé plusieurs clauses tombant sous le coup des dispositions de l'article 85 (interdictions d'exporter, interdictions de revente au même niveau de distribution, obligation de respecter les prix de réimportation).

Décision du 3 juillet 1973 relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE "Chaufo-eau et chauffe-bains au gaz"

Application de l'article 85 § 1, interdiction d'un accord conclu entre trois fabricants belges et deux importateurs belges, la "Convention réglementant la vente sur le marché belge des chauffe-eau et chauffe-bains instantanés au gaz", qui imposait aux entreprises signataires de l'accord les canaux de distribution, des conditions de vente et de service après-vente uniformes ainsi qu'un système de cumul des bases de rajais qui tenait compte du chiffre d'affaires que les acheteurs avaient réalisés auprès d'eux ainsi qu'après de tout autre vendeur.

J.O. L 217 du 6.8.1973, p.34  
I.P.(73) 118 du 11.7.1973  
Bull.

2. Communications d'interdiction en vertu de l'article 15, par. 6, du règlement n° 17 du Conseil

- x Communication de la Commission aux membres d'un système collectif d'exclusivité dans le secteur des matériaux de construction  
IP (64) 145 du 16.9.64 et IP (65) 65 du 1.4.65  
Bulletin 12-1964, chap. III § 7 et 11-1965, chap. I, § 4 dernier alinéa  
8° Rapport gén. CEE (65), p. 77 (§ 63) et 9° rap.gén. CEE (1966) p. 78 (§ 54).
- x Communication de la Commission à une entente internationale de répartition du marché pour un produit détersif (savon mou)  
IP (65) 73 du 12.4.65 et IP (65) 148 du 26.7.65  
Bulletin 6-1965, chap. II, § 4, et 11-1965, chap. I, § 4, dernier alinéa.  
8° Rap gén. CEE (1965), p. 78 (§64) et 9° rap.gén.CEE (1966), p. 78 (§ § 54-55).
- x Communication de la Commission à une entente dans le secteur des appareils sanitaires (chauffe-eau)  
IP (65) 78 du 20.4.65 et IP (65) 136 du 9.7.65  
Bulletin 6-1965, chap. II, § 4 et 11-1965, chap. I, § 4 dernier alinéa  
8° Rap.gén. CEE (1965), p. 79 (§ 65) et 9° rapport gén. CEE (66), p. 78 (§§ 54-55)
- x Communication de la Commission à une entente européenne de contingentement et de prix pour le sable naturel  
IP (65) 170 du 5.10.65 et IP (66) 27 du 28.2.66  
Bulletin 11-1965, chap. I, § 4  
9° Rapport général CEE (66), p. 78 (§ 54) et p. 79 (§ 56)
- x Communication de la Commission à une entente européenne dans le secteur du ciment  
IP (66) 10 du 24.1.66  
Bulletin 3-1966, chap. III § 7  
9° Rap. gén.CEE (66), p. 78 (§ 54) et p. 79 (§ 57)

x) Ces communications ont été faites seulement sur la base de décisions internes de la Commission

Arrêt (6/4/62) dans l'affaire 13/61 :  
Demande de décision préjudicielle  
présentée par la Cour d'Appel de La  
Haye dans l'affaire "De Geus contre  
Bosch et van Rijn"

Interprétation de l'article 85, § 2 (nullité) en ce  
qui concerne les accords et décisions visés par  
l'interdiction de l'article 85, alinéa premier  
- existant à la date d'entrée en vigueur du règle-  
ment n° 17  
- intervenus après l'entrée en vigueur du règlement  
n° 17 : effet juridique de la notification en  
temps utile d'anciennes ententes.

J.O. n° 33 du 4/5/62  
p. 1081/62  
Recueil VIII, p. 89

Arrêt (30/6/66) dans l'affaire 56/65:  
demande de décision préjudicielle  
formée par la Cour d'Appel de Paris  
dans l'affaire "Société technique  
Miniera (LTM) contre Maschinenbau Ulm  
GmbH (MBU)"

Interprétation de l'article 85, § 1 au sujet d'accords J.O. n°170 du 29/9/66  
de concession exclusive ne prévoyant pas de protection p. 3013/66  
territoriale absolue; avis sur les conséquences de la P-40, juillet 1966  
nullité entraînée par la violation de l'article 85 du Bulletin 8-1966,  
Traité. chap. V/CJ

Arrêt (13/7/66) dans les affaires  
jointes 56/64 et 58/64 : "Grundig-  
Consten contre Commission de la CEE"  
(recours en annulation de la déci-  
sion de la Commission du 23.9.1964)

Recueil XII, p. 337  
10° Rap.gén.CEE (67) p.102, \$59  
J.O. n° 170 du 29/9/55  
p. 3015/66

Arrêt (13/7/66) dans l'affaire 32/65:  
"Gouvernement de la République ita-  
lienne contre le Conseil de la CEE et  
la Commission de la CEE"

Recueil XII, p. 429  
10° Rap.gén.CEE (67) p.102, \$59  
J.O. n° 170 du 29/9/66  
p. 3016/66

Recours ayant pour premier objet  
l'annulation des articles 1 et suivant  
du règlement n° 19/65/CEE et pour  
second la déclaration d'inapplicabilité  
de l'article 4, § 2 n° 2(a) et (b) et  
de l'article 5, § 2 du règlement 17  
ainsi que du règlement n° 153

Appréciation de la mesure dans laquelle les restric-  
tions apportées au libre jeu de la concurrence entre  
sujets économiques de différents échelons (accords  
verticaux) relèvent des dispositions de l'article 85  
§ 1, ainsi que du pouvoir de la Commission d'exempter  
des catégories de restrictions, en vertu des disposi-  
tions de l'article 85, § 3, de l'interdiction énoncée  
à l'article 85, § 1.

10° Rap.gén.CEE (67) p.102, \$ 59

Arrêt (65/3/67) dans les affaires jointes 8-11/66 : recours formé par les membres d'une entente dans le secteur du ciment contre la Commission de la CEE.

Arrêt (12/12/67) dans l'affaire 23/67 :  
Demande de décision préjudicielle formée par le Tribunal de commerce de Liège dans l'affaire "Brasseries de Haecht contre Wilkin-Janssen" (contrats de livraison de bière)

Arrêt (29/2/1968) dans l'affaire 24/67 :  
Demande de décision préjudicielle présentée par la Cour d'Appel de La Haye dans l'affaire "Parke, Davis & Co contre Beintema-Interpharm et Centrpharm"

Arrêt (13.2.69) dans l'affaire 14/68 :  
Demande de statuer à titre préjudiciel faite par ordonnance du Kammergericht de Berlin dans l'affaire ayant pour objet des amendes prononcées contre un Comité de direction des Farbenfabriken Bayer AG Walt Wilhelm et contre six autres intéressés.

Annulation de l'interdiction notifiée par la Commission en vertu de l'article 15, § 6, du Règlement n° 17 aux membres de l'entente, cette mesure devant être considérée comme une décision et n'étant pas motivée comme telle.

J.O. n°65 du 6/4/67  
P. 1025/67  
IP (67) 42 du 23/3/67  
Bulletin 5-1967,  
p. 82

Recueil XIII, p.93

10° Rap.gén.CEE (67) p. 103 § 59

J.O. n° C 4

Avis de la Cour de Justice sur le point de savoir si le Tribunal doit examiner isolément le seul contrat dont la validité est contestée en vertu de l'article 85 du Traité instituant la CEE, ou s'il doit tenir compte également des contrats de même nature conclus entre les débitants de boissons belges et les brasseries.

Avis de la Cour sur deux questions intéressant l'appréciation, au regard de la législation sur les ententes des droits du titulaire d'un brevet; rapports entre la législation nationale en matière de brevets et les dispositions d'interdiction des articles 85 et 86 du Traité instituant la CEE.

J.O. n° C 42  
du 6/5/68, p. 1  
P-38, juin 1968  
Bulletin 4-1968, p.66  
Recueil XIV, 2, p. 81

Avis de la Cour sur quatre questions intéressant l'interprétation du droit des ententes communautaires, notamment le point de savoir s'il est possible d'appliquer cumulativement, pour un même fait, outre l'interdiction prévue par l'art. 85 § 1, les dispositions prohibitives contenues dans le droit des ententes d'un Etat membre, ou s'il n'y a risque d'aboutir à une double sanction.

J.O. C 30 du 7.3.69  
p. 2  
Bulletin 4-1969,  
p. 86  
Recueil XV, 1, p.1

Arrêt (9.7.69) dans l'affaire 5/69 :  
demande de décision préjudicielle  
présentée par l'Oberlandsgericht de  
Munich dans l'affaire  
"Völk contre Vervaecke"

Arrêt (9.7.69) dans l'affaire 10/69 :  
Demande de décision préjudicielle  
présentée par le Tribunal de commerce  
de Bruxelles dans l'affaire  
"Portelange contre Smith Corona Marchant  
International" et trois autres sociétés.

Arrêt (18.3.70) dans l'affaire 43/69 :  
Demande de décision à titre préjudiciel  
présentée par l'Oberlandesgericht de  
Karlsruhe dans l'affaire  
"Brosserie A. BILGER Söhne GmbH contre  
Heinrich et Maria JEHLE",  
auberElstes

Avis de la cour sur la question de la  
"restriction sensible" : importance de la  
fraction du marché que le demandeur a effec-  
tivement conquise ou qu'il a fini par cher-  
cher à conquérir dans les Etats membres  
de la CEE notamment dans la zone de vente  
pour laquelle la défenderesse bénéficie d'une  
protection absolue.

Avis de la cour sur l'interprétation de  
l'art. 85 et des règlements d'application  
en ce qui concerne les effets de la vali-  
dité provisoire reconnue aux accords notifiés,  
dans les délais prévus, à la Commission,  
avant que celle-ci ait engagé la procédure.

Avis sur l'interprétation de l'article 4  
§ 2, 1<sup>o</sup> du règlement n<sup>o</sup> 17 : un contrat  
d'approvisionnement exclusif conclu entre  
deux entreprises établies dans le même  
Etat membre et exécuté sur le territoire  
national ne concerne ni l'importation  
ni l'exportation entre Etats membres et  
est dispensé de notification.  
En outre, un accord dispensé de notifica-  
tion et non notifié est provisoirement  
valable.

J.O. C 105 du 14.8.69  
p. 15  
Bulletin 9/10-1969,  
chap. IX/CJ  
Recueil XV, 4, p. 295

J.O. C 105 du 14.8.69  
p. 16  
Bulletin 9/10-1969,  
chap. IX/CJ  
Recueil XV, 4, p. 309

J.O. C 41 du 4.4.70  
p. 8  
Bull. 5 - 1970  
2ème partie,  
Chap. IV/CJ  
Rec. XVI, 2, p. 127

Arrêt (30.6.70) dans l'affaire 1/70 :  
Demande de décision à titre préjudiciel sur l'interprétation de l'article 85 CEE et des règlements pris pour son application présentée par l'Oberlandesgericht de Karlsruhe dans l'affaire "Parfums Marcel ROCHAS contre Helmut BITSCH"

- Arrêts (15.7.70) dans l'affaire 41/69 - 44/69 - 45/69  
Demande en annulation ou réformation de la décision de la Commission du 16.8.69 relative à une procédure au titre de l'article 85 § 1 du traité C.E.E.
- "A.C.F. Chemiefarma contre la Commission des Communautés européennes"
- "Eüchler et Co contre la Commission des Communautés européennes"
- "Boehringer Mannheim GmbH contre la Commission des Communautés européennes"

Arrêt (18.2.1971) dans l'affaire 40/70 :  
Demande de décision à titre préjudiciel sur l'interprétation des articles 85 et 86 du Traité CEE présentée par le "Tribunale Civile e Penale" de Milan dans l'affaire "Société SIRENA contre la société EDA"

Arrêt (6/5/71) dans l'affaire 1/71 :  
Demande de décision à titre préjudiciel sur l'interprétation de l'article 85 du Traité C.E.E. et de ses règlements d'application présentée par le Tribunal de Commerce de Lyon dans l'affaire "Société anonyme CADILLON contre Firma HOSS, Maschinenbau KG"

Avis de la Cour sur la validité d'un contrat comportant une clause d'interdiction d'exportation lorsqu'il est la reproduction exacte d'un contrat type conclu antérieurement et régulièrement notifié. Les contrats conclus entre deux entreprises et notifiés à titre de "contrat type" doivent être considérés comme des contrats auxquels ne participent que deux entreprises même s'ils font partie d'un réseau de contrats parallèles.

Appréciation sur le fond et sur les moyens de procédure et de forme d'une décision de la Commission infligeant une amende aux fabricants de quinine et de quinidine à la suite d'un gentlemen's agreement par lequel les entreprises membres de l'entente se sont réservées leurs marchés nationaux respectifs et ont prévu la fixation de prix et de quotas pour l'exportation de quinine et de quinidine à destination des autres pays.

Avis de la Cour de Justice sur l'applicabilité de l'article 85 dès lors que sont empêchées, en invoquant le droit de marque, les importations de produits originaires de différents Etats membres portant régulièrement la même marque.

Interprétation de l'article 85 § 1 et du règlement 67/67 § 1 à 3 en ce qui concerne un accord de concession exclusive sous protection territoriale non notifié et conclu après l'entrée en vigueur du règlement n° 67/67 entre parties occupant une faible position sur le marché.

J.O. C 97 du 29.7.70  
p. 11  
Bull. 8 - 1970  
2ème partie  
Chap. IV, CJ  
Rec. XVI, 5, p. 515

J.O. C 130 du 27.10.70  
p. 3  
Bull. 9/10 - 1970  
2ème partie  
Chap. IV, CJ  
Rec. XVI, 6, p. 661  
p. 733 - p. 769

J.O. C 33 du 7.4.1971  
p. 11  
Bull. 4 - 1971  
2ème partie  
Chap. IV, CJ  
Rec. XVII, 1, p. 69.

J.O. C 76 du 27.7.71  
p. 9  
Bull. 7 - 1971  
2ème partie  
Chap. IV, CJ  
Rec. XVII, 4, p. 351



Arrêt (8.6.71) dans l'affaire 78/70 :  
Demande de décision à titre préjudiciel  
sur l'interprétation des articles 5,  
alinéa 2, 85 § 1 et 86 du Traité C.E.E.  
présentée par le "Hanseatisches Ober-  
landesgericht" de Hambourg dans l'affaire  
"Société Deutsche Grammophon Gesellschaft"  
contre Société METRO - B-Grossmärkte"

Arrêt (13.7.71) dans l'affaire 8/71 :  
"Deutscher Komponistenverband" contre  
la Commission des Communautés européennes"

Arrêt (14.7.71) dans l'affaire 10/71 :  
Demande de décision à titre préjudiciel  
sur l'interprétation de l'article 90 § 2  
du traité C.E.E. présentée par le  
Tribunal d'Arrondissement du Luxembourg  
dans l'affaire  
"Ministère Public Luxembourggeois  
contre la société J.P. Hein et fils"

Avis de la Cour de Justice sur l'applicabilité  
de l'article 85 § 1 du Traité à l'exercice du  
droit exclusif de mettre en circulation les objets  
protégés par un droit d'auteur national (URG) pour  
s'opposer à la réimportation du même produit par  
des tiers.

J.O. C 65 du  
29.6.71  
p. 74  
Bull. 8/1971,  
2e partie, chap. IV/CJ  
Rec. XVII, 5, p. 487

Reours en carence basé sur l'article 175 du  
Traité C.E.E. contre la Commission  
d'avoir admis comme partie intéressée dans  
l'affaire GEMA le Deutscher Komponistenverband.

J.O. C 94 du  
24.9.71, p. 6  
Bull. 9/10-1971,  
2e partie, chap. IV/CJ  
Rec. XVII, 5, p. 705

l'article 90 § 2, au stade, actuel, ne crée pas  
de droits individuels que les juges nationaux  
doivent sauvegarder.

J.O. C 103 du  
16.10.71, p. 7  
Bull. 9/10-1971,  
2e partie,  
chap. IV/CJ § 207  
Rec. XVII, 5, p. 723

Arrêt (25.11.71) dans l'affaire 92/71 :  
Demande de décision à titre préjudiciel  
sur l'interprétation de l'article 85 du  
Traité C.E.E. et du règlement n° 67/67/  
C.E.E. de la Commission présentée par  
le Tribunal de Commerce de Nice dans  
l'affaire "BEGUIN" contre "Les Ateliers  
Nice, et Gabriel Martelli, Luxembourg"

Avis de la Cour de Justice sur l'applicabilité  
de l'article 85 § 1 du Traité et du règlement  
n° 67/67/C.E.E. à un accord d'exclusivité passé  
entre un producteur ressortissant à un pays tiers  
et un distributeur établi dans le marché commun  
qui fait obstacle à la réexportation dans d'autres  
Etats membres ou à l'importation d'autres Etats  
membres dans la zone protégée.

J.O. C 9 du  
3.2.1972, p. 7  
Bull. 1-1972, 2e  
partie, chap. IV/CJ  
Rec. XVII, 6, p. 949

Arrêt (14.7.72) dans les affaires 48, 49/69 et 51-57/69 : Demande en annulation d'une décision de la Commission du 24 juillet 1969 relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité CEE dans les affaires "Imperial Chemical Industries Ltd, Badische Anilin- und Soda-Fabrik, Farbenfabriken Bayer AG, J.K. Geigy AG, Sandoz AG, Société française des matières colorantes S.A., Cassella Farbwerke Mainkur AG, Farbwerke Hoechst AG, Azienda Colori Nazionali e Affini - ACNA

contre la Commission des Communautés européennes"

Arrêt (17.10.72) dans l'affaire 8/72 : Demande en annulation de la décision de la Commission du 16 décembre 1971 relative à une procédure au titre de l'article 85 du traité dans l'affaire

"Vereeniging van Cementhandelaren, Amsterdam, contre la Commission des Communautés européennes"

Arrêt (14.12.1972) dans l'affaire 7/72 : Demande de modification ou d'annulation de la décision de la Commission du 25 novembre 1971 relative à une procédure d'application de l'article 85 du traité CEE dans l'affaire "Société Boehringer Mannheim GmbH contre la Commission des Communautés européennes"

Rejet de la demande tendant à annuler la décision de la Commission prise au titre de l'article 85 du traité CEE et du règlement 17 du Conseil, articles 3 et 15 infligeant des amendes pour pratiques concertées relatives à la fixation du taux des hausses de prix et des conditions d'application de ces hausses.

J.O. C 125 du 1.12.1972, p. 17  
Bulletin 9-1972, 2ème partie  
chap. IV/CJ § 181  
Rec. XVIII, p. 619, 713, 745, 787, 845, 851, 887, 927, 933

Rejet de la demande tendant à annuler la décision de la Commission prise en application de l'article 85 § 1 du traité CEE et du règlement 17 du Conseil, articles 3 et 5, imposant l'interdiction des conditions générales des dispositions en matière de prix ainsi que des réglementations d'achat et de vente.

J.O. C 15 du 30.3.1973, p. 13  
Bulletin 10-1972, 2e partie  
chap. IV/CJ § 259  
Rec. XVIII, p. 977

Rejet de la demande tendant à annuler la décision de la Commission prise en application de l'article 85 du traité CEE refusant d'imputer l'amende infligée aux États-Unis sur le montant de l'amende infligée par la Commission des Communautés européennes le 16 juillet 1969.

J.O. C 3 du 5.2.1973, p. 7  
Bulletin 12-1972, 2e partie,  
chap. IV/CJ § 154  
Rec.

Arrêt (6.2.73) dans l'affaire 48/72:  
 Demande de décision à titre préjudiciel  
 sur l'interprétation de l'article 85  
 du traité CEE et les articles 2,3,4,  
 5,6 et 9 du règlement no 17/62 du  
 Conseil présentée par le Tribunal de  
 Commerce de Liège dans l'affaire  
"Bragserie de Haecht contre les  
 consorts Wilkin-Janssen"

Arrêt de la Cour sur l'inter-  
 prétation de l'article 85 du  
 traité CEE et du règlement  
 no 17/62 CEE du Conseil relatif  
 à l'engagement de la procédure  
 en application des articles 2,  
 3 et 6 du règlement no 17/62 CEE  
 du Conseil ainsi qu'à la rétro-  
 activité de la nullité visée par  
 l'article 85 § 2 du traité.

J.O. C 45 du 23.6.1973, p.28  
 Bulletin 2-1973, 2e partie,  
 chap. IV/CJ, § 2448  
 Rec.

Arrêt (21.2.73) dans l'affaire  
 6/72: Demande d'annulation de la  
 décision de la Commission du 9  
 décembre 1971, relative à une procé-  
 dure d'application de l'article 86  
 du traité CEE  
"Continental Can Company Inc.,  
 Europemballage Corporation contre  
 la Commission des Communautés  
 européennes"

Constitue un abus au sens de  
 l'article 86, le fait, pour une  
 entreprise détenant une position  
 dominante, de renforcer sa position  
 par voie de concentration au point  
 de ne laisser subsister sur le  
 marché que des entreprises dépen-  
 dantes, dans leur comportement,  
 de l'entreprise dominante. Annu-  
 lation de la décision de la  
 Commission pour justification in-  
 suffisante dans la détermination  
 du marché relevant.

J.O. C 68 du 21.8.1973, p. 33  
 Bulletin 2-1973, 2e partie,  
 chap.I/CJ, § 2106  
 chap.IV/CJ, § 2443  
 IP (73) 42 du 22.2.1973  
 Rec.