

TALSMANDENS GRUPPE
SPRECHERGRUPPE
SPOKESMAN'S GROUP
GROUPE DU PORTE-PAROLE
GRUPPO DELLA PORTAVOCE
BUREAU VAN DE WOORDVOERDER

**INFORMATION
INFORMATISCHE AUFZEICHNUNG
INFORMATION MEMO**

**NOTE D'INFORMATION
NOTA D'INFORMAZIONE
TER DOCUMENTIE**

Brussels, November 1975

SIMPLIFICATION OF THE AGRICULTURAL LEGISLATION

In a communication just forwarded to the Council of Ministers and the European Parliament, the Commission examines to what extent the common agricultural policy may be simplified in order to make its application by the national authorities (customs and excise, etc.) more straightforward. It believes that, apart from the amendments already made, this simplification is both possible and desirable for a considerable number of the measures and procedures. For this purpose, it will put forward the necessary proposals and take the decisions which it is competent to take. Other amendments, on the other hand, are proving difficult or even impossible, at least insofar as one wishes to preserve sufficient clarity and command and to avoid an increase in the European Agricultural Guidance and Guarantee Fund (EAGGF) expenditure.

In setting out its conclusions, the Commission asks the Council and the Member States to note the problems arising and to support the simplification project which it has undertaken or plans to undertake later. Consequently, it is forwarding a proposal for a resolution in which the Council would undertake to fix a period of at least a week between the date of a decision being made and the date of its being put into effect. This period ought to allow the national authorities and anyone else involved (manufacturer, trader, etc.) to take note of the decisions made and to comply with them. In this proposal for a resolution, the Commission also urges on the Member States the need to strive for a better coordination between all the national departments involved and especially with the customs and excise departments. This would avoid a situation where the customs authorities of a country make complaints about complications arising from the express requirement of other authorities in the same country. The Commission is asking, in fact, to be granted the minimum time needed to apply the Council's decisions.

The Commission project in the area of agricultural simplification will be carried out at two levels, namely:

- measures necessary to ensure greater reliability of the regulations themselves and to make them easier to apply by making them clearer, by codifying them, by adopting in the areas where this appears desirable and possible, joint legislation for the various sectors which would replace the various regulations applying to individual sectors, by simplifying the procedures relating to periodic actions and by attempting to simplify the nomenclature of agricultural products;
- working procedures, by fostering greater involvement of staff representatives who will be called upon to apply the legislation when proposals and decisions are being drawn up, by ensuring that the drafts are submitted to the experts in time for them to examine them effectively and by arranging reasonable periods between the date of publication of the legislation and its entry into force, except in cases justified by over-riding economic considerations.

Of the comments and suggestions for amendments in the Commission's communication to the Council dealing with the various technical aspects of the agricultural legislation, whether of a general nature or connected with the various sectors (cereals, wine, fruit and vegetables, oils and fats, processed products), the following points may be borne in mind:

1. Number of agricultural rules: Faced with the criticisms which arise against the excessive number of agricultural rules, the Commission underlines the fundamental importance of referring to the regulations in administering the common agricultural policy. According to the Commission, this principle cannot be called into question again. Thanks to its mandatory publication in the Official Journal and its direct applicability, the regulation represents a contribution towards clarification and simplification for those involved. In many cases, reference to the regulations is imposed by the Treaty anyway. The Commission is finding out in which cases technical arrangements, fixing of market prices, recovery of levies, refunds, etc. which have remained unchanged, might perhaps no longer be subject to publication in regulation form. It recalls the considerable amount of work already achieved on the subject of codification of the agricultural legislation (new publications of basic legislation and main regulations of application taking into account all the amendments which have been made since the first publication). Proposals for codification have been submitted to the Council in pigmeat, eggs, poultrymeat and cereals sector. The basic legislation on fruit and vegetables has already been codified and a proposal on rice will shortly be forwarded to the Council. In addition, the Commission, which intends actively to pursue its work, has already codified the legislation common to the various sectors in the area of refunds and export, import and advance-fixing certificates.
2. Frequency of amendments to legislation: As far as modifications to that agricultural legislation are concerned whose frequency of amendment has also been criticized, the Commission finds that the agricultural markets are particularly unstable and that the legislation is only anticipating or keeping up with the market development.
3. Nomenclature complexity: As far as the complexity of Common Customs Tariff Nomenclature is concerned, the Commission is continuing its efforts at improvement (revising the definitions of certain goods, removing certain sub-divisions). It emphasizes, however, the restrictions put upon this action: some sub-divisions have been created at the request of the Member States while other complex aspects are due to internal negotiations and are subject to binding GATT agreements. The Commission points out also its proposals for an improvement and a simplification of the import arrangements for beef, proposals which the Council was not able to adopt.

The same situation occurs for the nomenclature relating to the fixing of export refunds. The sub-divisions, frequently requested by the Member States themselves, do not serve a theoretical purpose; they are necessary, for example, to avoid payment of unwarranted refunds. Any other system would also run the risk of being more complicated and less fair in application.

The Communication contains the result of simplification work also announced in the stock-taking Common Agricultural Policy forwarded by the Commission to the Council on 27 February 1975 and also in its programme 3 March 1975 aimed at simplifying the Community customs and agricultural provisions. It takes into account the comments made by the Federal Republic in its Memorandum of 20 June 1974, suggesting a number of amendments by the Directors General of Customs and Excise in the Member States and by the participants at a colloquium on Community agricultural legislation organized by the Commission and held in Brussels on 24-27 September 1974.

TALSMANDENS GRUPPE
SPRECHERGRUPPE
SPOKESMAN'S GROUP
GROUPE DU PORTE-PAROLE
GRUPPO DEL PORTAVOCE
BUREAU VAN DE WOORDVOERDER

INFORMATION
INFORMATISCHE AUFZEICHNUNG
INFORMATION MEMO

NOTE D'INFORMATION
NOTA D'INFORMAZIONE
TER DOCUMENTIE

Bruxelles, novembre 1975

SIMPLIFICATION DE LA REGLEMENTATION AGRICOLE

Dans une communication qu'elle vient de soumettre au Conseil des Ministres et au Parlement Européen, la Commission examine dans quelle mesure les règlements concernant la politique agricole commune peuvent être simplifiés pour faciliter, notamment, leur application par les autorités nationales (douanes, etc.). Elle est d'avis que, outre les modifications qui ont déjà été apportées, cette simplification est possible et souhaitable pour bon nombre de mesures et de procédures. A cet effet, elle fera les propositions nécessaires et prendra les décisions relevant de sa propre compétence. D'autres modifications s'avèrent par contre difficiles, voire impossibles, du moins si l'on veut maintenir une transparence et un contrôle suffisants et éviter une augmentation des dépenses du Fonds Européen d'Orientation et de Garantie Agricole (FEOGA).

En présentant ses conclusions, la Commission invite le Conseil et les Etats membres à prendre conscience des problèmes qui se posent et à soutenir l'action de simplifications qu'elle a entreprises et envisagé encore de prendre. Aussi soumet-elle une proposition de résolution dans laquelle le Conseil s'engagerait à fixer un délai minimum d'une semaine entre la date à laquelle une décision est prise et celle à laquelle la décision entre en vigueur. Ce délai devrait permettre aux autorités nationales, ainsi qu'à tout intéressé (producteur, commerçant, etc.) de tenir compte des décisions prises ou de s'y conformer. Par cette proposition de résolution, la Commission insiste également auprès des Etats membres pour qu'ils s'attachent à réaliser une meilleure coordination entre tous les services nationaux intéressés et notamment avec les services douaniers. Ceci éviterait une situation où les autorités douanières d'un pays se plaignent de complications nées de la demande expresse d'autres autorités du même pays. La Commission demande enfin de pouvoir disposer du temps minimum nécessaire pour appliquer les décisions du Conseil.

L'action entreprise par la Commission dans le domaine des simplifications agricoles se poursuivra sur un double plan :

- celui des mesures nécessaires pour assurer une plus grande fiabilité à la réglementation elle-même et pour la rendre plus facilement applicable en la clarifiant, en la codifiant, en adoptant, dans les domaines où cela s'avère possible et souhaitable, des réglementations communes aux différents secteurs qui se substitueraient aux diverses réglementations applicables par secteur, en simplifiant les procédures relatives aux actes périodiques et en tentant de simplifier la nomenclature des produits agricoles;
- celui des méthodes de travail, en associant plus étroitement, à l'élaboration des propositions et des décisions, les représentants des services qui seront appelés à appliquer la réglementation, en veillant à soumettre les projets aux experts dans des délais tels que ceux-ci puissent les examiner efficacement et à aménager des délais raisonnables entre la date de publication des règlements et leur entrée en vigueur, sauf dans les cas justifiés par des motifs contraignants d'ordre économique.

Parmi les commentaires et propositions de modification dans la communication de la Commission au Conseil, qui traitent des multiples aspects techniques de la réglementation agricole, tant généraux que liés aux différents secteurs (céréales, vin, fruits et légumes, matières grasses, produits transformés), on peut retenir les points suivants :

1. Nombre des règlements agricoles : Face aux critiques qui s'élèvent contre le nombre trop élevé de règlements agricoles, la Commission souligne l'importance fondamentale du principe du recours au règlement pour la gestion de la politique agricole commune. Selon la Commission, ce principe ne peut pas être remis en cause. Grâce à sa publication obligatoire au Journal Officiel et à son applicabilité directe, le règlement constitue un facteur de transparence et de simplification pour les intéressés. Dans de nombreux cas, le recours au règlement est d'ailleurs imposé par le Traité. La Commission examine dans quels cas des modalités techniques, la constatation de prix de marché ou la répétition de prélèvements, restitutions, etc. restés inchangés, pourraient éventuellement ne plus faire l'objet de publication par voie de règlement. Elle rappelle le travail important qui a déjà été accompli en matière de codification des règlements agricoles (nouvelles publications des règlements de base et des principaux règlements d'application compte tenu de toutes les modifications intervenues depuis la première publication). Des propositions de codification ont été soumises au Conseil dans le secteur de la viande porcine, des oeufs, de la volaille et des céréales. Le règlement de base "fruits et légumes" a déjà été codifié et une proposition concernant le riz sera soumise prochainement au Conseil. En outre, la Commission qui entend poursuivre activement ses travaux a déjà codifié les règlements communs aux différents secteurs dans le domaine des restitutions, des certificats d'exportation, d'importation et de préfixation.
2. Fréquence des modifications des règlements : Quant aux modifications des règlements agricoles dont la fréquence a elle aussi fait l'objet de critiques, la Commission constate que les marchés agricoles sont particulièrement instables et que la réglementation ne fait que prévenir ou suivre l'évolution des marchés.
3. Complexité des nomenclatures : En ce qui concerne la complexité de la nomenclature du Tarif Douanier Commun, la Commission poursuivra son effort d'amélioration (révision des définitions de certains produits, suppression de certaines subdivisions). Elle souligne cependant les limites qui s'imposent à cette action : certaines subdivisions ont été créées sur demande des Etats membres, tandis que d'autres aspects complexes sont dus à des négociations internationales et font l'objet de consolidations au sein du GATT : la Commission rappelle d'ailleurs ses propositions pour une amélioration et une simplification du régime d'importation pour la viande bovine, propositions que le Conseil n'a pas pu retenir.

La même situation se présente pour la nomenclature servant à la fixation des restitutions à l'exportation. Les subdivisions, souvent demandées par les Etats membres mêmes, ne servent pas un but théorique; elles sont nécessaires, par exemple, pour éviter le paiement de restitutions indues. Tout autre système risquerait d'ailleurs d'être plus compliqué et moins juste dans son application.

La Communication contient le résultat des travaux de simplification déjà annoncés dans le Bilan de la Politique Agricole Commune soumis par la Commission au Conseil le 27.2.1975 ainsi que dans son programme du 3 mars 1975 prévoyant la simplification des dispositions douanières et agricoles communautaires. Elle tient compte des observations formulées par la République Fédérale dans son Mémoire du 20.6.1974 proposant une série de simplifications, par les Directeurs Généraux des Douanes des Etats membres ainsi que par les participants à un colloque sur la réglementation agricole communautaire, organisé par la Commission et tenu à Bruxelles du 24 au 27 septembre 1974.