

TALSMANDENS GRUPPE  
SPRECHERGRUPPE  
SPOKESMAN'S GROUP  
GROUPE DU PORTE-PAROLE  
GRUPPO DEL PORTAVOCE  
BUREAU VAN DE WOORDVOERDER

**INFORMATION**  
**INFORMATISCHE AUFZEICHNUNG**  
**INFORMATION MEMO**

**NOTE D'INFORMATION**  
**NOTA D'INFORMAZIONE**  
**TER DOCUMENTIE**

Brussels, May 1979

THE COMMUNITY BUDGET FOR 1980: COMMISSION PROPOSAL (1)

The Commission has just adopted the preliminary draft budget for 1980. This constitutes the first stage of the budgetary procedure which, after two readings in each of the two branches of the Budgetary Authority - the European Parliament and the Council - should lead to adoption of the budget by the European Parliament before the end of the year.

The overall volume of the preliminary draft is 16 621 m EUA in appropriations for commitment and 14 991 in appropriations for payment, an increase of 13.1% and 9.3% respectively over the 1979 Budget; these are relatively modest increases if one bears in mind the scale of the Community's current operations and the new tasks facing it. While the total of the draft budget has thus grown relatively little, the proposal nevertheless stresses current priorities of Community action, such as, in particular, those policies aimed at reducing structural imbalances within the Community. Significant increases have, accordingly, been proposed for the Social and Regional Fund and the EAGGF Guarantee Section. On the other hand, the relative share of expenditure on agricultural intervention in the budget is considerably reduced in the preliminary draft budget: 58.6% in appropriations for commitment and 64% in appropriations for payment as against 64.6% and 68% in the budget adopted in 1979. This reduction is the result of a deliberate act on the part of the Commission. The estimates related to the trend in basic data (Community production, trend in world prices, etc) showed that there would be a major increase in Community expenditure. It is because the Commission applied to these estimates its highly restrictive proposals as regards prices and related matters for the 1979-80 season that the overall increase of expenditure of the EAGGF Guarantee Section is low. The Council has not yet pronounced on these proposals. If it accepts them, and if it also accepts the proposals relating to other sectors of Community activity, this would be a major step towards improving the structure of the budget, to the benefit of priority actions - particularly the social, regional and development policies. Should the Commission's agricultural proposals not be accepted, however, the budgetary consequence would be a large increase in the volume of agricultural expenditure and of its share in the budget.

I. The main lines of the proposal

The preliminary draft budget for 1980 reflects in large measure the major options of Community policy as adopted by the "Joint Council" (Ministers of Finance and of Foreign Affairs) of 2 April 1979. It contains, in particular the budgetary expression of the Commission's proposals aimed at bringing agricultural expenditure under control; one of the foremost of these is the co-responsibility levy aimed at reducing structural surpluses in the dairy sector.

Those measures which have a structural intent - regional policy, social policy and industrial policy on behalf of crisis sectors - have been placed very much in the forefront, though it is true that in its present form and volume the budget can make only a modest contribution to a solution of the structural problems existing in the regional, social or sectoral fields.

Though this preliminary draft may contain few major innovations, it should be recalled that it will be the first budget to be scrutinized and adopted by a directly-elected European Parliament.

The following innovations must be stressed:

- inclusions of the EDF in the general budget, an idea advocated by the Commission for several years, so that the preliminary draft contains a complete outline of the requisite articles and items; however, it was not possible to allocate appropriations since the renegotiation of the Lomé Agreement is still going on;
- a budget heading for the financial mechanism (for the benefit of the new Member States), which should apply in 1980 for the first time to the 1979 financial year and for which there has been a formal application from the United Kingdom. This item has been endowed with 68 m EUA, a figure corresponding to the Commission's estimates of this obligation.

As last year, the Commission has proposed the creation of an overall operating reserve - with an allocation of 225 m EUA - including a special reserve of 100 m EUA for actions in the energy sector; this overall reserve would enable the Commission to allocate appropriations to specified headings to the extent that they may actually be spent.

This reserve could benefit not only energy policy but also actions in such sectors as industry, transport, fisheries and the enlargement of the Community.

## II. Volume of and increases in expenditure

While the overall expenditure of the 1980 Budget has gone up by only a relatively small 13.1% or 9.3%, this is largely due to the moderate increase in agricultural expenditure (+3%).

The increase in compulsory expenditure (i.e. expenditure deriving directly from the Treaties or from acts adopted by virtue of them) is of the order of 4.8% in appropriations for commitment. On the other hand, the increase in non-compulsory expenditure - which covers most of the new actions and the high priorities - will be of the order of 43.41% in appropriations for commitment and 26% in appropriations for payment. Since the maximum rate of increase for non-compulsory expenditure (which is fixed before the budgetary procedure on the basis of statistical data) was set at 13.3% for 1980, the increase in this sector is significant but by no means larger than in the previous years. This is the part of the budget on which the European Parliament - within certain limits (maximum rate) - has the last word.

## III. Expenditure, broken down according to sector

### (a) Agricultural policy

Agricultural expenditure properly speaking, i.e. leaving aside the effects of the application of the co-responsibility levy and of the compensatory monetary amounts, amounts to some 9 865.4 m EUA against 8 452 m EUA in 1979, which corresponds to an increase rate of 16.7%. This reflects the dairy surplus above all.

If these two factors are taken into account, the increase rate for agricultural expenditure may be estimated at 3.1%; the application of a co-responsibility levy set as proposed by the Commission at 5% of the target price of milk would mean a reduction of agricultural expenditure of the order of 880 m EUA.

The compensatory amounts have been computed at 529.6 m EUA as compared with 809.2m EUA in 1979, i.e. a 34.5% reduction. Agricultural expenditure as a whole thus amounts to 9 515 m EUA calculated on the basis of 1979 agricultural prices, and assuming acceptance by the Council of the price freeze proposed by the Commission.

Expenditure for the EAGGF Guidance Section - structural policy in the agricultural sector - amounts to only 507.2 m EUA, i.e. some 5% of overall agricultural expenditure.

In the agricultural chapter there is also a new feature to report regarding the classification of expenditure. The Commission has decided to take account of the fact that the annual allocation will be replaced by a five-year allotment and that annual appropriations must henceforth be decided as part of the budgetary procedure. Consequently, after a detailed examination of the type of expenditure provided for under each budget heading, the Commission proposes to classify as non-compulsory expenditure all the headings for which the implementation of existing regulations does not give Member States or individuals a right to Community financial aid limited by the amount of the appropriations entered in the budget.

#### (b) Social policy

In view of current social and economic conditions, the appropriations of the Social Fund must continue to grow. The actions already under way will continue to develop, particularly those on behalf of young people and under-developed regions. Furthermore, the industrial reorganization campaign, which will be starting up in 1979, should gain in importance in 1980. The Commission is proposing an overall figure of 1 000 m EUA for the social sector in appropriations for commitment; this represents a rate of increase of 30%, one in tune with longer-term evaluations for this sector.

The actions on behalf of young people (+73%), migrant workers and women (+40), occupational training and geographic mobility (+29%) and aid for handicapped persons are those which receive the largest increases in this sector.

#### (c) Regional policy

As will be remembered, the Regional Fund played a major part in the last budgetary procedure and was finally set at 945 m EUA for 1979, of which 45 m EUA was in the non-quota section. The Community is endeavouring in this way to develop the Regional Fund in the light of the conclusions of the Bremen and Copenhagen summit meetings, so as to make it an important instrument for reducing regional imbalances. For 1980 the Commission is proposing an overall figure of 1 200 m EUA, of which 60 m EUA is in the non-quota section - corresponding to increase rates of 26% and 33% respectively. This increase is also in line with the longer-term estimates made at the Joint Council in April.

#### IV. Revenue

The 1980 financial year will be the first to be financed totally from own resources (agricultural levies, customs duties, VAT). Furthermore, Article 131 of the Accession Treaty will no longer apply after 31 December 1979.

Since the overall amount of this preliminary draft is 14 991 m EUA in appropriations for commitment, the VAT rate to be foreseen - taking account of the estimates made of other own resources - is 0.75% (against 0.74 in the budget adopted in 1979). While the increase in the VAT rate from one year to another appears very small, it must be recalled that in order to maintain this figure the rate of the Commission's proposals on agricultural prices, including the size of the co-responsibility levy, must be accepted in toto.

Furthermore, it must be stressed that in many sectors additional costs could arise above and beyond those contained in this preliminary draft because:

- several market organizations are likely to be set up before the end of the next financial year (alcohol, potatoes);
- the EDF, which is to be included in the budget, has only been allocated a token entry at this stage.

To give an idea of its order of magnitude, the Community budget - as set out in this preliminary draft - will amount to 0.79% of the GDP and less than 2.5% of the budget of the central governments of the Member States. It can thus be seen that the relative size of the Community budget is small and that it has not changed very much in the last few years; indeed - in 1978 - the Community budget amounted to 2.6% of the main budgets and 0.80% of the GDP of the Member States. (See Annex II).

-----

	BUDGET 1979 (1)				BUDGET 1980				VARIATION			
	Crédits pour engagements	%	Crédits pour paiements	%	Créd. engagements	%	Crédits pour paiements	%	Crédits pour engagements	%	Crédits pour paiements	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>I. COMMISSION</b>												
<b>A Crédits d'intervention</b>	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)
• Secteur agricole/pêche	9.493.539.000	64,59	9.331.529.000	98,04	9.710.053.000	58,42	9.573.796.000	63,86	216.514.000	+ 2,28	242.267.000	+ 2,60
• Secteur social	794.062.000	5,40	551.877.000	4,02	1.134.022.000	6,82	685.172.000	4,57	339.960.000	+ 42,81	133.295.000	+ 24,15
• Secteur régional	1.145.000.000	7,79	699.000.000	5,10	1.400.000.000	8,42	810.000.000	5,40	255.000.000	+ 22,27	111.000.000	+ 15,88
• Secteur recherche, énergie, industrie, transports	259.273.375	1,76	288.048.330	2,10	668.766.000	4,02	490.386.000	3,27	409.492.625	+157,94	202.337.670	+ 70,24
• Secteur coopération au développement	1.379.035.900	9,38	1.229.135.900	8,96	1.629.232.700	9,80	1.457.532.700	9,72	250.196.800	+ 18,14	228.396.800	+ 18,58
• Divers	P.m.		P.m.		68.000.000	0,41	68.000.000	0,45	68.000.000	-	68.000.000	-
<b>B Crédits de fonctionnement</b>												
• Personnel	409.563.400	2,79	409.563.400	2,99	458.373.000	2,76	458.373.000	3,06	48.809.600	+11,92	48.809.600	+11,92
• Fonctionnement	118.955.540	0,81	118.955.540	0,87	153.123.000	0,92	153.123.000	1,02	34.167.460	+28,72	34.167.460	+28,72
• Information	9.960.500	0,07	9.960.500	0,07	11.752.500	0,07	11.752.500	0,08	1.792.000	+17,99	1.792.000	+17,99
• Aides et subventions	46.128.000	0,31	46.128.000	0,34	53.798.050	0,32	53.798.050	0,36	7.670.050	+16,63	7.670.050	+16,63
<b>C Réserve</b>												
• Chapitre 100	584.607.440	3,98	584.607.440	4,26	677.046.550	4,07	677.046.550	4,52	92.439.110	+15,81	92.439.110	+15,81
• Chapitre 101	20.000.000	0,14	10.000.000	0,07	-	-	-	-	20.000.000	-	10.000.000	-
• Chapitre 102	5.000.000	0,03	5.000.000	0,04	10.000.000	0,06	10.000.000	0,07	5.000.000	+100,-	5.000.000	+100,-
• Chapitre 103	P.m.	-	P.m.	-	3.000.000	0,02	3.000.000	0,02	3.000.000	-	3.000.000	-
<b>D Remboursements aux États membres</b>												
	737.223.000	5,02	737.223.000	5,37	771.533.000	4,64	771.533.000	5,15	34.310.000	+ 4,65	34.310.000	+ 4,65
<b>TOTAL COMMISSION</b>	14.417.740.715	98,09	13.436.420.670	97,95	16.296.653.250	98,05	14.666.466.250	97,83	1.878.912.535	+13,03	1.230.045.580	+ 9,15
<b>II. AUTRES INSTITUTIONS</b>												
	279.293.200	1,91	279.293.200	2,05	324.868.533	1,95	324.868.533	2,17	45.575.333	+16,32	45.575.333	+16,32
<b>TOTAL GENERAL</b>	14.697.033.915	100,-	13.715.713.870	100,-	16.621.521.783	100,-	14.991.334.783	100,-	1.924.487.868	+13,09	1.275.620.913	+ 9,30

(1) Compte tenu des budgets supplémentaires et rectificatif

(2) Les crédits relatifs aux restitutions "Aide alimentaire" et "sucre ACP - Inde" ont été transférés des titres 6 et 7 "FE06A-Garantie" au titre 9.

(3) Les montants étaient communs au poste 3750 et à l'article 512.

COMPARISON OF THE GENERAL BUDGET, THE BUDGETS OF THE  
MEMBER STATES AND THE COMMUNITY'S GROSS DOMESTIC PRODUCT

Year	Unit	General Budget (1) of the European Communities			Budgets of Member States (Central governments*)	GDP (EEC)	General Budget in %	
		Total	EAGGF Guarantee	EAGGF Guarantee as % of total			National Budgets (2) : (5)	GDP (2) : (6)
1973	MUA	4 341	3 594	77.4 %	227 700	870 200	2.0 %	0.53 %
1974	"	5 037	3 390	67.3 %	268 300	987 900	1.9 %	0.51 %
1975	"	6 214	4 327	69.6 %	337 500	1 132 600	1.8 %	0.55 %
1976	"	7 993	5 710	71.4 %	387 900	1 315 100	2.1 %	0.61 %
1977	"	8 483	6 512	76.8	442 600	1 483 800	1.9 %	0.57 %
1977	MEUA <sup>(2)</sup>	8 500			405 000	1 401 300	2.1 %	0.61 %
1978	"	12 363	8 677	70.2 %	473 500	1 546 800	2.6 %	0.80 %
1979	"	13 717	a) 9 582 <sup>3)</sup> b) 9 230 <sup>4)</sup>	69.9 % 67.3 %	518 100 <sup>5)</sup>	1 716 900 <sup>5)</sup>	2.6 %	0.80 %
1980	"	15 527	10 147	65.4 %	6)	1 895 500 <sup>7)</sup>	2.5 <sup>6)</sup>	0.79 %

(1) Total appropriations for payments : 1973-77 = expenditure against appropriations for the financial year according to the revenue and expenditure accounts (definition adopted for the calculation of own resources) 1978: budget  
- 1979: budget, including the first supplementary and amending draft preliminary budget; rounded-off figures.

(2) Rate of conversion: 1977 = average rates of the year. 1978-79-80: the Community budgets are drawn up on the basis of the rates of 1 February of the previous financial year. The other aggregates were converted:  
- for 1978 at the average rate for the year,  
- for 1979-80 at the rate in force on 1 February 1979.

(3) Including refunds for food aid.

(4) Excluding refunds for food aid.

(5) Estimate.

(6) It is not possible to make an estimate at the present stage.

(7) Estimate.

\* Column being re-examined.

TALSMANDENS GRUPPE  
SPRECHERGRUPPE  
SPOKESMAN'S GROUP  
GROUPE DU PORTE-PAROLE  
GRUPPO DEL PORTAVOCE  
BUREAU VAN DE WOORDVOERDER

**INFORMATION**  
**INFORMATISCHE AUFZEICHNUNG**  
**INFORMATION MEMO**

**NOTE D'INFORMATION**  
**NOTA D'INFORMAZIONE**  
**TER DOCUMENTIE**

Bruxelles, mai 1979

LE BUDGET DE LA COMMUNAUTE POUR 1980: PROPOSITION DE LA COMMISSION (1)

La Commission vient d'adopter l'avant-projet de budget 1980. Il s'agit de la première étape de la procédure budgétaire qui, après deux lectures dans chacune des deux branches de l'autorité budgétaire - le Parlement européen et le Conseil - devra conduire à l'adoption du budget par le Parlement européen avant la fin de l'année.

Le volume global de l'avant-projet est de 16.621 MUCE en crédits d'engagement et de 14.991 MUCE en crédits de paiement, ce qui correspond respectivement à une augmentation de 13,1% et 9,3% par rapport au budget 1979, c'est-à-dire à des augmentations relativement modestes si l'on tient compte de l'importance des fonctions courantes et des tâches nouvelles de la Communauté. Si le projet est donc relativement comprimé dans son ensemble il met néanmoins l'accent sur des priorités actuelles de l'action communautaire, comme notamment les politiques visant à réduire les déséquilibres structurels au sein de la Communauté. C'est ainsi que des augmentations significatives sont proposées pour le Fonds social et le Fonds régional ainsi que pour le FEOGA-Orientation. Par contre, en ce qui concerne les dépenses d'intervention agricole, l'avant-projet de budget marque une réduction importante de leur part relative dans le budget: 58,6% en crédits d'engagement et 64% en crédits de paiement par rapport à 64,6% et 68% dans le budget adopté en 1979. Cette réduction est le résultat d'un acte volontariste de la part de la Commission. Les prévisions relatives à l'évolution des données de base (production communautaire, évolutions des prix mondiaux etc.) laissaient entrevoir une augmentation importante des dépenses communautaires. C'est parce que la Commission a appliqué à ces prévisions ses propositions très restrictives en matière de prix et de mesures connexes pour la campagne 1979/80 que l'on aboutit à une faible augmentation globale du FEOGA-Garantie. Le Conseil ne s'est pas encore prononcé sur ces propositions. S'il les accepte, et s'il accepte également ces propositions pour d'autres secteurs d'activité communautaire, ceci marquerait un pas important vers une amélioration de la structure du budget au profit d'actions prioritaires et notamment de la politique sociale, la politique régionale et la politique de développement. Si, par contre, les propositions agricoles de la Commission ne sont pas acceptées, la conséquence budgétaire en serait une hausse importante du montant de la dépense agricole et de sa part dans le budget.

I. Lignes directrices

L'avant-projet de budget 1980 reflète dans une large mesure les grandes options de la politique communautaire comme elles avaient été arrêtées en dernier lieu lors du "Conseil conjoint" (ministres des Finances et Affaires étrangères) du 2.4.1979. Il contient notamment la traduction budgétaire des propositions de la Commission qui ont pour but de maîtriser la dépense agricole, et au premier rang desquelles figure la taxe de coresponsabilité destinée à réduire les excédents structurels dans le secteur laitier.

./.

Les mesures à finalité structurelle - politique régionale, politique sociale, politique industrielle en faveur des secteurs en crise - ont été mis en lumière très clairement, même s'il reste vrai que le budget, dans sa forme et dans son volume actuel, ne peut contribuer que modestement à la solution des problèmes structurels existant sur les plans régional, social ou sectoriel.

Si cet avant-projet ne contient que peu d'innovations majeures, il convient de rappeler qu'il s'agit du premier budget à examiner et à adopter par le Parlement élu au suffrage universel direct.

En ce qui concerne les innovations, il convient de signaler

- la budgétisation du FED (intégration du FED dans le budget général), idée à laquelle la Commission s'était engagée depuis plusieurs années; l'avant-projet contient donc un schéma complet d'articles et postes qui ne pouvaient pourtant pas encore être dotés de crédits étant donné que la renégociation de l'accord de Lomé n'est pas achevée à l'heure actuelle;
- une ligne budgétaire concernant le "mécanisme financier" (en faveur des nouveaux Etats membres) qui, pour la première fois, devrait s'appliquer en 1980 pour l'exercice 1979 et pour laquelle il y a une demande formelle de la part du Royaume-Uni. Ce poste a été doté de 68 MUCE, ce qui correspond aux estimations de la Commission concernant cette obligation.

Comme l'année dernière, la Commission propose la constitution d'une réserve opérationnelle globale, dotée de 225 MUCE, y compris une réserve spéciale pour les actions dans le domaine de l'énergie de 100 MUCE pour permettre à la Commission de doter ces lignes de crédits dans la mesure où ils peuvent être dépensés.

Outre la politique de l'énergie, cette réserve pourrait profiter aux actions dans les domaines de l'industrie, du transport, de la pêche et de l'élargissement de la Communauté.

## II. Volumes et augmentations des dépenses

Si les dépenses globales du budget 1980 n'augmentent que d'une façon relativement faible avec 13,1 %, voire 9,3 %, ceci est largement dû à l'augmentation modérée des dépenses agricoles (+ 3 %).

L'augmentation des dépenses dites "obligatoires" (c.à.d. celles qui découlent directement des Traités ou des actes arrêtés en vertu de celui-ci), est de l'ordre de 4,8 % en crédits d'engagement. Par contre, l'augmentation des dépenses non-obligatoires qui couvrent la plupart des actions nouvelles ou des priorités élevées sera de 43,41% en crédits d'engagement et de 26 % en crédits de paiement. Etant donné que le taux maximum pour l'augmentation des DNO (qui est fixé avant la procédure budgétaire sur base des données statistiques) a été fixé à 13,3 % pour 1980, le dépassement dans ce domaine est donc significatif mais nullement plus important que dans les années antérieures. Il s'agit ici de la partie du budget sur laquelle le Parlement européen, à l'intérieur de certaines limites quantitatives (taux maximum), a le dernier mot.

## III. Les dépenses par secteur

### a) Politique agricole

Les dépenses agricoles proprement dites, c.à.d. sans tenir compte de l'effet de l'application de la taxe de coresponsabilité, d'une part, et des montants compensatoires monétaires, d'autre part, s'élèvent à environ 9.865,4 MU€ par rapport à 8.452 MU€ en 1979, ce qui correspond à un taux d'augmentation de 16,7%. Ceci reflète surtout l'excédent laitier.



Si l'on tient compte de ces deux facteurs, l'estimation du taux d'augmentation des dépenses agricoles se situe à 3,1 %; l'application d'une taxe de coresponsabilité fixée au niveau de 5 % du prix indicatif du lait, comme proposé par la Commission, se traduirait par une réduction des dépenses agricoles de l'ordre de 880 MUCE.

Les montants compensatoires sont estimés à 529,6 MUCE par rapport à 809,2 MUCE en 1979, c.à.d. une diminution de 34,5 %. Les dépenses agricoles dans leur ensemble sont ainsi portées à 9.515 MUCE, toujours calculées sur la base des prix agricoles de 1979 et donc sous l'hypothèse que la proposition d'un gel des prix proposé par la Commission soit acceptée par le Conseil.

En ce qui concerne les dépenses pour le FEOGA-Orientation - la politique structurelle dans le secteur agricole -, elles ne s'élèvent toujours qu'à 507,2 MUCE, c.à.d. environ 5 % des dépenses agricoles dans leur ensemble.

Dans le chapitre agricole il y a également une nouveauté à signaler concernant la classification des dépenses. En effet, la Commission a décidé de tenir compte du fait que la "dotation annuelle" sera désormais remplacée par une enveloppe quinquennale, et que les crédits annuels doivent désormais être déterminés dans le cadre de la procédure budgétaire. En conséquence, après un examen détaillé de la nature de la dépense prévue sur chaque ligne budgétaire, la Commission propose de classer comme dépenses non-obligatoires toutes les lignes pour lesquelles la mise en oeuvre de la réglementation existante n'engendre pas, en faveur des Etats membres ou des particuliers, un droit à obtenir un concours financier de la Communauté limité par le montant de crédits inscrits au budget.

#### b) Politique sociale

Etant donné le contexte socio-économique actuel, les crédits du Fonds social doivent continuer à progresser. En effet, les actions déjà existantes continueront à se développer, notamment celles en faveur des jeunes et en faveur des régions en retard de développement. De plus, l'action de restructuration industrielle qui démarrera en 1979 devrait prendre de l'importance dès 1980. La Commission propose une somme globale pour le secteur social de 1.000 MUCE en crédits d'engagement correspondant à un taux d'augmentation de 30 %, un taux largement cohérent avec les évaluations à plus long terme pour ce secteur.

Les actions en faveur de l'emploi des jeunes (+ 73%), les migrants et les femmes (+ 40%), la formation professionnelle et mobilité géographique (+ 29 %) et l'aide aux handicapés (+ 31 %) sont les actions les plus privilégiées dans ces domaines.

#### c) Politique régionale

Comme l'on se souvient, le Fonds régional avait joué un rôle important dans la dernière procédure budgétaire et a finalement été fixé à 945 MUCE pour 1979, dont 45 MUCE dans la section hors quota. C'est ainsi que, dans l'optique des conclusions des sommets de Copenhague et de Brême, la Communauté s'est efforcée de développer le Fonds régional afin d'en faire un instrument important pour la réduction des déséquilibres régionaux. Pour 1980, la Commission propose un montant global de 1.200 MUCE, dont 60 MUCE pour la section "hors quota", ce qui correspond respectivement à des taux d'augmentation de 26 % et de 33 %. Cette augmentation est également conforme aux prévisions d'évaluation à plus long terme faites à l'occasion du Conseil conjoint en avril dernier.

#### IV. Les recettes

L'exercice 1980 sera le premier à être intégralement financé par des ressources propres (prélèvements agricoles, droits de douane, TVA). De plus, l'article 131 du Traité d'adhésion ne sera plus en application au delà du 31.12.1979.

Le montant global de cet avant-projet s'élevant à 14.991 MUCE, en crédits de paiement, le taux de TVA à prévoir - compte tenu des estimations faites des autres ressources propres - est de 0,75% (par rapport à 0,74% dans le budget adopté en 1979). Si l'augmentation du taux de TVA paraît très faible d'une année sur l'autre il convient de rappeler que le maintien de ce chiffre pour le taux exige que notamment les propositions de prix agricoles de la Commission, y compris le niveau de la taxe de coresponsabilité, soient intégralement acceptées.

De plus, il faut souligner que dans plusieurs domaines des coûts supplémentaires pourraient se produire par rapport à cet avant-projet, en raison du fait notamment que

- plusieurs organisations de marchés sont susceptibles d'être mises en place avant la fin du prochain exercice (alcool, pommes de terres);
- le FED qui devra être budgétisé n'est, à ce stade, doté que d'un "p.m."

Pour donner une ordre de grandeur, le budget communautaire s'élèvera sur base de cet avant-projet à 0,79% du PIB et n'atteindra même pas les 2,5% des budgets centraux des Etats membres. On voit que l'importance relative du budget de la Communauté est faible et n'a que peu évolué ces dernières années (en 1978 le budget représentait 2,6% des budgets centraux et 0,80% du PIB des Etats membres) (voir annexe II).

-----

en UCE

AVANT-PROJET DE BUD. 1980  
 Comparaison avec le budget 1979 - PAR DOMAINES

	BUDGET 1979 (1)				BUDGET 1980				VARIATION					
	Crédits pour engagements	%	Crédits pour paiements	%	Crédits pour engagements	%	Crédits pour paiements	%	Crédits pour engagements	%	Crédits pour paiements	%	col. 4 col. 2	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
<b>I. COMMISSION</b>														
<b>A Crédits d'intervention</b>														
• Secteur agricole/pêche	(2) 9.493.539.000	64,59	(2) 9.331.529.000	68,04	(2) 9.710.053.000	58,42	(2) 9.573.796.000	63,86	216.514.000	+ 2,28	242.267.000	+ 2,60		
• Secteur social	794.062.000	5,40	551.877.000	4,02	1.134.022.000	6,82	685.172.000	4,57	339.960.000	+ 42,81	133.295.000	+ 24,15		
• Secteur régional	1.145.000.000	7,79	699.000.000	5,10	1.400.000.000	8,42	810.000.000	5,40	255.000.000	+ 22,27	111.000.000	+ 15,88		
• Secteur recherche, énergie, industrie, transports	259.273.375	1,76	288.048.330	2,10	668.766.000	4,02	490.386.000	3,27	409.492.625	+157,94	202.337.670	+ 70,24		
• Secteur coopération au développement	(2) 1.379.035.900	9,38	(2) 1.229.135.900	8,96	(2) 1.629.232.700	9,80	(2) 1.457.532.700	9,72	250.196.800	+ 18,14	228.396.800	+ 18,58		
• Divers	p.m.		p.m.		68.000.000	0,41	68.000.000	0,45	68.000.000	-	68.000.000	-		
	13.070.910.275	88,93	12.099.590.230	88,21	14.610.073.700	87,90	13.084.886.700	87,28	1.539.163.425	+ 11,78	985.296.470	+ 8,14		
<b>B Crédits de fonctionnement</b>														
• Personnel	409.563.400	2,79	409.563.400	2,99	458.373.000	2,76	458.373.000	3,06	48.809.600	+ 11,92	48.809.600	+ 11,92		
• Fonctionnement	118.955.540	0,81	118.955.540	0,87	153.123.000	0,92	153.123.000	1,02	34.167.460	+ 28,72	34.167.460	+ 28,72		
• Information	9.960.500	0,07	9.960.500	0,07	11.752.500	0,07	11.752.500	0,08	1.792.000	+ 17,99	1.792.000	+ 17,99		
• Aides et subventions	46.128.000	0,31	46.128.000	0,34	53.798.050	0,32	53.798.050	0,36	7.670.050	+ 16,63	7.670.050	+ 16,63		
	584.607.440	3,98	584.607.440	4,26	677.246.550	4,07	677.046.550	4,52	92.439.110	+ 15,81	92.439.110	+ 15,81		
<b>C Réserve</b>														
• Chapitre 100	(3) 20.000.000	0,14	(3) 10.000.000	0,07	-	-	-	-	20.000.000	-	10.000.000	-		
• Chapitre 101	5.000.000	0,03	5.000.000	0,04	10.000.000	0,06	10.000.000	0,07	5.000.000	+100,-	5.000.000	+100,-		
• Chapitre 102	p.m.	-	p.m.	-	3.000.000	0,02	3.000.000	0,02	3.000.000	-	3.000.000	-		
• Chapitre 103					225.000.000	1,35	120.000.000	0,80	225.000.000	-	120.000.000	-		
	737.223.000	5,02	737.223.000	5,37	771.533.000	4,64	771.533.000	5,15	34.310.000	+ 4,65	34.310.000	+ 4,65		
<b>D Remboursements aux États membres</b>														
	14.417.740.715	98,09	13.436.420.670	97,95	16.296.653.250	98,05	14.666.466.250	97,83	1.878.912.535	+ 13,03	1.230.045.580	+ 9,15		
<b>TOTAL COMMISSION</b>	279.293.200	1,91	279.293.200	2,05	324.868.533	1,95	324.868.533	2,17	45.575.333	+ 16,32	45.575.333	+ 16,32		
<b>TOTAL GENERAL</b>	14.697.033.915	100,-	13.715.713.870	100,-	16.621.521.783	100,-	14.991.334.783	100,-	1.924.487.868	+ 13,09	1.275.620.913	+ 9,30		

(1) Compte tenu des budgets supplémentaires et rectificatifs

(2) Les crédits relatifs aux restitutions "Aide alimentaire" et "sucre ACP - Inde" ont été transférés des titres 6 et 7 "FOGA-Garantie" au titre 9.

(3) Les montants étaient communs au poste 3750 et à l'article 512.

5

6  
Comparaison entre le budget général, les budgets des Etats membres et le produit intérieur brut de la Communauté.

Année	Unité	Budget général des Communautés européennes <sup>1)</sup>			Budget des Etats membres (Etats centraux)*	PIB (CEE)	Budget général en %	
		Total	Dont FEOPA Garantie	FEOPA Garantie en % du total			Budgets nation. (2):(5)	PIB (2):(6)
1973	MUC	4.641	3.594	77,4 %	227.700	870.200	2,0 %	0,53 %
1974	"	5.037	3.390	67,3 %	268.300	987.900	1,9 %	0,51 %
1975	"	6.214	4.327	69,6 %	337.500	1.132.600	1,8 %	0,55 %
1976	"	7.993	5.710	71,4 %	387.900	1.315.100	2,1 %	0,61 %
1977	"	8.483	6.512	76,8	442.600	1.483.800	1,9 %	0,57 %
1977	MUCE <sup>2)</sup>	8.500			405.000	1.401.300	2,1 %	0,61 %
1978	"	12.363	8.677	70,2 %	473.500	1.546.800	2,6 %	0,80 %
1979	"	13.717	a) 9.582 <sup>3)</sup> b) 9.230 <sup>4)</sup>	69,9 % 67,3 %	518.100 <sup>5)</sup>	1.716.900 <sup>5)</sup>	2,6 %	0,80 %
1980	"	15.527	10.147	65,4 %	6)	1.895.500 <sup>7)</sup>	2,5 <sup>6)</sup>	0,79 %

1) Crédits pour paiements : 1973-1977 = dépenses sur crédits de l'exercice selon comptes de gestion (définition retenue pour le calcul des ressources propres)  
 1978 : Budget.- 1979 : budget, y compris avant-projet de budget supplémentaire et rectificatif n° 1, chiffres arrondis.

2) Taux de conversion : 1977 = taux moyens de l'année. 1978-79-80 : Les budgets des CE sont établis aux taux du 1er février de l'exercice précédent. La conversion des autres agrégats a été effectuée

- pour 1978 : au taux moyen de l'année
- pour 1979-80 : au taux du 1.2.1979.

3) Y compris restitutions pour l'aide alimentaire.

4) Sans restitutions pour l'aide alimentaire.

5) Estimation.

6) Il n'est pas possible d'établir une prévision au stade actuel.

7) Prévision.

\* Colonne en réexamen.