

TALSMANDENS GRUPPE
SPRECHERGRUPPE
SPOKESMAN'S GROUP
GROUPE DU PORTE-PAROLE
GRUPPO DEL PORTAVOCE
BUREAU VAN DE WOORDVOERDER

**INFORMATION
INFORMATISCHE AUFZEICHNUNG
INFORMATION MEMO**

**NOTE D'INFORMATION
NOTA D'INFORMAZIONE
TER DOCUMENTIE**

Brussels, December 1980

Adoption by the Commission of the first periodic report on the social and economic situation in the regions of the Community (1)

The Commission has just adopted a report presented by Mr Giolitti, the Member of the Commission responsible for regional policy, on the social and economic situation in the regions of the Community. This report was prepared by the Commission's departments in close collaboration with the Regional Policy Committee as provided for in the Council Resolution of 6 February 1979.

The report, which is to be updated periodically, follows upon earlier studies devoted to the Community regions, the most recent being the 1973 report on the problems of the enlarged Community - the Thomson Report - which examined the situation as at the end of the 1960s. The new report mainly covers the years 1970 to 1977. It examines in detail the situation in the Community regions on the basis of the principal economic magnitudes and seeks to analyse the reasons for the deterioration in the situation of the less-favoured regions.

Worsening regional disequilibria

The report notes that regional disequilibria have grown worse. The imbalances which were a threat to the integration process at the end of the 1960s have subsequently worsened during the 1970s. For example, the ratio of per capital GDP in the ten most developed regions to that in the ten weakest regions deteriorated from 2.9 : 1 in 1970 to 4 : 1 in 1977.

After very slightly narrowing during the 1960s, the disparities increased and were much wider in 1977 than in 1960.

In the Mezzogiorno in Italy, for example, per capita GDP, which stood at 39.1% of the Community average in 1960, increased to 50.1% in 1970, but then fell to 45.8% in 1973 and 41.4% in 1977.

In Wales - another less-favoured region of the Community - the percentage fell from 78.8% in 1970 to 60.7% in 1977.

The accentuation of regional disequilibria is without any doubt one of the main reasons why the problem of the convergence of the Member States' economies became so acute during the period in question.

Exacerbating factors

Without underestimating the impact of the economic crisis, the report shows that the widening of regional disparities is due mainly to indigenous structural factors in

./.

(1) COM(80) 816

the less(favoured regions: population trends, the ratio between employed persons and income in production sectors, productivity levels and structures of production (size and organization of firms, specialization in slow-growth or declining industries), the skills possessed by the labour force, the opportunities for scientific and technical training and the varying remoteness of the regions from the heartland of development in the EEC.

The economic crisis has accentuated these causes of disequilibrium where effective preventive measures have not been taken. In order to counter this worsening situation, the Member States most directly affected are prompted and occasionally compelled to take artificial support measures which may aggravate the economic situation and jeopardize Community cohesion.

Furthermore, unfavourable effects on the regions have been engendered by certain Community policies in action, particularly the free movement of factors of production and the common agricultural policy.

Labour has been the most mobile factor of production, particularly in the past, whereas the movement of capital (particularly private capital) to the less-favoured regions from the rest of the Community has remained extremely limited. And intervention and price control mechanism of the common agricultural policy have magnified the disparities in agricultural incomes between one region and another by being weighted in favour of the products typical of the Community's central regions.

The weakest regions, on the other hand, have been handicapped not only by the low level of support given to their products by Community mechanisms, but also by a trade agreements policy which has encouraged agricultural imports from other Mediterranean countries. These effects have been only marginally alleviated by measures under the EAGGF Guidance Section.

Priorities and guidelines

In the light of the analysis offered in this rapport, the Commission will formulate a number of proposals laying down Community regional policy priorities and guidelines. The Community institutions have three opportunities for translating into proposal from the conclusions arising from the analysis contained in the report :

- in choosing the priorities and guidelines suggested by the report on the social and economic situation in the regions, which was adopted by the Commission on 4 December 1980;
- in revising the ERDF basic Regulation, which is to be done next year ;
- in carrying out the mandate given by the Council to the Commission to re-examine and redress the balance of Community policies and the Community Budget.

Content of the report

Chapter 2 of the report examines the demographic situation in the 1970s and 1960s, emphasizing the main trends since the mid-1970s. Chapter 3 deals with employment and unemployment, the stagnation in total employment during the 1970s, the differential effects in the various sectors, the sharp growth in unemployment, ect. Chapter 4 goes to the heart of the matter and examines the main magnitudes influencing the development of output regional GDP per head, productivity, employment and investment rates and a number of structural factors affecting output (peripherality, human resources, organization of firms, etc...). Chapter 5 discusses sectoral developments during the 1970s, particularly the degree to which the weaker regions specialize in slow-growth industries and the problems created by the declining industries - textiles, steel and shipbuilding. Chapter 6 analyses the social situation and trends and goes into the problems of income, consumption and several other social indicators. Following a brief review of the Greek regions in Chapter 7, the last chapter brings together the main conclusions of all the chapters of the report.

TALSMANDENS GRUPPE
SPRECHERGRUPPE
SPOKESMAN'S GROUP
GROUPE DU PORTE-PAROLE
GRUPPO DEL PORTAVOCE
BUREAU VAN DE WOORDVOERDER

**INFORMATION
INFORMATORISCHE AUFZEICHNUNG
INFORMATION MEMO**

**NOTE D'INFORMATION
NOTA D'INFORMAZIONE
TER DOCUMENTIE**

Bruxelles, décembre 1980

Adoption par la Commission du Premier Rapport Périodique sur la situation et l'évolution socio-économique dans les régions de la Communauté (1)

La Commission vient d'adopter un rapport présenté par M. Giolitti, membre de la Commission responsable de la politique régionale, sur l'évolution socio-économique des régions de la Communauté. Ce rapport a été établi par les Services de la Commission en collaboration étroite avec le Comité de la Politique Régionale, conformément aux dispositions de la résolution du Conseil du 6 février 1979.

Le rapport qui est destiné à être mis à jour périodiquement s'inscrit dans la ligne des études précédentes qui ont été consacrées aux régions communautaires, la plus récente d'entre-elles étant le rapport de 1973 sur les problèmes de la Communauté élargie - rapport Thomson - qui examine la situation à la fin des années 60. La période prise en considération dans le présent rapport est généralement celle des années 70 à 77. Le rapport examine de manière détaillée la situation des régions de la Communauté sur base des principales grandeurs économiques et s'efforce d'examiner les motifs de la détérioration de la situation des régions défavorisées.

Aggravation des déséquilibres régionaux

Le rapport constate une aggravation des déséquilibres régionaux. En effet, les déséquilibres qui, dès la fin des années 60 étaient de nature à entraver le processus d'intégration se sont ultérieurement aggravés au cours des années 70. Si on compare par exemple le niveau du PIB par tête dans les 10 régions les plus développées et dans les 10 régions les plus faibles, le rapport est passé de 2,9 à 1 en 1970 à 4 à 1 en 1977.

En fait, après un resserrement très limité au cours des années 60 les disparités ont augmenté et elles étaient beaucoup plus forte en 1977 qu'en 1960. Ainsi à titre d'exemple pour le Mezzogiorno de l'Italie le PIB par habitant, qui en 1960 représentait 39,1% de la moyenne communautaire, était de 50,1 en 1970 mais il descendait ensuite en 1973 et 1977 respectivement à 45,8% et à 41,4%. Dans une autre région défavorisée de la Communauté, celle de Wales (GB) les pourcentages sont passés entre 1970 et 1977 de 78,8% à 60,7%.

L'aggravation des déséquilibres régionaux est sans aucun doute une des raisons principales pour lesquelles le problème des "convergences" entre les économies des Etats membres est devenue si aigue au cours de la période prise en considération.

Facteurs d'aggravation

En ce qui concerne les facteurs d'aggravation des déséquilibres régionaux, comme il ressort du rapport, et sans vouloir sous-estimer l'impact de la crise économique, il apparaît que la cause principale de ces déséquilibres est due essentiellement à des facteurs structurels endogènes qui sont propres aux régions défavorisées: l'évolution démographique, rapport entre personnes occupées et revenu dans les différents secteurs de la production, niveaux de productivité et caractéristiques

(1) COM (80) 816

structurelles des systèmes de production (taille et organisation des entreprises, spécialisation dans les secteurs à croissance lente ou en déclin), qualification de la main-d'oeuvre, possibilité de formation scientifique et technique, situation plus ou moins périphérique des régions par rapport au grand pôle de développement de la CEE.

Par ailleurs la crise économique a accentué les facteurs de déséquilibre si l'on n'intervient de façon efficace.

Pour faire face à une situation qui se dégrade les Etats les plus directement touchés sont incités et parfois contraints à prendre des mesures de soutien artificiel qui risquent d'aggraver la situation économique et de mettre en cause la cohésion de la Communauté.

En outre des effets négatifs au niveau des régions ont été également engendrés par la mise en oeuvre de certaines politiques communautaires parmi lesquelles la libre circulation de facteurs de production et la politique agricole ont exercé la plus grande influence. Comme on le sait, dans le rapport entre les régions défavorisées et le reste de la Communauté le facteur le plus mobile a été, notamment dans les années passées, la main-d'oeuvre, tandis que le déplacement des capitaux (spécialement privés) vers les mêmes régions est resté extrêmement limité. En ce qui concerne la politique agricole commune les mécanismes d'intervention et de réglementation des prix ont contribué à causer les écarts entre les revenus agricoles d'une région à l'autre en favorisant surtout les productions typiques des régions centrales de la CEE.

Par contre les régions les plus faibles ont été défavorisées non seulement par le faible soutien offert à leur production par les mécanismes communautaires, mais également par une politique d'accords commerciaux qui a encouragé les importations agricoles en provenance des autres pays méditerranéens. Ces effets n'ont été corrigés qu'accessoirement par les interventions de la section Orientation du FEOGA.

Priorités et orientations

A la lumière de l'analyse qui est proposée dans le présent rapport la Commission élaborera un certain nombre de propositions fixant les priorités et les orientations à retenir par la politique régionale communautaire. Trois moments s'offrent aux institutions communautaires en vue de traduire en proposition les conclusions qui découlent de l'analyse contenue dans le rapport:

- le choix de "priorités et orientations" à tirer du rapport sur l'évolution socio-économique des régions et qui a été adopté par la Commission le 4 décembre 1980
- la révision du règlement de base du FEDER qui doit intervenir l'année prochaine
- l'exécution du mandat confié par le Conseil à la Commission en vue du réexamen et du rééquilibrage des politiques et du budget communautaires.

Contenu du rapport

Le rapport examine dans le chapitre 2 la situation démographique des années 70 et des années 60 en mettant l'accent sur les principales caractéristiques de l'évolution constatée depuis le milieu des années 70. Le chapitre 3 traite de l'emploi et du chômage, la stagnation de l'emploi total au cours des années 70, les effets différentiels au niveau des divers secteurs, le fort accroissement du chômage, etc.... Le chapitre 4 constitue en quelque sorte le centre du rapport et étudie les principaux agrégats influant sur le développement de la production: PIB régional par habitant, productivité, taux d'emploi et d'investissement, ainsi qu'un certain nombre d'éléments structurels affectant la production (situation périphérique, capital humain, organisation des entreprises, etc....). Le chapitre 5 est consacré à l'examen de l'évolution sectorielle constatée au cours des années 70. Elle traite notamment du degré de spécialisation de régions faibles dans les secteurs à croissance lente et des problèmes créés par les secteurs en déclin: textile, acier et chantiers navals. Dans le chapitre 6, l'étude porte sur la situation et l'évolution sociale et aborde les problèmes de revenu, de consommation et un certain nombre d'autres indicateurs sociaux. Après un bref examen de la situation des régions grecques, au chapitre 7, le chapitre final rassemble les principales conclusions des différents chapitres du rapport.