



Brussels, March 1984

**INFORMATION · INFORMATORISCHE AUFZEICHNUNG · INFORMATION MEMO · NOTE D'INFORMATION
ΠΑΡΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ · NOTA D'INFORMAZIONE · TER DOCUMENTAIRE**

Second periodic report on the social and economic situation
and development of the regions of the Community

The Commission has just adopted the second periodic report, presented by Mr Giolitti, on the social and economic situation and development of the regions of the Community (1).

This second periodic report covers the situation of the regions in the early 1980s and developments since 1973, date of the first oil shock and the beginning of the economic crisis. It also looks to the future where it considers the prospects for regional labour markets in the 1980s and the regional aspects of the enlargement of the Community from ten to twelve Member States. The essential conclusion is that the serious situation of the regions with a development lag on the periphery of the Community has been exacerbated in the present crisis situation. At the same time new problems stemming more immediately from the crisis are now emerging in more highly industrialized and central regions.

CONTENTS OF THE REPORT

The report gives an analysis of regional disparities in employment, production and productivity, and describes other factors of regional disparity such as population density and movements and peripherality. It also examines regional disparities within a Community of twelve Member States.

This second periodic report tackles several new areas not discussed in the first one :

- the infrastructure endowment of the Community's regions;
- the particular situation of the regions adversely affected by the decline in certain industrial sectors;
- the consequences, for industry and agriculture in the Community's regions, of enlarging the Community to include Spain and Portugal;
- projections concerning regional employment situations;
- the regional aspects of the growth of the services sector;
- the specific problems of frontier regions;
- the regional impact of new information technologies;
- a "typology of the regions" to supplement the analysis of the relative severity of regional problems by further enquiry into the nature of those problems.

./..

(1) In accordance with the Council resolution of 6 February 1979, the report was drawn up in close collaboration with the Regional Policy Committee.

COM (84) 40

MAIN CONCLUSIONS

From the perspective of the aims of regional policy, and particularly greater convergence of the economies of the Member States, the most important regional disequilibria are those in production and productivity performances and differences in labour market situations.

Production and productivity

Over the last ten years, regional disparities in production and productivity have not lessened but remained very substantial. The regions with the poorest performances, expressed in terms of per capita gross domestic product, are situated in Greece, Ireland, Northern Ireland and southern Italy, i.e. on the west and south periphery of the Community. Those with the strongest performances are characterized by a heavy population density and a high level of urbanization and are situated in Germany, Belgium, Denmark, France and the Netherlands. The group of the ten regions with the best performances and the group of the ten with the poorest performances are respectively 50% above and 50% below the Community average.

Disparities in production levels depend among other things on differences in age pyramids, participation rates and unemployment rates. But the predominant factor is the differences between regions in labour productivity, which alone explain between half and three quarters of production disparities.

The sectoral production mix is very different from one region to another and only imperfectly reflects production disparities, even where there are major differences in productivity between sectors. Productivity levels also vary widely within sectors and as a function of the overall level of development, which itself depends on the region's endowment in productive capital and infrastructure. This means that neither isolated efforts to change the industry mix of production which are not integrated into an overall strategy nor growth policies predicated on the maintenance of given sectoral structures have any chance of reducing regional disparities.

Labour market

Regional labour market disequilibria are characterized - in absolute terms - by growing disparities in unemployment. If we again compare the group of the ten strongest regions and the group of the ten weakest regions, we find that the unemployment rates range from 5% to 20%. Overall, the regions with a low level of productions also have a very high unemployment rate (southern Italy, Ireland and Northern Ireland for example).

./..

Generally speaking, the larger the proportion of the labour force employed in industry, the higher the participation rates, the greater the infrastructure endowment and the more central the region - then the lower the level of structural unemployment. However, it should be pointed out that structural unemployment above the average can also be found in some central and industrial regions or regions with high production levels.

Future prospects for labour markets in the 1980s suggest a further deepening of regional differences. The supply of labour will continue to increase substantially during the 1980s in some countries and regions (Ireland, the Netherlands, certain regions in northern and eastern France and southern Italy and in Greece). The main reason is population pressure, which varies widely from one region to another. To this could be added a rising participation rate among women. In addition, with generally high unemployment rates, it is unlikely that major adjustments between regions can be brought about by migration.

Other factors of disparity

Two aspects should be mentioned in particular.

The endowment in economic infrastructure (transport, energy, telecommunications, water supply, etc.) is closely correlated with the productivity level. A substantial infrastructure endowment is a necessary, if not always sufficient, condition for a region to attain a high level of development and economic performance.

The introduction of new information technologies will to a large extent determine regional employment trends in services. There is a risk that these technologies will develop most of all in the major urban areas. Steps must be taken to ensure that telecommunications infrastructure and new services are also located in the less developed regions.

Enlargement

Two sorts of consequences for the regions of the Community may be expected from enlargement. In industry, the positive and negative effects on job creation should tend to offset each other overall, and are not expected to be concentrated regionally to any great extent. In agriculture, however, the pressure of competition from imports of specific products of Mediterranean regions will become keener; while the farm products of northern Europe should find wider markets. There will therefore be regional differences in net impact, to the disadvantage of the Mediterranean regions.

Regional disparities will be much more marked in the enlarged Community. The economic performances of the applicant countries are much lower than the Community average, and they have higher unemployment and heavy population pressure. A very large proportion of their labour force is employed in agriculture and they exhibit widely varying levels of internal development. In a Community of twelve Member States, the population in regions regarded as less developed will be double the figure in the present Community. The problem of the Community's regions will therefore appear in an even harsher light.

RELATIVE SEVERITY OF REGIONAL PROBLEMS IN THE COMMUNITY

In order to measure comprehensively the relative severity of regional problems in the Community, the Commission uses data for output and unemployment, output reflecting the economic structure of the regions and unemployment the problems of disequilibria on the labour market.

Grouped according to the severity and nature of the development problems facing them, the regions with the most serious problems in the Community are :

- Ireland
- Northern Ireland
- southern Italy (the Mezzogiorno)
- most regions in Greece
- Corsica in France.

To these should be added :

- the regions of Merseyside; Dumfries and Galloway, Strathclyde; Northumberland, Tyne and Wear; Cleveland, Durham; Gwent, Mid/South/West Glamorgan; Cornwall, Devon; West Midlands (county) in the United Kingdom
- Hainaut and Limburg provinces in Belgium
- Lazio in Italy

and :

- Greenland
- the French overseas departments.

These regions together contain about 52 million people or 19% of the Community's total population.

SYNTHETIC INDEX

measuring the relative intensity of regional problems in the Community (1)

(EUR 9 = 100)

(average 1977-1979-1981)

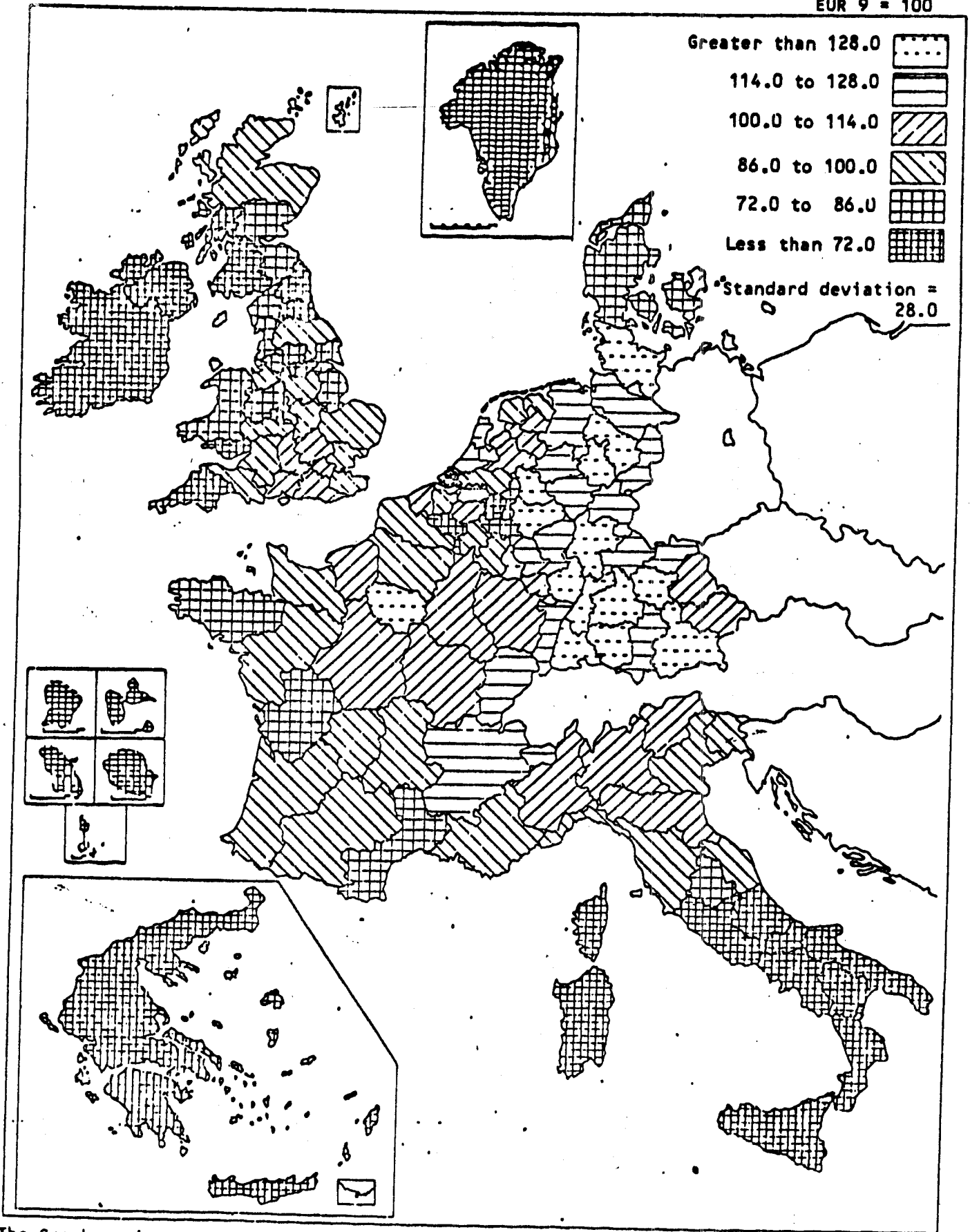
Calabria	36.3	Hampshire, Isle of Wight	100.7
Northern Ireland	35.4	Piemonte	100.7
Sardinia	40.5	West-Vlaanderen	101.1
Ireland	41.8	E. Sus., Surrey, W. Sus.	101.1
Merseyside	43.8	Emilia-Romagna	100.7
Campania	44.7	Lorraine	100.7
Basilicata	45.6	Bourgogne	100.5
Sicilia	50.3	Overijssel	100.5
Dum. & Gal., Strathclyde	54.7	Gelderland	100.5
Northumber., Tyne & Wear	56.1	Bed. sh., buck. sh., her. sh.	100.5
Corse	57.2	Berkshire, Oxfordshire	100.6
Cleveland, Durham	61.0	Trentino-Alto Adige	100.6
Puglia	61.6	Haute-Normandie	100.6
Abruzzi	63.7	Drenthe	100.7
Molise	65.8	Champagne-Ardenne	100.8
Hainaut	66.9	Niederbayern	100.8
Lazio	68.3	Oberpfalz	100.8
Limburg (B)	68.6	Saarland	100.8
Gwent, M. S. W. Glamorg.	68.9	Centre	110.1
Cornwall, Devon	69.5	Brabant	110.1
West Midlands County	71.5	Greater London	110.8
Umbria	72.8	Hovedstadsregionen	113.3
Clwy, Dyfe, Gwyn, Powy	73.0	Lombardia	113.3
Limburg (N)	73.4	Trier	114.4
Humberside	74.0	Weser-Ems	115.5
Liège prov.	75.3	Franche-Comté	115.5
Languedoc-Roussillon	76.8	Rhone-Alpes	116.4
South Yorkshire	78.9	Oberfranken	116.4
Bor. Cen, Flt, Lot, Tay	80.0	Unterfranken	117.7
West Yorkshire	80.0	Antwerpen prov.	118.8
Lancashire	80.7	Arnsberg	119.9
Greater Manchester	81.2	*Kassel	119.9
Ost for Storebaelt	82.8	Braunschweig	119.9
Lincolnshire	84.0	Zeeland	121.1
Cumbria	84.1	Muenster	121.1
Salop, Staffordshire	84.5	Lueneburg	121.1
Vest for Storebaelt	84.8	Koblenz	121.1
Poitou-Charentes	85.5	Bremen	121.1
Bretagne	86.0	Zuid-Holland	121.1
Heref. & Worc., Warw.sh.	86.8	Alsace	121.1
Nord-Pas-de-Calais	86.9	Valle d'Aosta	121.1
Midi-Pyrénées	87.4	Noord-Holland	121.1
Basse-Normandie	87.8	Schwaben	121.1
Namur prov.	88.0	Hannover	121.1
Avon, Glou.sh., Wiltsh.	88.3	Koeln	121.1
Aquitaine	89.3	Mittelfranken	121.1
Derbysh., Nottinghamsh.	89.3	Schleswig-Holstein	121.1
Leices.sh., Northamp.sh.	89.6	Utrecht	121.1
Provence-Alpes-C d'Azur	89.9	Detmold	121.1
Marche	90.3	Freiburg	121.1
Dorset, Somerset	90.8	Duesseldorf	121.1
Oost-Vlaanderen	90.9	Tuebingen	121.1
Kent	91.5	Ile de France	121.1
East Anglia	91.8	Rheinessen-Pfalz	121.1
Cheshire	92.6	Luxembourg (G.D.)	121.1
Auvergne	93.3	Berlin (West)	121.1
Toscana	93.4	Karlsruhe	142.1
Limousin	94.6	*Darmstadt	144.0
Liguria	94.9	Oberbayern	146.8
Groningen	95.9	Stuttgart	147.7
Veneto	96.2	Hamburg	154.4
Noord-Brabant	96.3		
Pays de la Loire	96.6		
Essex	96.9		
North Yorkshire	97.0		
Picardie	97.1		
Friuli-Venezia Giulia	97.5		
Grampian, Highl., Islan.	97.5		
Friesland	98.2		
Luxembourg (B)	98.6		

(1) The most serious regional problems are shown by the lowest values of the index and vice-versa

SYNTHETIC INDEX

(based on GDP and unemployment, average 1977-1979-1981)

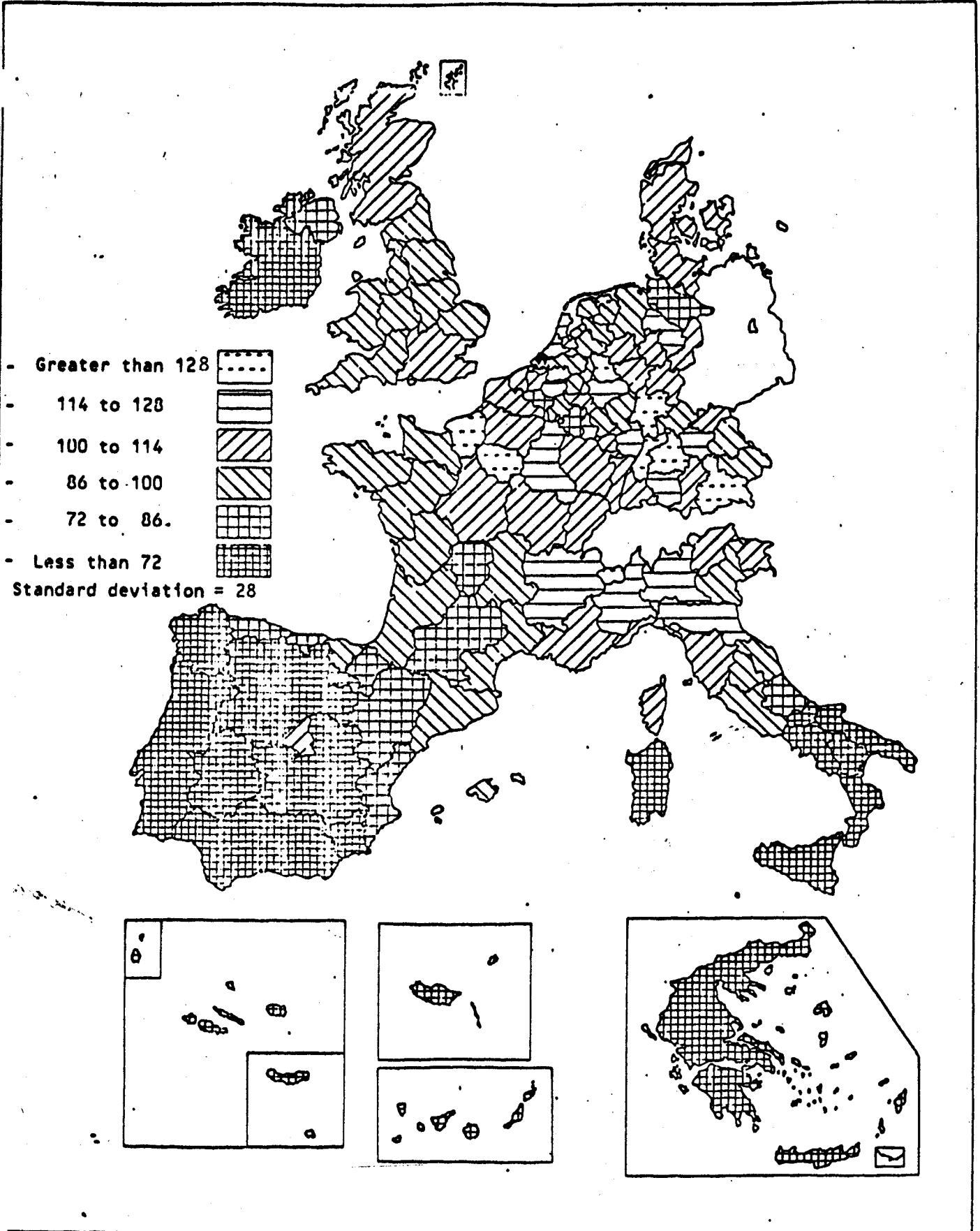
EUR 9 = 100



The Greek regions, Greenland and the French overseas departments have been added to this map even though they were not included in calculating the synthetic index.

LEVEL OF PER-CAPITA GDP IN EUR12 AVERAGE 1977, 1979, 1981
(at current prices and purchasing power parities)

EUR12 = 100





INFORMATION · INFORMATORISCHE AUFZEICHNUNG · INFORMATION MEMB · ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ · NOTA D'INFORMAZIONE · TER DOCUMENTATIE
Bruxelles, mars 1984

Deuxième Rapport périodique sur la situation et l'évolution socio-économique des régions de la Communauté

La Commission vient d'adopter le deuxième Rapport périodique présenté par M. GIOLITTI sur la situation et l'évolution socio-économique des régions de la Communauté⁽¹⁾.

Ce deuxième Rapport périodique porte sur la situation des régions au début des années 1980 et sur l'évolution depuis 1973, date du premier choc pétrolier et du début de la crise économique. Il se place également dans une vision dynamique lorsqu'il aborde les perspectives d'évolution des marchés régionaux d'emploi dans les années 80 ou les aspects régionaux de l'élargissement de la Communauté de dix à douze Etats membres. La constatation essentielle qui doit être faite est la suivante : la gravité de la situation des régions en retard de développement situées à la périphérie de la Communauté se trouve confirmée dans l'état actuel de crise. En même temps de nouveaux problèmes davantage liés à la crise se font jour et affectent d'autres régions plus industrialisées et centrales.

CONTENU DU RAPPORT

Le rapport constitue l'analyse des disparités régionales en matière d'emploi, de production et de productivité. De plus d'autres facteurs de disparités régionales tels que densité et mouvement de population et périphéricité sont analysés. Le rapport examine en outre les disparités régionales à l'intérieur d'une Communauté à 12 Etats membres.

Comparé au premier, le deuxième Rapport périodique comporte nombre de développements nouveaux relatifs à :

- l'équipement en infrastructures des régions de la Communauté;
- la situation particulière des régions touchées par la déclin de certains secteurs industriels;
- les conséquences, dans les domaines industriel et agricole, de l'élargissement à l'Espagne et au Portugal sur les régions de la Communauté; un examen prévisionnel de la situation régionale en matière d'emploi;
- les aspects régionaux de l'évolution du secteur des services;
- les problèmes spécifiques des régions frontalières;
- l'impact régional des nouvelles technologies de l'information;

(1) Conformément aux dispositions de la résolution du Conseil du 6 février 1979, le Rapport a été établi en étroite collaboration avec le Comité de Politique Régionale.

(*) COM(84) 40

- une "approche typologique régionale" permettant de compléter l'analyse de l'intensité relative des problèmes régionaux par l'approfondissement de la nature de ces problèmes.

PRINCIPALES CONCLUSIONS

Du point de vue des objectifs de la politique régionale et, en particulier, dans l'optique d'une convergence accrue entre les économies des Etats membres, les déséquilibres régionaux les plus importants sont ceux qui se manifestent d'une part dans les performances en matière de production et de productivité et, d'autre part, dans la situation du marché de l'emploi.

Production et productivité

Au cours des dix dernières années, les disparités régionales de production et de productivité n'ont pas diminué, mais se maintiennent à des niveaux élevés. Les régions dont les performances, exprimées en termes de produit intérieur brut par habitant, sont les moins bonnes, sont situées en Grèce, en Irlande, en Irlande du Nord et en Italie du Sud, c'est-à-dire à la périphérie Ouest et Sud de la Communauté. Celles dont les performances sont les meilleures se caractérisent par une forte densité démographique et un niveau élevé d'urbanisation et sont situées en Allemagne, en Belgique, au Danemark, en France et aux Pays-Bas. Le groupe des dix meilleures régions et celui des dix moins bonnes s'écartent respectivement de plus et moins 50 % de la moyenne communautaire.

Les disparités de niveau de production sont liées, entre autres, aux variations des pyramides d'âges, des taux de participation de la population en âge actif et du chômage. Mais le facteur dominant est constitué par les différences régionales de productivité du travail qui expliquent à elles seules entre la moitié et les trois-quarts des disparités de production.

La composition sectorielle de la production qui est très différente selon les régions, ne rend compte qu'imparfaitement des disparités de productivité même si on observe des différences importantes de productivité entre les secteurs. En effet, les niveaux de productivité varient également très fortement à l'intérieur même des secteurs et en fonction du niveau de développement global, lui-même dépendant de l'équipement régional en capital productif et en infrastructures.

Cela implique que ni les efforts isolés visant à modifier la composition sectorielle de la production et non intégrés dans une stratégie globale, ni les politiques de croissance comportant le maintien de structures sectorielles données n'ont de chance de réduire les disparités régionales.

Marché de l'emploi

Les déséquilibres régionaux du marché de l'emploi se caractérisent par l'accroissement - en termes absolus - des disparités de chômage. Si l'on compare, là encore, le groupe des dix meilleures régions et celui des dix plus faibles, on constate que les taux de chômage vont de 5 à 20 %. Globalement, les régions dont le niveau de production est faible présentent un taux de chômage particulièrement élevé (Italie du Sud, Irlande et Irlande du Nord, par exemple).

Le chômage structurel est en général d'autant plus bas qu'est élevée la proportion des travailleurs dans l'industrie, ou que sont importants les taux de participation et l'équipement en infrastructures et que la situation des régions est plus centrale. Cependant, il convient de souligner qu'un chômage structurel supérieur à la moyenne se constate aussi dans certaines régions, plus centrales et industrialisées ou ayant des niveaux de production élevés

Les perspectives d'évolution des marchés de l'emploi dans les années 80 pourraient aller dans le sens d'un accroissement encore plus marqué des écarts régionaux. D'une part, l'offre de main-d'oeuvre continuera à augmenter sensiblement au cours des années 80 dans certains pays et régions (en Irlande, aux Pays-Bas, dans certaines régions du Nord et de l'Est de la France, du Sud de l'Italie et en Grèce). La raison principale en est la pression démographique qui se présente très différemment selon les régions. Il pourrait s'ajouter une augmentation des taux de participation des femmes. D'autre part, il est peu probable qu'avec des taux de chômage généralement élevés, on puisse assister à des ajustements importants entre régions par voie de migration.

Autres facteurs de disparités

Deux aspects doivent être plus particulièrement mentionnés :

L'équipement en infrastructures économiques (transport, énergie, télécommunications, eau, etc...) est en corrélation étroite avec le niveau de productivité. Un bon équipement en infrastructures est une condition nécessaire, même si elle n'est pas toujours suffisante, pour atteindre dans une région un niveau élevé de développement et de performance économique.

La mise en oeuvre des nouvelles technologies de l'information déterminera, dans une large mesure, les évolutions régionales de l'emploi dans les services. Le risque existe de voir ces technologies se développer surtout dans les grandes zones urbaines. Des moyens devront être mis en oeuvre pour que les infrastructures de télécommunications et les services nouveaux se localisent également dans les régions moins développées.

Elargissement

Deux types de conséquences sont à attendre de l'élargissement sur les régions de la Communauté. Dans le domaine industriel, les effets positifs et négatifs sur la création d'emploi devraient avoir tendance à se compenser globalement. On ne peut prévoir de concentration régionale véritablement importante de ces effets. En revanche, dans le domaine agricole, la pression de la concurrence à travers des importations de produits spécifiques des régions méditerranéennes serait renforcée. S'agissant des produits agricoles dits "du Nord", ils devraient connaître des perspectives de débouchés améliorées. Il apparaît ainsi une différenciation régionale de l'impact net en défaveur des régions méditerranéennes.

4

Les disparités régionales seront nettement plus importantes dans la Communauté élargie. Les pays candidats enregistrent en effet des performances économiques très inférieures à la moyenne communautaire, un chômage supérieur et une forte pression démographique. Ils sont caractérisés par ailleurs par une proportion importante d'emplois agricoles et des niveaux de développement interne très différenciés. Dans une Communauté de douze Etats membres, la population se trouvant dans les régions considérées comme les moins développées sera le double de celle de l'actuelle Communauté. Ainsi, le problème régional communautaire apparaîtra d'une manière encore plus aiguë.

INTENSITE RELATIVE DES PROBLEMES REGIONAUX DANS LA COMMUNAUTE

Pour mesurer de façon globale et synthétique l'intensité relative des problèmes régionaux au niveau de la Communauté, la Commission utilise simultanément les données du produit et du chômage, le produit reflétant la structure économique des régions et le chômage les problèmes de déséquilibre sur le marché du travail.

Groupées en fonction de l'intensité et de la nature des problèmes de développement auxquels elles doivent faire face, les régions connaissant les plus graves problèmes dans la Communauté sont :

- l'Irlande,
- l'Irlande du Nord
- le Mezzogiorno en Italie
- la plupart des régions grecques
- la Corse en France

auxquelles il faut ajouter :

- les régions Merseyside ; Dumfries and Galloway, Strathclyde ; Northumberland, Tyne and Wear ; Cleveland, Durham ; Gwent, Mid/South/West Glamorgan ; Cornwall, Devon ; West Midlands (count), en Grande Bretagne,
- les provinces Hainaut et Limburg en Belgique
- le Lazio en Italie

ainsi que :

- le Groenland
- les Départements d'Outre mer (D.O.M.) français.

Prises ensemble, ces régions comptent une population d'environ 52 millions d'habitants, soit 19 % de la population de la Communauté.

INDICE SYNTHETIQUE

mesurant l'intensité relative des problèmes régionaux dans la Communauté (1)

(EUR 9 = 100)

(moyenne 1977-1979-1981)

Calabria	30.3	Hampshire, Isle of Wight	100.1
Northern Ireland	35.4	Piemonte	100.7
Sardegna	40.5	West-Vlaanderen	101.1
Ireland	41.8	E. Sus., Surrey, W. Sus.	101.1
Merseyside	43.8	Emilia-Romagna	102.7
Campania	44.7	Lorraine	103.9
Basilicata	45.6	Bourgogne	105.0
Sicilia	50.3	Overijssel	105.3
Dum. & Gal., Strathclyde	54.7	Gelderland	105.4
Northumber., Tyne & Wear	56.1	Bed.sh., buck.sh., her.sh.	106.1
Corse	57.2	Berkshire, Oxfordshire	106.2
Cleveland, Durham	61.0	Trentino-Alto Adige	106.3
Puglia	61.6	Haute-Normandie	106.7
Abruzzi	63.7	Drenthe	107.6
Molise	65.8	Champagne-Ardenne	108.1
Hainaut	66.9	Niederbayern	108.1
Lazio	68.4	Oberpfalz	108.4
Limburg (B)	68.8	Saarland	109.8
Gwent, M. S. W. Glamorg.	68.9	Centre	110.1
Cornwall, Devon	69.3	Brabant	110.7
West Midlands County	71.5	Greater London	110.8
Umbria	72.8	Hovedstadsregionen	113.3
Clwy, Dyfe, Gwyn, Powy	73.0	Lombardia	113.6
Limburg (N)	73.4	Trier	114.9
Humberide	74.0	Weser-Ems	115.3
Liege prov.	75.3	Franche-Comté	115.4
Languedoc-Roussillon	76.8	Rhone-Alpes	116.4
South Yorkshire	78.9	Oberfranken	116.7
Bor, Cen, Flt, Lot, Tay	80.0	Unterfranken	117.7
West Yorkshire	80.0	Antwerpen prov.	118.5
Lancashire	80.7	Arnsberg	119.3
Greater Manchester	81.2	*Kassel	119.6
Ost for Storebaelt	82.8	Braunschweig	119.9
Lincolnshire	84.0	Zeeland	121.4
Cumbria	84.1	Muenster	121.8
Salop, Staffordshire	84.3	Lueneburg	121.9
Vest for Storebaelt	84.8	Koblenz	122.0
Poitou-Charentes	85.5	Bremen	122.8
Bretagne	86.0	Zuid-Holland	123.2
Heref. & Worc., Warw.sh.	86.8	Alsace	123.5
Nord-Pas-de-Calais	86.9	Valle d'Aosta	123.5
Midi-Pyrénées	87.4	Noord-Holland	123.6
Basse-Normandie	87.8	Schwaben	123.6
Namur prov.	88.0	Hannover	123.6
Avon, Glou.sh., Wiltsh.	88.3	Koeln	123.6
Aquitaine	89.3	Mittelfranken	123.6
Derbysh., Nottinghamsh.	89.3	Schleswig-Holstein	123.6
Leices.sh., Northamp.sh.	89.6	Utrecht	123.6
Provence-Alpes-C d'Azur	89.9	Detmold	123.6
Marche	90.3	Freiburg	123.6
Dorset, Somerset	90.8	Duesseldorf	123.6
Oost-Vlaanderen	90.9	Tuebingen	123.6
Kent	91.5	Ile de France	123.6
East Anglia	91.8	Rheinessen-Pfalz	123.6
Cheshire	92.6	Luxembourg (G.D.)	123.6
Auvergne	93.3	Berlin (West)	123.6
Toscana	93.4	Karlsruhe	142.1
Limousin	94.6	*Darmstadt	144.0
Liguria	94.9	Oberbayern	146.8
Groningen	95.9	Stuttgart	147.7
Veneto	96.3	Hamburg	154.4
Noord-Brabant	96.5		
Pays de la Loire	96.6		
Essex	96.9		
North Yorkshire	97.0		
Picardie	97.1		
Friuli-Venezia Giulia	97.5		
Grampian, Highl., Islan.	97.5		
Friesland	98.2		
Luxembourg (B)	98.6		

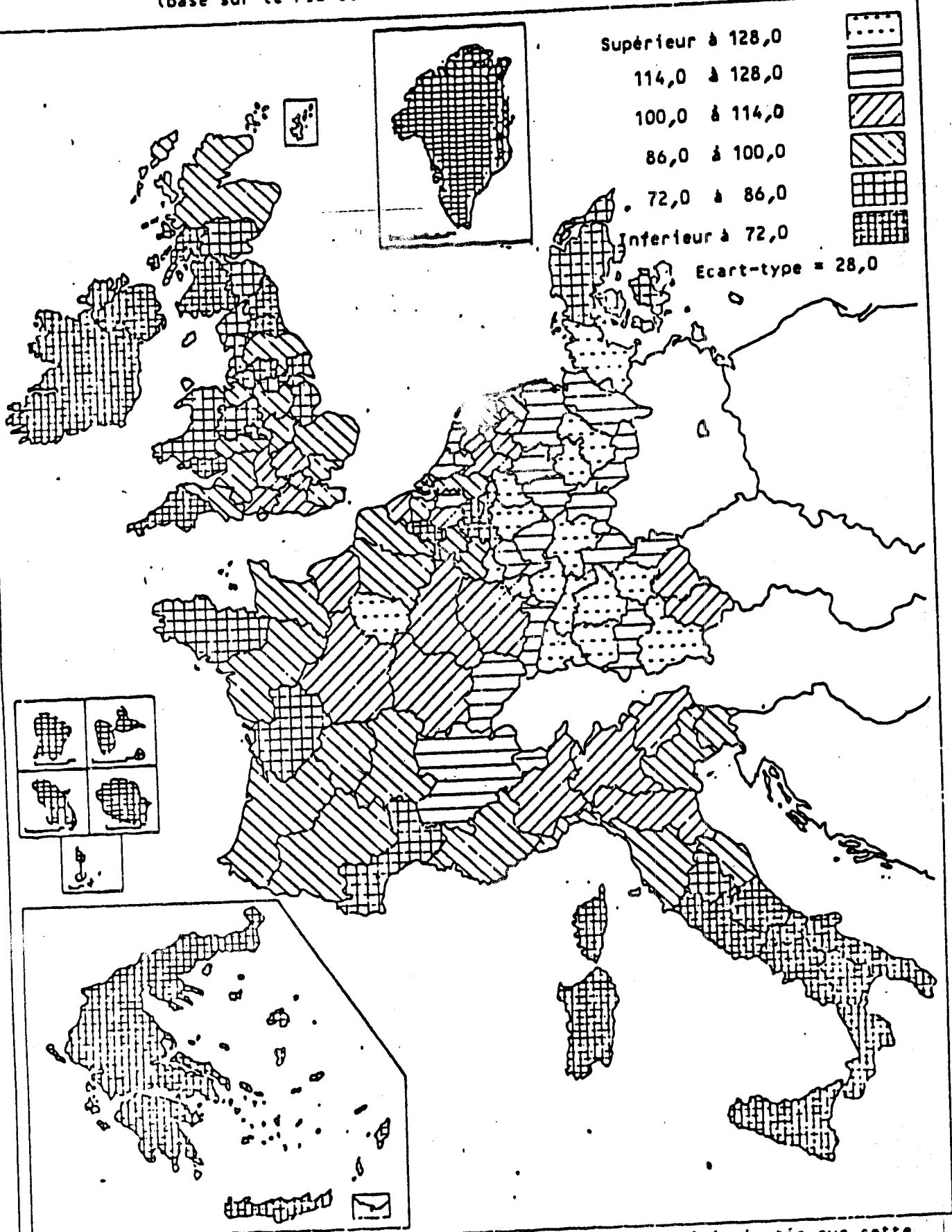
(1) Les problèmes régionaux les plus graves correspondent aux valeurs de l'indice les moins élevées, et vice-versa

INDICE SYNTHETIQUE

(basé sur le PIB et le chômage, moyenne 1977-1979-1981)

EUR 9 = 100

6



Les régions grecques, le Groenland et les D.O.M. français ont été ajoutés sur cette carte, alors qu'ils n'ont pas été inclus dans le calcul de l'indice synthétique.

