

---

# *Informations internes sur* L'AGRICULTURE

---

## Evolution et prévisions de la population active agricole

COMMISSION DES COMMUNAUTES EUROPEENNES

DIRECTION GENERALE DE L'AGRICULTURE

DIRECTION «ECONOMIE ET STRUCTURE AGRICOLES» - DIVISION «BILANS, ETUDES, INFORMATION»



# EVOLUTION ET PREVISION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE

Série : Informations internes sur l'agriculture

n° 61

Cette étude vient de paraître en langue française -  
La version allemande est en préparation

Cette étude fait partie de la série de travaux consacrés à l'évolution de la population active agricole confiés à des organismes de recherches. Elle constitue une tentative d'élaboration de prévisions, qui sort des méthodes habituelles qui font généralement appel à des techniques d'extrapolation. Les auteurs ont essayé de rechercher des liens entre l'évolution de la population active en agriculture et certains facteurs démographiques naturels, socio-économiques et structurels agricoles. Des modèles ont été élaborés comprenant par classe d'âge les facteurs qui, selon l'analyse mathématique effectuée se sont avérés significatifs et susceptibles d'expliquer les tendances données. Ces travaux ont été complétés par des enquêtes sur le terrain devant permettre de vérifier la signification des facteurs explicatifs pour les différentes régions et les corrections éventuelles qui devaient y être apportées pour tenir compte de leur évolution à l'avenir.

La première partie de l'étude explique de façon détaillée la technique de la méthode appliquée et souligne les possibilités et les limites d'application des modèles élaborés.

La deuxième partie contient les résultats globaux d'une série d'études détaillées par pays et d'une application des modèles. Les prévisions de population agricole active sont indiquées par classes d'âge et par sexe pour les années 1971 et 1976.

Les évaluations faites selon ces méthodes prévoient pour 1976 -toutes conditions restant par ailleurs égales- une population active agricole dans la Communauté de l'ordre de 8,3 millions de personnes, dont 5,5 millions d'hommes. Près de 36 % (39 % des hommes) seraient âgés de 60 ans et plus; 30 % environ (20 % des hommes) auraient moins de 40 ans. La population active agricole ne représenterait, selon ces prévisions, plus que 10,5 % du total des actifs dans la Communauté en 1976, les pourcentages par pays se situant entre 3,6 % pour la Belgique et 16,9 % pour l'Italie.

Cette évolution résulterait d'un ralentissement général des pourcentages de départs comparé aux périodes de bases analysées, ralentissement qui apparaîtrait surtout dans la période 1971-76.

Les résultats obtenus pour les grandes unités régionales dans les Etats Membres font l'objet de commentaires et d'appréciations. Ils sont regroupés dans un chapitre qui les compare au niveau de la Communauté. Ceci a permis de situer les régions de la Communauté où le mouvement de diminution de la population active agricole serait le plus fort dans la période envisagée.

---

# *Informations internes sur L'AGRICULTURE*

---

## Evolution et prévisions de la population active agricole

**COMMISSION DES COMMUNAUTES EUROPEENNES**

DIRECTION GENERALE DE L'AGRICULTURE

DIRECTION «ECONOMIE ET STRUCTURE AGRICOLES» – DIVISION «BILANS, ETUDES, INFORMATION»

## S O M M A I R E (1)

	<u>Pages</u>
Avant-propos . . . . .	
Ière Partie - Méthodologie . . . . .	2
Chapitre I - Mesure des migrations . . . . .	4
Chapitre II - Elaboration des modèles explicatifs de l'évolution de la population active agricole . . . . .	6
Chapitre III - Prévisions de la population active agricole masculine . . . . .	32
IIème Partie - Synthèse des résultats . . . . .	45
Chapitre I - Etude comparative du comportement des agriculteurs des différents Etats membres, à partir des facteurs socio-économiques pris en compte par les modèles. . . . .	46
Chapitre II - Etude comparative de la distribution de la population active agricole selon la pyramide des âges. . . . .	51
Chapitre III - Examen des résultats par pays et remarques sur l'application des modèles aux diverses régions . . . . .	83
Chapitre IV - Réflexion globale par pays sur l'évolution de la population active agricole . . . . .	131
Chapitre V - Conclusions . . . . .	157
ANNEXE A - Données statistiques et prévisions par régions	
ANNEXE B - Exemple d'une application des modèles calculés pour la prévision de la population active agricole dans différentes hypothèses	

---

(1) Un sommaire détaillé se trouve en fin du volume

## AVANT-PROPOS.

=====

Dans la série des travaux d'études consacrés à l'évolution de la population active agricole qui ont été conduits par les services de la Commission des Communautés Européennes (1) une partie importante a porté sur les prévisions.

Le présent rapport contient l'essentiel de ces travaux de prévisions qui ont été confiés à la Société de recherches économiques et sociologiques en agriculture (SARES) en collaboration avec la Société d'économie et de mathématique appliquées (SEMA).

La méthode économétrique de prévision de la population active agricole a été conçue et mise au point par Madame Michèle CICUREL sous la direction de Monsieur D. BACHELET, directeur du département SEMA-PREVISION; les enquêtes socio-économiques ont été conduites sous la responsabilité de Monsieur Maurice DROESCH dirigé par Monsieur Q. LESVESQUE, directeur de la SARES.

Il constitue une tentative de sortir des méthodes habituelles de prévisions de population qui font généralement appel à des techniques d'extrapolation. On a essayé de rechercher le lien entre l'évolution de la population active en agriculture et certains facteurs démographiques, naturels, socio-économiques et structurels agricoles. Même si certains aspects de ces travaux peuvent appeler des réserves, l'originalité de l'approche méritait une diffusion de l'expérience réalisée.

La présente étude a été entreprise sous la responsabilité exclusive des experts qui en ont accepté la charge et les opinions qui y sont émises traduisent uniquement leurs points de vue. Elles ne doivent pas être considérées comme représentatives de l'opinion de la Commission ou comme reflétant ses conceptions en la matière et ne préjugent dès lors aucunement de sa position future éventuelle.

---

(1) Voir "l'Emploi en Agriculture dans les pays de la C.E.E." - Tome I : Structure - Tome II : Evolution et Perspectives - Etudes, Série Politique Sociale n°7 et 8 (C.E.E. - Bruxelles 1963) et  
"Evolution régionale de la population active agricole" - Informations Internes sur l'Agriculture - n°39 à 43 - 1969.

## Ière PARTIE

### METHODOLOGIE

L'approche méthodologique comporte trois grandes parties.

Dans une première étape, nous avons décomposé et évalué l'évolution de la population active agricole entre les deux derniers recensements disponibles en deux parties : le mouvement démographique naturel, et les migrations professionnelles.

Dans une seconde étape, nous avons élaboré pour chaque pays un modèle explicatif des migrations professionnelles dégageant quels avaient été les facteurs socio-économiques généraux ayant déterminé les départs des agriculteurs au cours de la période observée. Parallèlement une vingtaine d'enquêtes psychosociologiques ont été effectuées dans diverses régions types de la Communauté afin de dégager les facteurs socio-économiques généraux et particuliers à chaque région.

La troisième étape est celle de l'élaboration des prévisions de population active agricole. Prévision, d'une part du mouvement naturel, d'autre part, des migrations professionnelles, celles-ci étant déterminées par l'évolution des facteurs socio-économiques généraux dégagés par les modèles.

Nous avons élaboré ainsi des prévisions de population active agricole de la vingtaine de régions choisies pour être aussi étudiée par enquêtes psychosociologiques. Ces enquêtes ont permis de corriger les résultats obtenus en tenant compte des facteurs socio-économiques propres à chaque région.

Des corrections d'autre part ont été faites pour tenir compte des décisions de politiques économiques touchant ces régions et qui n'auraient pas eu d'influence sur les facteurs explicatifs retenus par les modèles.



Ensuite les modèles ont été appliqués à l'ensemble des régions de la Communauté. Comme il n'était pas possible d'effectuer des enquêtes dans toutes les régions de la Communauté, les corrections à apporter aux prévisions pour tenir compte des facteurs socio-économiques non généraux ont été déterminées par comparaison avec les régions étudiées en tenant compte de l'expérience acquise dans les régions par enquête, et en tentant d'assimiler chaque région à un des grands types d'évolution économique suivant : régions typiquement agricoles, régions ayant atteint un stade d'industrialisation développée et des régions en voie de transformation.

Les résultats chiffrés de l'application des modèles aux diverses régions de la Communauté, c'est-à-dire les prévisions de la population active agricole en 1971 et 1976, figurent dans une annexe au présent rapport.

CHAPITRE I - MESURE DES MIGRATIONS

§ 1 - MESURE DE L'EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE.

Nous avons comparé unité géographique par unité géographique, chaque génération d'agriculteurs au temps  $t_1$ , aux mêmes générations recensées en  $t_2$  et vieilles de  $t_2 - t_1$  années.

Les dates  $t_1$  et  $t_2$  sont celles des deux derniers recensements démographiques, c'est-à-dire mai 1954 et mars 1962 en France, novembre 1951 et avril 1961 en Italie, septembre 1950 et juin 1961 en Allemagne, décembre 1947 et décembre 1961 en Belgique, mai 1947 et mai 1960 aux Pays-Bas.

L'unité territoriale choisie est le département en France, la province en Italie, le Regierungsbezirk en Allemagne, l'arrondissement administratif en Belgique, la province aux Pays-Bas.

Les données statistiques utilisées concernent la population active agricole dans les cinq pays.

La notion de population active entre les deux recensements ayant varié en Allemagne, et compte tenu du fait que ce changement de concept avait surtout touché l'activité agricole, nous avons dû rectifier les statistiques. Pour cela nous avons augmenté la population active agricole des différents Länder en 1950 de pourcentages variables dont la moyenne pour la République Fédérale est de 7,9 %.

Si l'on compare la population active agricole ainsi définie et recensée entre  $t_1$  et  $t_2$ , on constate une diminution des effectifs qui correspond à deux causes: d'une part au mouvement démographique naturel, d'autre part aux changements de catégorie socio-professionnelle, c'est-à-dire aux agriculteurs ayant quitté l'agriculture, abstraction étant faite des migrations géographiques, d'ailleurs peu importantes.

Nous avons donc d'abord éliminé le mouvement naturel, pour mesurer ensuite des départs des agriculteurs.

## § 2 - ELIMINATION DU MOUVEMENT NATUREL.

Puisque nous avons affaire à des populations actives d'au moins 11 ans et plus sur un intervalle de temps de 10 ans au maximum, nous n'avons pas eu à tenir compte de la natalité, mais seulement de la mortalité. Nous étions donc ramenés à un calcul de survivants.

Il était nécessaire de disposer de données par tranches d'âges pour effectuer ce calcul, ainsi que pour élaborer par la suite les modèles explicatifs de prévision, car à chaque groupe d'âge correspond des comportements différents vis-à-vis de l'abandon de l'agriculture.

En France, en Belgique et aux Pays-Bas, en  $t_1$  et  $t_2$  des pyramides assez fines de la population active agricole sont publiées.

En Italie en 1951, les tranches d'âges disponibles sont : 11 - 14 ans, 15 - 21 ans, 22 - 65 ans, plus de 65 ans. Nous avons estimé les classes intermédiaires entre 21 et 65 ans, à partir des pyramides d'âge de la population résidente totale en 1951 qui est disponible.

En Allemagne, nous ne disposions que des pyramides des différents Lands, et non celles des Regierungsbezirk les composant. Il est apparu que la meilleure méthode d'estimation de ces dernières consistait à poser l'hypothèse que les pyramides des différents Regierungsbezirk composant un Land étaient semblables à celle du Land.

## § 3 - MESURE DES DEPARTS D'AGRICULTEURS.

C'est le changement de catégorie socio-professionnelle que l'on mesure en comparant les survivants <sup>(1)</sup> en  $t_2$  de chaque classe d'âges recensée en  $t_1$  aux mêmes classes d'effectifs recensés en  $t_2$ , mais ayant  $t_2 - t_1$  années de plus.

---

(1) En plus des survivants on compte ainsi également les entrées dans la profession agricole. Toutefois, celles-ci peuvent être négligées pour la plupart des classes d'âges en question. Pour les classes d'âges les plus jeunes voir Chapitre III § 2.

Etant donné qu'en Italie, la population était considérée en 1951 et 1961 active très tôt (à partir de 11 ans), nous avons majoré le nombre de départs prévus pour les classes d'âge ayant entre 11 et 14 ans et 16 - 21 ans en 1951, des individus qui, en 1951, étaient élèves ou étudiants, donc recensés parmi les inactifs et qui en 1961, alors âgés de 21 ans et plus étaient devenus agriculteurs.

En Belgique et aux Pays-Bas, l'écart entre les deux recensements étant plus important, il a été tenu compte des jeunes qui étaient susceptibles de devenir actifs agricoles avant 1961, soit les enfants de 1 à 5 ans, les écoliers, les étudiants et les miliciens, de milieu agricole en 1947.

Notons qu'à partir de 55 ans, les départs constatés n'ont, en général, plus la même signification. Il ne s'agit plus de mutations professionnelles vers les secteurs non agricoles, mais des mises à la retraite.

Les migrations passées ainsi mesurées, il reste à rappeler comment furent dégagés les facteurs explicatifs de ces départs.

Ce sera l'objet du chapitre II.

## CHAPITRE II - ELABORATION DES MODELES EXPLICATIFS DE L'EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE.

### § 1 - RECHERCHE DES FACTEURS EXPLICATIFS A PARTIR D'ENQUETES SOCIOLOGIQUES.

Les méthodes traditionnelles de prévision étaient fondées sur l'extrapolation des tendances passées en fonction du temps. Ces méthodes présentaient le grave inconvénient d'être aveugles. Elles constataient le passé mais ne l'expliquaient pas. La prolongation de la tendance dégagée postule que tous les événements économiques joueront à l'avenir comme par le passé, et en particulier que les taux de croissance de l'économie seront les mêmes. De ce fait, les prévisions qui en découlent ne peuvent être que grossières.

La recherche de liaisons statistiques dans le passé entre les pourcentages de départs pour les différentes tranches d'âge retenues et des indicateurs économiques, par la méthode des corrélations multiples permet de mieux comprendre le mécanisme des migrations agricoles en mettant en évidence d'une manière chiffrée le rôle de variables explicatives (revenu agricole, structure démographique, urbanisation, etc.) dans l'explication d'un phénomène, en l'occurrence les départs de l'agriculture.

Cette méthode nous a conduit à l'ajustement pour les taux de départ de chaque classe d'âge, d'une formule du type :

$$Y = ax_1 + bx_2 + dx_3 + c + \epsilon$$

ou

Y	est la variable à expliquer (les taux de départ d'une tranche d'âge)
$x_1$ $x_2$ $x_3$	les variables explicatives
c	une constante
$\epsilon$	un résidu de moyenne nulle

Mais la description et l'explication du passé n'est pas un but en soi, on peut à partir des relations dégagées, et en supposant la permanence des caractères fondamentaux du phénomène étudié, prévoir l'évolution des taux de départ en fonction de l'évolution des facteurs explicatifs de ces départs.

Quels sont ces facteurs explicatifs ?

1 - Les facteurs socio-économiques non spécifiquement agricoles

- a) Les conditions naturelles (température, zone altimétrique)
- b) Distance aux centres de développement économique
- c) Taux de concentration de la population totale de la région
- d) Les caractéristiques du marché de l'emploi (nombre d'emplois dans l'industrie pour 1.000 habitants, offres et demandes d'emploi, pourcentage de population assujettie à la Sécurité Sociale).

2 - Les facteurs socio-économiques spécifiquement agricoles

- a) La structure de la population active agricole (mesurée par l'importance de chaque classe d'âge par rapport à la population active agricole totale)
- b) Le revenu agricole par tête d'agriculteur
- c) La taille des exploitations
- d) Le taux de mécanisation
- e) Le niveau d'instruction professionnelle.

Certains de ces facteurs explicatifs sont des données structurelles soit invariables par la nature des choses (conditions naturelles) soit variables mais connues (la structure démographique), les autres enfin évoluent dans le temps.

Pour les modèles France, Allemagne et Italie, les taux de départ entre 1971 et 1976 ont été prévus à partir de l'estimation faite de ces facteurs explicatifs en 1971. Pour la prévision des départs entre 1961 et 1975 en Belgique et aux Pays-Bas (cf. Chapitre III paragraphe 2.1.1. page 33 ) les facteurs ont été estimés à la date de 1975.

Les prévisions retenues des facteurs explicatifs étaient des prévisions soit déjà existantes, soit élaborées par la SEMA, mais toujours tendanciennes, c'est-à-dire tenant compte des tendances passées et des informations existantes inscrites dans les divers plans nationaux et ayant une forte probabilité de se réaliser.

Il résulte que les taux de départs calculés, et par là les prévisions de population active agricole données dans l'ANNEXE STATISTIQUE sont les plus probables, compte tenu des diverses investigations déjà existantes sur l'évolution du revenu agricole, de la taille des exploitations, de la mécanisation, etc...

L'établissement des modèles mathématiques exigeait qu'au préalable soient recherchés systématiquement tous les facteurs qui pouvaient expliquer le départ des agriculteurs.

D'autre part, le modèle étant établi, si l'on voulait en corriger son application et par là, serrer de plus près la vérité, il devenait nécessaire de retourner sur le terrain pour découvrir et mesurer les incitations particulières exercées sur la région ainsi que les caractéristiques propres aux hommes et à leur mentalité : toutes choses que le modèle aurait pu ne pas intégrer.

Tel était le but des enquêtes psychosociologiques réalisées particulièrement pour chacun des pays de la Communauté.

Dans cette étape nous avons :

- réalisé sur le terrain, des entretiens en profondeur auprès de différentes personnes appartenant ou ayant appartenu au monde agricole, nous efforçant tout en respectant le hasard, de veiller à ce que soient couverts par l'enquête, les diverses caractéristiques du milieu visé, (âge, sexe, situation dans l'emploi, degré d'instruction, type de culture, nature des sols, etc.),
- rencontré des responsables locaux de l'agriculture : administration, techniciens, leaders syndicaux, personnes influentes du monde agricole,
- rassemblé des jury composés de personnes très différentes pour les faire s'affronter et chercher ainsi contradictoirement les freins et les moteurs susceptibles de modifier les comportements et l'évolution de demain.

#### METHODE UTILISEE DANS LA RECHERCHE DES FACTEURS EXPLICATIFS

Notre ambition a été de faire sur le terrain, l'inventaire de toutes les données pouvant avoir trait au problème qui nous intéressait, à savoir les départs prévisibles de l'agriculture.

Notre action fut donc de partir à la découverte des attitudes profondes des agriculteurs à l'égard des problèmes qui les concernaient et qui touchaient leur avenir ou celui de leurs enfants.

Nous avons besoin de connaître les motivations qui dans le présent et le futur pouvaient durcir ou freiner la volonté de partir et aussi celle qui ferait rester dans l'agriculture.

La connaissance des données - de chacune des données - de ce problème n'est pas nécessairement possédée par tous. Certains faits sont plus profondément ressentis par les seuls agriculteurs. D'autres par contre peuvent l'être seulement par les leaders et les responsables qui analysent les situations à un autre niveau ou selon d'autres critères. Enfin, les uns et les autres perçoivent les événements et les situations d'une manière originale et personnelle selon les intensités particulières en fonction de leur âge, situation, fortune, mode d'exploitation, etc. Leurs choix, leurs décisions s'en trouvent différemment influencés.

L'instrument principal de notre recherche fut au départ l'entretien non-directif qui donne aux interrogés la facilité de s'exprimer dans la plus totale liberté. Nous voulions saisir les motivations les plus profondes, les plus inexprimées, celles que bien souvent ignore celui-là même qui les porte.

En rester au simple comportement, à la manière d'agir, à la partie visible de la personnalité, ne permettait pas de saisir ce qui se passera demain. C'eut été une recherche trop superficielle, nous n'aurions fait que le bilan du présent qui, bien vite, aurait été dépassé.

Nos entretiens furent ainsi organisés afin de multiplier et d'approfondir les points de vue et les perspectives d'exploration. Ils commençaient donc par cette partie non-directive dont nous avons parlé et au cours de laquelle il nous fallait demeurer neutre après avoir fourni le thème de notre recherche. Cette technique nous assurait une exploration aussi complète que possible des positions, des connaissances et des idées de notre interlocuteur.

Ensuite, et grâce aux informations acquises dans les entretiens précédents, nous utilisons un questionnaire non fermé et évolutif qui nous permettait d'obtenir des réponses plus précises sur des points particuliers. Nous pouvions alors recouper, confronter et préciser nos informations. Ainsi, de proche en proche, il nous était donné d'élargir le champ de nos recherches et de creuser les secteurs qui nous paraissaient les plus importants.

Cette action en profondeur était par ailleurs complétée par une recherche systématique faite à tous les niveaux auprès de ceux qui connaissent la région ou qui avaient mission de la développer.



Le nombre des interviewés fut assez élevé - en moyenne 40 à 50 par région, parfois davantage. Les personnes que nous avons rencontrées, soit individuellement, soit en groupe, formaient un éventail très large et représentatif de toutes les tendances de la région. Cette large confrontation des idées nous permettait de porter sur les régions étudiées, un jugement de meilleure qualité. Comme il n'était pas possible de procéder ainsi pour toutes les régions de la Communauté, ces enquêtes psycho-sociologiques ont été réalisées dans une vingtaine de régions seulement, choisies comme représentatives de différentes situations d'évolution économique : des régions typiquement agricoles, des régions ayant atteint un stade d'industrialisation développée et des régions en voie de transformation (voir carte page 11bis).

## § 2 - FORMULATION DES MODELES ECONOMETRIQUES.

### 2.1 - DECOUPAGE PAR TRANCHES D'AGE.

Les départs des agriculteurs correspondent à des motifs qui varient avec l'âge des intéressés.

Pour les jeunes, il s'agit du choix d'une profession, pour les adultes d'un changement d'activité, pour les vieux d'une retraite plus ou moins tardive.

Les facteurs explicatifs de ces départs sont donc différents, leur sens de variation change parfois, ce qui était un obstacle peut favoriser le départ ou inversement.

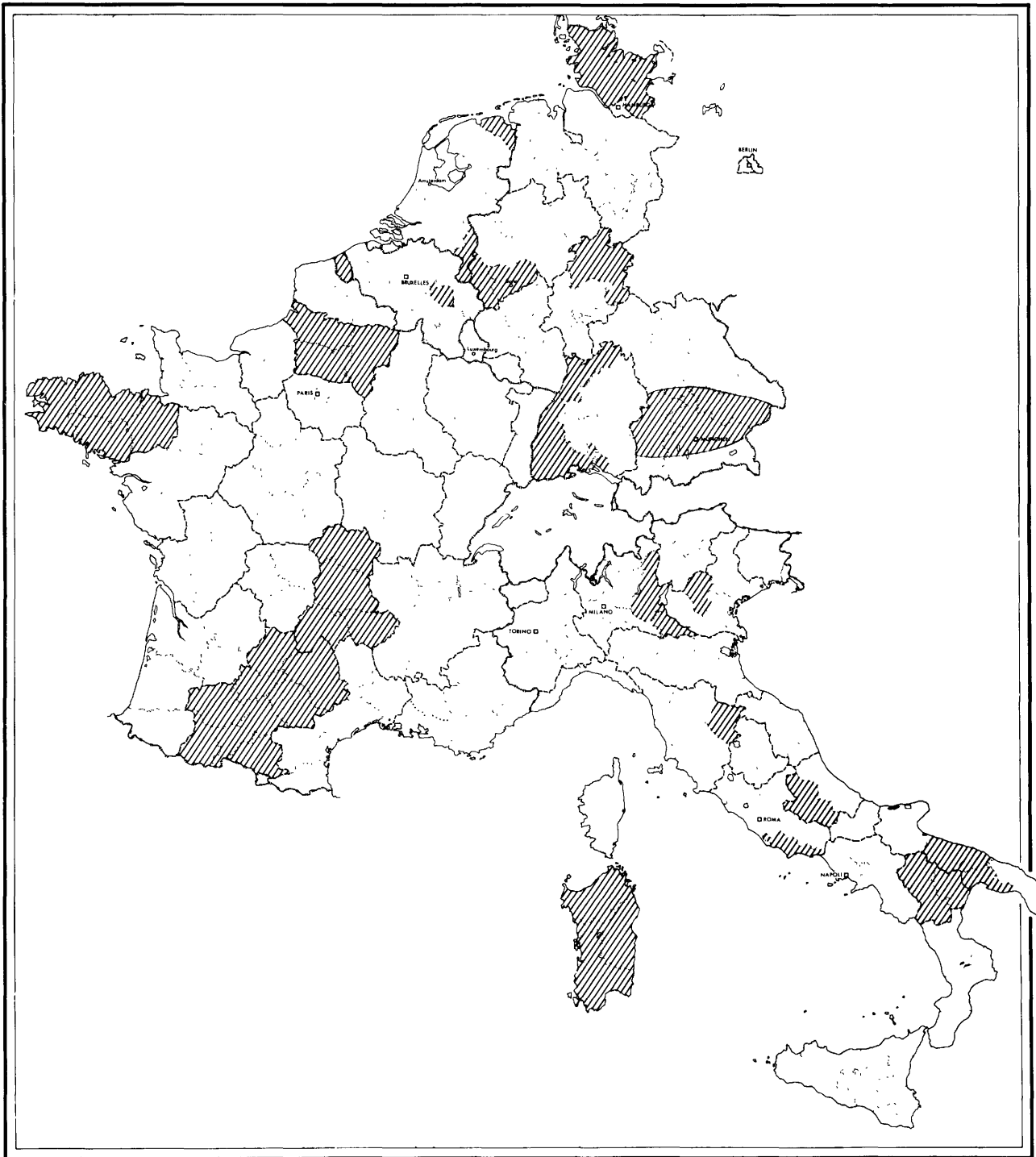
L'analyse des pourcentages de départs par classes d'âge de 5 ans entre les deux derniers recensements disponibles pour chaque pays nous a conduit à effectuer des regroupements de classes ayant des rythmes de départs voisins, afin d'obtenir trois à six grandes classes d'âge de comportement homogènes (voir graphiques n°s 8 à 12).

Pour chaque tranche d'âge ainsi déterminée, nous avons recherché une liaison statistique entre le facteur à expliquer (le pourcentage de départ enregistré dans cette tranche entre  $t_1$  et  $t_2$ ) et différents facteurs explicatifs par la méthode des corrélations multiples en coupe instantanée, où chaque observation est une entité géographique.

La variable à expliquer a été analysée en pourcentage et non en valeur absolue parce que le phénomène le plus significatif n'est pas l'ampleur absolue des départs, mais beaucoup plus leur importance relative à l'ensemble de la population active agricole de la région.

Pour ces calculs nous avons utilisé le programme B M D 29 appartenant à la bibliothèque de la SEMA.

LES ENQUETES PSYCHO-SOCIOLOGIQUES EFFECTUEES SUR LE TERRAIN



## 2.2 - SELECTION DES FACTEURS EXPLICATIFS.

Nous avons posé l'hypothèse que les départs de l'agriculture au cours de la période  $t_1 - t_2$  étaient liés à l'environnement agricole, économique et sociologique en  $t_1$ , une certaine inertie existant au niveau des comportements des agriculteurs vis-à-vis de leur décision de quitter l'agriculture.

En d'autres termes, dans les modèles que nous avons cherché à élaborer, il fallait tenter d'expliquer les départs entre  $t_1$  et  $t_2$  par des facteurs explicatifs en  $t_1$ , ce qui a permis de prévoir les départs entre  $t_2$  et 1971 par ces mêmes facteurs explicatifs en  $t_2$ .

Les enquêtes sociologiques effectuées dans chaque pays ont dégagé de nombreux facteurs susceptibles d'expliquer les départs des agriculteurs : niveau de revenu, éloignement des centres urbains, implantation d'industries nouvelles, tourisme, type de culture, niveau de mécanisation, taille des exploitations, conditions naturelles, structure démographique, taux de scolarisation, chômage, etc...

Il restait à trouver les statistiques régionales correspondantes en  $t_1$  pour l'analyse et en  $t_2$  pour les prévisions ce qui n'a pas toujours été possible, les facteurs pris en compte sont donc ceux pour lesquels nous possédions des données statistiques, c'est-à-dire les suivants :

### En France

- $X_1$  - Revenu par tête des exploitants agricoles
- $X_2$  - Log du revenu par tête des exploitants agricoles
- $X_3$  - Revenu des exploitants agricoles et des salariés agricoles pondéré selon l'importance de chaque catégorie socio-professionnelle
- $X_4$  - Pourcentage de jeunes de 15 à 19 ans par rapport à l'effectif total de la population active agricole
- $X_5$  - Pourcentage d'agriculteurs de 20 à 29 ans par rapport à l'effectif total de la population active agricole
- $X_6$  - Pourcentage d'agriculteurs ayant de 30 à 54 ans par rapport à l'effectif total de la population active agricole

- X<sub>7</sub> - Pourcentage d'agriculteurs de plus de 54 ans par rapport à l'effectif total de la population active agricole
- X<sub>8</sub> - Pourcentage de jeunes de 15 à 24 ans par rapport à l'effectif total de la population active agricole
- X<sub>9</sub> - Taux d'urbanisation (rapport entre le pourcentage que représente la population urbaine du département dans la population totale de ce département et la même donnée sur le plan national)
- X<sub>10</sub> - Distance aux centres de développement économique
- X<sub>11</sub> - Pourcentage d'agriculteurs célibataires de 25 à 35 ans
- X<sub>12</sub> - Environnement géographique et conditions naturelles (moyenne des températures minima enregistrées)
- X<sub>13</sub> - Pourcentage de jeunes par exploitation

En Italie

- X<sub>1</sub> - Indice de la distance aux centres de développement économique
- X<sub>2</sub> - Quotient de natalité
- X<sub>3</sub> - Environnement géographique et climatique exprimé par l'altimétrie pondérée par l'importance des surfaces de chaque zone altimétrique
- X<sub>4</sub> - Revenu agricole par personne active en agriculture
- X<sub>5</sub> - Revenu moyen des trois secteurs par personne active
- X<sub>6</sub> -  $\frac{\text{Revenu agricole par personne active dans l'agriculture}}{\text{Revenu moyen par personne active dans le secteur secondaire et tertiaire}}$
- X<sub>7</sub> -  $\frac{\text{Revenu agricole par personne active dans l'agriculture}}{\text{Revenu moyen des trois secteurs par personne active}}$
- X<sub>8</sub> - Nombre d'établissements industriels
- X<sub>9</sub> - Nombre d'employés dans l'industrie pour 1.000 habitants
- X<sub>10</sub> - Environnement géographique et climatique exprimé par l'altimétrie pondérée selon l'importance de la population résidente dans chacune des zones altimétriques.

- X<sub>11</sub> - Taux de concentration de la population résidente de la province au chef-lieu
- X<sub>12</sub> - Pourcentage d'actifs à la recherche d'un premier emploi par rapport à la population active totale
- X<sub>13</sub> - Pourcentage d'analphabètes
- X<sub>14</sub> - Taille moyenne des familles dont le chef de famille est chef d'exploitation
- X<sub>15</sub> - Taille moyenne des familles dont le chef de famille est salarié agricole
- X<sub>16</sub> - Taille moyenne des familles agricoles
- X<sub>17</sub> - 
$$\frac{\text{Membres des familles dont le chef est chef d'exploitation}}{\text{Membres des familles agricoles}} \quad \times 100$$
- X<sub>18</sub> - 
$$\frac{\text{Membres des familles dont le chef est salarié agricole}}{\text{Membres des familles agricoles}} \quad \times 100$$
- X<sub>19</sub> - Développement du tourisme dans la région : nombre de nuitées d'hôtel
- X<sub>20</sub> - Pourcentage de la population active agricole masculine ayant de 11 à 14 ans par rapport à l'effectif total de la population active agricole masculine
- X<sub>21</sub> - Pourcentage de la population active agricole masculine ayant de 15 à 21 ans par rapport à l'effectif total de la population active agricole masculine
- X<sub>22</sub> - Pourcentage de la population active agricole masculine ayant de 22 à 30 ans par rapport à l'effectif total de la population active agricole masculine
- X<sub>23</sub> - Pourcentage de la population active agricole masculine ayant de 31 à 45 ans par rapport à l'effectif total de la population active agricole masculine
- X<sub>24</sub> - Pourcentage de la population active agricole masculine ayant de 46 à 55 ans par rapport à l'effectif total de la population active agricole masculine

- X<sub>25</sub> - Pourcentage de la population active agricole masculine ayant de 56 ans et plus par rapport à l'effectif total de la population active agricole masculine

R.F. d'Allemagne

- X<sub>1</sub> - Taille moyenne des exploitations de plus de 0,5 hect. de SAU
- X<sub>2</sub> - Taille moyenne des familles agricoles
- X<sub>3</sub> - Taux d'urbanisation (rapport entre le pourcentage que représente la population urbaine d'un Regierungsbezirk dans la population totale de celui-ci et la même donnée sur le plan national).
- X<sub>4</sub> - Nombre d'employés dans l'industrie pour 1.000 habitants
- X<sub>5</sub> - Naissance pour 1.000 habitants
- X<sub>6</sub> - Distance moyenne à la ville de plus de 50.000 habitants la plus proche
- X<sub>7</sub> - Conditions climatiques de la région exprimées par sa température moyenne
- X<sub>8</sub> - Conditions climatiques de la région exprimées par le nombre de millimètres de pluie par an
- X<sub>9</sub> - Produit intérieur brut par habitant en 1.000 de D.M.
- X<sub>10</sub> - Produit intérieur brut par personne active en agriculture en 1.000 D.M.
- X<sub>11</sub> - Produit intérieur brut du secteur secondaire par personne active dans ce secteur en 1.000 D.M.
- X<sub>12</sub> -  $\frac{X_{10}}{X_{11}}$
- X<sub>13</sub> - Pourcentage d'hommes actifs en agriculture ayant de 15 à 24 ans par rapport à l'effectif total des hommes actifs en agriculture
- X<sub>14</sub> - Pourcentage d'hommes actifs en agriculture ayant de 25 à 34 ans par rapport à l'effectif total des hommes actifs en agriculture

- X<sub>15</sub> - Pourcentage d'hommes actifs en agriculture ayant de 35 à 44 ans par rapport à l'effectif total des hommes actifs en agriculture
- X<sub>16</sub> - Pourcentage d'hommes actifs en agriculture ayant de 45 à 54 ans par rapport à l'effectif total des hommes actifs en agriculture
- X<sub>17</sub> - Pourcentage d'hommes actifs en agriculture ayant de 55 à 59 ans par rapport à l'effectif total des hommes actifs en agriculture
- X<sub>18</sub> - Pourcentage de femmes actives en agriculture ayant de 15 à 24 ans par rapport à l'effectif total des femmes actives en agriculture
- X<sub>19</sub> - Pourcentage de femmes actives en agriculture ayant de 25 à 34 ans par rapport à l'effectif total des femmes actives en agriculture
- X<sub>20</sub> - Pourcentage de femmes actives en agriculture ayant de 35 à 44 ans par rapport à l'effectif total des femmes actives en agriculture
- X<sub>21</sub> - Pourcentage de femmes actives en agriculture ayant de 45 à 54 ans par rapport à l'effectif total des femmes actives en agriculture
- X<sub>22</sub> - Pourcentage de femmes actives en agriculture ayant de 55 à 59 ans par rapport à l'effectif total des femmes actives en agriculture

En Belgique

- X<sub>1</sub> - Rapport de la population active agricole à la population totale
- X<sub>2</sub> - Effectif moyen des exploitations (population active agricole divisée par le nombre des déclarants)
- X<sub>3</sub> - Superficie moyenne des exploitations
- X<sub>4</sub> - Rapport de la population active agricole à la superficie cultivée
- X<sub>5</sub> - Rapport de la superficie cultivée à la population totale
- X<sub>6</sub> - Taux de mécanisation de l'agriculture :  
rapport du nombre de machines à traire au nombre de vaches.
- X<sub>7</sub> - Taux de mécanisation de l'agriculture :  
rapport du nombre de tracteurs et motoculteurs au nombre de déclarants

- X<sub>8</sub> - Taux de mécanisation de l'agriculture :  
rapport du nombre de tracteurs et motoculteurs à la superficie  
totale
- X<sub>9</sub> - Taux de mécanisation de l'agriculture :  
rapport du nombre de tracteurs et motoculteurs à la population  
active agricole masculine
- X<sub>10</sub> - Concentration de la population totale de l'arrondissement dans  
la ville la plus peuplée de cet arrondissement
- X<sub>11</sub> - Distance moyenne aux centres de développement
- X<sub>12</sub> - Développement du tourisme dans la région :  
nombre de nuitées d'hôtel
- X<sub>13</sub> - Offres d'emploi transmises par l'ONEM <sup>(1)</sup>, pour toutes les  
branches d'activité (hommes)  
/Demandes d'emploi ONEM, toutes branches, hommes
- X<sub>14</sub> - Offres d'emploi, agriculture, hommes  
/Demandes d'emploi, agriculture, hommes
- X<sub>15</sub> - Demandes d'emploi ONEM, toutes branches, hommes  
/Population totale
- X<sub>16</sub> - Offres d'emploi ONEM, toutes branches, hommes  
/Population totale
- X<sub>17</sub> - Placements ONEM toutes branches, hommes  
/Population totale
- X<sub>18</sub> - Demandes d'emploi ONEM agriculture, hommes  
/P.A.A. hommes
- X<sub>19</sub> - Offres d'emploi, agriculture, hommes  
/P.A.A. hommes
- X<sub>20</sub> - Placements ONEM agriculture, hommes  
/P.A.A. hommes

---

(1) Office National de l'Emploi



- X<sub>21</sub> - Revenu individuel dans l'arrondissement en pourcent de la moyenne du Royaume en 1963
- X<sub>22</sub> - Population active agricole assujettie à l'ONSS <sup>(1)</sup>  
/Population totale
- X<sub>23</sub> - Population active dans l'industrie (extraction + manufacture construction) assujettie à l'ONSS  
/Population totale
- X<sub>24</sub> - Population active assujettie à l'ONAFIT <sup>(2)</sup>("principaux") <sup>(3)</sup>  
/Population totale
- X<sub>25</sub> - Employeurs du secteur agricole assujettis à l'ONSS  
/Ouvriers + employés agricoles assujettis à l'ONSS
- X<sub>26</sub> - Gain moyen des ouvriers dans l'industrie (hommes) assujettis à l'ONSS
- X<sub>27</sub> - Gain moyen des employés dans l'industrie (hommes) assujettis à l'ONSS
- X<sub>28</sub> - Gain moyen des ouvriers dans le commerce (hommes) assujettis à l'ONSS
- X<sub>29</sub> - Gain moyen des employés dans le commerce (hommes) assujettis à l'ONSS

Aux Pays-Bas

- X<sub>1</sub> - Rapport de la population active agricole à la population totale en 1960
- X<sub>2</sub> - Effectif moyen des exploitations en 1959 : population active agricole divisée par le nombre d'exploitations
- X<sub>3</sub> - Superficie moyenne des exploitations en 1959

---

(1) Office National de la Sécurité Sociale

(2) Office National d'Allocations Familiales pour Travailleurs Indépendants

(3) Sont assujettis à l'ONAFIT les travailleurs indépendants proprement dits, ainsi que les employeurs, les personnes assimilées aux travailleurs indépendants, et les aidants.

Les assujettis "principaux" sont ceux qui ne sont pas "aidants", c'est-à-dire ceux qui, n'assistent pas un autre travailleur indépendant.

- X<sub>4</sub> - Rapport de la population active agricole à la superficie cultivée en 1960
- X<sub>5</sub> - Rapport de la superficie cultivée à la population totale en 1960
- X<sub>6</sub> - Rapport du nombre moyen de vaches au nombre d'exploitations d'élevage en 1959
- X<sub>7</sub> - Taux de mécanisation de l'agriculture :  
rapport du nombre de tracteurs à la population active agricole masculine en 1960
- X<sub>8</sub> - Taux de mécanisation de l'agriculture :  
Nombre moyen de tracteurs par exploitation en 1960
- X<sub>9</sub> - Taux de mécanisation de l'agriculture :  
Nombre moyen de tracteurs par hectare cultivé en 1960
- X<sub>10</sub> - Taux de mécanisation de l'agriculture :  
Pourcentage de tracteurs appartenant à des entreprises non coopératives en 1960
- X<sub>11</sub> - Taux de mécanisation de l'agriculture :  
Rapport de la force motrice utilisée à la population active agricole masculine en 1960
- X<sub>12</sub> - Taux de mécanisation de l'agriculture :  
Force motrice moyenne utilisée par exploitation en 1960
- X<sub>13</sub> - Taux de mécanisation de l'agriculture :  
Force motrice moyenne utilisée par hectare en 1960
- X<sub>14</sub> - Taux de mécanisation de l'agriculture :  
Pourcentage de force motrice appartenant à des entreprises non coopératives en 1960
- X<sub>15</sub> - Pourcentage de population résidant dans les communes de moins de 5.000 habitants en 1959
- X<sub>16</sub> - Pourcentage de population résidant dans les communes de 20.000 à moins de 100.000 habitants en 1959
- X<sub>17</sub> - Nombre d'habitants au kilomètre carré en 1959

- X<sub>18</sub> - Effectif moyen des ménages agricoles en 1959
- X<sub>19</sub> - Pourcentage des personnes du ménage agricole vivant de la production agricole
- X<sub>20</sub> - Revenus bruts par exploitation de 20 hectares et plus en 1959
- X<sub>21</sub> - Frais généraux par exploitation de 20 hectares et plus en 1959
- X<sub>22</sub> - Bénéfices nets par exploitation de 20 ha et plus en 1959
- X<sub>23</sub> - Revenus du ménage par exploitation de 20 ha et plus en 1959
- X<sub>24</sub> - Revenus de l'entreprise par exploitation de 20 ha et plus en 1959
- X<sub>25</sub> - Revenus pour 100 florins de frais généraux par exploitation de 20 ha et plus en 1959
- X<sub>26</sub> - Solde des migrations, pondéré par le nombre d'habitants en 1959
- X<sub>27</sub> - Pourcentage d'hommes, des chefs d'exploitation agricole, ayant reçu une instruction professionnelle (1959)
- X<sub>28</sub> - Pourcentage d'hommes agriculteurs ayant reçu une instruction professionnelle (1959)
- X<sub>29</sub> - Pourcentage d'exploitations de moins de 1 hectare
- X<sub>30</sub> - Pourcentage d'exploitations de 20 hectares et plus
- X<sub>31</sub> - Revenu moyen par habitant

Une première analyse de ces facteurs (dont certains très explicatifs ne réapparaissent pas dans les corrélations multiples) peut être effectuée à partir des valeurs des coefficients de corrélation simple entre les pourcentages de départs par tranches d'âges d'une part et les différents facteurs explicatifs proposés.

### 2.3 - LE MODELE DE PREVISION

La mesure de l'influence des différents facteurs explicatifs que nous avons énuméré, doit s'effectuer dans le cadre d'un modèle dont la formulation a été recherchée par la méthode des "coupes instantanées", c'est-à-dire en comparant, une année donnée, les départs de population active agricole des différentes régions.

Le choix du modèle est contrôlé par des tests statistiques :

- 1) Le coefficient de corrélation multiple R permet de qualifier le choix des variables. Ce coefficient doit être voisin de 1.
- 2) L'estimation des écarts-types des coefficients de régression correspondant à chaque variable explicative, indique le seuil de signification. Un coefficient de régression est significativement différent de 0 (c'est-à-dire que la variable choisie explique effectivement les départs de l'agriculture) avec une probabilité de 95 % s'il est supérieur en valeur absolue au double de son écart-type.
- 3) L'écart-type résiduel  $\sigma$  résume les écarts entre les valeurs réelles de la série des départs de l'agriculture et les valeurs calculées par le modèle. Il indique la précision de la prévision.

Le programme BMD 29 utilisé permet d'exclure les facteurs explicatifs proposés qui n'expliquent pas plus de 1 % de la variable à expliquer, et d'autre part si deux variables interviennent de la même manière sur la variable à expliquer, le programme élimine celle qui, expliquant le moins le phénomène, n'améliore pas plus de 1 % l'action de la première.

Modèle France (1)

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 15 à 19 ans :  $Y_1$

L'équation fait intervenir comme facteurs significatifs :

- L'environnement géographique et les conditions naturelles ( $X_{12}$ )
- Le pourcentage de jeunes de 15 à 19 ans par rapport à l'effectif total de population active agricole ( $X_4$ )
- Le revenu par tête des exploitants agricoles ( $X_1$ )

$$Y_1 = - 3,83 X_{12} + 2,32 X_4 - 0,02 X_1 + 509,97 + \xi$$

(0,50)            (0,36)            (0,004)

avec un coefficient de corrélation multiple  $R = 0,855$

et un écart type résiduel  $\sigma = 70,98$

73 % de la variance de  $Y_1$  ont été expliqués par le modèle

---

(1) En ce qui concerne la prévision de la population active féminine, voir Chapitre III, 2.2.

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 20 à 30 ans :  $Y_3$

Les variables qui expliquent significativement ce pourcentage sont :

- L'environnement géographique et les conditions naturelles ( $X_{12}$ )
- La distance aux centres de développement économique ( $X_{10}$ )
- Le revenu des exploitants agricoles et des salariés agricoles pondéré selon l'importance de chaque catégorie socio-professionnelle ( $X_3$ )
- Le pourcentage d'agriculteurs célibataires de 25 à 35 ans ( $X_{11}$ )
- Le pourcentage d'agriculteurs de 20 à 29 ans par rapport à l'effectif total de la population active agricole ( $X_5$ )

$$Y_3 = - 1,75 X_{12} + 9,55 X_{10} - 0,007 X_3 + 0,198 X_{11} + 0,696 X_5$$

(0,37)                      (5,80)                      (0,002)                      (0,07)                      (0,343)

$$+ 2771,33 + \xi$$

$R = 0,675$ ;  $\sigma = 54,09$  ; 46 % de la variance de  $Y_3$  ont été expliqués par le modèle

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 30 à 54 ans :  $Y_4$

Le modèle retenu fait intervenir comme facteurs significatifs :

- la distance aux centres de développement économique ( $X_{10}$ )
- L'environnement géographique et les conditions naturelles ( $X_{12}$ )
- Le pourcentage d'agriculteurs ayant de 30 à 50 ans par rapport à l'effectif total de la population active agricole ( $X_6$ )

$$Y_4 = - 11,027 X_{10} - 1,127 X_{12} + 0,328 X_6 + 68,075 + \xi$$

(3,31)                      (0,28)                      (0,24)

$R = 0,555$ ;  $\sigma = 37,03$  , 31 % de la variance de  $Y_4$  ont été expliqués par le modèle.

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de plus de 54 ans :  $Y_5$

Le modèle retenu fait intervenir comme facteurs significatifs :

- La distance aux centres de développement économique ( $X_{10}$ )
- Le pourcentage d'agriculteurs de plus de 54 ans par rapport à l'effectif total de la population active agricole ( $X_7$ )
- Le revenu par tête des exploitants agricoles ( $X_1$ )
- Le pourcentage d'agriculteurs célibataires de 25 à 35 ans ( $X_{11}$ )

$$Y_5 = 13,80 X_{10} - 0,44 X_7 + 0,05 X_1 - 0,090 X_{11} + 402,86 + \xi$$

$(5,29) \quad (0,12) \quad (0,003) \quad (0,06)$

$R = 0,675; \sigma = 47,51$  , 46 % de la variance de  $Y_5$  ont été expliqués par le modèle

Modèle Italie (1)

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 11 à 14 ans :  $Y_1$

Les facteurs significatifs qui ont permis de retenir le modèle sont :

- le pourcentage d'agriculteurs ayant de 11 à 14 ans par rapport à l'effectif de population active agricole masculine ( $X_{20}$ )
- le revenu agricole par personne active en agriculture ( $X_4$ )

$$\text{Log} ( - Y_1 + a_* ) = 0,00029 X_{20} + 0,00012 X_4 + 4,702 + \xi$$

$(-0,0002) \quad (0,0001)$

avec un coefficient de corrélation multiple de  $R = 0,682$

un écart type résiduel  $\sigma = 0,050$

46,6 % de la variance de  $Y_1$  ont été expliqués par le modèle.

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 15 à 21 ans :  $Y_2$

Le modèle retenu fait intervenir comme facteurs significatifs :

- l'environnement géographique et climatique exprimé par l'altimétrie pondérée par l'importance des surfaces de chaque zone altimétrique ( $X_3$ )
- le pourcentage d'agriculteurs ayant de 15 à 21 ans par rapport à l'effectif de population active agricole masculine ( $X_{21}$ )
- le pourcentage du nombre de membres des familles dont le chef est salarié agricole par rapport au nombre de membres des familles agricoles ( $X_{18}$ )

$$Y_2 = - 7,62 X_3 + 1,68 X_{21} - 2,56 X_{18} + 2.773,81 + \xi$$

$(2,70) \quad (0,30) \quad (0,57)$

$R = 0,694$

$\sigma = 723,20$

48,24 % de la variance de  $Y_2$  sont expliqués par le modèle.

---

\*  $a = 40.652$

(1) En ce qui concerne la prévision de la population active féminine, voir Chap. III, 2.2

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 22 à 30 ans :  $Y_3$

Le modèle retenu fait intervenir comme facteurs significatifs :

- le pourcentage du nombre de membres des familles dont le chef est salarié agricole par rapport au nombre de membres des familles agricoles ( $X_{18}$ )
- le taux de concentration de la population résidente de la province au chef-lieu ( $X_{11}$ )
- l'indice de la distance aux centres de développement économique ( $X_1$ )
- l'environnement géographique et climatique exprimé par l'altimétrie pondérée par l'importance des surfaces de chaque zone altimétrique ( $X_3$ )

$$Y_3 = - 0,37 X_{18} - 4,58 X_{11} - 104,21 X_1 - 5,62 X_3 + 6.021,07 + \xi$$

(0,65)            (1,62)            (39,69)

$$R = 0,575$$

$$\sigma = 729,32$$

33 % de la variance de  $Y_3$  sont expliqués par le modèle.

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 31 à 45 ans :  $Y_4$

Le modèle retenu fait intervenir les facteurs significatifs suivants :

- l'environnement géographique et climatique exprimé par l'altimétrie pondérée par l'importance des surfaces de chaque zone altimétrique ( $X_3$ )
- la taille moyenne des familles agricoles ( $X_{16}$ )
- l'indice de la distance aux centres de développement économique ( $X_1$ )
- le pourcentage du nombre de membres des familles dont le chef est salarié agricole par rapport au nombre de membres des familles agricoles ( $X_{18}$ )

$$Y_4 = - 0,59 X_3 + 3,64 X_{16} - 97,21 X_1 + 1,02 X_{18} + 1.535,11 + \xi$$

(2,276)            (1,041)            (32,21)            (0,61)

$$R = 0,562$$

$$\sigma = 582,09$$

31,6 % de la variance de  $Y_4$  sont expliqués par le modèle

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 46 à 55 ans :  $Y_5$

Le modèle retenu fait intervenir comme facteurs explicatifs significatifs :

- le nombre d'employés dans l'industrie pour 1.000 habitants ( $X_9$ )
- le pourcentage du nombre de membres des familles dont le chef est salarié agricole par rapport au nombre de membres des familles agricoles ( $X_{18}$ )
- la taille moyenne des familles dont le chef est salarié agricole ( $X_{15}$ )
- le revenu agricole par personne active en agriculture ( $X_4$ )

$$Y_5 = 0,51 X_9 + 2,17 X_{18} + 5,68 X_{15} - 3,027 X_4 - 704,42 + \epsilon$$

(0,19)            (0,38)            (1,39)            (0,78)

$$R = 0,873$$

$$\sigma = 539,21$$

76,27 % de la variance de  $Y_5$  sont expliqués par le modèle

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 56 à 99 ans :  $Y_6$

Le modèle retenu fait intervenir comme facteurs explicatifs significatifs :

- le pourcentage d'agriculteurs ayant 56 ans et plus par rapport à l'effectif de population active agricole masculine ( $X_{25}$ )
- le pourcentage du nombre de membres des familles dont le chef est salarié agricole par rapport au nombre de membres des familles agricoles ( $X_{18}$ )

$$Y_6 = - 1,06 X_{25} + 2,27 X_{18} + 4.285,62 + \epsilon$$

(0,10)            (0,24)

$$R = 0,913$$

$$\sigma = 346,34$$

83,4 % de la variance de  $Y_6$  sont expliqués par le modèle

Modèle Allemagne

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 15 à 24 ans :  $Y_1$

Le modèle retenu fait intervenir comme facteurs explicatifs significatifs :

- le pourcentage d'hommes actifs en agriculture ayant de 15 à 24 ans par rapport à l'effectif total des hommes actifs en agriculture ( $X_{13}$ )
- la distance moyenne à la ville de plus de 50.000 habitants la plus proche ( $X_6$ )
- le produit intérieur brut par personne active en agriculture ( $X_{10}$ )



$$Y_1 = 109,08 X_{13} - 0,12 X_6 - 2,14 X_{10} + 31,46 + \xi$$

(25,35)                      (0,06)                      (1,50)

$$R = 0,664$$

$$\sigma = 3,39$$

44 % de la variance de  $Y_1$  sont expliqués par l'équation

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 25 à

34 ans :  $Y_2$

Il s'exprime en fonction des mêmes variables explicatives que précédemment ( $Y_1$ )

$$Y_2 = 0,90 Y_1 - 0,08 X_6 - 9,25 + \xi$$

(0,11)                      (0,05)

$$R = 0,851$$

$$\sigma = 2,67$$

72 % de la variance de  $Y_2$  sont expliqués par l'équation

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 35 à

44 ans :  $Y_3$

Le modèle retenu fait intervenir les facteurs explicatifs significatifs suivants :

- le nombre d'employés dans l'industrie pour 1.000 habitants ( $X_4$ )
- la distance moyenne à la ville de plus de 50.000 habitants la plus proche ( $X_6$ )

$$Y_3 = - 0,06 X_4 - 0,25 X_6 + 44,27 + \xi$$

(0,02)                      (0,09)

$$R = 0,519$$

$$\sigma = 4,69$$

27 % de la variance de  $Y_3$  sont expliqués par l'équation

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 45 à

54 ans :  $Y_4$

Le modèle retenu fait intervenir comme facteurs significatifs :

- le rapport du produit intérieur brut par personne active en agriculture et du produit intérieur brut du secteur secondaire par personne active dans ce secteur ( $X_{12}$ )
- le pourcentage d'hommes actifs en agriculture ayant de 45 à 54 ans par rapport à l'effectif total des hommes actifs en agriculture ( $X_{16}$ )
- la taille moyenne des exploitations de plus de 0,5 hectares de S A U ( $X_1$ )

$$Y_4 = 103,29 X_{12} + 272,46 X_{16} - 0,98 X_1 - 75,82 + \xi$$

(17,72)                      (47,96)                      (0,47)

$$R = 0,862$$

$$\sigma = 3,88$$

74 % de la variance de  $Y_4$  sont expliqués par l'équation

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 55 à 59 ans :  $Y_5$

Le modèle retenu fait intervenir comme facteurs significatifs :

- le rapport du produit intérieur brut par personne active en agriculture et du produit intérieur brut du secteur secondaire par personne active dans ce secteur ( $X_{12}$ )
- le nombre d'employés dans l'industrie pour 1.000 habitants ( $X_4$ )
- le nombre de naissances pour 1.000 habitants ( $X_5$ )

$$Y_5 = 27,58 X_{12} - 0,04 X_4 - 0,62 X_5 + 64,21 + \xi$$

(5,48)                      (0,01)                      (0,22)

$$R = 0,816$$

$$\sigma = 2,30$$

66 % de la variance de  $Y_5$  sont expliqués par l'équation

- pourcentage de départ de la population active agricole féminine de 15 à 24 ans :  $Y_6$

Le modèle retenu fait intervenir les facteurs significatifs suivants :

- le pourcentage de femmes actives en agriculture ayant de 15 à 24 ans par rapport à l'effectif total des femmes actives en agriculture ( $X_{18}$ )
- les conditions climatiques de la région exprimées par sa température moyenne ( $X_7$ )

$$Y_6 = 121,34 X_{18} + 3,50 X_7 - 4,80 + \xi$$

(29,59)                      (1,43)

$$R = 0,675$$

$$\sigma = 5,84$$

48 % de la variance de  $Y_6$  sont expliqués par l'équation

- pourcentage de départ de la population active agricole féminine de 25 à 34 ans :  $Y_7$

Le modèle retenu fait intervenir comme facteurs explicatifs significatifs :

- le pourcentage de femmes actives en agriculture ayant de 25 à 34 ans par rapport à l'effectif total des femmes actives en agriculture ( $X_{19}$ )
- le rapport du produit intérieur brut par personne active en agriculture et du produit intérieur brut du secteur secondaire par personne active dans ce secteur ( $X_{12}$ )

- la taille moyenne des exploitations de plus de 0,5 hectares de S A U ( $X_1$ )

$$Y_7 = 360,42 X_{19} + 85,44 X_{12} - 1,53 X_1 - 61,22 + \xi$$

(132,09)            (36,13)            (0,99)

$$R = 0,585$$

$$\sigma = 7,82$$

34 % de la variance de  $Y_7$  sont expliqués par l'équation

- pourcentage de départ de la population active agricole féminine de 35 à 44 ans :  $Y_8$

Le modèle retenu fait intervenir comme facteurs explicatifs significatifs :

- le pourcentage de femmes actives en agriculture ayant de 35 à 44 ans par rapport à l'effectif total des femmes actives en agriculture ( $X_{20}$ )

.. le rapport au produit intérieur brut par personne active en agriculture et du produit intérieur brut du secteur secondaire par personne active dans ce secteur ( $X_{12}$ )

- la distance moyenne à la ville de plus de 50.000 habitants la plus proche ( $X_6$ )

- la taille moyenne des familles agricoles ( $X_2$ )

$$Y_8 = 525,22 X_{20} + 37,14 X_{12} - 0,23 X_6 + 4,86 X_2 - 113,67 + \xi$$

(216,21)            (20,20)            (0,17)

$$R = 0,633$$

$$\sigma = 8,31$$

40 % de la variance de  $Y_8$  sont expliqués par l'équation

- pourcentage de départ de la population active agricole féminine de 45 à 54 ans :  $Y_9$

Le modèle retenu fait intervenir les deux facteurs significatifs suivants :

- le rapport du produit intérieur brut par personne active en agriculture et du produit intérieur brut du secteur secondaire par personne active dans ce secteur ( $X_{12}$ )

- le pourcentage de femmes actives en agriculture ayant de 45 à 54 ans par rapport à l'effectif total de femmes actives en agriculture ( $X_{21}$ )

$$Y_9 = 84,19 X_{12} + 318,93 X_{21} - 68,77 + \xi$$

(19,17)            (99,46)

$$R = 0,667$$

$$\sigma = 8,36$$

44 % de la variance de  $Y_9$  sont expliqués par l'équation

- pourcentage de départ de la population active agricole féminine de 55 à

59 ans :  $Y_{10}$

Le modèle retenu ne fait intervenir que le rapport du produit intérieur brut par personne active en agriculture et du produit intérieur brut du secteur secondaire par personne active dans ce secteur ( $X_{12}$ )

$$Y_{10} = 18,13 X_{12} + 66,69 + \xi$$

(4,34)

$$R = 0,594$$

$$\sigma = 1,93$$

35 % de la variance de  $Y_{10}$  sont expliqués par l'équation

Modèle Belgique (1)

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de moins de

19 ans :  $Y_1$

Le modèle retenu fait intervenir comme facteurs explicatifs significatifs :

- le taux de mécanisation de l'agriculture exprimé par le rapport du nombre de tracteurs et motoculteurs au nombre de déclarants ( $X_7$ )
- la concentration de la population totale de l'arrondissement dans la ville la plus peuplée de cet arrondissement ( $X_{10}$ )
- le nombre de demandes d'emploi ONEM, toutes branches, pour les hommes, sur la population totale ( $X_{15}$ )

$$Y_1 = 5,73 X_7 - 0,15 X_{10} - 11,19 X_{15} + 86,55 + \xi$$

(1,06)            (0,06)            (2,86)

$$R = 0,70$$

$$\sigma^2 = 50,96$$

43,7 % de la variance de  $Y_1$  sont expliqués par l'équation

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 20 à

29 ans :  $Y_2$

Le modèle retenu fait intervenir comme facteurs significatifs :

- le taux de mécanisation de l'agriculture exprimé par le rapport du nombre de tracteurs et motoculteurs au nombre de déclarants ( $X_7$ )
- le pourcentage de population active agricole assujettie à l'ONSS par rapport à la population totale ( $X_{22}$ )
- le pourcentage d'employeurs du secteur agricole assujettis à l'ONSS par rapport aux ouvriers et employés agricoles assujettis à l'ONSS ( $X_{25}$ )

---

(1) En ce qui concerne la prévision de la population active féminine - voir Chap. III, A 2.2

$$Y_2 = - 3,09 X_7 - 0,05 X_{22} - 0,16 X_{25} + 44,00 + \xi$$

(0,99)            (0,03)            (0,08)

$$R = 0,68$$

$$\sigma^2 = 38,87$$

40,6 % de la variance de  $Y_2$  sont expliqués par l'équation

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 30 à

49 ans :  $Y_3$

Le modèle retenu fait intervenir comme facteurs explicatifs significatifs :

- la superficie moyenne des exploitations ( $X_3$ )
- le nombre d'offres d'emplois ONEM, toutes branches, pour les hommes, sur la population totale ( $X_{16}$ )
- la concentration de la population totale de l'arrondissement dans la ville la plus peuplée de cet arrondissement ( $X_{10}$ )

$$Y_3 = 0,06 X_3 + 1,79 X_{16} + 0,05 X_{10} + 3,76 + \xi$$

(0,015)            (0,52)            (0,02)

$$R = 0,72$$

$$\sigma^2 = 6,90$$

46,2 % de la variance de  $Y_3$  sont expliqués par l'équation

Modèle Pays-Bas (1)

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 5 à

14 ans :  $Y_1$

Le modèle retenu fait intervenir comme facteurs explicatifs significatifs :

- les revenus de l'entreprise par exploitation de 20 ha et plus en 1959 ( $X_{24}$ )
- le pourcentage d'exploitations de moins de 1 hectare ( $X_{29}$ )
- le revenu moyen par habitant ( $X_{31}$ )

$$Y_1 = - 0,023 X_{24} + 0,000029 X_{29} - 0,015 X_{31} + 102,36 + \xi$$

(0,009)            (0,0018)            (0,004)

$$R = 0,95$$

$$\sigma^2 = 5,45$$

86 % de la variance de  $Y_1$  sont expliqués par l'équation

---

(1) En ce qui concerne la prévision de la population active féminine, voir Chap. III, 2.2

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 15 à 24 ans :  $Y_2$

Le modèle retenu fait intervenir comme facteurs explicatifs significatifs :

- les revenus pour 100 florins de frais généraux, par exploitation de 20 ha et plus en 1959 ( $X_{25}$ )
- le pourcentage d'hommes agriculteurs ayant reçu une instruction professionnelle en 1959 ( $X_{28}$ )
- le pourcentage d'exploitations de 20 ha et plus ( $X_{30}$ )

$$Y_2 = 0,17 X_{25} + 0,037 X_{28} - 0,001 X_{30} + 61,29 + \xi$$

(0,08)            (0,014)            (0,0006)

$$R = 0,96$$

$$\sigma^2 = 1,30$$

89 % de la variance de  $Y_2$  sont expliqués par l'équation

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 25 à 39 ans :  $Y_3$

Le modèle retenu fait intervenir comme facteurs explicatifs significatifs :

- le taux de mécanisation de l'agriculture représenté par le rapport du nombre de tracteurs à la population active agricole masculine en 1960 ( $X_7$ )
- le nombre d'habitants au kilomètre carré en 1959 ( $X_{17}$ )
- le pourcentage d'exploitations de moins de 1 hectare ( $X_{29}$ )

$$Y_3 = 0,004 X_7 + 0,001 X_{17} - 0,005 X_{29} + 33,61 + \xi$$

(0,001)            (0,0006)            (0,009)

$$R = 0,89$$

$$\sigma^2 = 1,97$$

66 % de la variance de  $Y_3$  sont expliqués par l'équation

- pourcentage de départ de la population active agricole masculine de 40 à 49 ans :  $Y_4$

Le modèle retenu fait intervenir comme facteurs explicatifs significatifs :

- le taux de mécanisation de l'agriculture représenté par le pourcentage de tracteurs appartenant à des entreprises non coopératives en 1960 ( $X_{10}$ )
- le pourcentage de population résidant dans les communes de moins de 5.000 habitants en 1959 ( $X_{15}$ )

$$Y_4 = - 0,003 X_{10} - 0,014 X_{15} + 46,50 + \xi$$

(0,001)            (0,005)

$$R = 0,83$$

$$\sigma^2 = 1,97$$

57 % de la variance de  $Y_4$  sont expliqués par l'équation

Tableau 1

RECAPITULATION DES PRINCIPAUX FACTEURS EXPLICATIFS (X) DES DEPARTS DANS CHAQUE CLASSE D'AGE (Y)  
POUR LES DIFFERENTS PAYS

France cl. d'âge) Y <sub>1</sub> à Y <sub>5</sub> ≡	Italie cl. d'âge: Y <sub>1</sub> à Y <sub>7</sub>	Allemagne cl. d'âge) Hommes Y <sub>1</sub> à Y <sub>5</sub> Femmes Y <sub>6</sub> à Y <sub>10</sub>	Belgique cl. d'âge : Y <sub>1</sub> à Y <sub>3</sub>	Pays-Bas cl. d'âge : Y <sub>1</sub> à Y <sub>4</sub>
<b>I.- Facteurs socio-économiques non spécifiquement agricoles</b>				
Conditions naturelles (X <sub>12</sub> ) (Y <sub>1</sub> -Y <sub>3</sub> -Y <sub>4</sub> )	Conditions naturelles (X <sub>3</sub> ) (Y <sub>2</sub> -Y <sub>3</sub> -Y <sub>4</sub> )	Conditions naturelles (X <sub>7</sub> ) (Y <sub>6</sub> )		
Distance du centre de développement (X <sub>10</sub> ) (Y <sub>3</sub> -Y <sub>4</sub> -Y <sub>5</sub> )	Distance du centre de développement (X <sub>1</sub> ) (Y <sub>3</sub> -Y <sub>4</sub> )	Distance du centre de développement (X <sub>6</sub> ) (Y <sub>1</sub> -Y <sub>2</sub> -Y <sub>3</sub> -Y <sub>8</sub> )		
	Taux de concentration de la population (X <sub>11</sub> ) (Y <sub>3</sub> )		Taux de concentration de la population (X <sub>10</sub> ) (Y <sub>1</sub> -Y <sub>3</sub> )	Taux de concentration de la population (X <sub>15</sub> -X <sub>17</sub> ) (Y <sub>3</sub> -Y <sub>4</sub> )
	Caractéristiques du marché de l'emploi (X <sub>9</sub> ) (Y <sub>5</sub> )	Caractéristiques du marché de l'emploi (X <sub>4</sub> ) (Y <sub>3</sub> -Y <sub>5</sub> )	Caractéristiques du marché de l'emploi (X <sub>15</sub> -X <sub>16</sub> -X <sub>22</sub> -X <sub>25</sub> ) (Y <sub>1</sub> -Y <sub>2</sub> -Y <sub>3</sub> )	
<b>II. Facteurs socio-économiques spécifiquement agricoles</b>				
Structure démographique (X <sub>4</sub> -X <sub>6</sub> -X <sub>7</sub> -X <sub>11</sub> ) (Y <sub>1</sub> -Y <sub>3</sub> -Y <sub>4</sub> -Y <sub>5</sub> )	Structure démographique (X <sub>18</sub> -X <sub>20</sub> -X <sub>21</sub> -X <sub>25</sub> ) (Y <sub>1</sub> -Y <sub>2</sub> -Y <sub>3</sub> -Y <sub>4</sub> -Y <sub>5</sub> -Y <sub>6</sub> )	Structure démographique (X <sub>5</sub> -X <sub>13</sub> -X <sub>16</sub> -X <sub>18</sub> -X <sub>19</sub> -X <sub>20</sub> -X <sub>21</sub> ) (Y <sub>1</sub> -Y <sub>2</sub> -Y <sub>4</sub> -Y <sub>5</sub> -Y <sub>6</sub> -Y <sub>7</sub> -Y <sub>8</sub> -Y <sub>9</sub> )		
Revenu (X <sub>1</sub> -X <sub>3</sub> ) (Y <sub>1</sub> -Y <sub>3</sub> -Y <sub>5</sub> )	Revenu (X <sub>4</sub> ) (Y <sub>1</sub> -Y <sub>5</sub> )	Revenu (X <sub>10</sub> -X <sub>12</sub> ) (Y <sub>1</sub> -Y <sub>2</sub> -Y <sub>4</sub> -Y <sub>5</sub> -Y <sub>7</sub> -Y <sub>8</sub> -Y <sub>9</sub> -Y <sub>10</sub> )		Revenu (X <sub>24</sub> -X <sub>25</sub> -X <sub>31</sub> ) (Y <sub>1</sub> -Y <sub>2</sub> )
		Taille des exploitations (X <sub>1</sub> ) (Y <sub>4</sub> -Y <sub>7</sub> )	Taille des exploitations (X <sub>3</sub> ) (Y <sub>3</sub> )	Taille des exploitations (X <sub>29</sub> -X <sub>30</sub> ) (Y <sub>1</sub> -Y <sub>2</sub> -Y <sub>3</sub> )
			Taux de mécanisation (X <sub>7</sub> ) (Y <sub>1</sub> -Y <sub>2</sub> )	Taux de mécanisation (X <sub>7</sub> et X <sub>10</sub> ) (Y <sub>3</sub> -Y <sub>4</sub> )
				Instruction professionnelle (X <sub>28</sub> ) (Y <sub>2</sub> )

≡ classe Y<sub>2</sub> n'apparaît pas dans le modèle

CHAPITRE III

PREVISIONS DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE MASCULINE

§ 1 - PREVISION DU MOUVEMENT DEMOGRAPHIQUE NATUREL

Nous avons procédé par tranches d'âge au calcul des survivants hommes et femmes en 1971 de la population active agricole recensée en  $t_2$ ; puis en 1976 de la population prévue en 1971.

Pour la période 1961-1971, nous avons utilisé les mêmes tables de mortalité régionales que pour la période 1951-1961. Par contre, pour la période 1971-1976, les tables utilisées ont été les dernières disponibles, c'est-à-dire le plus souvent 1966-1967 et à l'échelon national.

§ 2 - PREVISION DES DEPARTS D'AGRICULTEURS JUSQU'EN 1971 ET DE 1971 A 1976

2.1 - PREVISION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE MASCULINE

2.1.1 - Application des modèles

Les modèles relatifs à la France, l'Italie et l'Allemagne prennent en compte les facteurs explicatifs mesurés en  $t_1$  pour déterminer les départs constatés entre  $t_1$  et  $t_2$ .

Pour prévoir les départs entre  $t_2$  et 1971, il a suffi d'entrer dans l'équation la valeur des facteurs explicatifs dans chaque région en  $t_2$ , c'est-à-dire à la date du dernier recensement. Il s'agit donc toujours de données statistiques disponibles. Pour prévoir les départs entre 1971 et 1976, il a fallu estimer certains facteurs explicatifs en 1971. Les estimations existaient déjà (revenu, natalité ...) ou étaient facilement calculables (pourcentage d'une classe d'âge par rapport à l'effectif total de la population active agricole), les autres facteurs ont été prévus en tenant compte de la tendance passée et de renseignements disponibles.

Les taux de départ ainsi obtenus correspondent à une période égale à celle de  $t_2 - t_1$ , nous l'avons ramenée à une période de 5 ans correspondant à l'écart existant entre 1971 et 1976.



Le modèle relatif à la Belgique prend en compte les facteurs explicatifs mesurés en 1961 pour déterminer les départs constatés entre 1947 et 1961, ceci contrairement à la démarche suivie pour la France, l'Italie et la R.F. d'Allemagne. Les raisons en sont la période assez longue entre les deux recensements d'une part et d'autre part le fait que le premier se situe encore dans la période immédiate d'après guerre.

Pour prévoir les départs entre 1961 et 1975, et de là prévoir l'effectif de population en 1971 et 1976, on a remplacé dans le modèle la valeur des facteurs explicatifs mesurés en 1961 par une valeur estimée en 1975. On a ainsi obtenu le taux de départ 1961-1975 et l'effectif en 1975, mais par interpolation et extrapolation des effectifs en 1971 et 1976.

Le modèle relatif aux Pays-Bas prend en compte les facteurs mesurés en 1959 ou 1960 pour déterminer les départs constatés entre 1947 et 1960, ceci pour les raisons analogues à celles indiquées pour la Belgique.

Pour prévoir les départs entre 1960 et 1975, et de là prévoir l'effectif de population en 1971 et 1976, on a remplacé dans le modèle la valeur des facteurs explicatifs mesurés en 1960 par une valeur estimée en 1975. On a ainsi obtenu le taux de départ 1960-1975 et l'effectif en 1975 et par interpolation et extrapolation les effectifs en 1971 et 1976.

#### 2.1.2 - Estimation des classes non prévues par le modèle

La méthode que nous avons utilisée en France, Italie et Allemagne, consistant à expliquer le pourcentage de départ par rapport à la population initiale d'une génération d'agriculteurs ayant un âge donné, par exemple 15-19 ans en 1951, donc 25-29 ans en 1961, et non le pourcentage de diminution constaté entre la classe d'âge 15-19 ans en 1951 et la classe de 15-19 ans en 1961, au stade de la prévision ne permet de calculer que les 25-29 ans, par exemple, en 1971. La tranche d'âge des 15-25 ans reste à estimer.

Cette estimation a été faite de manière traditionnelle. Les agriculteurs qui auront entre 15 et 25 ans en 1971, faisaient partie de la population totale en 1961, date du dernier recensement et avaient 5 à 15 ans.

Nous avons appliqué à cette classe d'âge de la population totale un taux de survie sur 10 ans, puis un taux d'activité dans l'agriculture extrapolé à partir de la tendance passée.

Nous avons utilisé la même méthode pour prévoir les 15-19 ans en 1976.

En ce qui concerne l'Allemagne, la dernière tranche d'âge expliquée par le modèle était celle des 55-59 ans, avec un taux élevé de départs. La tranche d'âge des 60 à 99 ans, ayant un taux de départ pratiquement nul, n'avait pas été expliquée.

Pour prévoir la population active agricole de 69 ans à 99 ans en 1971, et de 65 à 99 ans en 1976, nous avons utilisé les mêmes taux de départ que entre 1951 et 1961.

## 2.2 - PREVISION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE FEMININE

Dans les six pays de la Communauté étudiés, il a été impossible d'établir un modèle économétrique du départ des femmes de l'agriculture sauf en Allemagne. Ceci en raison essentiellement des très mauvaises statistiques disponibles concernant les femmes actives dans l'agriculture. D'un recensement à l'autre, à participation égale aux travaux agricoles, les femmes, pour des raisons diverses (Sécurité Sociale, assurances, standing ...), ont changé très souvent leur déclaration concernant leur activité.

La population active agricole féminine a donc été prévue de la façon suivante :

Nous avons abandonné l'hypothèse selon laquelle il devrait exister, dans l'avenir, le même décalage entre le pourcentage de départ des hommes et des femmes que celui constaté dans le passé qui est apparue pas totalement satisfaisante.

Nous avons plus classiquement et logiquement étudié l'évolution du rapport population active agricole masculine, sur population active agricole féminine dans le passé, et extrapolé le plus souvent cette tendance, sauf pour quelques régions où on aurait abouti à un rapport peu vraisemblable.

C'est cette méthode qu'a utilisé l'INSEE dans la prévision de la population active agricole féminine en 1970 (cf. Etudes Statistiques - Supplément trimestriel du Bulletin Mensuel de Statistique - Nouvelle série n° 3 - Juillet-Septembre 1964). Les résultats obtenus sont sensiblement différents de ceux trouvés avec la première des deux méthodes sus-indiquées.

### § 3 - PRISE EN COMPTE DES FACTEURS SPECIFIQUES A CHAQUE REGION

Les sociologues ayant effectué des enquêtes dans la vingtaine de régions de la Communauté, ont contrôlé la vraisemblance des résultats obtenus par la méthode générale décrite jusqu'ici, en introduisant l'influence de facteurs non généraux mais spécifiques à chaque type de régions et qui n'avaient pas été pris en compte par le modèle, du fait de leur spécificité ou de leur rapidité d'action sur les départs des agriculteurs.

Des justifications concernant ces rectifications seront données au chapitre III de la deuxième partie de cette étude.

En Belgique, un recensement agricole annuel fournit des données démographiques de 1960 à 1967, aux Pays-Bas des recensements agricoles ont eu lieu en 1959, 1962, 1965.

A partir de ces données des courbes exponentielles d'équation  $y = a.b^x$ , ajustées à ces données, ont été calculées, et extrapolées pour les années 1971 et 1976, qui sont une estimation supplémentaire au niveau de la population active agricole totale permettant de rectifier les données obtenues et de ventiler ces rectifications par tranches d'âge.

### § 4 - PORTEE DES MODELES ELABORES ET REFLEXIONS SUR LEURS UTILISATIONS POSSIBLES

Les modèles présentés sont des outils de prévision dont l'objectif est d'expliquer le plus fort pourcentage possible de la variance des départs. Il s'agit d'instruments de travail neutres prévoyant la population active agricole compte tenu de la structure démographique de cette population, de l'évolution prévue du revenu agricole, de la taille des familles, du taux d'urbanisation, etc..

Mais ils peuvent aussi permettre d'évaluer l'influence sur les départs des agriculteurs de mesures politiques éventuelles touchant directement ou indirectement le revenu agricole, la taille des exploitations, ou la structure de la pyramide d'âge par exemple ...

#### 4.1 - MESURE DE L'INCIDENCE D'UNE POLITIQUE ECONOMIQUE SUR LES MIGRATIONS AGRICOLES PAR LA VARIATION DES FACTEURS EXPLICATIFS

Avant d'arrêter une décision on effectue généralement quelques prévisions conditionnelles. On regarde comment évolueront certaines grandeurs économiques intéressantes si tel évènement se produit, si telle décision est prise.

Les modèles statistiques élaborés dans la mesure où ils décrivent comment les taux de départ sont déterminés permettent d'effectuer ces prévisions conditionnelles.

Il suffit de faire prendre aux facteurs explicatifs variables non plus leur valeur tendancielle mais des valeurs possibles si telle ou telle politique économique était mise en oeuvre et de calculer quelles seraient les conséquences sur les taux de départ.

Examinons plus attentivement quelles seraient les modalités d'une utilisation des modèles pour mesurer l'incidence de différentes politiques.

##### 4.1.1 - Choix de la période

Les modèles concernant la Belgique et les Pays-Bas ont été testés dans le passé en expliquant les taux de départ de l'agriculture au cours d'une période par des facteurs socio-économiques mesurés en fin de période. Ainsi pour déterminer la population agricole en 1980 si telle politique était mise en oeuvre entre 1970 et 1980 il faudrait introduire dans le modèle la valeur estimée de facteurs tels que le revenu agricole, la taille des exploitations, la mécanisation, etc.. en 1980 compte tenu de l'influence de cette politique sur ces facteurs.

Les modèles établis pour la France, l'Allemagne et l'Italie, ont été testés dans le passé en expliquant les taux de départ au cours d'une période par des facteurs socio-économiques mesurés en début de période.

Si une politique économique était mise en oeuvre entre 1970 et 1980 et que l'on désire évaluer quelle sera dans les conditions de cette politique la population active agricole en 1980 on peut le faire en introduisant dans le modèle les valeurs qu'auront les différents facteurs explicatifs retenus en 1976, compte tenu des influences qu'exerce la politique en question d'ici cette année.

#### 4.1.2 - Choix des facteurs explicatifs

Les facteurs retenus l'ont été pour leur valeur explicative des différences de comportement d'une région à une autre. Dès lors l'utilisation du modèle pour la prévision suppose que certaines précautions seront prises, certains facteurs pouvant avoir en évolution chronologique une influence différente de celle observée dans un cadre spatial (cf. Revenu) dans une période donnée.

Sous cette réserve, examinons parmi les facteurs inclus dans les modèles (1) ceux qui sont susceptibles d'être modifiés par des décisions d'ordre politique, ou variables d'action.

##### 1 - Les facteurs socio-économiques non spécifiquement agricoles

###### a) Les conditions naturelles (température, zone altimétrique)

Ce sont des facteurs invariants sur lesquels l'action de l'homme est encore impuissante.

###### b) La distance aux centres de développement économique.

Deux éléments sont à prendre en compte :

- Les centres de développements économiques peuvent varier, certains peuvent périr, d'autres se développer et apparaître au rang de grande métropole, pôle d'attraction, l'action du politique est importante.
- La distance à ces centres peut varier dans la mesure où elle a été comptée en temps de transport. La construction d'une autoroute, l'établissement d'une liaison directe de chemin de fer sont aussi du domaine d'une action de politique économique.

---

(1) cfr. Tableau N° 1 p. 31bis

- c) Taux de concentration de la population totale de la région.  
C'est un facteur structurel.
- d) Les caractéristiques du marché de l'emploi (nombre d'emplois dans l'industrie pour 1.000 habitants, offres et demandes d'emploi, pourcentage de population assujettie à la Sécurité Sociale). Il s'agit bien d'un des domaines habituel des politiques économiques.

## 2 - Les facteurs socio-économiques spécifiquement agricoles

- a) La structure de la population active agricole : cette structure apparaît dans les modèles sous la forme du pourcentage que représente chaque branche d'âge par rapport à la population active agricole totale.

L'action du politique peut apparaître de diverses façons :

- La prolongation de la scolarité, ou le développement des centres de formation professionnelle, soustraira des effectifs de la population active agricole de 15 à 19 ans dont elle diffèrera provisoirement ou définitivement l'entrée dans l'agriculture.
- La création et le développement de centres de formation professionnelle pour les adultes, pourra attirer quelques agriculteurs d'âge intermédiaire, et les inciter à se reconvertir vers une activité non agricole.
- Enfin la distribution d'indemnités viagères de départ accélèrerait les mises à la retraite des agriculteurs âgés.

Qu'une seule de ces mesures soit prise, ou plusieurs, l'ensemble de la structure de la pyramide d'âge est bouleversé, chaque tranche d'âge représente un nouveau pourcentage de l'ensemble de la pyramide.

- b) Le revenu agricole par tête d'agriculteur : on connaît l'arsenal des mesures politiques dont l'objectif est d'accroître le revenu des agriculteurs (politique de prix, régime d'imposition fiscal spécial, subventions, etc...)

- c) La taille des exploitations. Il s'agit là encore d'un facteur sur lequel on peut agir par une politique de réaménagement, une législation sur la succession, des prêts pour l'achat de terrains, etc..
- d) Le taux de mécanisation, peut aussi être amélioré par l'intervention de la puissance publique par une politique de crédit, etc...
- e) Le niveau d'instruction professionnel dépend naturellement du nombre de places disponibles dans les écoles, ainsi que du nombre et du montant des bourses d'études allouées par les Etats.

Le rapide examen de ces facteurs montre la richesse des différentes actions politiques tant économiques que sociales dont on peut tester l'influence sur les départs de l'agriculture.

De plus, la nature des modèles permet de tester des mesures tant nationales que régionalisées.

La lecture du tableau n° 1 page 31bis montre que l'ensemble des facteurs énumérés n'y figure pas pour chaque pays, et n'intervient dès lors pas pour expliquer les départs de chaque tranche d'âge ( $Y_1, Y_2 \dots$  etc ...); ces départs ayant été expliqués au maximum par trois facteurs significatifs.

Il ne faut donc pas s'attendre à mesurer directement l'effet d'une mesure politique communautaire sur chacune des tranches d'âge des populations agricoles des cinq pays pour lesquels un modèle a été recherché.

Remarquons cependant que si un même facteur explicatif ne se retrouve pas d'un pays à l'autre et d'une tranche d'âge à l'autre cela peut être dû:

- . soit à l'absence de statistiques disponibles pour ce facteur dans certains pays,
- . soit au fait que la série statistique ayant été testée, elle s'est révélée ne pas être corrélée aux taux de départ, c'est-à-dire ne pas les expliquer.

- . soit au fait que ce facteur explicatif étant inter-corrélé avec un autre facteur lui-même en liaison plus étroite que le premier avec les taux de départ, seul le deuxième facteur a été retenu dans le modèle.

Il résulte de l'ensemble de ces remarques que l'utilisation des modèles pour tester différentes politiques économiques demande l'établissement d'un corps d'hypothèses soigneusement étudié, et qu'il serait plus raisonnable de raisonner en termes de fourchettes.

Pour illustrer ces quelques réflexions nous avons à titre d'exemple calculé la population active agricole de la Bretagne et de l'Auvergne en 1980 dans quatre hypothèses différentes. (voir annexe B)

#### 4.2 - PROBLEMES POSES PAR L'EXPLOITATION DES MODELES MIS AU POINT DE PREVISION DE POPULATION ACTIVE AGRICOLE

L'exploitation rationnelle des modèles de prévisions de population active agricole (France, Italie, Allemagne, Benelux) élaborée pose des questions nouvelles et ardues.

##### 1 - POSSIBILITES DE CES OUTILS

Tels qu'ils ont été élaborés ces modèles sont à la fois :

- des outils d'analyse, chiffrant les facteurs qui pour chaque pays, chaque région, chaque tranche d'âge, ont le plus d'influence sur l'évolution de la population agricole.
- des outils de comparaison, permettant de mesurer les différences entre les régions et leurs causes.
- des outils de prévision, permettant de savoir pour 1971, 1976 le sens et l'importance de l'évolution.
- des outils de simulation permettant de mesurer les conséquences probables sur l'évolution de la population active agricole de telle ou telle mesure en rapport avec les facteurs explicatifs de cette évolution, permettant aussi de choisir par région et par tranche d'âge les mesures les plus adaptées pour améliorer ou freiner cette évolution.



## 2 - LIMITES DE CES OUTILS

Ces outils ont aussi leurs limites.

- Instrument de comparaison, ils n'ont retenu pour chaque pays et chaque tranche d'âge que les facteurs communs à toutes les régions de base prises en compte. Chaque modèle national a été établi à partir de données régionales en coupe instantanée. Les facteurs qui apparaissent dans les équations sont ceux pour lesquels la variation entre régions était suffisamment importante, aussi certains facteurs locaux n'ont été pris en compte qu'à partir des données des enquêtes sociologiques.
- Etablis par comparaison dans l'espace à un même moment, ils sont statiques ils ont besoin d'être améliorés pour devenir dynamiques dans le temps.
- Etablis pour faire des prévisions, ils ont besoin d'être automatisés pour devenir des outils pratiques de simulation.

## 3 - DIFFICULTES D'EXPLOITATION

Elles sont de deux ordres : techniques et humaines.

### a) - Techniques

Ce qui sort d'un ordinateur dépend de deux choses :

1) de la qualité des matériaux, des données, des informations qu'on lui fournit, et chacun sait que, suivant les pays le recueil de ces données (ex. : recensement) se fait, à des intervalles, et suivant des définitions différentes. De plus, très souvent, on ne trouve pas pour mesurer les facteurs explicatifs les plus importants des séries statistiques dans le temps permettant d'en mesurer l'évolution.

2) des relations établies entre les éléments ainsi fournis, selon des combinaisons multiples qui font l'objet du programme. Ces combinaisons sont choisies suivant certaines intentions, en rapport avec les types de décision pour lesquels le modèle a été construit. Or, très souvent ces types de décisions n'ont pas été suffisamment précisés à l'avance. C'est pourquoi beaucoup de modèles qui sont théoriquement excellents, s'avèrent en réalité difficiles à utiliser pratiquement.

b) - Humaines

L'introduction de l'informatique dans les processus de décision pose aux utilisateurs de ces outils totalement nouveaux des questions de deux ordres :

1) L'élaboration et l'exploitation d'un modèle de prévision et de simulation suppose que les demandeurs et utilisateurs fassent ensemble avec les techniciens une certaine DEMARCHE, laquelle comprend plusieurs étapes à franchir dans un certain ordre.

Cette démarche doit être programmée et ne doit pas engager que des seuls techniciens mais doit être faite par ceux-là même sur qui repose la responsabilité des décisions à prendre. Faute de quoi, ou bien l'outil sera sous-exploité (rentabilité très faible) ou bien on s'en remettra aux techniciens pour décider de ce qu'il faut faire, ou bien les techniciens et les responsables prendront des décisions contradictoires.

2) Certaines expériences faites dans ce domaine ont montré que chacune de ces étapes faisait appel à des efforts intellectuels de nature différente, à des mécanismes d'esprit complémentaires et fondamentaux qui étaient rarement maîtrisés correctement :

- . savoir susciter et exploiter l'imagination pour ouvrir le champ des "possibles"
- . savoir faire une analyse objective des éléments de fait
- . savoir faire une synthèse qui ne soit ni un résumé, ni un condensé, mais nécessite un recul de l'esprit, permettant de trouver les facteurs explicatifs les plus essentiels contenus mais non toujours exprimés dans l'analyse.
- . savoir saisir les relations entre ces éléments essentiels, vu, de plus haut, de plus loin, à plus long terme et d'autres éléments étrangers parfois à l'analyse, pour inventer de nouvelles solutions ou de nouvelles structures d'opération en utilisant l'outil comme un instrument de simulation.
- . savoir passer des prévisions du jeu des hypothèses multiples apportés par les modèles, à des objectifs. Ceci suppose un acte volontaire, lequel engage nécessairement de donner à telle hypothèse, plus de poids, plus de valeur qu'à une autre, en fonction de certains critères conscients (ou inconscients).  
A cette étape, le modèle ne peut plus servir.

. savoir passer de ces objectifs ainsi choisis à un programme d'action, dont on pourra tester les conséquences (techniques, financières) avec le modèle pour corriger les choix.

. savoir lancer ces opérations de telle manière qu'elles puissent être contrôlées en cours d'exécution et rectifiées si besoin est (modèle actuel du tableau de bord).

Chacune de ces opérations nécessite certaines techniques sans doute, mais des structures élémentaires de la pensée qu'il faudrait pouvoir cultiver.

#### 4 - NIVEAUX D'UTILISATION

L'ensemble des outils élaborés peut être utilisé à plusieurs niveaux et à plusieurs fins.

##### 1) Au niveau de l'ensemble des pays de la Communauté

. pour connaître le rythme de l'évolution globale de la population active agricole

. pour mesurer les conséquences sur cette évolution de certaines mesures

. pour diversifier ces mesures selon les tranches d'âge (retraite - bourses - etc) et selon les régions

. pour connaître les disponibilités en main d'oeuvre pour les autres secteurs de l'économie

. pour prévoir l'évolution des structures agricoles

. pour distinguer l'évolution selon les types de culture, etc.

##### 2) Au niveau de chacun des Pays, le modèle national peut servir aussi

. à situer l'évolution nationale par rapport aux autres pays

. à simuler les conséquences par régions économiques des diverses hypothèses de mesures à prendre

. à distinguer ces mesures selon les régions (accélérer et retarder l'évolution)

. à compléter l'enregistrement de certaines variables dans les statistiques de base (définitions - classes - etc.)

3) Au niveau Région économique : le modèle devrait être un bon outil (sous les réserves émises à la page 41 )

. pour connaître le pourcentage de population agricole libérable par tranche d'âge et prévoir les conséquences pour la région (habitat, retraite, emplois, formation accélérée, création de lycées, écoles techniques, etc...)

. pour faire réfléchir les leaders agricoles locaux sur les conséquences humaines des orientations économiques à prendre (simulations)

. pour introduire cette variable démographique dans les programmes d'Aménagement rural, dans les schémas de structures urbaines, plans d'occupation du sol, etc...

IIème PARTIE

SYNTHESE DES RESULTATS

CHAPITRE I

ETUDE COMPARATIVE DU COMPORTEMENT DES AGRICULTEURS DES DIFFERENTS  
ETATS MEMBRES, A PARTIR DES FACTEURS SOCIO-ECONOMIQUES PRIS EN  
COMPTE PAR LES MODELES

§ 1. FACTEURS SOCIO-ECONOMIQUES NON SPECIFIQUEMENT AGRICOLES

1. Influence des conditions naturelles

Le climat et le relief sont les premiers éléments avec lesquels l'agriculteur doit composer, il était donc normal de trouver une liaison entre un indice des conditions naturelles et les départs de l'agriculture. Ce facteur explicatif a été retenu dans les modèles France, Allemagne, (température), et Italie (zone altimétrique pondérée selon l'importance des surfaces occupées par chaque zone).

La liaison trouvée est négative pour les classes d'âge jeunes en France et en Italie. En effet dans ces pays plus les conditions naturelles sont défavorables plus les agriculteurs partent. Inutile d'entreprendre une lutte perdue d'avance, de joindre aux difficultés inhérentes au métier d'agriculteurs un mauvais outil de base. Cette liaison devient positive pour les agriculteurs âgés. Plus ils habitent dans des régions défavorisées, plus ils doivent rester longtemps en activité.

En Allemagne la corrélation avec les conditions naturelles est positive, plus les conditions naturelles sont favorables plus les agriculteurs partent. En effet le comportement de l'agriculteur allemand vis-à-vis des conditions naturelles mais aussi du revenu agricole, et de la taille des exploitations témoigne d'une agriculture plus "consciente". Dans ce pays, plus les entreprises agricoles ont bénéficié de conditions naturelles favorables, plus elles sont riches, plus leurs exploitants sont conscients des structures optimum en agriculture, et plus leur activité ne leur apparaît pas rentable. La sélection entre les entreprises devenant très sévère, oblige les non-compétitifs à partir.

2. Distance aux centres de développement économique

La distance aux grandes agglomérations centres de développement économique a été retenue dans les modèles France, Allemagne, Italie.

En Italie et en Allemagne la liaison est négative. Plus les agriculteurs habitent loin des grands centres moins ils quittent l'agriculture. Contre l'isolement la faculté d'effectuer des migrations pendulaires comme c'est souvent le cas en Allemagne disparaît. En effet dans ce pays lorsque les agriculteurs changent de profession, bien souvent ils gardent leur résidence à la campagne et effectuent tous les jours ou toutes les semaines, la navette entre leur nouveau lieu de travail et leur village.

En France la liaison est positive jusqu'à 30 ans : plus les agriculteurs sont éloignés d'une zone de développement économique plus ils partent. L'isolement de leur village natal leur interdit tout espoir d'améliorer leur condition en profitant des effets d'entraînement créés par la grande ville. Le mode d'habitat français le plus souvent dispersé les relègue dans un monde au dehors du progrès et de la civilisation moderne, ce qu'ils ne peuvent plus accepter. Pour les agriculteurs de plus de 30 ans, la liaison devient négative, plus la distance est grande moins ils partent; la distance devient un obstacle au départ comme en Allemagne et en Italie. Pour les pays du Benelux, ce facteur n'a pas été testé vu les faibles distances.

### 3. Taux de concentration de la population totale de la région

Ce facteur explicatif apparaît sous des formes différentes dans les modèles de chaque pays : taux de concentration de la population résidente de la province au chef lieu en Italie, concentration de la population totale de l'arrondissement dans la ville la plus peuplée de cet arrondissement en Belgique, mais aussi pourcentage de population dans les communes de moins de 5.000 habitants au kilomètre carré aux Pays-Bas.

Sous des formes différentes l'idée dégagée par le sens des corrélations est la même. Plus les agriculteurs se trouvent dans une région de faible densité d'habitat, sans une grande concentration urbaine, dispersés dans de petites communes, plus le sentiment de leur isolement du monde moderne et de ses commodités est grand, plus ils ont envie et besoin de partir.

### 4. Caractéristiques du marché de l'emploi

Les diverses caractéristiques du marché de l'emploi (structure, caractère plus ou moins favorable, sécurité) apparaissent comme des facteurs explicatifs des taux de départ de l'agriculture.

En Allemagne et en Italie la structure du marché de l'emploi a été mesurée par le nombre d'emplois dans l'industrie pour 1.000 habitants. La liaison trouvée est négative. Plus le nombre d'employés dans l'industrie pour 1.000 habitants est faible, c'est-à-dire moins une région est industrialisée plus on enregistre des pourcentages de départs d'agriculteurs élevés, ceci peut s'énoncer aussi de la façon suivante, plus le nombre d'agriculteurs est élevé plus on enregistre de départs.

En Belgique, la corrélation des taux de départs avec les offres et demandes d'emploi montre que plus le marché du travail est favorable plus on enregistre de taux de départs; tandis que la corrélation avec le rapport de la population active agricole assujettie à l'ONSS à la population totale, indique que les régions où la main d'oeuvre agricole déclarée à la sécurité sociale donc assurée d'une certaine stabilité d'emploi est importante, les départs sont moins nombreux.

## § 2. FACTEURS SOCIO-ECONOMIQUES SPECIFIQUEMENT AGRICOLES

### 1. Structure démographique de la population active agricole

La structure démographique peut être mesurée par l'importance de chaque classe d'âge par rapport à la population active agricole totale. Ce facteur a été pris en compte dans les modèles France, Allemagne, Italie.

Le comportement dégagé dans ces trois pays est identique. D'une manière générale, on constate que plus le poids d'une classe d'âge est important, plus les taux de départs sont élevés dans cette classe d'âge. Ceci étant surtout vrai pour les jeunes hommes, et -dans le modèle allemand- pour les femmes.

On comprend aisément que plus une classe d'âge est nombreuse, plus il est nécessaire qu'un pourcentage important des membres de cette classe quitte l'agriculture, les exploitations n'étant pas suffisamment grandes et riches pour assurer à tous un revenu décent.

La corrélation change de signe dans les trois pays pour les hommes de plus de 55 ans c'est-à-dire lorsque les départs mesurés correspondent à des mises à la retraite. Dans ce cas plus le poids de leur classe d'âge est important par rapport à l'ensemble de la pyramide, moins ils peuvent quitter l'agriculture, car leur importance même signifie qu'il n'y a pas de jeunes pour assurer leur relève et poursuivre l'exploitation de leurs terres.

La structure démographique de la population agricole a été aussi mesurée par le nombre de naissances pour 1.000 habitants en Allemagne, et en Italie par la taille des familles agricoles et de salariés agricoles, ainsi que par le pourcentage de nombres de familles dont le chef est salarié agricole.

On constate que plus les familles sont de taille élevée plus on enregistre une tendance au départ des agriculteurs.

Il s'agit bien du même ordre d'idées que pour le phénomène exposé plus haut. Plus une famille est nombreuse, plus le nombre des enfants qui doit quitter l'agriculture est élevé, ceci quel que soit le statut socio-professionnel du chef de famille qu'il soit chef d'exploitation (petit propriétaire, métayer) ou salarié agricole.

Le pourcentage de membres de familles dont le chef est salarié agricole, montre que plus ce pourcentage est élevé moins on constate de départs. En effet soit on a affaire à des salariés agricoles manoeuvres sans aucune qualification, souvent analphabètes, incapables de prendre une décision de départ, soit ce sont des techniciens bien payés qui peuvent rester.



Réciproquement plus il y a de chefs d'exploitation, petits propriétaires ou métayers, plus on enregistre de départs.

On peut classer encore dans ce type de facteurs le pourcentage de célibataires masculins de 25 à 35 ans retenu dans le modèle France. Plus le pourcentage de célibataires de 25 à 35 ans est élevé, plus le pourcentage de départs d'agriculteurs est important. En effet de nombreuses filles d'agriculteurs ne veulent pas épouser un paysan, ce qui implique pour elles la perspective d'avoir à effectuer les travaux pénibles de la ferme, et d'habiter un logement sans confort. D'autre part pour un agriculteur, les chances de mariage avec une jeune fille de la ville sont très faibles. Ils se trouvent donc contraints soit à un célibat forcé, soit à quitter la terre pour trouver un emploi en ville et se marier.

## 2. Revenu agricole par personne active en agriculture

Plus le revenu agricole est bas plus les agriculteurs ont tendance à quitter l'agriculture. Tel est le sens des corrélations dégagées dans le modèle France, Italie, Pays-Bas. (Dans ce dernier pays, les différents facteurs explicatifs du revenu : revenu moyen par habitant, revenu de l'entrepreneur agricole, revenu brut pour 100 florins de frais généraux concordent tous vers cette même explication).

Par contre en Allemagne, le sens de la corrélation dégagée est contraire, plus le revenu des agriculteurs est élevé plus ceux-ci ont tendance à quitter l'agriculture. On retrouve ici le phénomène déjà rencontré à propos des conditions naturelles. Plus les agriculteurs allemands bénéficient de conditions naturelles favorables, d'un revenu agricole élevé, plus ils quittent l'agriculture aisément car ils sont d'autant plus conscients du type d'exploitation rentable.

## 3. Taille des exploitations

Ce facteur intervient dans les modèles de l'Allemagne, de la Belgique et des Pays-Bas. D'une manière générale, on voit que plus les exploitations sont grandes moins les jeunes partent de l'agriculture, car il y a des emplois pour eux, mais par contre plus les vieux peuvent prendre leur retraite et laisser la place à leurs cadets. En outre le revenu que procure une exploitation d'une taille plus grande et les possibilités de modernisation et d'équipement constituent des éléments qui peuvent retenir les jeunes.

En ce qui concerne les exploitations de moins de un hectare aux Pays-Bas le comportement est inverse.

#### 4. Taux de mécanisation

La mécanisation a été reliée aux taux de départ en Belgique et aux Pays-Bas. Dans les deux pays, les départs sont proportionnellement plus fréquents dans les régions où la mécanisation est faible, car cela implique des conditions de travail pénibles.

Aux Pays-Bas, on voit que la mécanisation effectuée en dehors des coopératives est un facteur qui retient les vieux agriculteurs dans l'agriculture en raison des charges financières que cela implique.

#### 5. Instruction professionnelle

On constate qu'il y a une très forte corrélation aux Pays-Bas (+ 0,90) entre le taux de départ de l'agriculture de la part des jeunes et la proportion de diplômés agricoles.

La qualification professionnelle est donc une ouverture sur le monde moderne, qui incite les jeunes diplômés à se reconvertir dans une autre profession, souvent dans le domaine para-agricole.

CHAPITRE II

ETUDE COMPARATIVE DE LA DISTRIBUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE SELON LA  
PYRAMIDE DES ÂGES

Les résultats chiffrés complets de l'application des modèles pour 1971 et 1976 sont contenus dans l'"Annexe A : Données statistiques et prévisions par région" de la présente étude.

Lorsque l'on observe pour chaque pays l'évolution de la pyramide de la population active agricole depuis les dates correspondant aux deux derniers recensements disponibles, jusqu'à 1971 et 1976, la même constatation s'impose.

La très importante diminution des effectifs ne frappe pas également toutes les classes d'âge. Les pyramides qui avaient il y a une quinzaine d'années une allure normale, se déforment progressivement en des "pyramides inversées", où des classes d'âge jeunes peu nombreuses supportent le poids de générations d'autant plus nombreuses qu'elles sont plus vieilles.

Alors que l'on avait affaire à des pyramides d'allure habituelle autour des années 1950, dès 1961/1962 on pouvait déjà déceler une amorce du phénomène. La population active agricole avait diminué, mais les tranches d'âges les plus jeunes étaient très touchées, alors que les effectifs correspondant aux personnes âgées restaient presque inchangés. Ceci traduisait le fait que la population agricole étant devenue rapidement exédentaire, les départs constatés étaient ceux des classes jeunes encore reconvertis dans une autre activité.

De 1961 à 1971 et 1976 nous prévoyons la poursuite du phénomène, les pyramides prennent franchement une allure inversée dont la base correspond désormais aux classes d'âges les plus vieilles, tandis que le sommet représente les effectifs jeunes.

En 1976, la population active agricole dans aucun pays étudié, n'aura pas encore atteint une situation saine d'équilibre, où les générations jeunes ne sont pas écrasées par le poids démesuré d'effectifs âgés.

Si l'on observe l'évolution du pourcentage que représente chaque classe d'âge par rapport à l'effectif total, on observe pour chaque pays tant pour les hommes que pour les femmes, une quasi stabilité des classes intermédiaires, environ le doublement de la part des agriculteurs de plus de 55 ans, et une diminution de plus de la moitié de la part des jeunes de moins de trente ans.

Tableau 2

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE DE LA C.E.E.  
Année 1971 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hómmes	Femmes	TOTAL
- Jusqu'à 19 ans	215.444	119.801	335.245
- 20 - 29 ans	680.724	424.888	1.105.612
- 30 - 39 ans	1.093.478	620.252	1.713.730
- 40 - 59 ans	2.164.732	1.295.552	3.460.284
- 60 ans et plus	2.138.545	861.984	3.000.529
TOTAL	6.292.923	3.322.477	9.615.400

Tableau 3

STRUCTURE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE DE LA C.E.E.  
Année 1971 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- Jusqu'à 19 ans	3,4	3,6	3,5
- 20 - 29 ans	10,8	12,8	11,5
- 30 - 39 ans	17,4	18,7	17,8
- 40 - 59 ans	34,4	39,0	36,0
- 60 ans et plus	34,0	25,9	31,2
TOTAL	100 %	100 %	100 %

Tableau 4

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE DE LA C.E.E.

Année 1976 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- Jusqu'à 19 ans	194.372	111.699	306.071
- 20 - 29 ans	495.696	312.358	808.054
- 30 - 39 ans	848.548	484.818	1.333.366
- 40 - 59 ans	1.851.387	1.060.843	2.912.230
- 60 ans et plus	2.139.242	844.470	2.983.712
TOTAL	5.529.245	2.814.188	8.343.433

Tableau 5

STRUCTURE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE DE LA C.E.E.

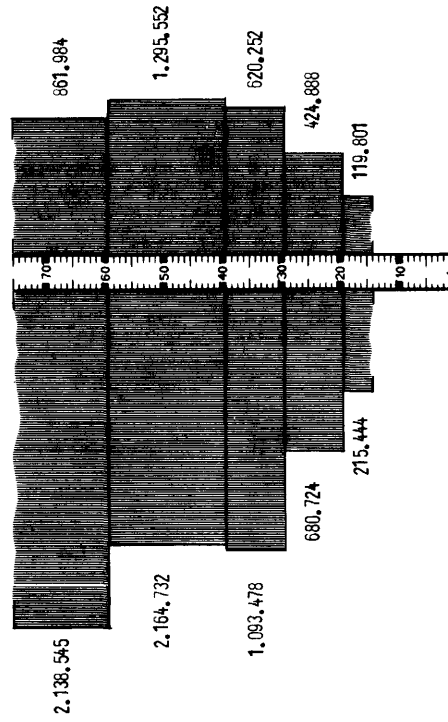
Année 1976 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- Jusqu'à 19 ans	3,5	4,0	3,7
- 20 -29 ans	9,0	11,1	9,6
- 30 -39 ans	15,3	17,2	16,0
- 40 -59 ans	33,5	37,7	34,9
- 60 ans et plus	38,7	30,0	35,8
TOTAL	100 %	100 %	100 %

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE DE LA CEE

Année 1971

HOMMES FEMMES



Année 1976

HOMMES FEMMES

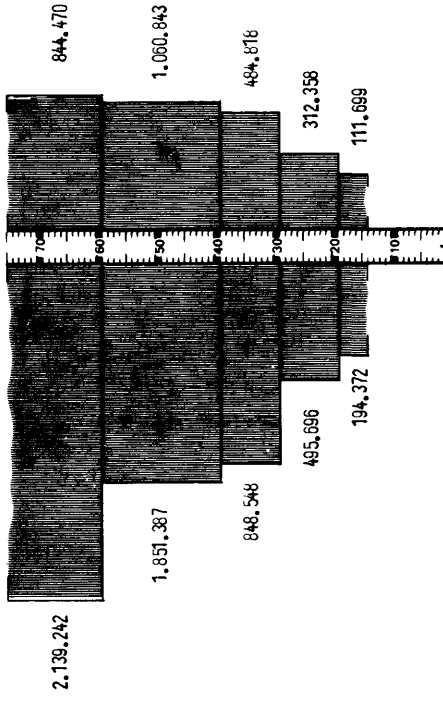


Tableau 6

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - FRANCE  
Année 1971 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- 16 à 19 ans	51.728	21.461	73.189
- 20 à 29 ans	202.765	120.534	323.299
- 30 à 54 ans	911.429	405.391	1.316.820
- 55 ans et plus	819.248	352.546	1.171.794
TOTAL	1.985.170	899.932	2.885.102

Tableau 7

STRUCTURE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - FRANCE  
Année 1971 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- 16 à 19 ans	2,6	2,4	2,5
- 20 à 29 ans	10,2	13,4	11,2
- 30 à 54 ans	45,9	45,0	45,7
- 55 ans et plus	41,3	39,2	40,6
TOTAL	100 %	100 %	100 %

Tableau 8

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - FRANCE

Année 1976 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- 16 à 19 ans	60.429	23.685	84.114
- 20 à 29 ans	161.105	101.524	262.629
- 30 à 54 ans	775.247	336.573	1.111.820
- 55 ans et plus	775.282	309.843	1.085.125
TOTAL	1.772.063	771.625	2.543.688

66

Tableau 9

STRUCTURE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - FRANCE

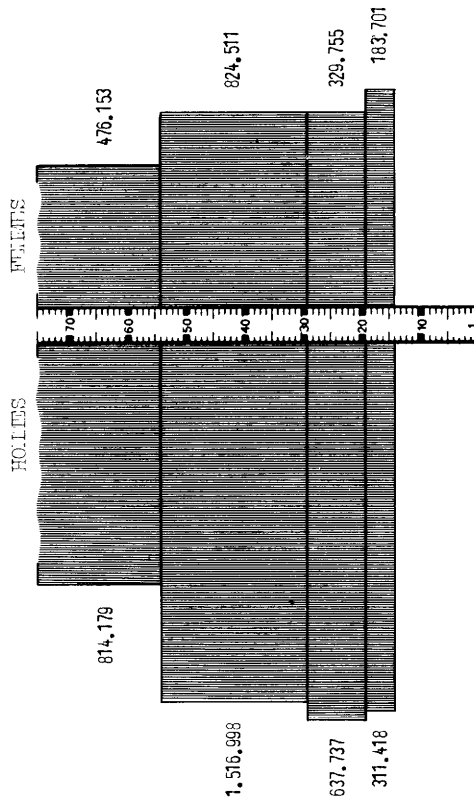
Année 1976 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- 16 à 19 ans	3,4	3,1	3,3
- 20 à 29 ans	9,1	13,2	10,3
- 30 à 54 ans	43,7	43,6	43,7
- 55 ans et plus	43,8	40,1	42,7
TOTAL	100 %	100 %	100 %

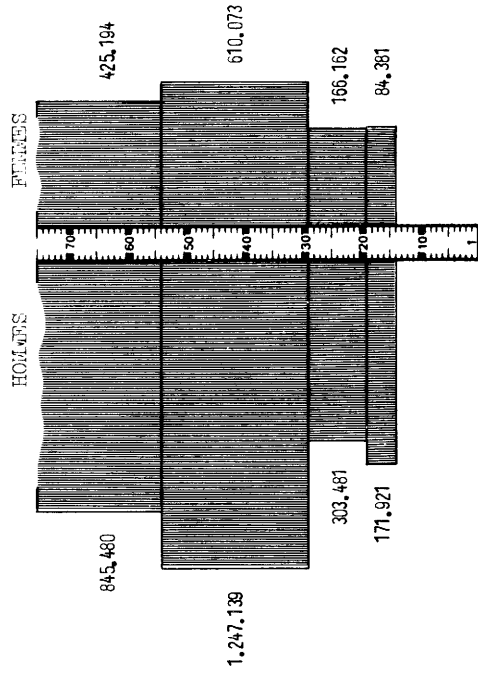


PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE DE LA FRANCE

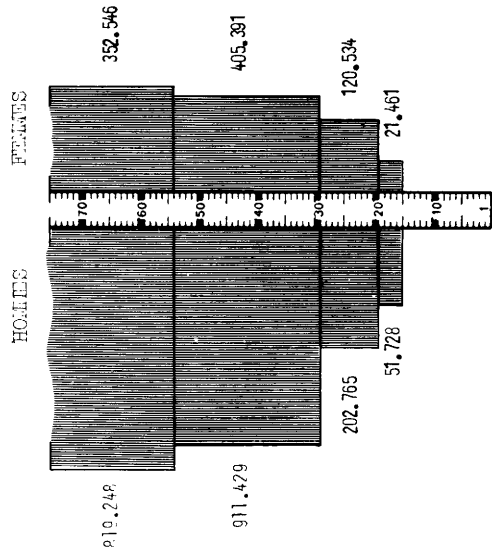
Année 1954



Année 1962



Année 1971



Année 1976

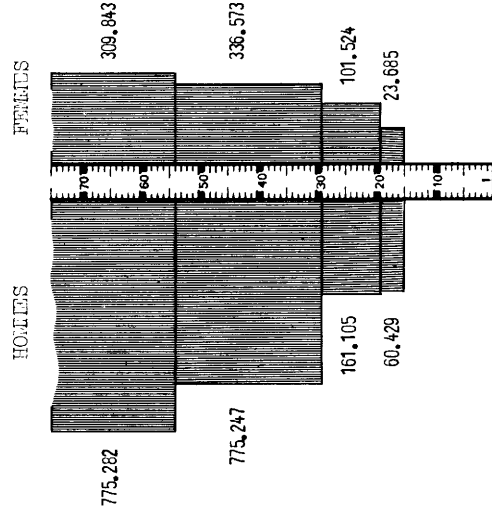


Tableau 10

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - ITALIE  
Année 1971 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- moins de 14 ans	14.417	10.102	24.519
- 15 à 21 ans	108.499	77.563	186.062
- 22 à 30 ans	291.815	189.330	481.145
- 31 à 45 ans	710.068	389.381	1.099.449
- 46 à 55 ans	594.607	267.869	862.476
- 56 ans et plus	1.052.534	296.013	1.348.547
TOTAL	2.771.940	1.230.258	4.002.198

Tableau 11

STRUCTURE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - ITALIE  
Année 1971 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- moins de 14 ans	0,5	0,8	0,6
- 15 à 21 ans	3,9	6,3	4,6
- 22 à 30 ans	10,5	15,4	12,0
- 31 à 45 ans	25,6	31,6	27,5
- 46 à 55 ans	21,5	21,8	21,6
- 56 ans et plus	38,0	24,1	33,7
TOTAL	100 %	100 %	100 %

Tableau I2

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - ITALIE

Année 1976 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- II à I4 ans	I4.993	IO.754	25.747
- I5 à 2I ans	I24.428	82.553	206.98I
- 2I à 30 ans	I72.62I	I22.9I6	295.537
- 3I à 45 ans	546.684	305.36I	852.045
- 46 à 55 ans	490.II4	2I6.047	706.I6I
- 56 ans et plus	I.093.954	299.6I2	I.393.566
TOTAL	2.442.794	I.037.243	3.480.037

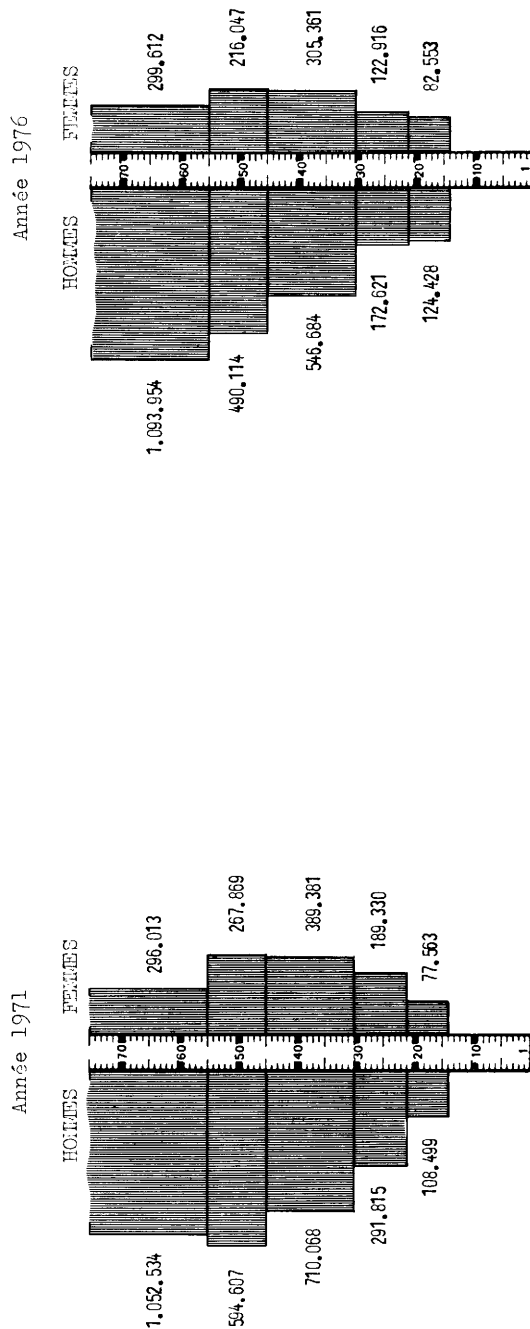
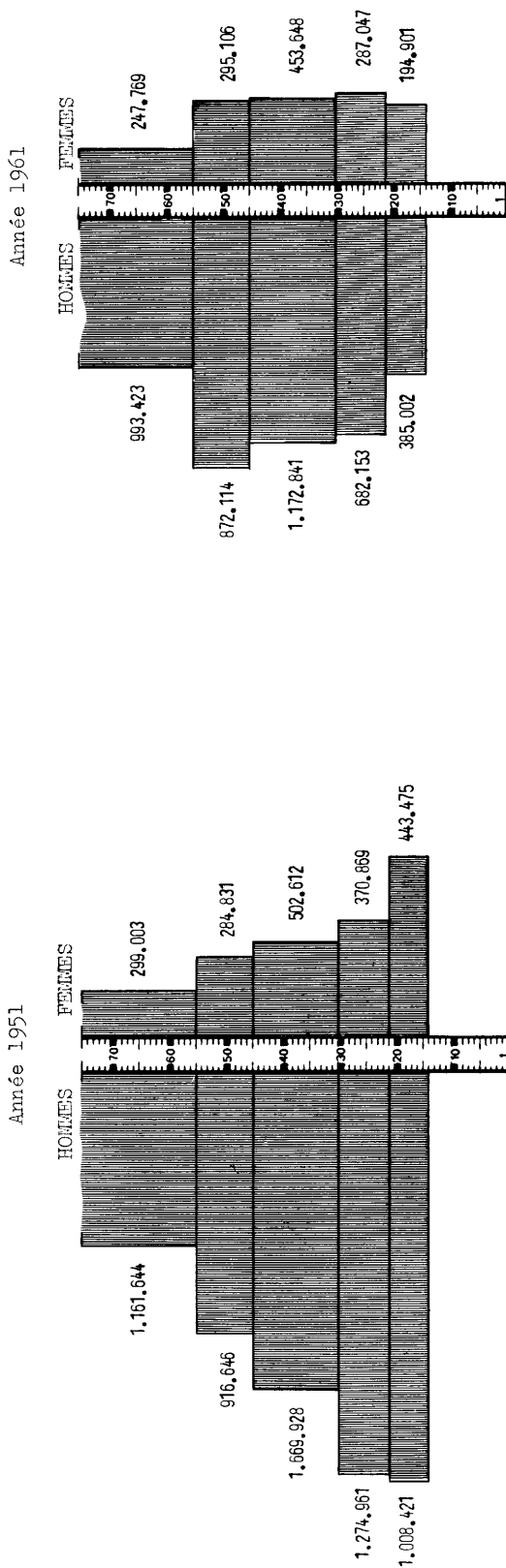
Tableau I3

STRUCTURE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - ITALIE

Année 1976 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- II à I4 ans	0,6	I,0	0,7
- I5 à 2I ans	5,I	8,0	6,0
- 22 à 30 ans	7,0	II,9	8,5
- 3I à 45 ans	22,4	29,4	24,5
- 46 à 55 ans	20,I	20,8	20,3
- 56 ans et plus	44,8	28,9	40,0
TOTAL	I00 %	I00 %	I00 %

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE DE L'ITALIE



CEE-DG VI-E/5-7006.65

Tableau 14

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - R.F.d'ALLEMAGNE  
Année 1971 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- 16 à 24 ans	54.220	55.645	109.865
- 24 à 34 ans	155.992	141.409	297.401
- 35 à 44 ans	241.559	239.106	480.665
- 45 à 54 ans	145.003	305.361	450.364
- 55 à 59 ans	106.608	113.171	219.779
- 60 ans et plus	337.779	267.847	605.626
TOTAL	1.041.161	1.122.539	2.163.700

Tableau 15

STRUCTURE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - R.F. d'ALLEMAGNE  
Année 1971 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- 16 à 24 ans	5,2	4,9	5,1
- 25 à 34 ans	15,0	12,6	13,7
- 35 à 44 ans	23,2	21,3	22,2
- 45 à 54 ans	13,9	27,2	20,8
- 55 à 59 ans	10,2	10,1	10,2
- 60 ans et plus	32,5	23,9	28,0
TOTAL	100 %	100 %	100 %

Tableau 16

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - R.F.d'ALLEMAGNE

Année 1976 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- 16 à 24 ans	40.013	35.763	75.776
- 25 à 34 ans	102.709	97.830	200.539
- 35 à 44 ans	177.944	189.661	367.605
- 45 à 54 ans	170.668	231.173	401.841
- 55 à 59 ans	68.337	113.071	181.408
- 60 ans et plus	349.689	286.359	636.048
TOTAL	909.360	953.857	1.863.217

Tableau 17

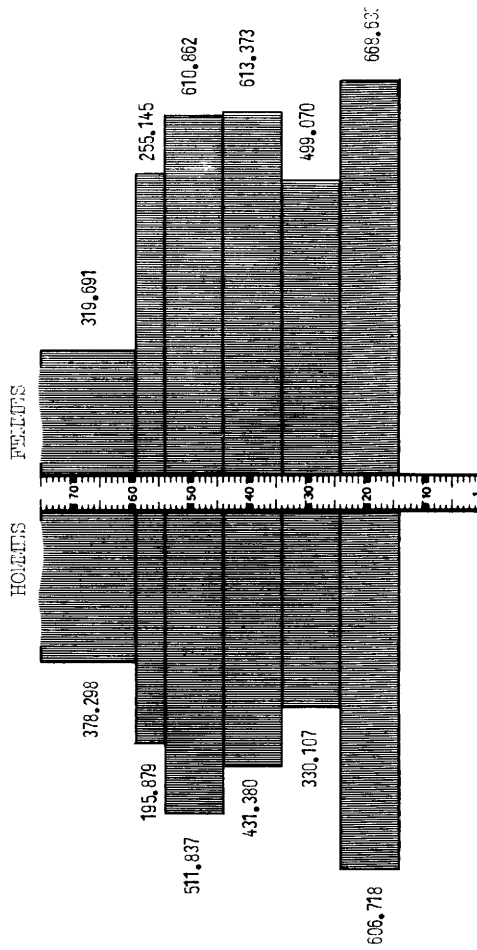
STRUCTURE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - R.F. d'ALLEMAGNE

Année 1976 (Prévisions)

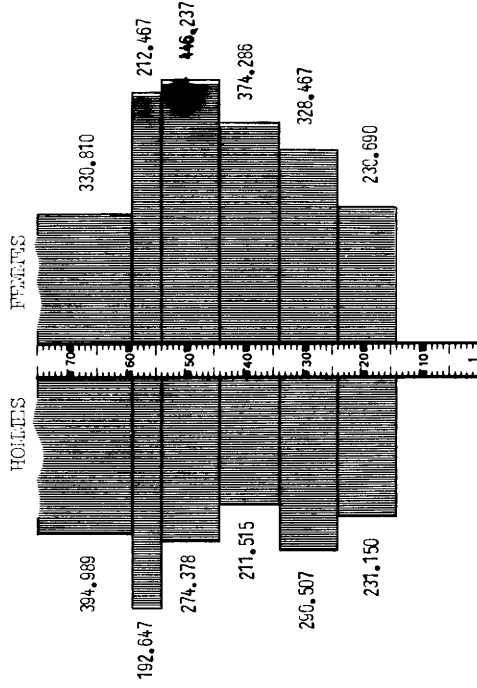
Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- 16 à 24 ans	4,4	3,7	4,1
- 25 à 34 ans	11,3	10,3	10,8
- 35 à 44 ans	19,6	19,9	19,7
- 45 à 54 ans	18,8	24,2	21,6
- 55 à 59 ans	7,5	11,9	9,7
- 60 ans et plus	38,4	30,0	34,1
TOTAL	100 %	100 %	100 %

PYRAIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE DE L'ALLEMAGNE (R.F.)

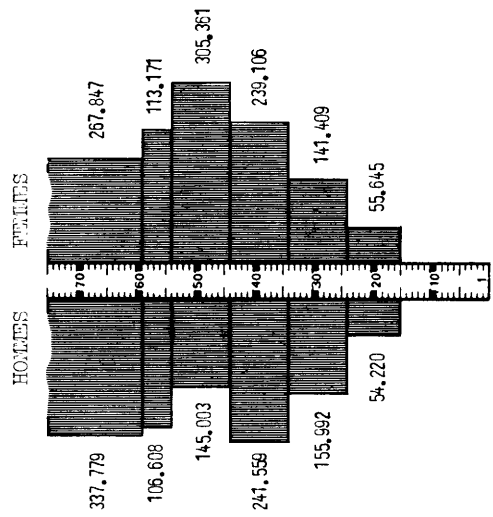
Année 1950



Année 1961



Année 1971



Année 1976

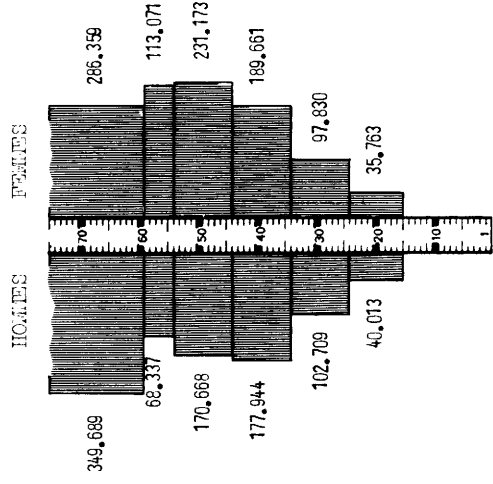


Tableau 18

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - BELGIQUE  
Année 1971 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- moins de 29 ans	28.049	8.353	36.402
- 30 à 39 ans	22.645	6.328	28.973
- 40 à 59 ans	57.628	10.933	68.561
- 60 ans et plus	31.625	4.146	35.771
TOTAL	139.947	29.760	169.707

Tableau 19

STRUCTURE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - BELGIQUE  
Année 1971 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- moins de 29 ans	20,0	28,1	21,4
- 30 à 39 ans	16,2	21,3	17,1
- 40 à 59 ans	41,2	36,7	40,4
- 60 ans et plus	22,6	13,9	21,1
TOTAL	100 %	100 %	100 %



Tableau 20

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - BELGIQUE  
Année 1976 (Prévisions)

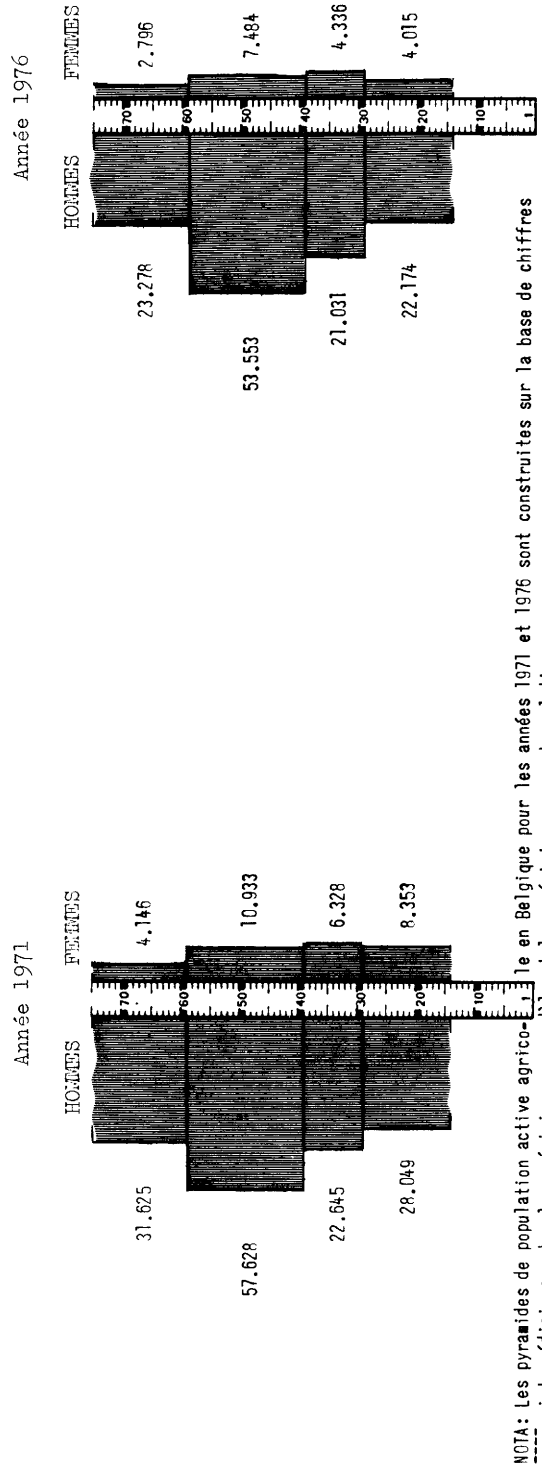
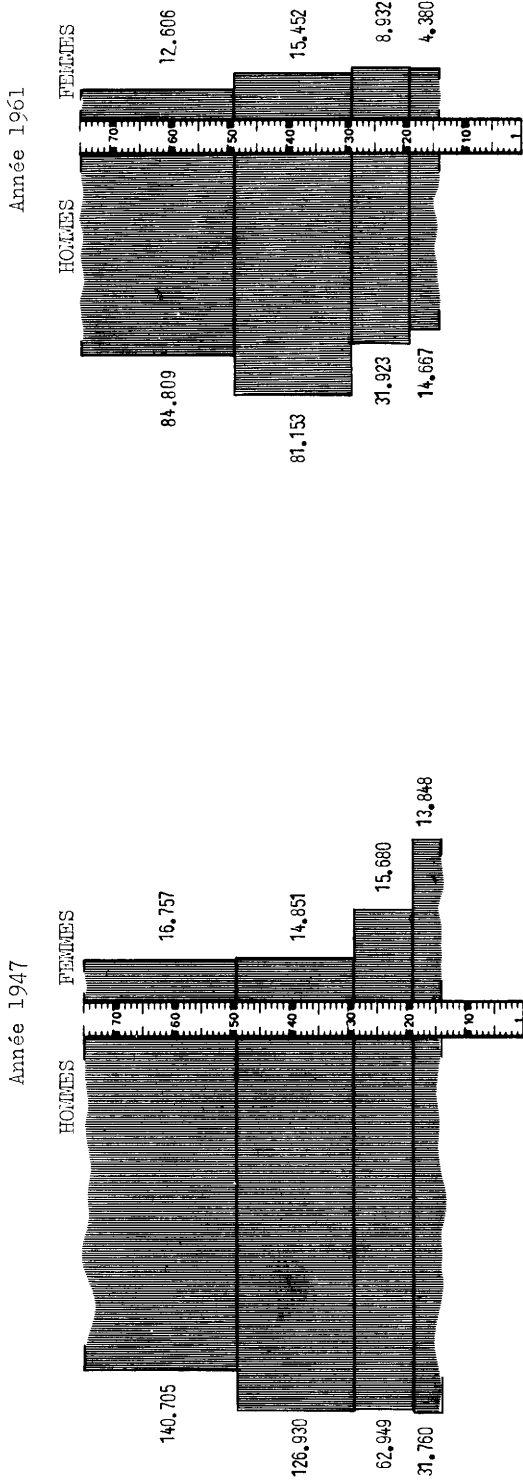
Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- moins de 29 ans	22.174	4.015	26.189
- 30 à 39 ans	21.031	4.336	25.367
- 40 à 59 ans	53.553	7.484	61.037
- 60 ans et plus	23.278	2.796	26.074
TOTAL	120.036	18.631	138.667

Tableau 21

STRUCTURE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - BELGIQUE  
Année 1976 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- moins de 29 ans	18,5	21,5	18,9
- 30 à 39 ans	17,5	23,3	18,3
- 40 à 59 ans	44,6	40,2	44,0
- 60 ans et plus	19,4	15,0	18,8
TOTAL	100 %	100 %	100 %

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE DE LA BELGIQUE



NOTA: Les pyramides de population active agricole en Belgique pour les années 1971 et 1976 sont construites sur la base de chiffres intermédiaires entre les prévisions par modèle et les prévisions par extrapolation.

Tableau 22

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - PAYS-BAS  
Année 1971 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- 16 à 25 ans	83.362	9.400	92.762
- 26 à 35 ans	37.687	5.739	43.426
- 36 à 50 ans	92.656	9.489	102.145
- 51 à 60 ans	56.500	5.260	61.760
- 61 ans et plus	73.500	5.100	78.600
TOTAL	343.705	34.988	378.693

Tableau 23

STRUCTURE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - PAYS-BAS  
Année 1971 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- 16 à 25 ans	24,3	26,9	24,5
- 26 à 35 ans	11,0	16,4	11,5
- 36 à 50 ans	26,9	27,1	27,0
- 51 à 60 ans	16,4	15,0	16,3
- 61 ans et plus	21,4	14,6	20,7
TOTAL	100 %	100 %	100 %

Tableau 24

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - PAYS-BAS

Année 1976 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- moins de 15 ans	1.050	300	1.350
- 16 à 25 ans	67.196	7.800	74.996
- 26 à 35 ans	24.038	4.173	28.211
- 36 à 50 ans	85.115	8.736	93.851
- 51 à 60 ans	48.593	4.523	53.116
- 61 ans et plus	49.000	3.300	52.300
TOTAL	274.992	28.832	303.824

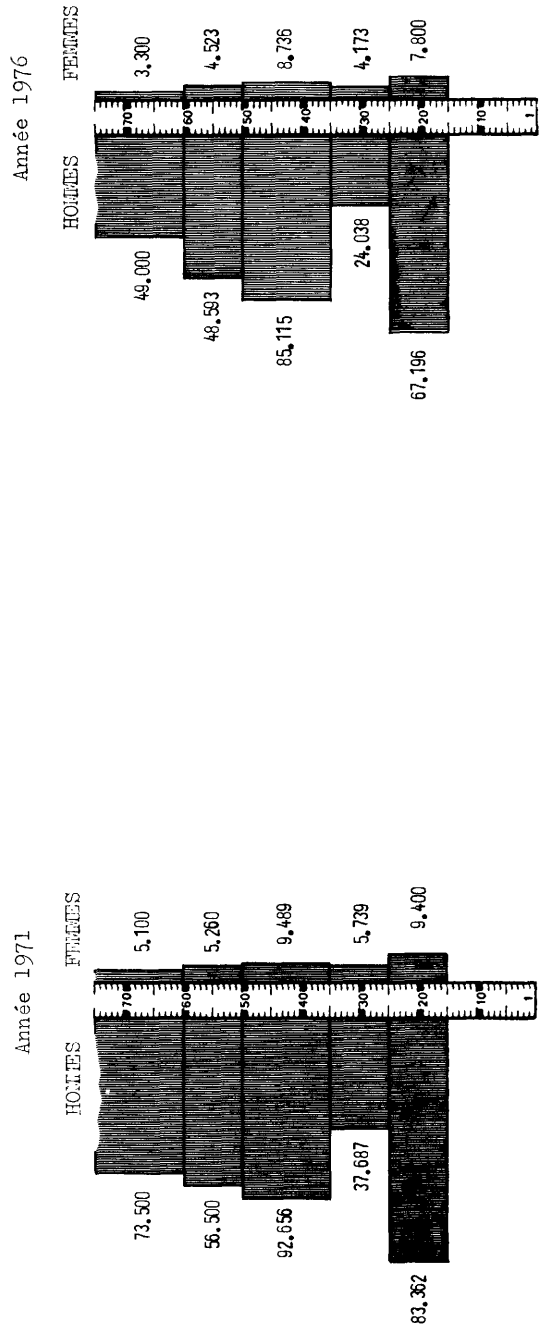
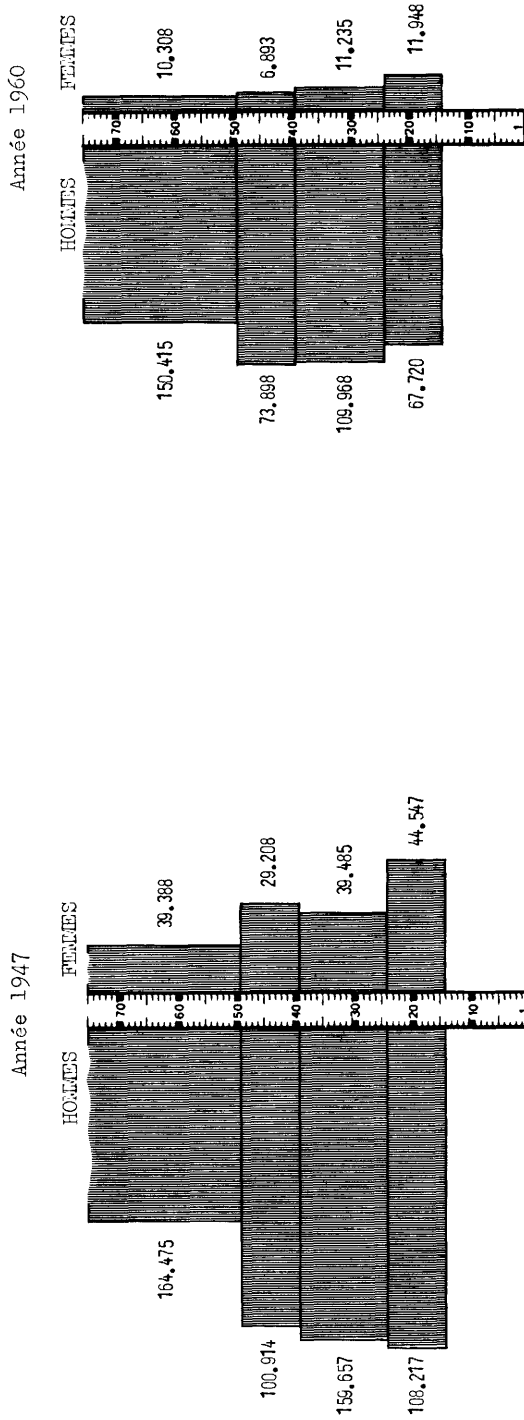
Tableau 25

STRUCTURE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - PAYS-BAS

Année 1976 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- moins de 15 ans	0,4	1,0	0,4
- 16 à 25 ans	24,4	27,1	24,7
- 26 à 35 ans	8,7	14,5	9,3
- 36 à 50 ans	31,0	30,3	30,9
- 51 à 60 ans	17,7	15,7	17,5
- 61 ans et plus	17,8	11,4	17,2
TOTAL	100 %	100 %	100 %

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE DES PAYS-BAS



CEE-DG VI-E/5-7006.67

Graphique 6

Tableau 26

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - G.D.LUXEMBOURG  
Année 1971 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- moins de 19 ans	665	338	1.003
- 20 à 34 ans	2.552	1.308	3.860
- 35 à 54 ans	3.813	1.955	5.768
- 55 ans et plus	3.970	1.399	5.369
TOTAL	11.000	5.000	16.000

Tableau 27

STRUCTURE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - G.D. LUXEMBOURG  
Année 1971 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- moins de 19 ans	6,0	6,8	6,3
- 20 à 34 ans	23,2	26,1	24,1
- 35 à 54 ans	34,7	39,1	36,0
- 55 ans et plus	36,7	28,0	33,6
TOTAL	100 %	100 %	100 %

Tableau 28

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - G.D. LUXEMBOURG  
Année 1976 (Prévisions)

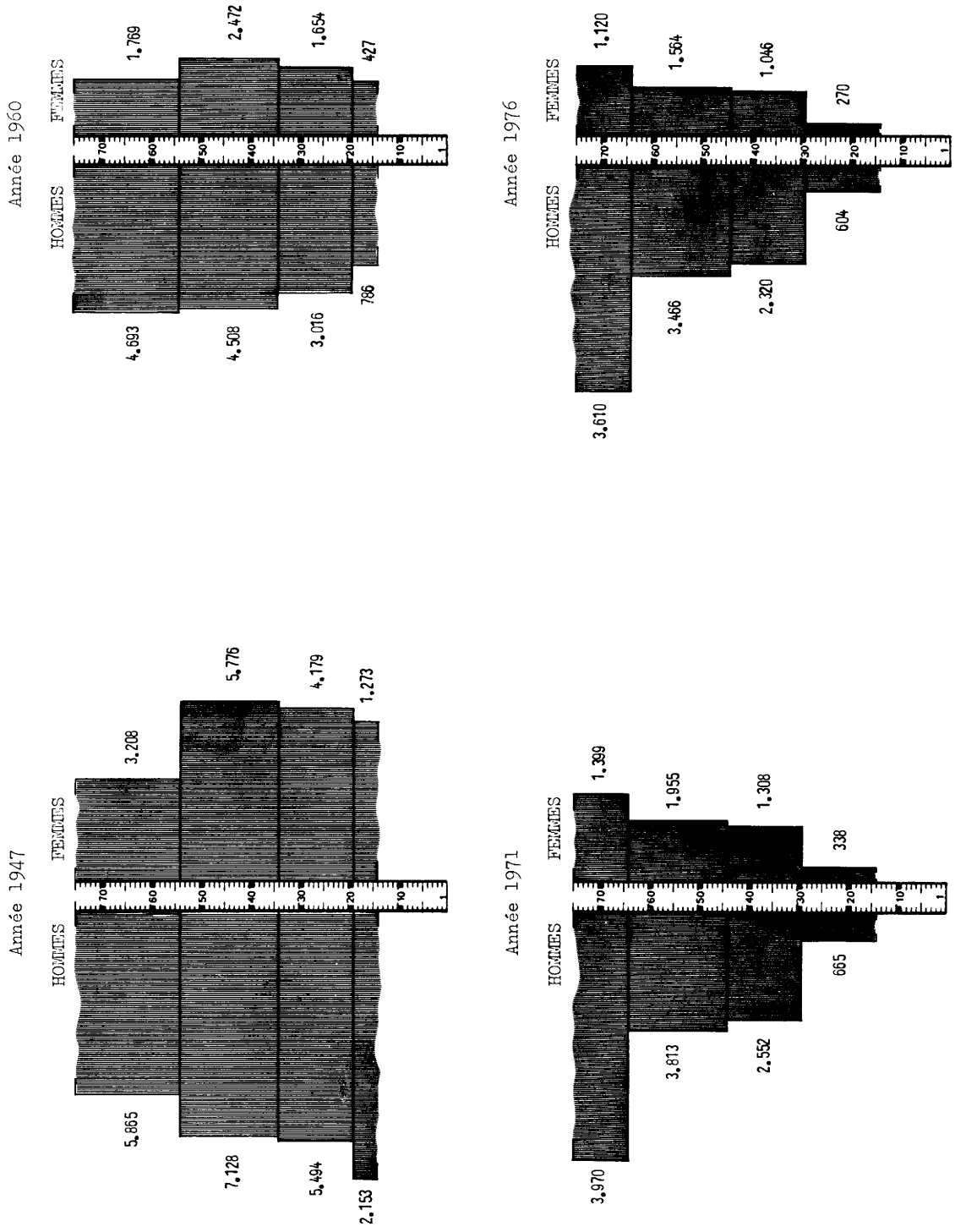
Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- moins de 29 ans	604	270	874
- 30 à 44 ans	2.320	1.046	3.366
- 45 à 64 ans	3.466	1.564	5.030
- 65 ans et plus	3.610	1.120	4.730
TOTAL	10.000	4.000	14.000

Tableau 29

STRUCTURE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - G.D. LUXEMBOURG  
Année 1976 (Prévisions)

Tranches d'âge	Hommes	Femmes	TOTAL
- moins de 29 ans	6,0	6,7	6,2
- 30 à 44 ans	23,2	26,2	24,1
- 45 à 64 ans	34,7	39,1	35,9
- 65 ans et plus	36,1	28,0	33,8
TOTAL	100 %	100 %	100 %

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE DU LUXEMBOURG



CEE-DG VI-E/5-7006.66

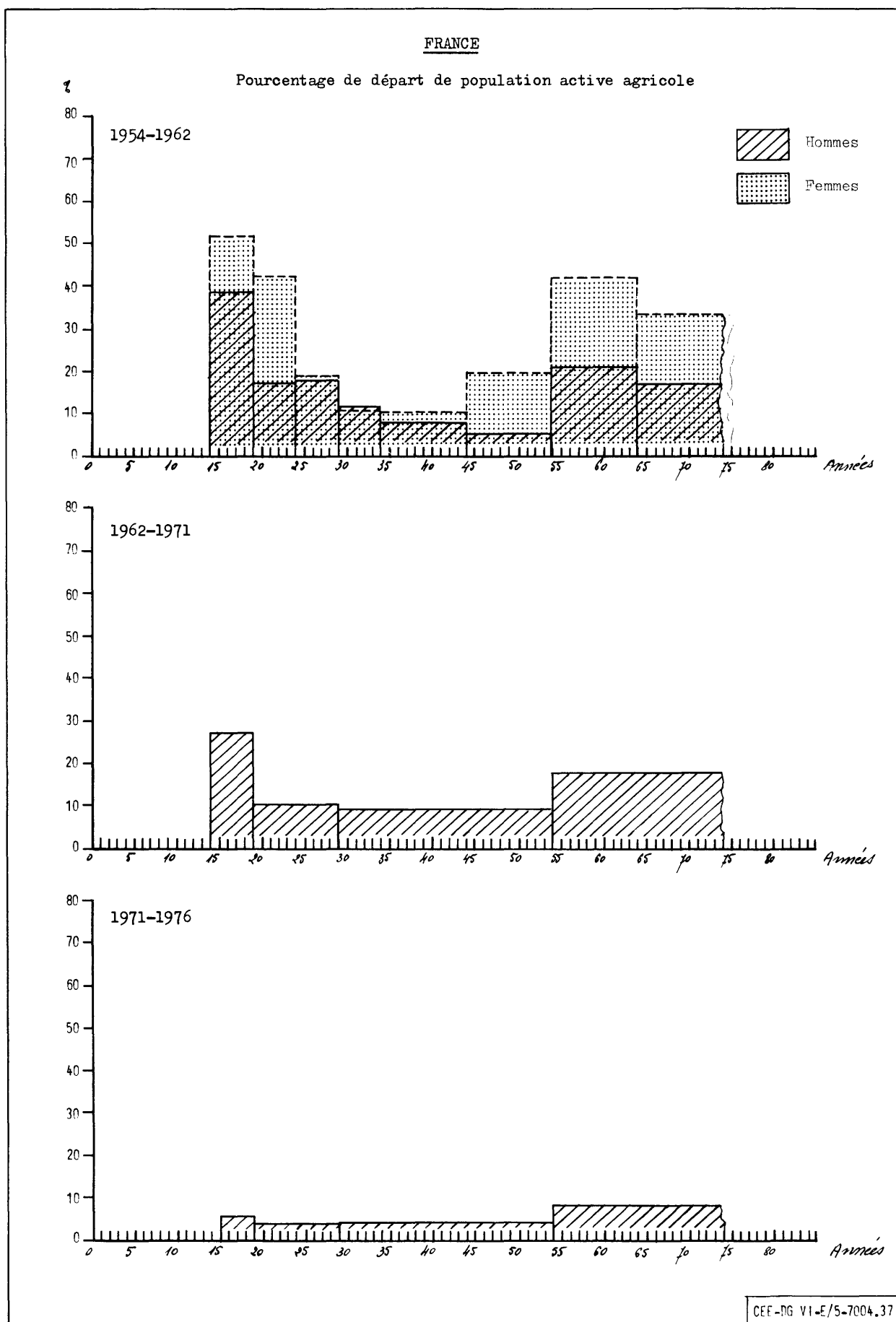
Graphique 7



Tableau 30

POURCENTAGE DE DEPART DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - FRANCE

Classe d'âge	1954 à 1962	1962 à 1971	1971 à 1976
HOMMES			
- 15 à 19 ans	38,9	27,5	5,7
- 20 à 29 ans	17,8	10,7	4,1
- 30 à 54 ans	8,1	9,2	4,1
- 55 ans et plus	19,8	17,8	8,1
Global	15,8	13,5	



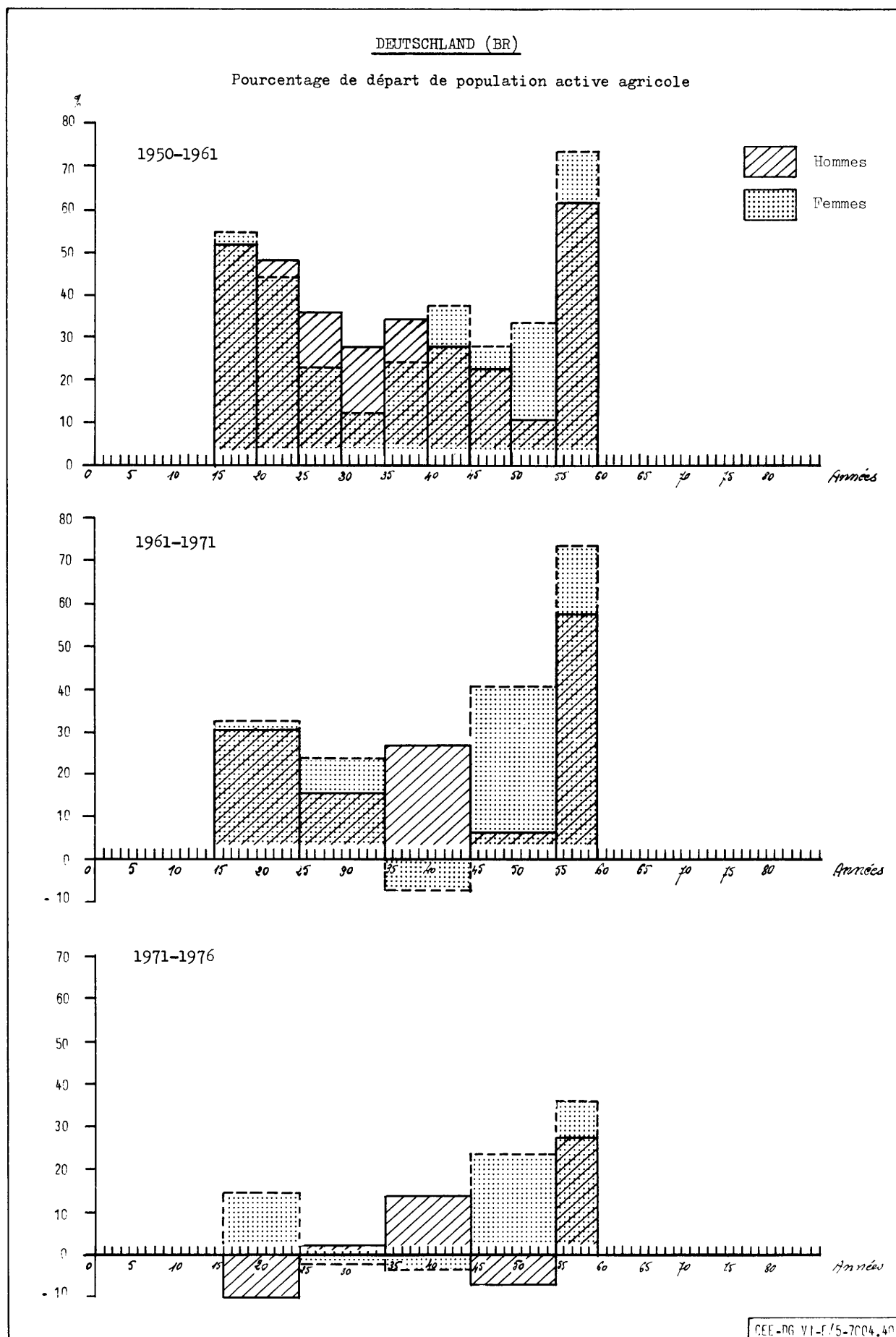
CEE-RG VI-E/5-7004.37

Graphique 8

Tableau 3I

POURCENTAGE DE DEPART DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - R.F. D'ALLEMAGNE

Classes d'âge	1950 à 1961		1961 à 1971		1971 à 1976	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
- 15 à 24 ans	50,0	49,5	30,5	32,5	- 9,2	14,8
- 25 à 34 ans	33,1	23,0	15,6	23,4	1,1	- 1,8
- 35 à 44 ans	30,7	23,4	26,9	- 7,1	13,3	- 2,5
- 45 à 54 ans	17,6	30,6	6,1	40,0	- 6,6	23,4
- 55 à 59 ans	61,5	73,7	57,5	73,2	27,8	36,2
- 60 ans et plus					- 4,3	4,1
Global	36,4	36,4	30,1	35,0		

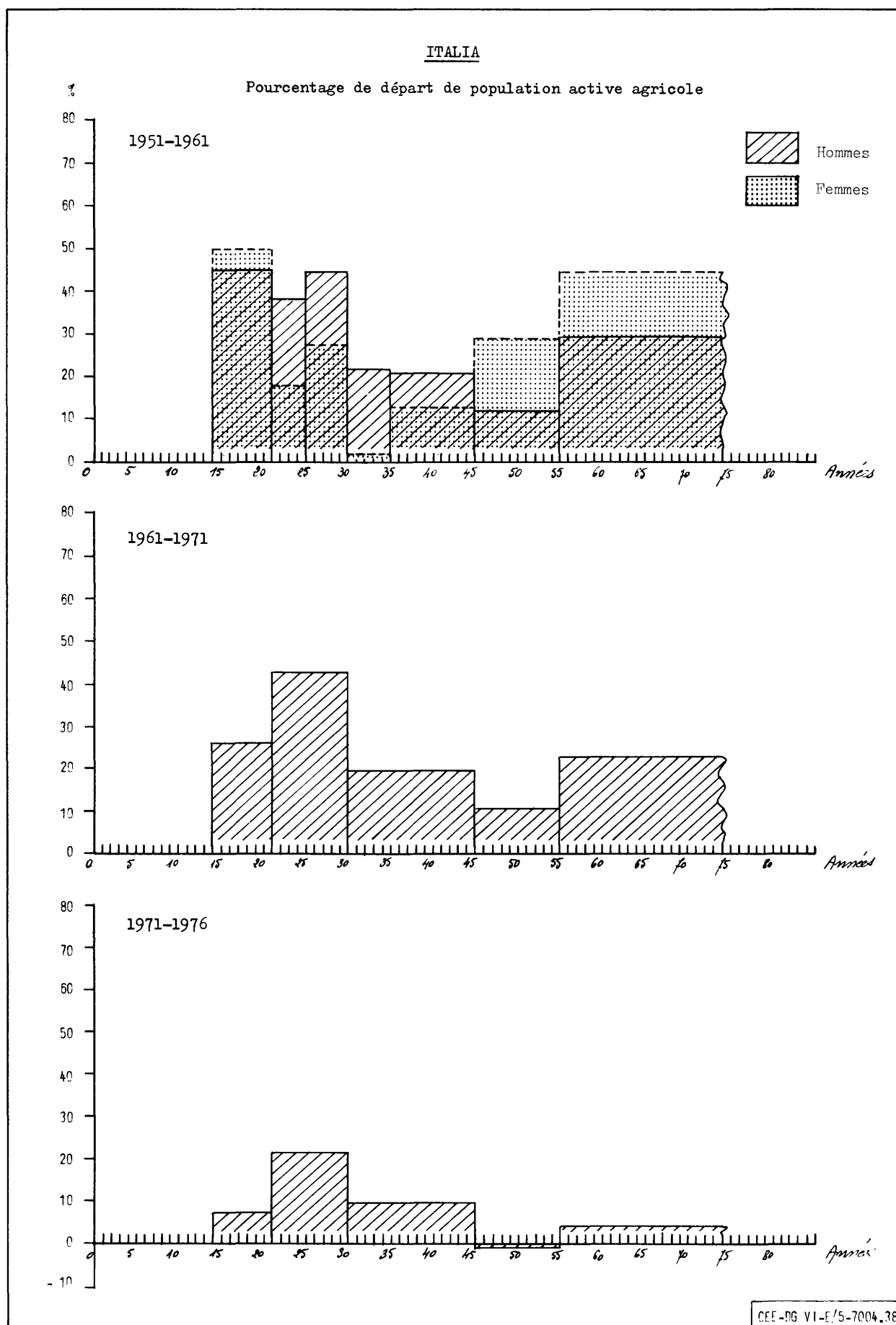


Graphique 9

Tableau 32

POURCENTAGE DE DEPART DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - ITALIE

Classe d'âge	1951 à 1961	1961 à 1971	1971 à 1976
HOMMES			
15 à 21 ans	45,0	25,9	7,3
22 à 30 ans	41,8	43,1	21,1
31 à 45 ans	20,6	19,4	9,6
46 à 55 ans	12,0	10,8	- 0,8
56 ans et plus	29,3	22,0	4,4
Global	27,6	21,7	



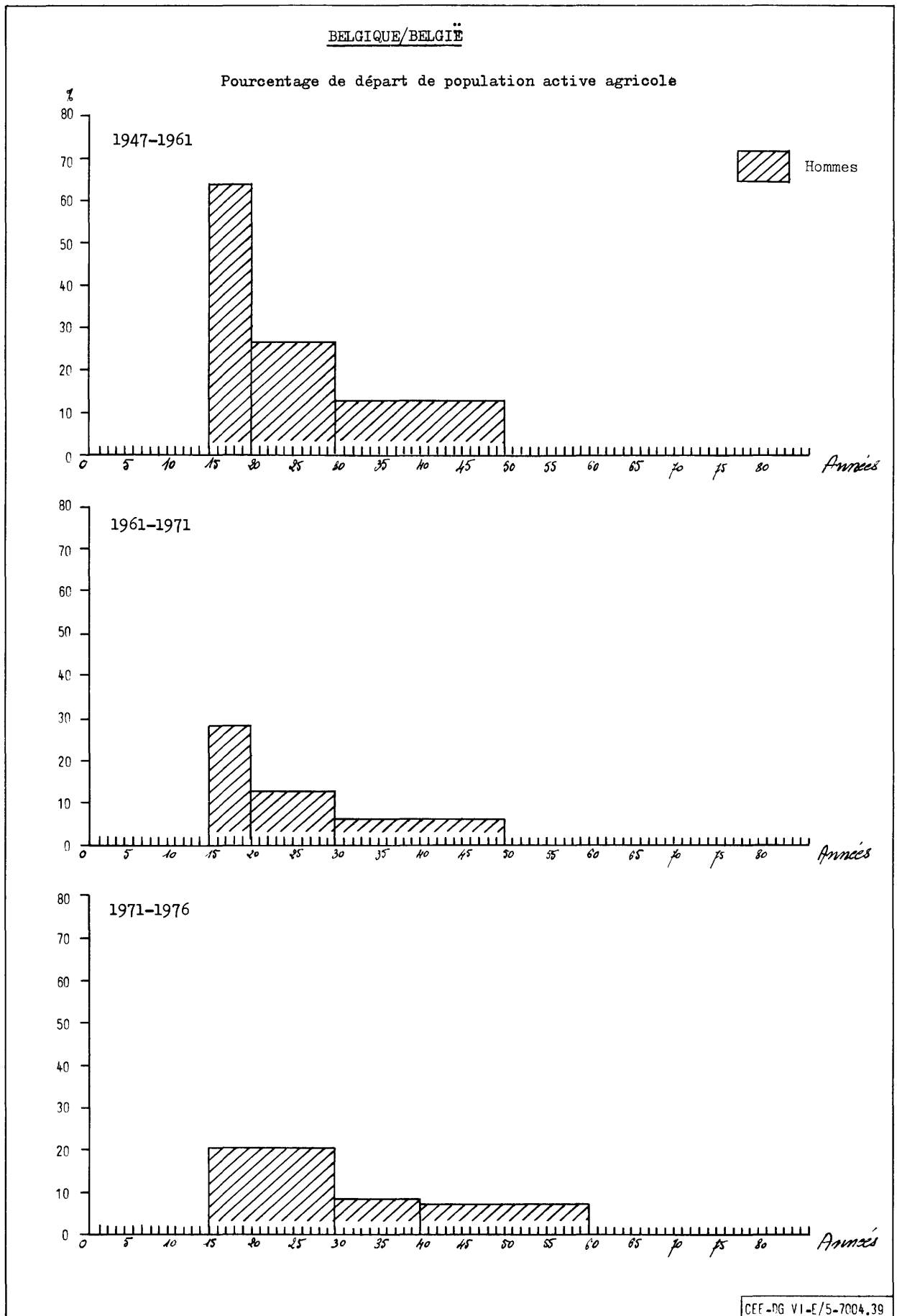
CEE-DG VI-E/5-7004.38

Graphique 10

Tableau 33

POURCENTAGE DE DEPART DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - BELGIQUE

Classe d'âge	1947 à 1961	1961 à 1971	Classe d'âge	1971 à 1976
	HOMMES			HOMMES
- moins de 19ans	63,7	28,5	- moins de 29ans	20,8
- 20 à 29 ans	26,8	12,9	- 30 à 39 ans	8,3
- 30 à 49 ans	12,7	6,1	- 40 à 59 ans	7,1
Global	39,7	17,4	Global	12,9



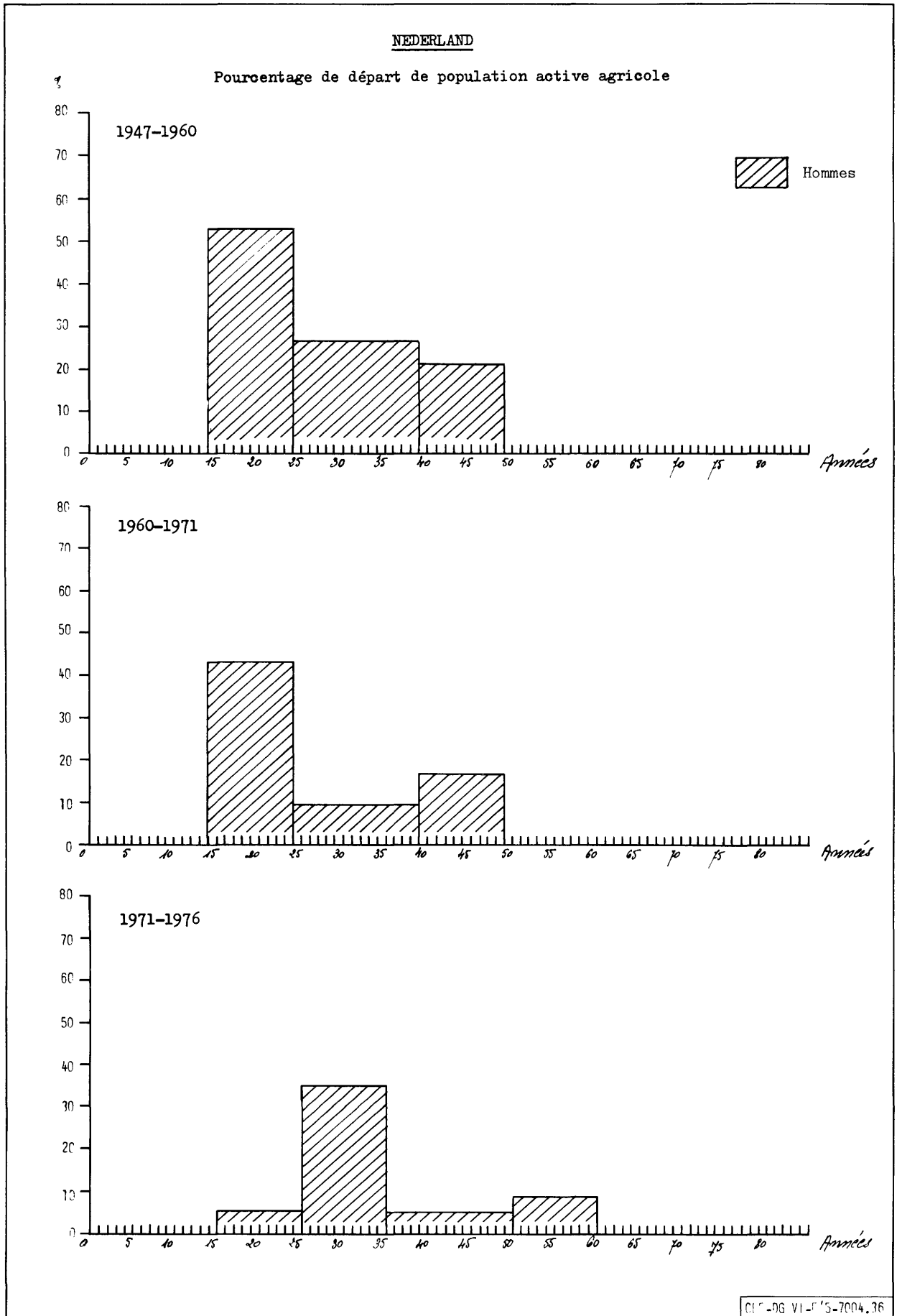
Graphique 11



Tableau 34

POURCENTAGE DE DEPART DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE - PAYS-BAS

Classes d'âge	1947 à 1960	1960 à 1971	Classes d'âge	1971 à 1976
	Hommes		Hommes	
de 15 à 24 ans	53,6	43,2	de 16 à 25 ans	5,8
de 25 à 39 ans	26,3	9,4	de 26 à 35 ans	35,1
de 40 à 49 ans	20,1	16,5	de 36 à 50 ans	4,8
			de 51 à 60 ans	8,3
Global	41,4	17,3	Global	9,4



CI 7-06 VII-75-7004.36

Graphique 12

CHAPITRE III

EXAMEN DES RESULTATS PAR PAYS ET REMARQUES SUR L'APPLICATION DES MODELES  
AUX DIVERSES REGIONS (1)

§ 1. FRANCE

APPLICATION DU MODELE ET PREVISIONS ADOPTEES POUR LA FRANCE

Parmi les facteurs susceptibles d'expliquer les départs de la population active agricole, le modèle ne pouvait prendre en charge que ceux jugés influents sur l'ensemble du territoire national. Il en restait d'autres qu'il était impossible d'intégrer dans le modèle et qui touchaient soit à l'histoire et aux particularismes des hommes habitant ces régions, soit aux caractéristiques régionales des structures et des modes de production, soit encore aux incitations économiques et sociales particulières que les pouvoirs publics ont mis en oeuvre ou se proposaient de promouvoir. L'application du modèle aux 21 régions de France appelait donc certaines corrections qui tiendraient compte précisément de ces facteurs régionaux.

Par ailleurs, le souci de mieux cerner les réalités, exigeait certaines corrections complémentaires pour des régions dont le modèle proposait une évolution difficilement acceptable (par ex. Champagne).

Ces corrections - on le devine - présentaient quelque risque. Aussi, pour éviter les interprétations trop subjectives ou mal fondées, et pour apprécier au plus près l'évolution à venir, nous avons fait appel aux nombreuses études effectuées sur le terrain.

Les appréciations provisoirement établies furent proposées pour critique à un groupe de travail composé d'ingénieurs, psychologues ou chargés d'étude ayant participé à d'autres travaux et qui connaissaient bien les régions de France.

Née de cette confrontation au cours de laquelle chaque région faisait l'objet d'un débat, une estimation définitive a été établie, elle est présentée avec les raisons de notre choix dans les pages qui suivent (pour les données chiffrées : voir annexe A)

Nous avons réparti les régions en deux groupes selon que nous acceptions ou non les estimations globales proposées par le modèle.

Pour les régions où nous acceptions ces propositions, nous avons cherché à préciser si cette acceptation était faite avec ou sans réserve. De plus autant qu'il était possible, nous avons cherché à préciser les jugements portés en tenant compte des différentes classes d'âge.

---

(1) Ce chapitre ne constitue qu'un aperçu succinct de travaux plus élaborés entrepris par les différents pays sur le plan régional. Il est renvoyé également, pour ce qui concerne le passé aux travaux "Evolution régionale de la population active agricole" (Informations Internes sur l'Agriculture n° 39 à 43). Pour les données chiffrées il est renvoyé aux tableaux de l'annexe.

Carte n° 2

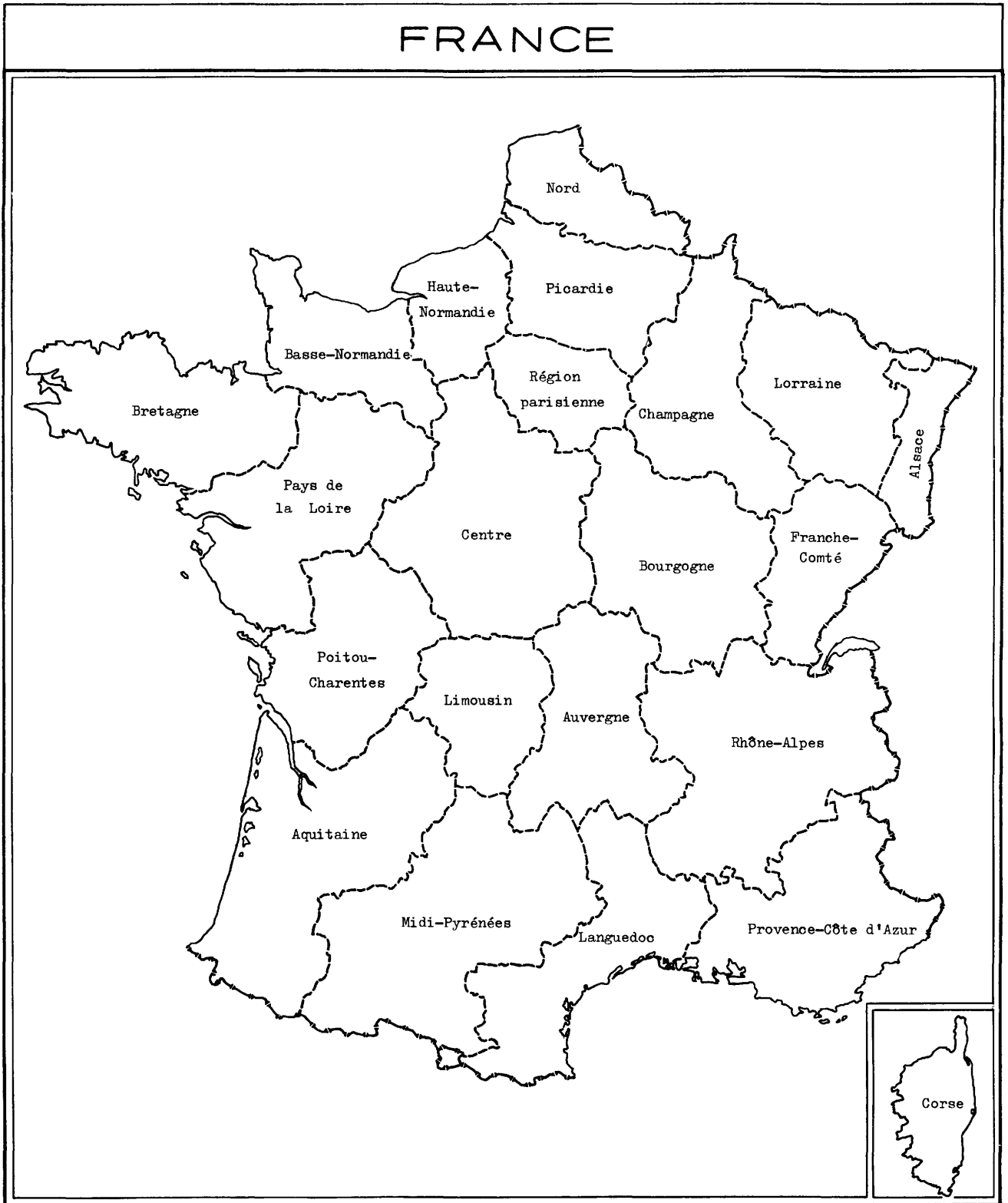


Tableau 35

FRANCE

EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE PAR REGIONS

Région	1954			1962			Prévisions 1971			Prévisions 1976		
	Hommes	Femmes	TOTAL	Hommes	Femmes	TOTAL	Hommes	Femmes	TOTAL	Hommes	Femmes	TOTAL
Nord	113 137	53 360	166 497	86 523	44 600	131 123	65 524	34 574	100 098	56 284	30 195	86 479
%				- 23,5	- 20,9	- 21,3	- 24,3	- 22,5	- 22,7	- 14,1	- 12,7	- 13,6
Picardie	109 940	43 500	153 440	81 775	31 819	113 594	63 592	24 362	87 954	56 457	21 352	77 809
%				- 25,6	- 26,9	- 26,0	- 22,2	- 23,4	- 22,6	- 11,2	- 12,4	- 11,5
Centre	199 420	105 679	305 099	150 491	72 633	223 124	117 877	51 212	169 089	104 154	50 405	154 559
%				- 24,5	- 31,3	- 26,9	- 21,07	- 29,5	- 24,2	- 11,64	- 1,6	- 8,6
Haute Normandie	77 390	38 502	115 892	61 450	31 418	92 868	48 314	25 617	73 931	41 933	22 875	64 808
%				- 20,6	- 18,4	- 19,9	- 21,4	- 18,5	- 20,4	- 13,2	- 10,7	- 12,3
Basse Normandie	140 300	105 874	246 174	116 812	88 891	205 703	90 150	68 974	159 124	82 833	62 832	145 665
%				- 16,8	- 16,1	- 16,4	- 22,8	- 22,4	- 22,7	- 8,1	- 8,9	- 8,5
Bretagne	301 183	241 683	542 866	239 833	183 002	422 835	187 340	134 168	321 508	169 895	117 117	287 012
%				- 20,4	- 24,3	- 22,1	- 21,9	- 26,7	- 24,0	- 9,3	- 12,7	- 10,7
Pays de la Loire	273 417	196 216	469 633	222 464	146 235	368 699	177 718	106 523	284 241	164 374	93 807	258 181
%				- 18,6	- 25,5	- 21,5	- 20,1	- 27,2	- 22,9	- 7,5	- 11,9	- 9,2
Poitou-Charente	185 105	85 808	270 913	146 294	58 886	205 180	119 253	41 371	160 624	108 280	34 857	143 137
%				- 21,0	- 31,4	- 24,3	- 18,5	- 29,7	- 21,7	- 9,2	- 15,8	- 10,9
Limousin	111 454	74 247	185 701	87 700	48 284	135 984	69 462	31 032	100 494	61 109	24 541	85 650
%				- 21,3	- 35,0	- 26,8	- 20,8	- 35,7	- 26,1	- 12,0	- 20,9	- 14,8
Aquitaine	267 416	168 055	435 471	211 115	105 496	316 611	163 711	64 358	228 069	144 931	50 833	195 764
%				- 21,1	- 37,2	- 27,3	- 22,5	- 39,0	- 28,0	- 11,5	- 21,0	- 14,2
Midi Pyrénées	271 317	126 157	397 474	215 861	86 709	302 570	166 227	57 403	223 630	147 949	47 300	195 249
%				- 20,4	- 31,3	- 23,9	- 23,0	- 33,8	- 26,1	- 11,0	- 17,6	- 12,7
Champagne	84 056	42 759	126 815	68 517	32 253	100 770	58 188	24 631	82 819	54 115	21 514	75 629
%				- 18,5	- 24,6	- 20,5	- 15,1	- 23,6	- 17,8	- 7,0	- 12,7	- 8,7
Lorraine	72 255	43 076	115 331	57 910	32 058	89 968	44 723	23 781	68 504	38 299	19 913	58 212
%				- 23,1	- 25,6	- 22,0	- 22,8	- 25,8	- 23,9	- 14,4	- 16,3	- 15,0
Alsace	62 743	53 800	116 543	45 836	29 599	75 435	32 360	15 988	48 348	27 467	11 950	39 417
%				- 27,0	- 45,0	- 35,3	- 29,4	- 46,0	- 35,9	- 15,1	- 25,3	- 18,5
Franche-Comté	65 008	45 362	110 370	47 780	31 519	79 299	35 490	21 880	57 370	31 442	18 604	50 046
%				- 26,5	- 30,5	- 28,2	- 25,7	- 30,6	- 27,7	- 11,4	- 15,0	- 12,8
Bourgogne	139 483	72 887	212 370	106 846	51 601	158 447	76 205	36 647	112 852	71 985	30 532	102 517
%				- 23,4	- 29,2	- 25,4	- 28,7	- 29,0	- 28,8	- 12,4	- 16,7	- 9,2
Auvergne	162 394	79 053	241 447	125 418	50 793	176 211	94 329	31 789	126 118	83 781	25 694	109 475
%				- 22,8	- 35,8	- 27,0	- 24,8	- 37,4	- 28,4	- 11,2	- 19,2	- 13,2
Rhône-Alpes	273 097	139 667	412 764	201 519	96 396	297 915	146 199	63 845	210 044	129 729	53 466	183 195
%				- 26,2	- 31,0	- 27,8	- 27,5	- 33,8	- 29,5	- 11,3	- 16,3	- 12,8
Languedoc	172 622	32 261	204 883	141 329	23 262	164 591	109 297	15 868	125 165	93 597	13 232	106 829
%				- 18,1	- 27,9	- 19,7	- 22,7	- 31,8	- 24,0	- 14,4	- 16,6	- 14,7
Provence Côte d'Azur	129 709	40 488	170 197	105 273	26 236	131 509	83 410	16 433	99 843	72 917	13 068	85 985
%				- 18,8	- 35,2	- 22,7	- 20,8	- 37,4	- 24,1	- 12,6	- 20,5	- 13,9
Région Parisienne	65 886	22 686	88 572	47 275	14 120	61 395	35 801	9 456	45 257	30 532	7 538	38 070
%				- 28,3	- 37,8	- 30,7	- 24,3	- 33,0	- 26,3	- 14,7	- 20,3	- 15,9
FRANCE	3 280 332	1 814 120	5 094 452	2 568 021	1 285 810	3 853 831	1 985 170	899 932	2 885 102	1 772 663	771 625	2 543 688
%				- 21,7	- 29,1	- 24,4	- 22,7	- 30,0	- 25,1	- 11,0	- 14,3	- 11,8

1. Les régions pour lesquelles les estimations globales du modèle semblent acceptables

NORD

Cette région fut autrefois et en tous les secteurs (agricole, industriel), l'une des plus dynamiques de France. Elle vit sur cette image du passé, les hommes se sont installés dans une confiance qui, paralysant leur combativité, ne leur a pas permis de mettre en place les structures nouvelles indispensables pour se maintenir fidèles à l'évolution. Ils commencent à prendre conscience de leur retard et du développement qui s'est opéré ailleurs.

L'industrie est stagnante, et même régresse. Le secteur agricole évolue peu. La déficience de la commercialisation, et l'individualisme qui en est la cause, les solutions de remplacement particulières, font craindre que la stagnation dure encore. La fidélité à la région et donc à la terre, mais en face, les droits de reprise exorbitants qui sévissent dans une demi-clandestinité ne contribuent pas moins à donner un aspect particulier à l'évolution des départs de l'agriculture. Tout en acceptant l'estimation globale, nous pensons que le départ des hommes de 15 à 19 ans devrait être légèrement plus important.

PICARDIE

Dans l'étude précédemment remise, nous avons accepté pour l'Aisne et l'Oise le ralentissement des départs que le modèle proposait. Tandis que nous supposons pour le département de la Somme, un certain mimétisme avec les deux départements voisins. Il semble que cette région ait atteint un seuil minimum de population active agricole au-dessous duquel il paraît difficile de descendre dans les conditions techniques actuelles. Nous acceptons donc les données du modèle, tout en faisant quelque réserve pour l'évolution entre 1971 et 1976.

Il n'est pas impossible que notre évaluation 1971-1976 soit infirmée par le maintien dans la profession d'un nombre d'agriculteurs plus important que prévu. On attend une certaine stabilisation dans le nombre d'exploitations, et par conséquent des départs moins importants que dans la période comprise entre 1954 et 1962.

REGION PARISIENNE

L'agriculture y est bien développée techniquement. Le surpeuplement agricole raisonnable. La proximité de Paris permet une vie culturelle et des échanges faciles. Le nombre d'exploitations diminuera normalement. Les départs seront moins importants qu'entre 1954 et 1962.

CENTRE

Les remarques faites pour la région parisienne concernent à quelques nuances près, celles qu'on pourrait faire pour le centre.

PAYS DE LA LOIRE

Cette région possède un surplus de population active agricole plus important que la moyenne française. Rien dans le comportement actuel des populations ne laisse supposer une accélération des départs, mais il n'est pas impossible que les efforts politiques entrepris en d'autres régions n'aient quelque incidence - difficiles à prévoir - sur cette région.

FRANCHE COMTE

Cette région reçoit peu d'incitations extérieures pour l'aider à évoluer et elle atteint un seuil où le volume de population active agricole risque de poser un problème d'avenir.

Le modèle lui-même accuse la permanence de l'évolution, elle serait semblable dans les périodes 1954-1962 et 1962-1971. L'estimation du modèle peut représenter un maximum si l'on suppose une volonté politique de maintenir une certaine vie agricole dans cette région.

AUVERGNE

L'étude psychosociologique amène à accepter les résultats donnés par le modèle (population vieille mais beaucoup de successeurs) sauf pour la Haute Loire où le départ des agriculteurs âgés était jugé plus important.

L'estimation du modèle pourrait être dépassé entre 1962 et 1971 et par conséquent entre 1971 et 1976. Le départ des hommes de plus de 55 ans devrait être plus important que les estimations du modèle.

LANGUEDOC

Le modèle accuse une augmentation des départs que semble confirmer la situation. Retenons que la perte de population agricole enregistrée entre 1954 et 1962 fut artificiellement faible à cause de l'arrivée de nombreux immigrants.

PROVENCE - COTE D'AZUR (1) La remarque faite pour le Languedoc à propos de la perte de population enregistrée entre 1954 et 1962 s'applique également ici (arrivée d'immigrants).

Cette région très diversifiée rend difficile une appréciation d'ensemble. Nous gardons l'estimation donnée par le modèle.

BASSE NORMANDIE

Ici existe une population active agricole relativement jeune dans sa moyenne. Cette caractéristique est la conséquence du grand nombre de chefs d'exploitation moins âgés qu'ailleurs, mais ils ont pris les places et fait monter le prix des terres à cause des surenchères. La jeune génération qui ne trouve pas de place est moins intéressée pour le métier agricole. Le surpeuplement est important.

La plupart des jeunes ne suivront pas, mais l'âge moyen des habitants maintiendra une certaine stabilité dans le volume de population active agricole.

Des incitations politiques et des difficultés économiques pourraient survenir qui faciliteraient les mutations. L'estimation globale du modèle est conservée bien qu'elle paraisse faible pour 1962-1971 comme pour 1971-1976.

L'estimation globale du modèle est conservée bien qu'elle paraisse faible. Seulement pour la période 1962-71 une légère retouche a été opérée pour les hommes et femmes de 20 à 29 ans.

BRETAGNE

L'étude psychosociologique amène à croire que les départs seront plus forts que ceux calculés par le modèle. Malgré la position prise alors, nous croyons que finalement les Pouvoirs Publics s'inquièteront du taux élevé de surpeuplement d'actifs agricoles et se verront obligés de promouvoir l'accélération des départs.

(1) En raison de la précarité des statistiques concernant la CORSE, tous les calculs ont été effectués en ne tenant compte que de la partie continentale de la région "Provence-Côte d'Azur".



Des techniciens pensent que l'on pourrait grâce aux incitations, passer de 178.000 exploitations à un nombre voisin de 120.000, soit une disparition de 35 % d'entre-elles en 10 ans. Les départs alors seraient plus importants que ne le dit le modèle. L'estimation du modèle mérite une légère correction, pour la période 1962-71 pour les hommes et femmes de 20 à 54 ans.

ALSACE

Nous gardons l'évaluation globale du modèle en la considérant comme un minimum.

En effet la population active agricole est plutôt âgée et l'on prévoit une importante diminution du nombre d'exploitations. Plus du tiers d'entre elles serait appelé à disparaître d'ici 1972.

La situation des aides familiaux rend difficile la prévision, la plupart d'entre eux ont une activité à la fois agricole et non agricole. On peut croire que leur volonté de succession est amoindrie, mais un chômage existe que vient d'aggraver la récente diminution des emplois industriels en Allemagne. Toutefois pour la période 1962-71 le départ des hommes et des femmes de plus de 55 ans sera légèrement supérieur aux données du modèle.

HAUTE-NORMANDIE

BOURGOGNE

AQUITAINE

POITOU

CHARENTES

Pour ces quatre régions, nous acceptons les évaluations proposées par le modèle

2. Régions pour lesquelles une correction importante de l'évaluation donnée par le modèle s'impose

LIMOUSIN

On trouve ici une population active agricole vieille qui laissera dans les dix années à venir, de nombreuses exploitations sans successeurs.

Bien que l'évolution ait déjà été assez rapide dans le passé on pense qu'elle devrait encore se prolonger.

L'estimation donnée par le modèle est certainement inférieure à la réalité.

Une partie de cette région considérée depuis quelques années comme une zone d'accueil par les services de la migration rurale peut encore garder une semblable vocation. Dans ce cas, un certain maintien de population pourrait encore se prolonger. Il semble souhaitable de majorer l'évolution globale des départs donnés par le modèle pour le rapprocher légèrement des taux de 1954-1962. Cette majoration doit porter spécialement sur les hommes de plus de 55 ans qui doivent partir entre 1962 et 1971 au même taux que celui recensé entre 1954 et 1962 ainsi que sur les femmes de la même classe d'âge pour la même période.

#### MIDI-PYRENEES

Tout laisse croire que le nombre des exploitations va diminuer très fortement (population vieille). De 155.000 en 1963, elles pourraient n'être plus que 100 à 110.000 en 1972.

Les départs seront dans la période 1962-1971 plus importants que ne l'indique le modèle spécialement pour les hommes de 20 à 29 ans et pour les hommes et les femmes de 55 ans et plus.

#### CHAMPAGNE

Une partie de cette région manifeste depuis quelques années une vie agricole particulièrement active (hommes, productions nouvelles, structures améliorées). Ce dynamisme devrait maintenir sur place une population agricole plus importante. Sans doute, deux départements de cette région (Ardennes et Haute Marne) connaissent une émigration excessive mais heureusement compensée par une natalité élevée.

L'évaluation du modèle nous paraît beaucoup trop forte, nous en corrigeons les données en proposant un taux de départ de 10 à 15 % ce qui nous semble un maximum. Notre rectification s'appuiera sur une estimation de 15 %.

#### LORRAINE

Cette région a connu dans le passé, une très forte évolution, laquelle a provoqué le départ de nombreux agriculteurs. La situation risque de devenir dangereuse si l'exode rural devait encore se prolonger au même taux. Apparemment tout laisse croire que cet exode devrait se poursuivre. Peut-être trouvera-t-il compensation dans l'arrivée de nouveaux agriculteurs étrangers.

Mais l'avenir de cette région préoccupe les Pouvoirs Publics. Les diminutions importantes d'horaire de travail actuellement enregistrées dans les houillères et dans l'industrie (récession du textile vosgien) appelleront de prochaines interventions. Dans ces interventions, la région devrait prévoir 75 à 90.000 chômeurs en 1971.

Ces considérations justifient notre proposition de corriger le modèle en proposant une estimation des départs plus modéré. Cette modification devrait être épongée entre 1962 et 1971 sur les classes d'âges de 20 à 29 et de 30 à 54 ans pour les hommes et les femmes. Pour la classe d'âge de 55 ans et plus l'incidence sera moins importante.

#### RHONE-ALPES

Cette région est l'une de celles où l'on prévoit le plus grand nombre de disparitions d'exploitations. Des 169.000 exploitations en 1962, 100.000 devraient subsister en 1972. Les exploitants sont relativement plus âgés qu'ailleurs et le taux de remplacement faible.

L'industrie est active dans certains secteurs.

Si l'on s'en tenait à la disparition calculée des exploitations on obtiendrait un départ en 8 ans de 32 % des exploitants.

Nous proposons une rectification du modèle pour la période 1962-1971 pour les hommes et les femmes de 55 ans et plus.

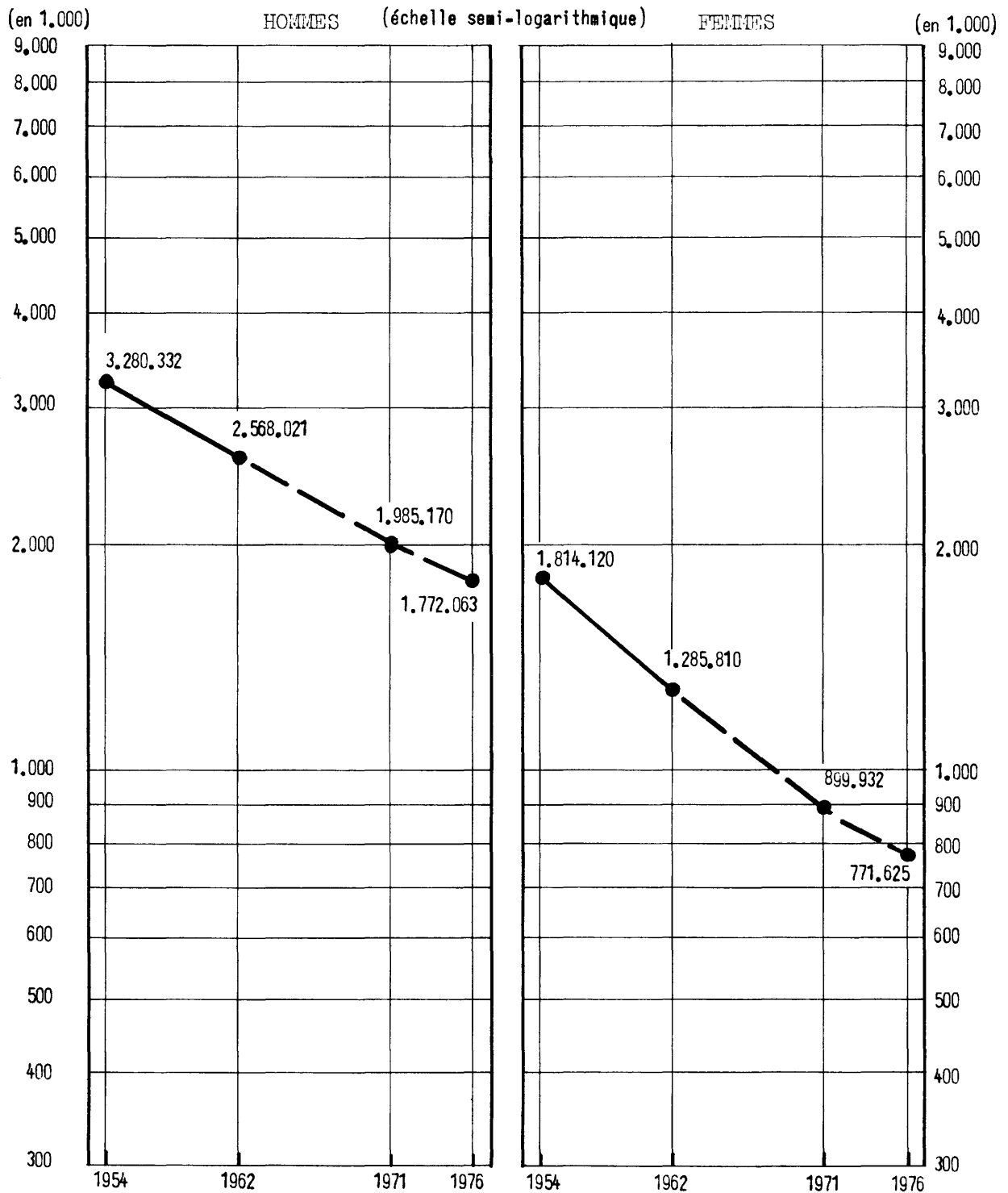
#### § 2. ITALIE

Pour apprécier les réflexions qui suivent à propos de la population agricole active dans les régions italiennes telle que celle-ci est prévue par le modèle, on peut noter, dès avant, que ces réflexions ne valent que dans la mesure où les données de base ne se modifient pas. Il est bien certain qu'une modification de ces données, que pourra être la régionalisation donnant une certaine autonomie aux régions italiennes, laissera à chacune le loisir d'infléchir dans certains domaines et dans certaines limites le cours des choses et de porter des efforts particuliers sur certains secteurs.

Il est nécessaire aussi de remarquer que les résultats de l'application du modèle en ce qui concerne l'Italie doivent être abordés avec plus de précautions qu'ailleurs, non qu'ils soient remis en question, mais parce qu'ils traduisent des phénomènes peut-être plus complexes.

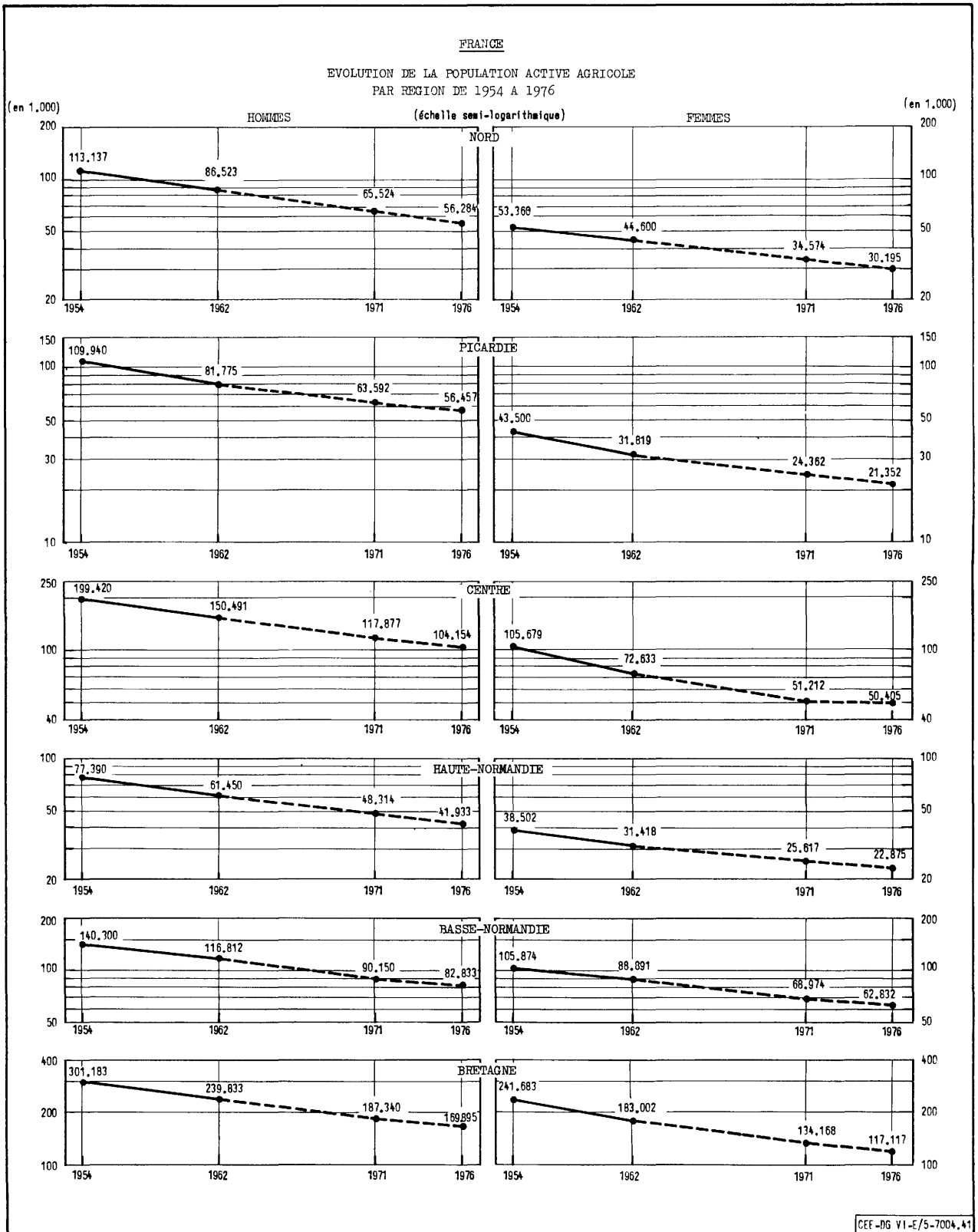
FRANCE

EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE  
de 1954 à 1976



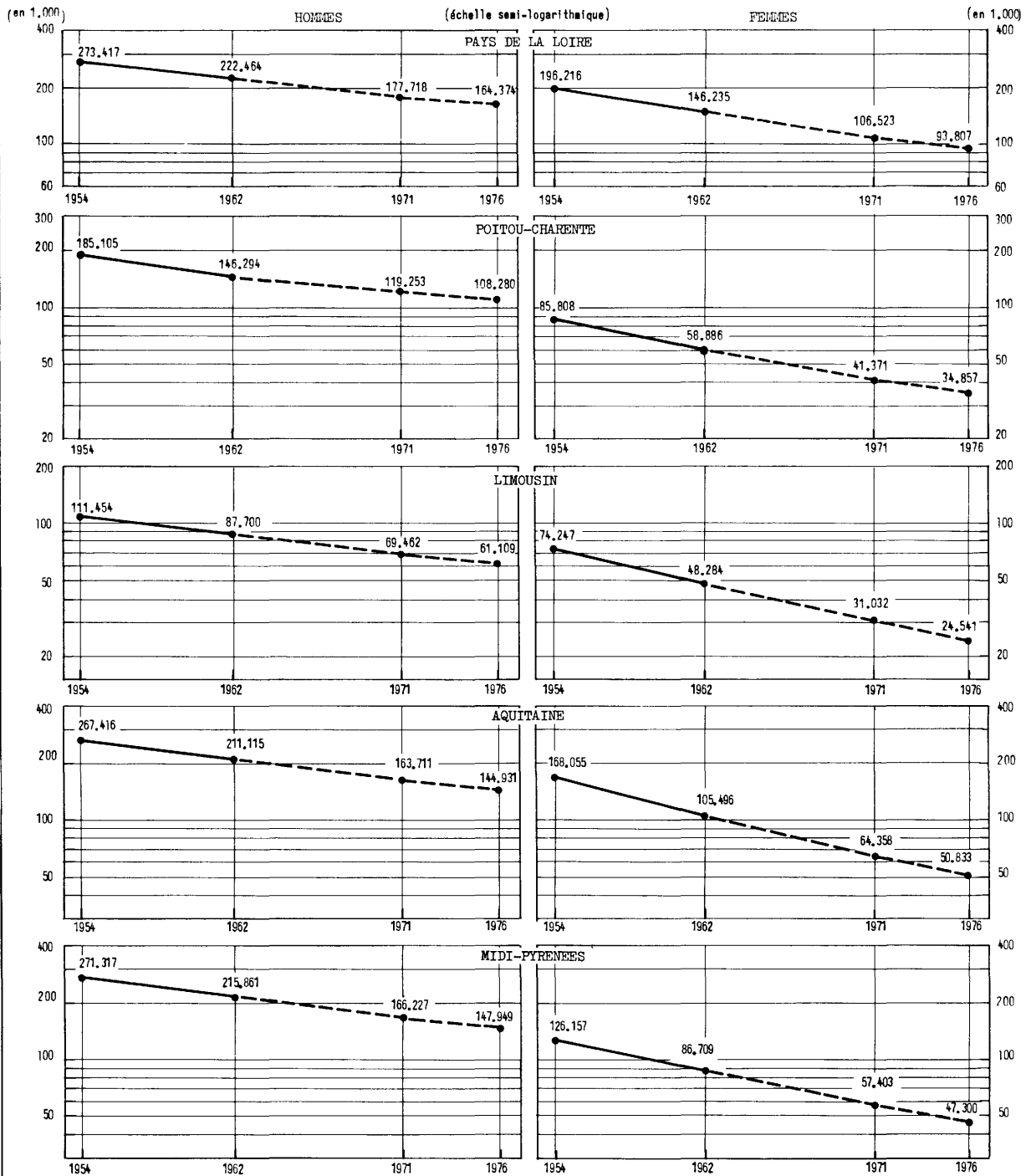
CEE-DG VI-E/5-7006.51

Graphique 13



Graphique 14

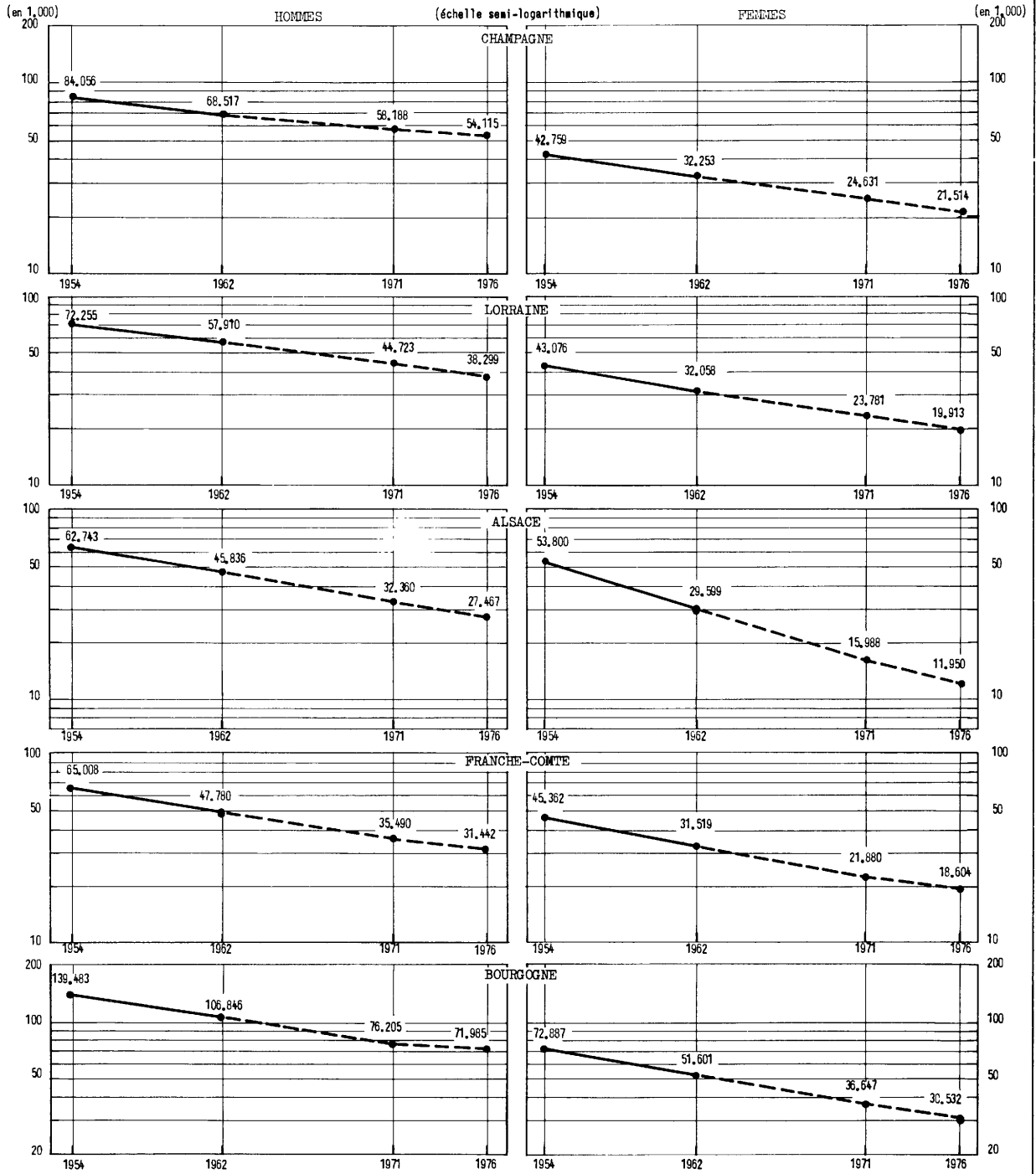
FRANCE  
EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE  
PAR REGION DE 1954 A 1976



CEE-DG VI-E/S-7006.42

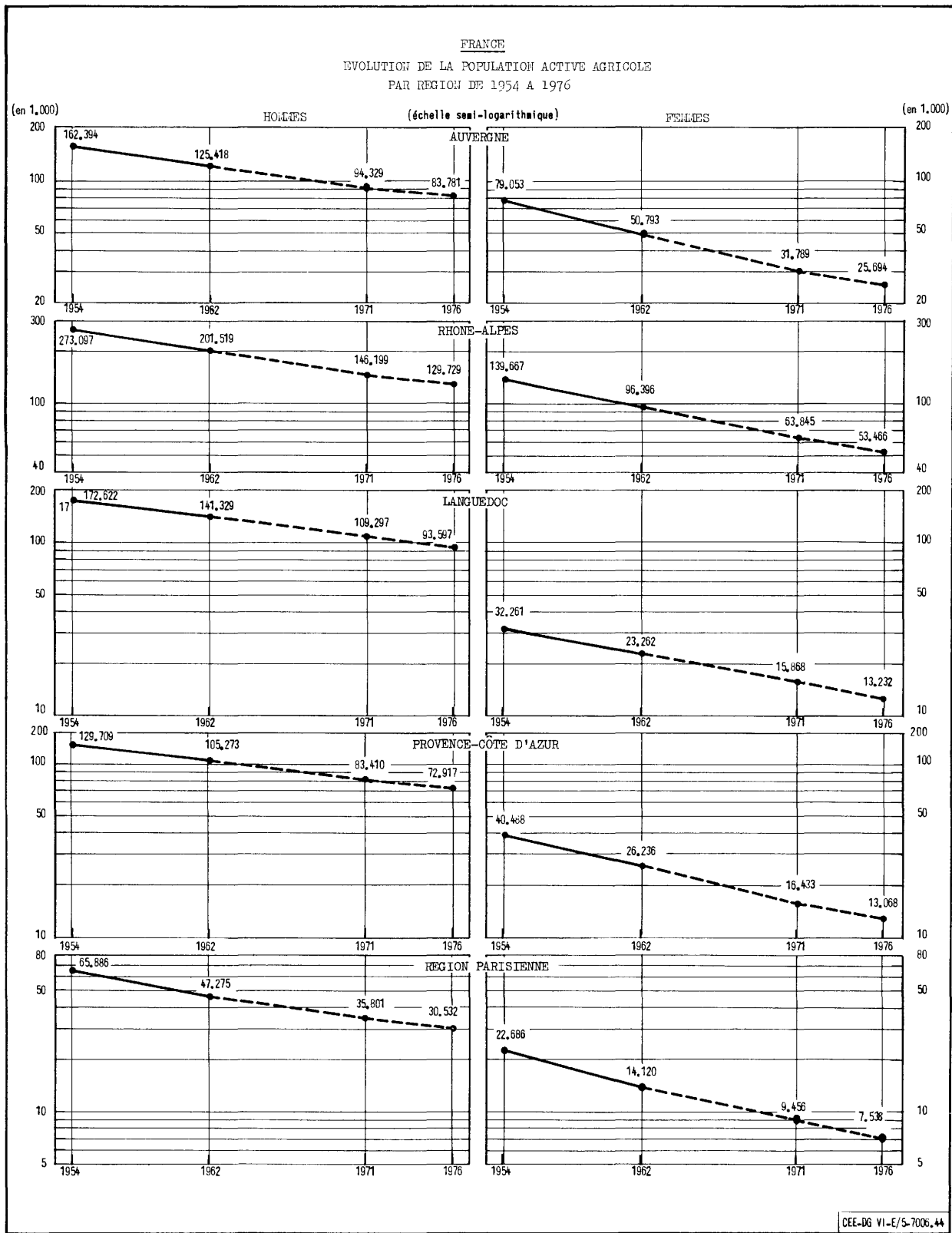
Graphique 14 (suite)

FRANCE  
EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE  
PAR REGION DE 1954 A 1976



CEE-DG VI-E/S-7006.43

Graphique 14 (suite)



Graphique 14 (suite)



En effet, en France ou en Allemagne par exemple, celui qui quitte son emploi agricole ou son exploitation va, à peu près à coup sûr vers un emploi secondaire ou tertiaire dans son propre pays. En Italie les choses se passent de façon plus compliquée.

En réalité en Italie tout s'est passé comme si, à l'intérieur du pays, on migrait d'une région à l'autre non forcément pour changer de métier mais plutôt pour changer de niveau de vie (avec en fait le sentiment réel, profond, d'"émigrer"). Qui migre du Sud vers la Toscane laisse alors un emploi agricole inférieur pour un emploi, agricole aussi, espéré supérieur, quitte à repartir vers le triangle industriel du Nord et changer de métier, et peut-être encore retourner vers son Sud reprendre sa vieille exploitation avec le petit capital nécessaire pour l'exploiter mieux et l'aménager.

Cet exemple montre une chose importante : la mobilité très grande du travailleur italien, qui est susceptible dans certains cas de retourner à sa terre - ce qui est rare ailleurs - d'où la complexité du phénomène qu'annonce le pourcentage de départ dans une région donnée. On ne peut, par exemple considérer sans nuance un ralentissement des départs dans le Nord puisqu'il est fait en réalité de la différence entre un départ probablement important des autochtones vers l'industrie, et une arrivée non négligeable d'agriculteurs du Sud venus exercer leur métier, plus ou moins provisoirement dans le Nord.

D'autre part il faut considérer aussi qu'un certain maintien d'exploitations dans le Sud ne se fait qu'artificiellement grâce à des salaires industriels de membres migrants qui envoient à leur famille de quoi subsister. Ce qui masque plus ou moins le phénomène et peut-être fausse l'interprétation brute que l'on pourrait en faire.

Les secteurs industriel et agricole restent donc liés en Italie plus qu'ailleurs.

Cette mobilité et cette complexité de va et vient entre les deux secteurs s'expliquent peut-être par des traits spécifiques italiens :

- l'attachement non tellement à la terre qu'au terroir qui rend acceptable ou même souhaitable un retour qui apparaîtrait à d'autres nationaux comme régression;
- le fait que migrer est plus fortement perçu comme un changement de lieu que comme un changement de métier tient à ce que la notion d'appartenance est beaucoup plus circonscrite à une province qu'à une nationalité : un breton en Auvergne est toujours en France, un napolitain à Milan se sent dépaysé.

Ces réserves faites, trois grands types de régions se dégagent qui correspondent en fait, et à quelques exceptions près, aux réalités géographiques.

Carte n° 3



Tableau 35bis

ITALIA

EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE PAR REGIONS

Région	1951			1961			Prévisions 1971			Prévisions 1976		
	Hommes	Femmes	TOTAL	Hommes	Femmes	TOTAL	Hommes	Femmes	TOTAL	Hommes	Femmes	TOTAL
Piemonte e Val d'Aoste	436 552	135 406	571 958	298 070	101 558	399 628	195 696	76 896	272 592	173 724	68 264	241 988
%				- 31,7	- 25,0	- 30,1	- 34,3	- 24,3	- 31,8	- 11,2	- 11,2	- 11,2
Lombardia	519 322	68 748	588 070	310 125	31 916	342 041	211 446	16 727	228 173	188 169	14 088	202 257
%				- 40,3	- 53,6	- 41,8	- 31,8	- 47,6	- 33,3	- 11,0	- 15,8	- 11,4
Trentino Alto Adige	104 623	21 207	125 830	77 740	12 319	90 059	52 711	6 975	59 686	46 982	5 372	52 354
%				- 25,7	- 41,9	- 28,4	- 32,2	- 43,4	- 33,7	- 10,9	- 23,0	- 12,3
Veneto	536 923	159 881	696 804	331 954	55 697	387 651	220 160	22 206	242 366	198 616	17 119	215 735
%				- 38,2	- 65,2	- 44,4	- 33,7	- 60,1	- 37,5	- 9,8	- 22,9	- 11,0
Friuli Venezia Giulia	106 980	43 621	150 601	65 629	14 950	80 579	40 350	5 935	46 284	36 500	4 358	40 858
%				- 38,7	- 65,7	- 46,5	- 38,5	- 60,3	- 42,6	- 9,6	- 26,6	- 11,7
Liguria	87 683	25 763	113 446	60 347	22 424	82 771	39 955	20 606	60 561	35 989	18 989	54 978
%				- 31,2	- 13,0	- 27,0	- 33,8	- 8,1	- 26,8	- 9,9	- 7,9	- 9,2
Emilia Romagna	606 686	246 820	853 506	409 433	138 412	547 845	278 885	76 089	354 974	251 364	61 246	312 610
%				- 32,5	- 43,9	- 35,8	- 31,9	- 45,0	- 35,2	- 9,9	- 19,5	- 11,9
Toscana	408 055	113 183	521 238	260 562	51 794	312 356	169 248	24 690	193 938	153 458	18 396	171 854
%				- 36,2	- 54,2	- 40,1	- 35,1	- 52,3	- 37,9	- 9,3	- 25,5	- 11,4
Umbria	154 027	38 735	192 762	105 025	21 461	126 486	67 826	11 219	79 045	59 569	9 079	68 648
%				- 31,8	- 44,6	- 34,4	- 35,4	- 47,7	- 37,5	- 12,2	- 19,1	- 13,2
Marche	256 103	129 765	385 868	178 004	85 798	263 802	119 354	30 637	169 991	106 782	46 133	152 915
%				- 30,5	- 33,9	- 31,6	- 33,0	- 41,0	- 35,6	- 10,5	- 8,9	- 10,1
Lazio	322 002	111 919	433 921	201 000	59 101	260 101	134 670	33 513	168 183	120 416	27 001	147 417
%				- 37,6	- 47,2	- 40,1	- 33,0	- 43,3	- 35,3	- 10,5	- 19,4	- 12,4
Abruzzi e Molise	322 976	134 112	457 088	195 398	87 774	283 172	128 963	59 481	188 444	114 654	52 731	167 385
%				- 39,5	- 34,6	- 38,1	- 34,0	- 32,2	- 33,5	- 11,1	- 11,3	- 11,2
Campania	487 624	254 788	742 412	332 166	245 413	577 579	223 265	233 705	456 970	191 411	197 435	388 846
%				- 31,9	- 3,7	- 22,2	- 32,8	- 4,8	- 20,9	- 14,3	- 15,5	- 14,9
Puglia	511 309	228 667	739 976	390 351	270 176	660 527	275 559	274 559	550 079	236 364	260 831	497 195
%				- 23,7	+ 18,2	- 10,7	- 29,4	- 1,6	- 16,7	- 14,2	- 5,0	- 9,6
Basilicata	132 183	77 538	209 721	85 755	65 365	151 120	56 189	53 689	109 878	47 902	51 246	99 148
%				- 35,1	- 15,8	- 28,0	- 34,5	- 17,9	- 27,3	- 14,8	- 4,6	- 9,8
Calabria	331 499	164 977	496 476	195 220	127 809	323 029	117 133	102 247	219 380	100 261	83 774	184 035
%				- 41,1	- 22,5	- 34,9	- 40,0	- 20,0	- 32,1	- 14,4	- 18,1	- 16,1
Sicilia	691 574	65 766	757 340	504 285	105 849	610 134	333 814	110 000	443 814	285 661	95 000	380 661
%				- 27,1	+ 60,9	- 19,4	- 33,8	+ 3,9	- 27,3	- 14,4	- 13,6	- 14,2
Sardegna	208 857	12 483	221 340	155 533	9 664	165 247	106 755	6 492	113 247	94 972	6 181	101 153
%				- 25,5	- 22,6	- 25,4	- 31,4	- 32,8	- 31,5	- 11,0	- 4,8	- 10,7
Σ ITALIA	6 227 712	2 003 446	8 231 158	4 156 647	1 507 480	5 664 127	2 771 940	1 230 258	4 002 198	2 442 794	1 037 243	3 480 037
%				- 33,3	- 24,8	- 31,2	- 33,3	- 13,4	- 29,4	- 11,9	- 15,7	- 13,1

1° Le Nord :

on peut distinguer deux types de régions :

- a) régions du Nord-Ouest avec une tradition industrielle (Lombardie, Piémont et Ligurie dont les trois chefs-lieux forment le "Triangle industriel"),
- b) régions du Nord-Est qui après la dernière guerre ont eu une ascension économique en flèche : Emilia, Veneto et Friuli-Venezia Giulia (la 4e région du Nord-Est - le Trentin-Haut Adige - est encore à vocation agricole).

2° Le Centre :

en transformation économique entre une agriculture traditionnelle du métayage (mais le métayage n'est qu'un aspect du frein traditionnel) ne se modernisant que péniblement et une industrie encore mal structurée et mal répartie.

3° Le Sud et les Iles

(dont on peut excepter la partie de la Campanie qui longe le littoral (provinces de Napoli et Salerno) et qui est assimilable au Centre, ainsi que la partie industrialisée des Pouilles) qui sont de type nettement agricole.

Ce qui nous amène à les examiner dans l'ordre géographique habituel.

Nous avons examiné les résultats du modèle basé sur le recensement de 1961 en tenant compte de l'incertitude de certaines données dont la véracité est discutable (entre autres en ce qui concerne les femmes) et en nous aidant des sondages annuels effectués officiellement dans les communes, qui portent sur les années 1959 à 1967.

1 - LE NORD-OUEST

Piemonte

Les prévisions du modèle conduisent à une diminution plus forte bien que relative de la population active agricole entre 1961 et 1971 que précédemment. Le fait paraît plausible pour différentes raisons :

L'attrait de l'emploi industriel a été un peu estompé par la crise de 1963 qui a provoqué du chômage, revalorisant ainsi la sécurité relative de la terre. Depuis ces industries ont repris leur expansion.

D'autre part, les familles rurales ont pris une relative stabilité dans un régime mixte : soit le chef de famille à plein temps dans l'exploitation et les jeunes, employés dans l'industrie; soit, au contraire, les vieux, les femmes sont restés et les hommes sont ouvriers, combinant ainsi salaires extérieurs et revenu agricole de subsistance. A la mort du chef de famille la ferme reste résidence rurale.

Les effets de la mécanisation se feront sentir en réduisant les effectifs mais aussi en rendant plus rentable l'exploitation, donc plus attirante. Le mouvement devrait donc continuer comme l'indique le modèle vers un ralentissement des départs, sensible en 1971, accentué encore en 1976, et vers une égalisation des départs hommes et femmes.

### Lombardia

Les secteurs montagneux, à agriculture pastorale, continuent à se vider; les communes lointaines se dépeuplant au profit des chefs lieux, pour des raisons d'isolement matériel et moral, verront encore un certain taux de départ.

Mais de sérieux facteurs positifs devraient ralentir l'exode dans le reste de la région :

- agriculture plus productive dans les zones irriguées,
- initiatives touristiques dans les montagnes et la région des lacs,
- extension des réseaux routiers.

De plus, sauf dans les régions écartées (montagnes, certaines zones de collines) la proximité des implantations industrielles facilite "part time farming" et la stabilité du noyau familial rural qui s'équilibre avec le salaire industriel de quelques uns de ses membres.

Les départs féminins plus nombreux semblent logiques dans la mesure où ce sont souvent les femmes qui travaillent dans les petites industries disséminées dans toute la région.

De plus l'industrie lombarde augmente avec plus de prudence depuis la récession de 1963 et elle a, dans les années passées, fait plus ou moins le plein de sa main-d'oeuvre.

La diminution de départs, d'environ 10 % qu'indique le modèle, semble plausible d'ici à 1971, probablement jusqu'à 1976.

### Liguria

Par contre, en Ligurie, la zone agricole de montagnes continue à se dépeupler et ce n'est pas le secteur agricole côtier à rendement élevé, moderne, qui retiendra beaucoup; l'espace manquant de plus en plus, de par l'extension sur cette aire des implantations industrielles et tertiaires. On assiste, ici aussi, à un certain développement du "part time", les hommes cherchant des emplois industriels précaires (bâtiment) et les femmes restant à l'exploitation. Une diminution de la population active agricole masculine de 33,8 % entre 1961 et 1971 semble justifié. Le chiffre, très bas, de départs féminins s'expliquent aussi par l'utilisation de la main-d'oeuvre féminine dans les exploitations côtières (fleurs et fruits).

Une meilleure exploitation agricole peut ralentir à plus long terme le départ des hommes.

## II - LE NORD - EST

### Trentino - Alto Adige

Le modèle nous indique une diminution de 36,9 % des hommes actifs en agriculture entre 1961 et 1971. Ce chiffre nous semble fort par rapport à l'ancien 25,7 %. Nous le verrions de l'ordre de 30 % eu égard aux facteurs psychologiques et sociologiques.

La population agricole est stabilisée grandement par l'usage des "masi chiusi" ou "gesschlossener hof" (propriétés héréditaires non divisibles puisque pour rester "maso chiuso" l'exploitation doit assurer la subsistance de cinq personnes) usage qui maintient donc ces cinq personnes et qui surtout en fait une sorte de domaine privilégié et valorisé auquel on renonce difficilement. D'autre part, la barrière linguistique que forme l'usage de la langue allemande rend difficile l'emploi dans les provinces voisines.

Ceci pour la province de Bolzano.

Dans le Trentin un assez fort départ est compensé par des arrivées encore prévisibles de populations méridionales, freiné par une amélioration de l'agriculture dans les vallées.

Le tourisme, la petite industrie, l'artisanat favorisent le part time farming.

### Friuli - Venezia Giulia -

Le modèle prévoit une diminution de la population active agricole de 34 % pour les hommes et de 60 % pour les femmes entre 1961 et 1971.

Ce chiffre nous semble faible en ce qui concerne les hommes, les perspectives de la région étant assez peu encourageantes, mais la situation a beaucoup évolué dans les dernières années grâce aussi à l'institution de la région autonome. La nouvelle province de Pordenone avec ses grandes industries et Trieste (industrie et services) permettent de prévoir une diminution des départs soit vers le triangle industriel, soit vers l'étranger. Les familles agricoles étant déjà décimées par les départs précédents (vieillesse et féminisation des restants) il semble que bien des vieux ne seront pas remplacés et que les jeunes auront de plus en plus tendance à partir.

En ce qui concerne les femmes, les 60 % ne semblent pas exagérées.

On peut donc prévoir une diminution des départs d'autant plus que le seuil inférieur d'occupation agricole pourrait être atteint.

### Veneto

Le pourcentage de diminution de la population active agricole masculine était de 38,2% en 1951 - 1961, il serait de 33,7 % en 1961 - 1971, ce qui semble plausible. La légère diminution des départs correspondant à une meilleure rentabilité des exploitations de plaines et de semi-collines. L'artisanat et la petite industrie, très vivante et disséminés dans la campagne, forment des régions mixtes qui permettent au

"part time" de s'organiser, et ainsi, de fixer une partie de la population agricole, la famille étant aidée par une part de salaire industriel. Cette solution semble adaptée à la Vénétie où l'on tient à sa propriété, signe socialement valorisant. L'extension des moyens de communication fait que la campagne évolue culturellement et devient plus habitable pour les jeunes, on peut penser qu'ils resteront plus volontiers que par le passé. L'esprit de coopération, condition essentielle de rentabilité agricole, semble plus facile à instaurer qu'ailleurs, les Vénètes étant essentiellement sociaux et de tradition démocratique.

Les femmes continuent à partir en grand nombre du fait de la facilité d'emplois féminins dans la petite industrie et l'artisanat.

Dans l'ensemble, une diminution des départs très sensible et devant se poursuivre jusqu'en 1976 est à prévoir.

#### Emilia-Romagna

C'est une région très agricole mais aussi celle du plus grand développement industriel du Nord - Est. Le taux prévu par le modèle annonce une stabilisation des départs, ce qui nous paraît probable. En effet, les progrès de l'industrialisation et la mécanisation agricole feront partir des ruraux, mais dans des proportions modérées, à partir de 1971 avec un peu plus de femmes, ce qui est normal.

### III - LE CENTRE

#### Toscana

Le modèle prévoit une certaine diminution du taux de l'exode de moins 36,2 % en 1951-61 à moins 32,9 % en 1961-71 (pour les femmes de - 54,2 % à - 52,3 %). En effet, si le taux des départs vers l'industrie est très net, il est compensé par un afflux des régions méridionales qui peut encore continuer et maintenir le régime d'agriculture traditionnel en gestion familiale. Sur les côtes l'agriculture en voie de modernisation, retiendra sa population. Le rythme d'industrialisation se poursuit et favorise, par ses lieux d'implantation, le part time, facteur de stabilisation.

#### Marche

Dans les Marches, les prévisions du modèle se justifient avec une diminution plus marquée qu'auparavant (hommes - 33 % en 1961-71 comparé à - 30,5 % en 1951 - 61). En effet, par rapport à la Toscane les perspectives semblent moins favorables le revenu agricole bien inférieur rendant plus tentant le passage à l'industrie (sauf dans la zone côtière à cultures modernes de fruits et légumes) dont l'expansion continue progressivement avec la main-d'oeuvre des zones montagneuses.

### Umbria

En Ombrie aussi le mouvement d'émigration continue vers le Nord industriel alors qu'on arrive peu du Sud, à l'inverse de la Toscane. L'industrialisation se fait très lentement mais la main-d'oeuvre rurale se contente d'activités "précaires" telles que le bâtiment, l'agriculture étant en dépression. L'impression générale est de stagnation. Les femmes partent en grand nombre soit dans les activités tertiaires (tourisme), soit en prolongeant leurs études en vue d'être institutrices. Il est douteux que le partage des grands domaines des collines change de façon notable l'état de choses d'ici 1971 et même en 1976.

### Lazio

Il est vraisemblable de penser que la diminution des hommes actifs en agriculture peut passer de moins 37 % (1951 - 1961) à moins 33 % en 1961 - 71 dans l'ensemble, mais la situation est rendue très complexe par Rome et l'attraction qu'elle exerce. En général, l'industrialisation est loin de pouvoir absorber toute la main-d'oeuvre disponible dans l'agriculture. Certaines provinces (Rieti) sont désertées, alors que l'assainissement des marais Pontins, le développement des cultures modernes (serres du Latina) retiennent la main-d'oeuvre rurale en assurant un revenu suffisant, de même que l'élevage modernisé dans les collines.

Dans l'ensemble aucune perspective précise ne permet de penser que l'évolution se modifie sensiblement, bien qu'une certaine stabilisation puisse se prévoir de fait, sans que cela corresponde à un équilibre réel de la région mais plutôt un équilibre provisoire entre une situation agricole peu satisfaisante en bien des points et des débouchés industriels perçus comme insuffisants et peu rassurants.

## IV - LE SUD

### Campania

C'est une région dont les provinces littorales ont un comportement d'évolution qui se rapproche de celui du Centre et du Nord-Est tandis que les provinces de l'intérieur (Avellino et Benevento) font partie du Sud agricole. C'est une région qui est en voie de parvenir à un équilibre : industrialisation en voie de développement, bien qu'insuffisante jusqu'à maintenant, agriculture en voie de modernisation.

Le taux de diminution de moins 32,8 % semble plausible pour les hommes pour la période 1961-71. Celui des femmes de l'ordre de moins 5 % également.

Pour 1976, une augmentation des départs féminins pourrait s'expliquer par le développement de l'industrie légère.



### Abruzzi et Molise

L'agriculture peu efficiente (avec des méthodes dépassées, des propriétés trop exigues) provoquera des départs importants mais par le fait que peu d'emplois s'offrent sur place sauf dans les activités précaires et quelques flots industrialisés (Pescara, Teramo) mais où les salaires restent bas. La population agricole, vieillie, est à l'âge de la résignation et de la stabilité. Seuls les jeunes continueront de partir (vers l'étranger, le Nord, le Latium) ce qui explique que le taux n'est pas spectaculaire quoique nous le verrions un peu plus fort que ce que prévoit le modèle, tant pour les hommes (moins 33,3 %) que pour les femmes (moins 29,1 %) que nous verrions plutôt à moins 34 % et moins 32 % pour la période 1961-71.

### Puglia

Ici le modèle peut paraître trop optimiste en prévoyant entre 1961 et 1971 une diminution de 29,4 % pour les hommes. En effet, si des zones d'agriculture extrêmement modernes et l'extension de l'irrigation peuvent fixer une partie de la population agricole, il est difficile de dire si cela sera de façon suffisante. Par ailleurs, les zones montagneuses se dépeuplent sans que rien y retienne, sans perspectives actuellement visibles. Les aires de développement industriel (essentiellement triangle Bari-Brindisi-Taranto) font appel à une certaine main-d'oeuvre mais celle-ci est surtout spécialisée. Par contre, elles attirent actuellement beaucoup de travailleurs, surtout dans le bâtiment, et dans le tertiaire que la présence industrielle suscite. Une telle diversité d'inconnues nous oblige à maintenir les données du modèle avec beaucoup de réserve.

Plus 1,6 % pour les femmes entre 1961 et 1971 nous semble valable, celles-ci trouvant de l'emploi dans l'agriculture moderne (cueillette et entretien des serres, par exemple) alors que les industries anciennes du tabac (Lecce) sont en voie de disparition. 1976 devrait voir le taux général annuel se maintenir pour les hommes. Quant aux femmes on peut accepter un certain renversement de la tendance précédemment enregistrée et supposer qu'il y aura après 1971 des départs. Cependant, les données du modèle paraissent trop fortes. Nous les ramenons à moins 5 %.

### Basilicata

La région évolue mais (sauf dans la province de Matera où la culture est très productive mais ne joue qu'un petit rôle par rapport à l'ensemble) la structure montagneuse de la région dans sa plus grande partie rend fort lointaine sa bonne exploitation. La population agricole se raréfie fortement sans qu'aucune industrie solide la retienne au moins partiellement en part time. L'exode se poursuit vers le Nord et le Centre à un taux d'au moins 35 % pour les hommes (1961-71), moins fortement pour les femmes (18 %) celles-ci restant, pour une part, sur la terre familiale pendant que l'homme est au loin.

### Calabria

On peut assimiler la Calabre à la Basilicata pour ce qui est de l'exode de population, à ceci près que les ressources naturelles sont encore moins favorables, l'industrie encore plus régressive, ce qui nous porte à aggraver les pourcentages à moins 40 % pour les hommes, moins 20 % pour les femmes (période 1961-71).

### V - LES ILES

#### Sicilia

Il est difficile de raisonner sur une moyenne pour la Sicile, les zones étant très diverses quant à leur développement :

- Syracuse, Catane, Raguse, Palerme réagissent un peu comme la Campanie, par exemple avec de bonnes perspectives agricoles, industrielles et tertiaires;
- Messine, Trapani, Agrigente, et à un degré encore plus grand, Enna et Caltanisseta sont en profonde dépression dans tous les secteurs, donc probablement voués à un exode massif.

On peut tenir pour valable le taux de moins 33,8 % du modèle pour la période 1961-71. Il reflète les derniers sondages annuels et aucun fait nouveau ne semble proche, (les projets de pont reliant au Continent et d'amélioration de système routier) susceptible de modifier la situation. Les données des recensements au sujet des femmes ont été faussées. Les intéressées se sont déclarées différemment en 1951 et 1961 pour bénéficier des avantages de la pension de vieillesse. Aussi, nous nous en tiendrons aux derniers sondages qui annoncent une stabilisation du nombre de femmes, les femmes siciliennes étant traditionnellement non actives agricoles.

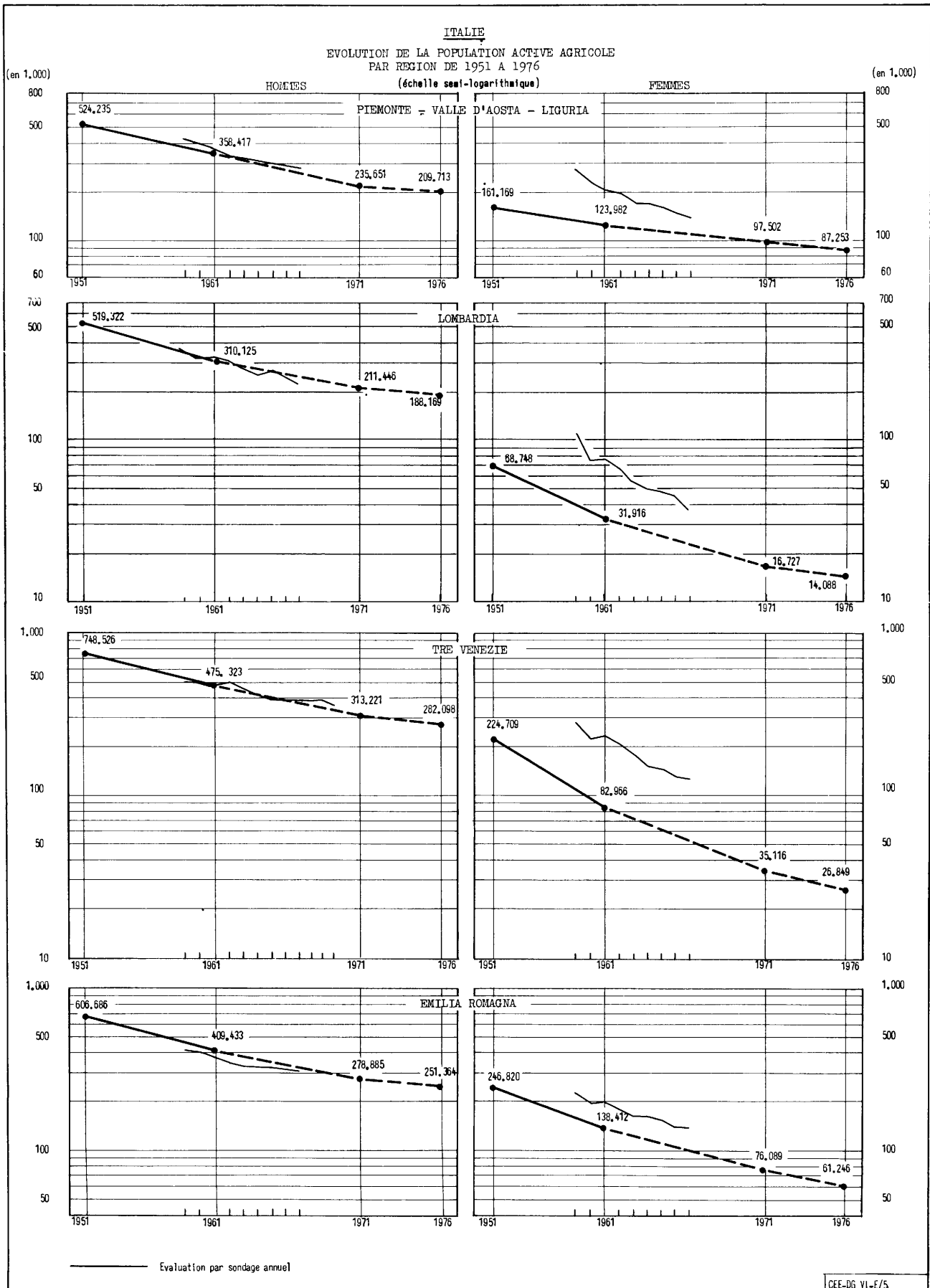
#### Sardegna

Les chances de la Sardaigne sont certainement meilleures que celles de la Sicile de par la meilleure adaptabilité de sa population. L'exode, s'il est en léger accroissement prévisible le devra, en partie, à la relative scolarisation de la tranche d'âge inférieure sans pour autant qu'on en déduise un abandon massif de l'agriculture. En effet, s'ils sont encore rares, les îlots de modernisation sont prometteurs, la coopération s'établit assez bien (alors qu'elle est difficile en Sicile).

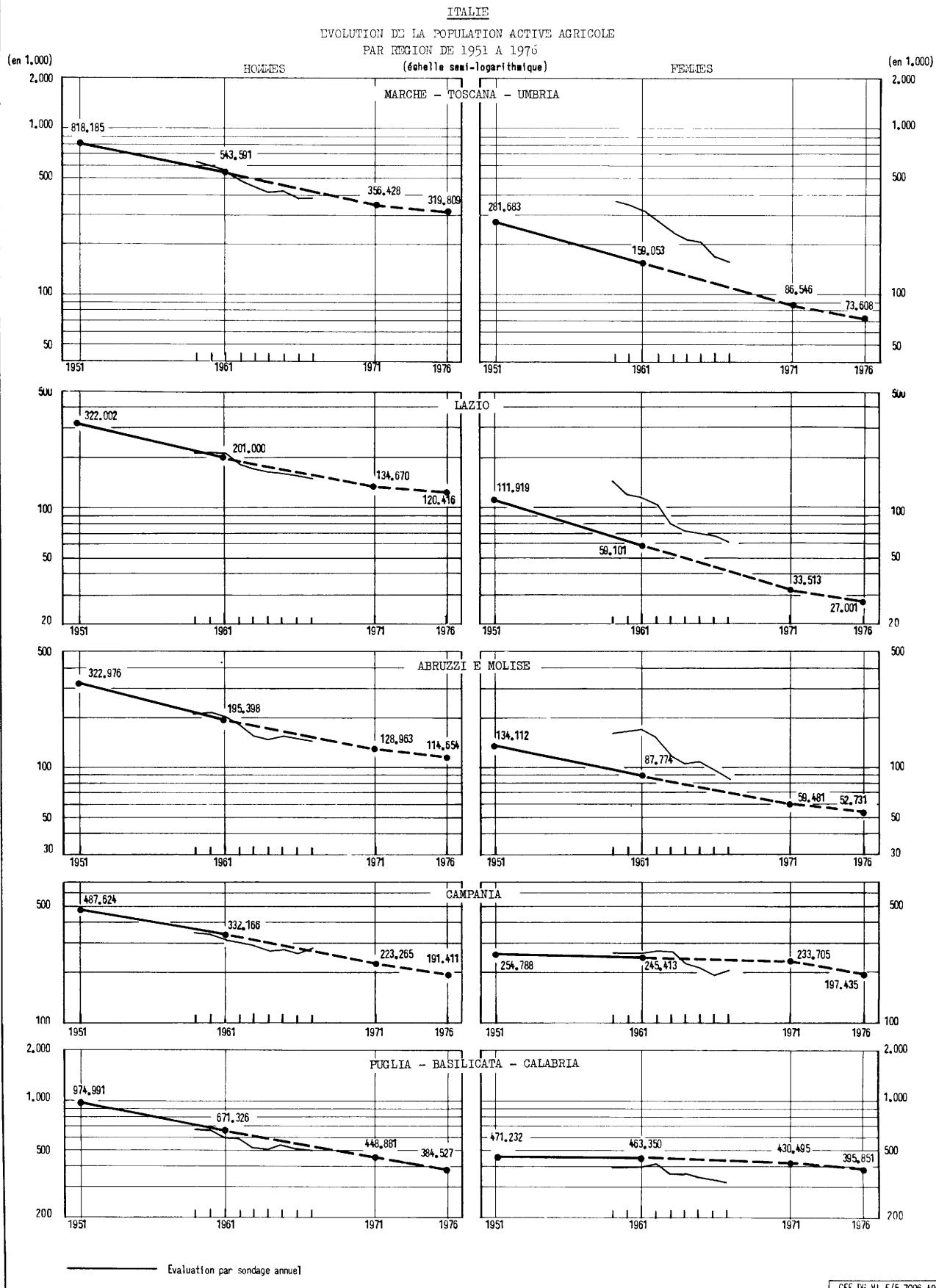
On peut donc prévoir un exode de 31 % environ pour la période 1961-71, ce qui est relativement peu, eu égard au point de départ très bas des possibilités.

Les femmes devraient s'en aller au même rythme (33 % environ) vers les services, le tourisme et le commerce qui sont en bonne voie également.

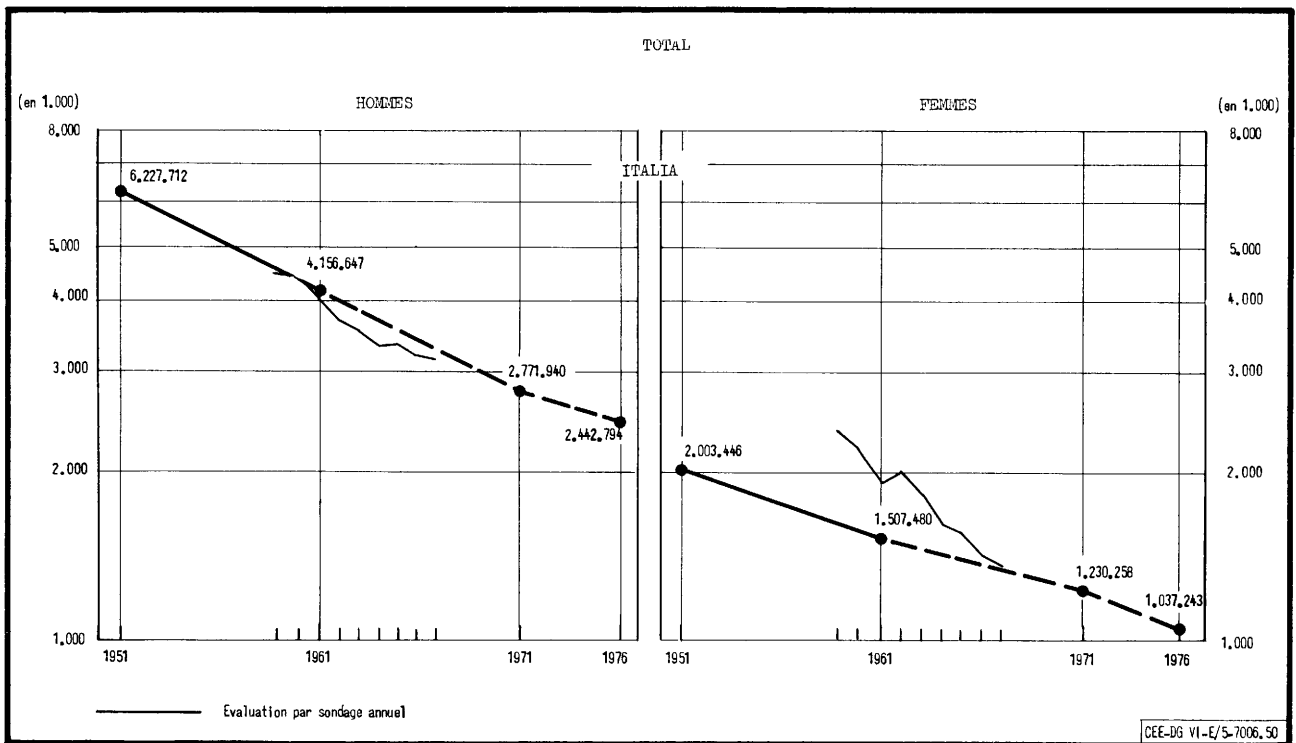
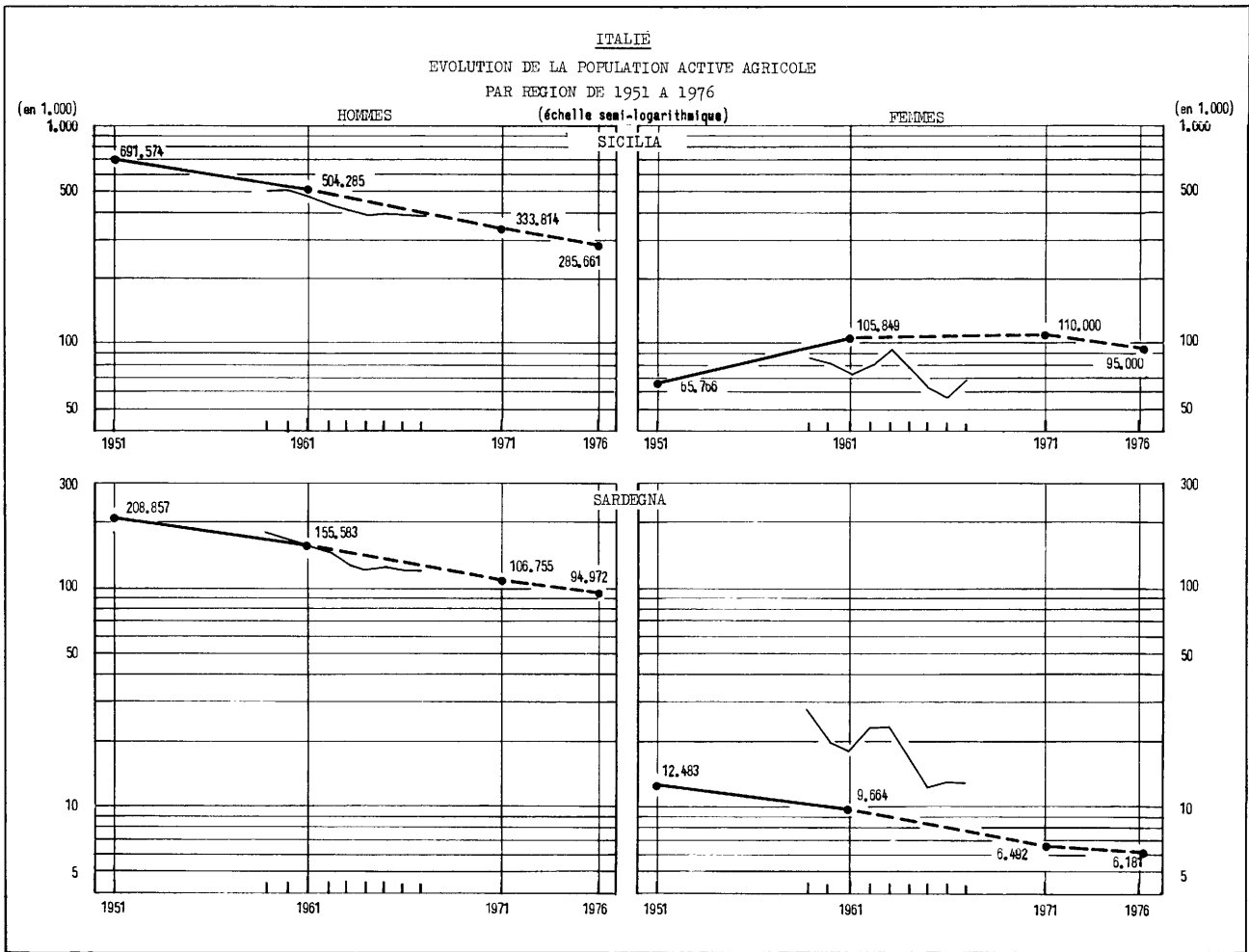
En fait, les perspectives de la Sardaigne reposaient jusqu'à 1963-64 sur son agriculture et son tourisme, l'industrie extractive étant dans un état très précaire, voire en voie d'extinction.



Graphique 15



Graphique 15 (suite)



Graphique 15 (suite)

Les perspectives agricoles sont plutôt favorables surtout dans la plaine de Oristano (Centre-Ouest) étant donné la réforme agraire, la relative étendue des domaines existants, l'irrigation progressive qui permet de passer d'une agriculture pastorale à une agriculture intensive moderne. Dans les dernières années de grands complexes industriels ont été réalisés dans différentes zones de la Sardaigne (pôles d'industrialisation de Portotorres (nord), Cagliari (sud), tandis qu'un grand projet est en train d'être réalisé dans le centre (province de Nuoro).

### § 3. ALLEMAGNE

#### 1. Evolution de la structure agraire dans la R.F.A. et résultat de la prévision des travailleurs agricoles dans l'ensemble du territoire fédéral

Les enquêtes pour la prévision des travailleurs agricoles ont été faites en Allemagne sur le plan des districts régionaux ("Regierungsbezirk") et de chaque Land. Pour chaque district régional on a constaté des évolutions économiques de structures agraires très différentes.

Quand on passe, selon le cas, de quelques districts régionaux aux Länder, il s'ensuit un nivellement de ces différences. C'est pourquoi il est naturellement difficile de déterminer les éléments décisifs pour l'évolution des structures agraires pour chaque Land et de montrer également pour chacun des Länder les différences des évolutions.

Les résultats les plus importants de l'évolution des structures agraires dans le territoire de la R.F.A. pendant les deux dernières décennies se résument selon les enquêtes de la Société de Recherche pour la Politique Agraire et la Sociologie Agricole (BONN), de la façon suivante :

La capacité de fonction d'une structure agraire donnée dépend du rapport des facteurs de production, travail, sol et capital, ce qui détermine largement la situation économique et sociale de la population agricole. Les retards d'adaptation des structures agraires en Allemagne qui réapparaissent toujours dans l'évolution, s'exprime dans la taille insuffisante des exploitations agricoles .

Pendant la période de 1949 à 1960 c'est uniquement en Schleswig-Holstein et dans des parties de la Basse-Saxe qu'on enregistra une augmentation importante du nombre d'exploitations ayant plus de 20 ha de surface agricole exploitée. Dans ces mêmes régions, le nombre des exploitations de taille moyenne de 7,5 à 20 ha de surface agraire exploitée a diminué.

Dans le Bade-Württemberg, la Rhénanie-Palatinat, la Bavière du Nord et quelques parties de la Hesse, cette dernière catégorie (7,5 à 20 hectares) augmente considérablement. Par contre, le nombre des petites entreprises de 2 à 7,5 ha y décroît particulièrement.

Après 1960, la tendance à la diminution ou à la désagrégation des petites entreprises s'étend à d'autres parties de la République Fédérale.

En même temps les entreprises entre 7,5 et 20 ha de superficie agricole utile diminuent aussi dans des parties de la Rhénanie du Nord-Westphalie et de la Haute-Franconie, dans la région du Main et du Rhin, et dans la partie sud de la Rhénanie-Palatinat. On ne remarque un accroissement de cette catégorie d'exploitation (7,5 à 20 ha) que dans l'Eifel, dans des parties du Baden-Württemberg et dans la Franconie Moyenne. La catégorie d'exploitation de plus de 20 ha de surface agraire exploitée a continué d'augmenter après 1960 en Schleswig-Holstein et dans des parties de la Basse-Saxe, mais aussi en Rhénanie-Palatinat et dans la région du Rhin et du Main.

Les transformations signalées précédemment n'ont en fait pas conduit à une modification profonde des tailles d'exploitations dans chacune des régions de la R.F.A. Les régions structurées de façon relativement favorables sont tout comme avant les régions situées au Nord de l'Allemagne et dans la partie sud de la Bavière, tandis que les régions employant une main-d'oeuvre "paysan-ouvrier" ou "petit paysan" se concentrent tout comme avant dans l'Allemagne du Sud-Ouest et dans les régions de montagnes moyennes. La situation des structures agraires est, de plus, déterminée par la catégorie des exploitations moyennes de moins de 20 ha de surface agricole utile. L'importance de ces exploitations entre 7,5 et 20 ha de superficie agricole utile est particulièrement nette quand on considère la part de surface mise en exploitation par elles.

En 1955, dans l'Est du Bade-Württemberg, et dans de grandes parties de la Hesse et de la Rhénanie-Palatinat, plus de la moitié de la superficie agricole utile totale était exploitée par ces exploitations. Elles sont particulièrement répandues dans les régions rurales et y utilisent en moyenne pour la R.F.A. 42 % de la superficie agricole utile, et représentent 43 % des exploitations de plus de 2 ha.

Dans beaucoup de régions de montagnes moyennes souvent plus de 25 % de la superficie agricole utile le sont par des petites exploitations de 2 à 7,5 ha de surface agricole utile.

On trouve par contre une structure agraire favorable dans le Schleswig-Holstein, la région de la Weser et de l'Elbe en Basse-Saxe, et la partie moyenne de Westphalie. Dans le Schleswig-Holstein, la part de la superficie agricole utile exploitée par les exploitations de plus de 20 ha de superficie agricole utile est particulièrement importante avec 70 %.

On peut conclure de cet exposé, qu'il n'y a pas eu, particulièrement dans la partie sud de l'Allemagne, d'évolution homogène et typique pour tel ou tel Land précis, évolution qui pourrait s'intégrer dans une évolution générale de l'économie.

L'introduction de facteurs explicatifs dans le modèle permet finalement de donner des résultats valables concernant les prévisions de la main-d'oeuvre agricole pour chaque Land.

Pour l'ensemble du territoire de la R.F.A. on prévoit, que comparativement à l'évolution de 1950 à 1961, il y aura de 1961 à 1971 un ralentissement des départs. Entre 1950 et 1961, le pourcentage de départ de la main-d'oeuvre masculine en agriculture était de 36,4 % comme pour la main-d'oeuvre féminine; entre 1961 et 1971 ce pourcentage reculera pour la main-d'oeuvre masculine à 30,1 % et pour la féminine à 35,0 %.

Ceci exprimé en chiffres absolus signifie que le nombre des travailleurs masculins dans l'agriculture est passé de 2,45 millions en 1950 à 1,59 millions en 1961 et passera à 1,04 million en 1971 et à 0,91 million en 1976. De son côté, la main-d'oeuvre féminine a reculé de 2,97 millions en 1950 à 1,92 million en 1961 et reculera, d'après les prévisions, à 1,12 million en 1971 et à 0,95 million en 1976.

Ces effectifs calculés de main-d'oeuvre masculine correspondent exactement aux tendances enregistrées dans les chiffres intermédiaires recueillis par les sondages effectués entre 1961 et 1967 pour contrôler les pronostics. C'est pourquoi seulement une modification légère des estimations données par le modèle a été nécessaire pour la main-d'oeuvre masculine, mais elle a été plus importante pour la main-d'oeuvre féminine pour la période 1961-1971.

Pour elle, en effet, la prévision indique des données un peu plus hautes que la tendance de l'évolution enregistrée par les recherches intermédiaires effectuées entre 1961 et 1967. C'est pourquoi dans certains Länder les prévisions données par le modèle ont été modifiées dans le sens d'une forte diminution, si bien qu'il faudra estimer pour le territoire fédéral en 1971 une main-d'oeuvre féminine de l'agriculture de 1,10 million seulement au lieu de 1,21 million, comme l'indiquait le modèle.

## 2. L'évolution dans chacun des Länder

### 2.1. Länder pour lesquels les résultats de prévisions du modèle n'ont pas été modifiés

#### Nieder-Sachsen

La Basse-Saxe appartient à la partie de l'Allemagne pourvue d'une structure agraire favorable, qui se définit par une taille moyenne assez grande des exploitations, par une structure favorable de la taille des exploitations et, dans de grandes parties du Länd, par des conditions de production naturellement bonnes pour l'agriculture.



# DEUTSCHLAND (BR)



Tableau 35ter

BR DEUTSCHLAND

## EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE PAR REGIONS

Régions	1950			1961			Prévisions 1971			Prévisions 1976		
	Hommes	Femmes	TOTAL	Hommes	Femmes	TOTAL	Hommes	Femmes	TOTAL	Hommes	Femmes	TOTAL
Schleswig-Holstein %	162 050	113 923	275 973	93 249 - 42,5	64 798 - 43,1	158 047 - 42,7	57 450 - 38,4	33 915 - 47,7	91 365 - 42,2	46 183 - 19,6	24 653 - 27,3	70 836 - 22,5
Hamburg %	12 579	6 547	19 126	7 960 - 36,7	5 076 - 22,5	13 036 - 31,9	4 523 - 43,2	2 736 - 46,1	7 259 - 44,3	4 002 - 11,5	2 476 - 9,5	6 478 - 10,8
Niedersachsen %	478 333	508 338	986 671	289 226 - 39,5	294 132 - 42,1	583 358 - 40,9	178 015 - 38,5	149 833 - 49,1	327 848 - 43,8	156 803 - 11,9	114 875 - 23,3	271 678 - 17,1
Bremen %	6 005	3 280	9 285	4 390 - 26,9	1 644 - 49,9	6 034 - 35,0	2 422 - 44,8	940 - 42,8	3 362 - 44,3	2 145 - 11,4	761 - 19,0	2 906 - 13,6
Nordrhein-Westfalen %	346 074	382 356	728 430	229 722 - 33,6	224 552 - 41,3	454 274 - 37,6	155 554 - 32,3	132 174 - 41,1	287 728 - 36,7	139 896 - 10,1	110 688 - 16,3	250 584 - 12,9
Hessen %	200 080	314 013	514 093	125 394 - 37,3	188 877 - 39,9	314 271 - 38,9	75 606 - 39,7	95 708 - 49,3	171 314 - 45,5	63 822 - 15,6	73 143 - 23,6	136 965 - 20,1
Rheinland-Pfalz %	236 940	346 291	583 231	148 098 - 37,5	201 036 - 42,0	349 134 - 40,1	96 534 - 34,8	110 744 - 44,9	207 278 - 40,6	78 829 - 18,3	86 659 - 21,8	165 488 - 20,2
Baden-Württemberg %	366 845	504 623	871 468	253 405 - 30,9	378 787 - 24,9	632 192 - 27,5	169 852 - 32,9	225 071 - 40,6	394 923 - 37,5	154 110 - 9,3	205 065 - 8,9	359 175 - 9,1
Bayern %	645 313	787 416	1 432 729	443 742 - 31,2	564 055 - 28,4	1 007 797 - 29,7	301 205 - 32,1	371 418 - 51,9	672 623 - 33,3	263 570 - 12,5	335 537 - 9,7	599 107 - 10,9
ALLEMAGNE DEUTSCHLAND %	2 454 219	2 966 777	5 420 996	1 595 186 - 35,0	1 922 957 - 35,2	3 518 143 - 35,1	1 041 161 - 34,7	1 122 539 - 41,6	2 163 700 - 38,5	909 360 - 12,7	953 857 - 15,0	1 863 217 - 13,9

Il y a ici une partie de la population liée à l'agriculture par la possession de terres nettement moins importantes que dans les autres Länder. Cela s'exprime en particulier (entre les années 1950 et 1961) par une plus grande diminution de main-d'oeuvre agricole.

Cette diminution dépasse nettement la moyenne des départs de l'ensemble du Pays aussi bien pour les hommes que pour les femmes. Ce processus se poursuit après 1971. Les estimations données par le modèle (38,5 % pour la main-d'oeuvre masculine, et 49,1 % pour la féminine) correspondant assez exactement à l'évolution qui fut enregistrée dans les statistiques que nous avons déjà signalées.

Une modification des estimations du modèle n'était donc pas nécessaire ni pour la main-d'oeuvre masculine ni pour la féminine pour cette région.

### Schleswig-Holstein

La taille moyenne des exploitations dans le Schleswig-Holstein est environ le double de la moyenne de celle du territoire fédéral. Cette structure présente donc des avantages sur les autres régions. Dans le Schleswig-Holstein se remarque également une forte diminution des travailleurs masculins et féminins dans l'agriculture entre 1950 et 1961 qui se prolonge jusqu'à 1971. Ceci en particulier pour la main-d'oeuvre féminine.

Certaines régions du Schleswig-Holstein offrent des conditions de production moins favorables pour l'agriculture; en ces secteurs, on peut prévoir un départ plus élevé de main-d'oeuvre : les études socio-économiques ont montré que dans ces secteurs on trouve aussi une population réaliste, consciente et évaluant objectivement ses possibilités. C'est pourquoi il ne semble pas nécessaire de diminuer les estimations données par le modèle qui sont relativement fortes.

## 2.2. Länder pour lesquels les résultats des prévisions ont dû être modifiés en tenant compte des enquêtes psycho-sociologiques

### Bremen et Hamburg

Dans l'économie des villes-états de Brême et de Hamburg, l'agriculture joue un rôle totalement subordonné.

### Baden-Württemberg

Le Bade-Württemberg appartient aux Länder qui ont des situations très différenciées d'agriculture. Les conditions naturelles sont extrêmement variables, plus ou moins favorables, notamment entre la vallée du Rhin et la région du Bodensee d'une part, et certaines parties de la Forêt Noire d'autre part. De même, les prévisions économiques pour l'agriculture (densité de population, industrialisation, situation du marché, etc) sont très différentes. Les enquêtes socio-économiques dans le Bade-Württemberg ont montré, qu'entre les parties du Land fortement industrialisées,

(particulièrement dans le Bade du Nord, dans la Vallée du Rhin et dans d'autres parties du Nord-Württemberg : Stuttgarter Becken), et les régions encore aujourd'hui orientées vers l'agriculture, il existe un penchant différencié à abandonner l'agriculture, quand la taille des exploitations ou les conditions de production sont insuffisantes.

En général, dans les régions plus industrialisées, se forme chez la jeune génération une mentalité objective et réaliste envers l'agriculture, on peut donc compter sur la diminution continue du nombre des travailleurs agricoles.

Les estimations qui résultent du modèle apparaissent dans l'ensemble très réalistes et ont besoin de n'être modifiées que sur quelques points principalement pour les groupes d'âges des femmes de 45 à 54 ans en 1971 et de 35 à 54 ans en 1976.

### Bayern

La Bavière appartient aux Länder de la R.F.A. dans lesquels l'agriculture représente encore en grande partie une possibilité de travail pour la population (font partie de ces régions typiquement agricoles de grands secteurs de la Bavière du Sud, du Haut-Palatinat et de la Basse-Franconie).

Cependant malgré cela, une très forte attraction de l'industrie s'exerce sur la population agricole, créée par la concentration environnant Munich et Nuremberg et par les régions peu lointaines de Bavière en Souabe, en Haute-Franconie et à proximité de la région du Rhin et du Main.

En général, on peut compter sur un lent recul de l'activité agricole.

Les valeurs prévues jusqu'en 1971 (recul de la main-d'oeuvre masculine de 30,3 % et de la main-d'oeuvre féminine 29,9 %) sont les plus faibles de l'ensemble des Länder. Ils apparaissent réalistes pour 1971 quand on les compare à l'évolution enregistrée jusqu'à présent et aux chiffres statistiques intermédiaires. Ils méritent d'être légèrement modifiés seulement pour la catégorie d'âge de la main-d'oeuvre masculine de 55 ans et plus. Pour la main-d'oeuvre féminine, la correction qui s'impose est plus importante et porte sur la classe d'âge entre 45 et 54 ans.

### Rheinland Pfalz

Pour la plus grande partie de la Rhénanie-Palatinat (Eifel, Hunsrück, Westerwald, partie du Palatinat) l'industrialisation reste faible. Dès lors dans ces secteurs, l'attraction sur les travailleurs agricoles en subit les conséquences.

Par contre, dans d'autres parties, qui, ou bien présentent elles-mêmes une plus forte industrialisation ou qui sont plus proches de la région du Rhin et de la Ruhr, ou de la région du Main et du Rhin, s'est produit au contraire une diminution des travailleurs dans l'agriculture, au cours des dernières années.

Un fort recul des travailleurs agricoles dans de grandes parties du Land de Rhénanie-Palatinat apparaîtrait économiquement plein de sens du point de vue des conditions de production, pourtant d'après les évaluations du modèle, il résulte qu'il n'y a qu'un pourcentage de départ relativement modéré.

Cela se fonde en partie sur le fait que dans de grandes parties de la Rhénanie-Palatinat, les cultures spécialisées (vin, légumes, fruits) offrent de nombreuses possibilités de travail.

Les résultats du modèle apparaissent dans l'ensemble réalistes et n'ont besoin d'être changés que pour le groupe d'âge de la main-d'oeuvre féminine de 45 à 54 ans pour 1971 et pour les hommes de 45 à 59 ans pour 1976.

### Hessen

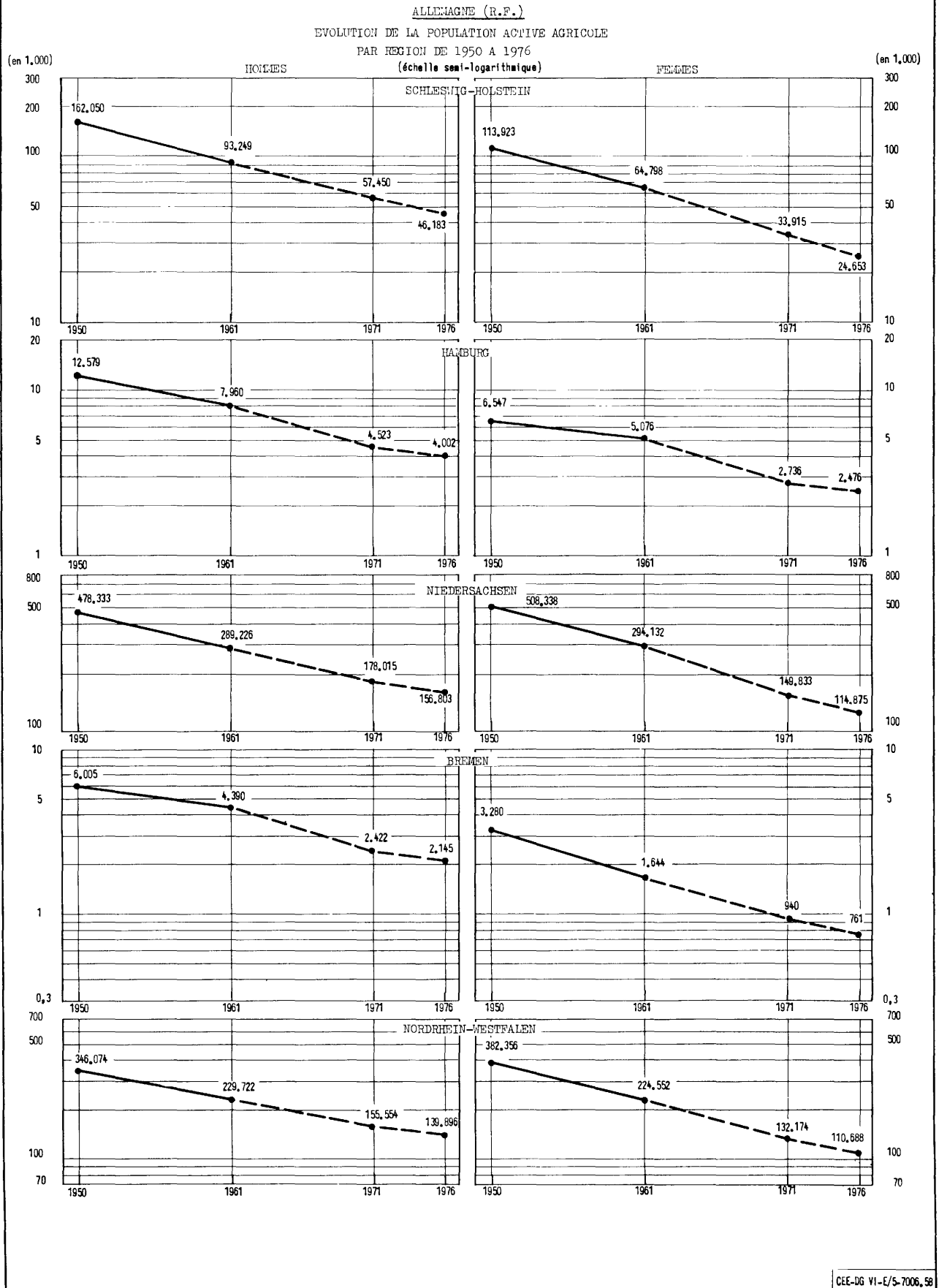
Dans le Land de Hesse, il existe une différence nette entre la partie Sud fortement industrialisée qui appartient à la Région du Main et du Rhin et la partie Nord économiquement plus faible. Les conditions de production pour l'agriculture sont naturellement plus favorables dans la partie Sud de la Hesse (région du Main, Wetterau) que dans la Hesse du Nord et dans la Rhön, caractérisées par de moyennes montagnes.

Si dans le passé de la Hesse, l'emploi agricole n'a pas beaucoup reculé et qu'on ne puisse prévoir pour l'avenir d'importants départs c'est que dans la plupart des régions du Nord et Nord-Est de ce Land il y a peu de possibilités d'emplois en dehors de l'agriculture.

Comparé à l'évolution enregistrée jusqu'à présent et en s'appuyant sur des questionnaires et des études socio-économiques réalisées dans la Hesse du Nord, on ne peut guère compter d'ici 1971 sur un développement différent de celui donné par le modèle. Une légère modification a été cependant apportée uniquement pour le groupe d'âge des femmes de 45 à 54 ans.

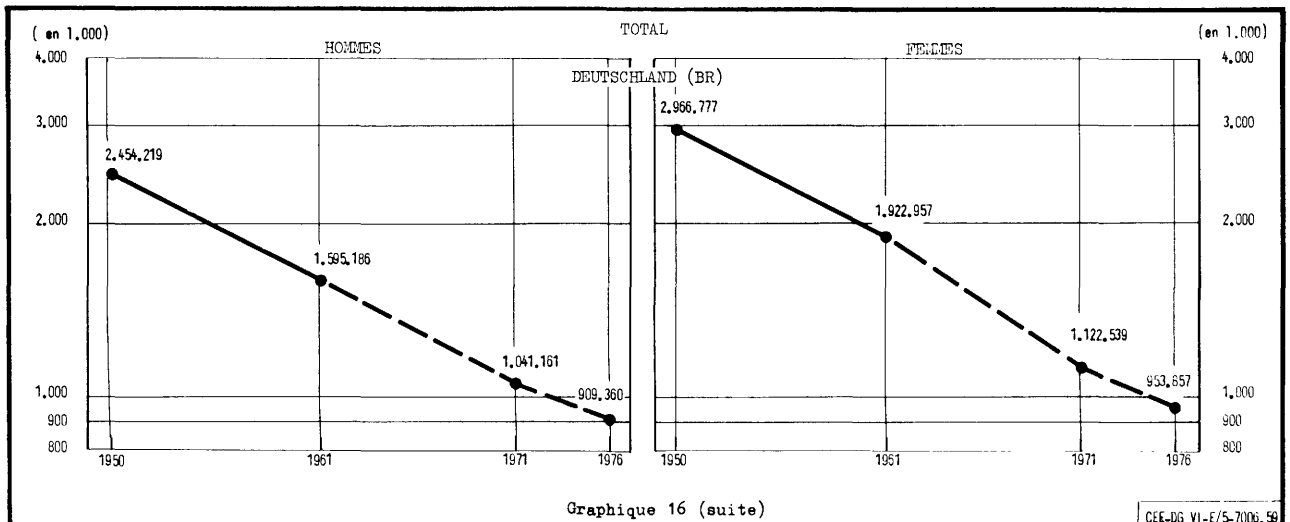
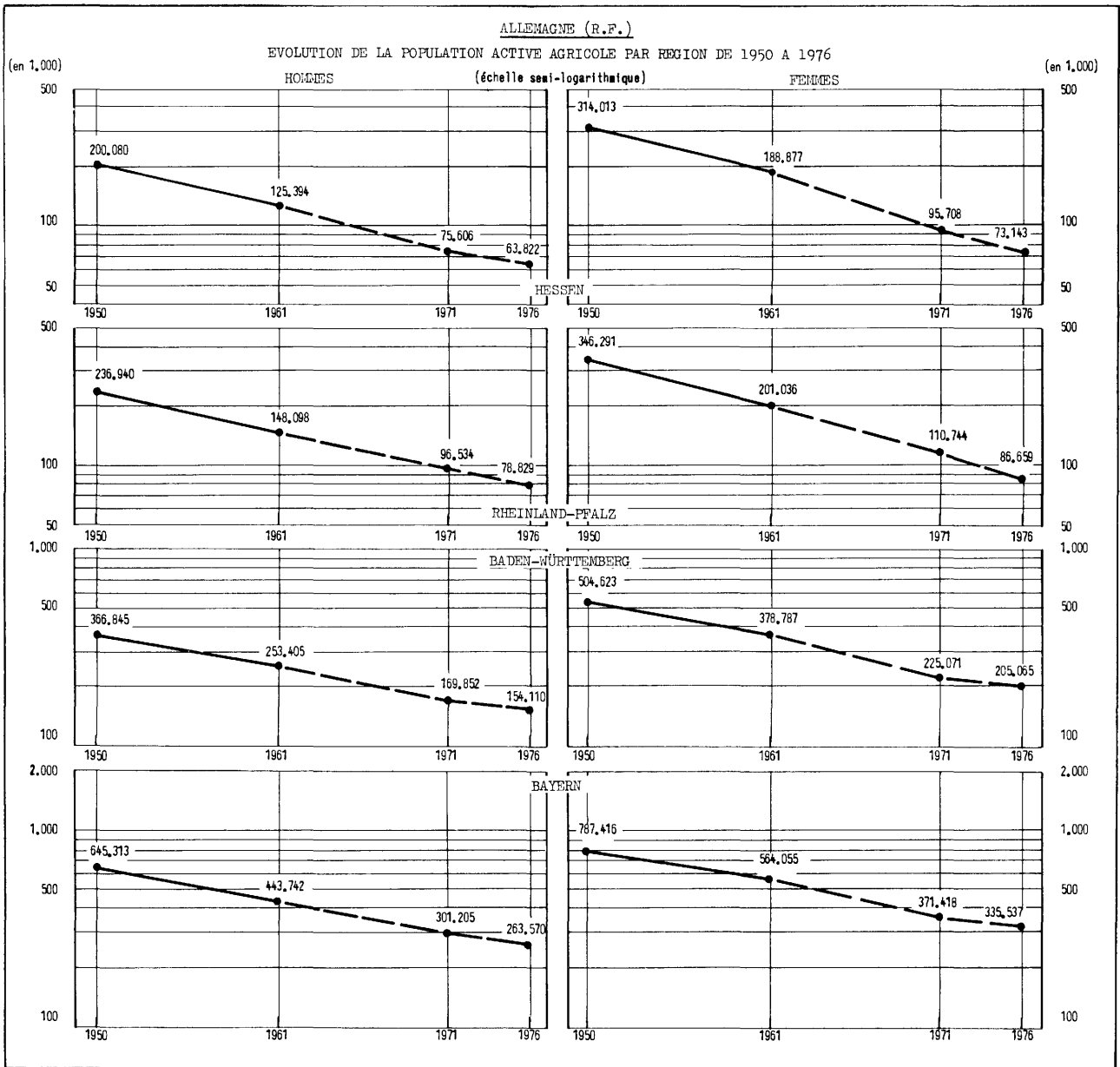
### Nord-Rhein-Westfalen

La Rhénanie du Nord-Westphalie appartient aux Länder pourvus d'une structure économique extrêmement hétérogène. Sont également diverses les conditions économiques de production pour l'agriculture et ses rapports de structure. A l'attitude objective et réaliste de la population agricole - particulièrement les jeunes - et au fait qu'ils soient prêts à abandonner l'agriculture pour d'autres possibilités de travail dans une région plus fortement industrialisée, répond pourtant un attachement, bien que méfiant, pour une certaine mise en exploitation des terres dans les régions encore agricoles. Dans l'ensemble l'évolution générale de la Rhénanie du Nord-Westphalie même - comparée aux autres Länder - à une diminution relativement lente de l'activité agricole.



CEE-DG VI-E/S-7006, 58

Graphique 16



L'évolution enregistrée jusqu'à présent et les résultats des études spéciales socio-économiques dans ce Land permettant de trouver réalistes les estimations du modèle, une modification était uniquement nécessaire pour les estimations qui concernent le recul de la main-d'oeuvre féminine entre 45 et 54 ans et pour la main-d'oeuvre masculine entre 55 et 59 ans pour la période allant jusqu'en 1971.

#### § 4. LES PAYS DU BENELUX

##### Remarque préliminaire

Les modèles mis sur pied respectivement pour la Belgique et les Pays-Bas font intervenir des facteurs explicatifs dont la valeur est celle de la fin de la période de prévision.

Cette particularité, due au manque de statistiques suffisamment détaillées avant la fin des années 50, oblige à appliquer le modèle en y introduisant des valeurs estimées en 1971 ou 1976.

Etant donné le risque que présente cette méthode à laquelle il fallait pourtant bien se résoudre, on a cru bon de procéder par ailleurs (voir chapitre 3, section 2) à une extrapolation directe des effectifs de population agricole.

La divergence entre les deux prévisions ainsi obtenues (par des méthodes complètement différentes entre elles) peut être expliquée en partie par le fait qu'on a utilisé, comme source, deux types de recensements, donc deux définitions différentes de la population agricole ainsi que par la nécessité d'ajouter certains correctifs aux populations faisant l'objet de la méthode par modèle.

##### 1. Belgique

L'agriculture occupait en 1961, avec la sylviculture et la pêche quelque 250.000 personnes, soit à peine 7 % de la population active totale (1). En 1947, elle occupait 425.000 travailleurs, soit 12 % de la population active totale.

La part du secteur agricole dans le produit national brut (2) est décroissante de 7,5 % en 1953, elle est passée à 4,8 % en 1966.

Comme la plupart des autres pays européens, l'agriculture belge souffre d'un vieillissement des chefs d'exploitation (en 1959, 56 % d'entre eux avaient plus de 50 ans, alors que 6 % seulement avaient moins de 30 ans). C'est essentiellement la trop faible rentabilité qui est la cause de la désaffection des jeunes pour la profession agricole.

---

(1) Source : Recensement Général de la Population, 1961

(2) A prix constants



Carte n° 5

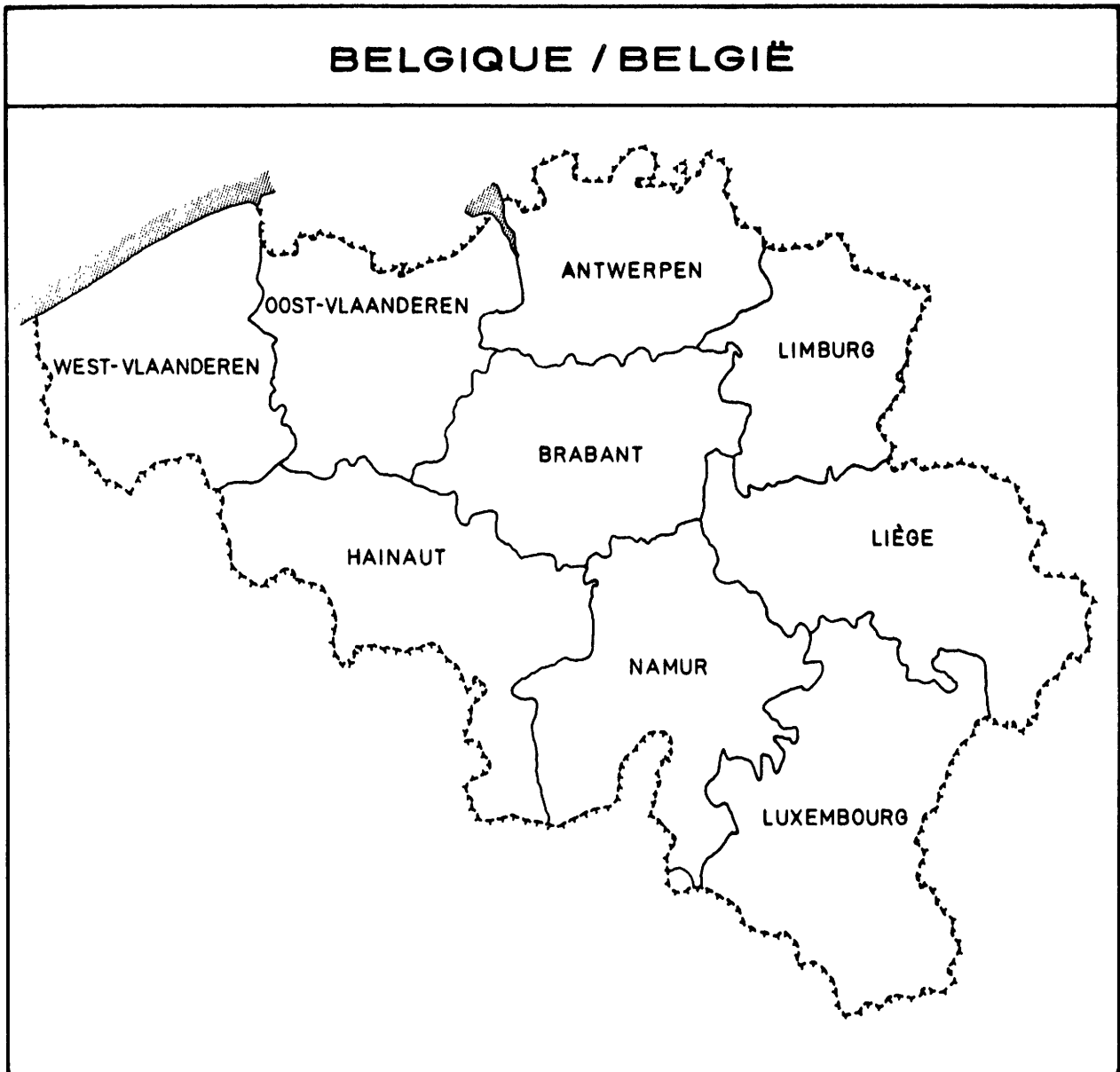


Tableau 35quater

## BELGIQUE

## EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE PAR REGIONS

Régions	1947			1961			Prévisions 1971			Prévisions 1976		
	Hommes	Femmes	TOTAL	Hommes	Femmes	TOTAL	Hommes	Femmes	TOTAL	Hommes	Femmes	TOTAL
Antwerpen ) Limburg ) %	72.102	14.410	86.512	38.369 - 46,8	7.104 - 50,7	45.473 - 47,4	25.717 - 33,0	4.194 - 41,0	29.911 - 34,2	22.286 - 13,3	2.161 - 48,5	24.447 - 18,3
West en Oost Vlaanderen %	120.446	17.480	137.926	75.460 - 37,3	10.944 - 37,4	86.404 - 37,4	49.617 - 34,2	8.131 - 25,7	57.748 - 33,2	43.136 - 13,1	5.044 - 38,0	48.180 - 16,6
Brabant %	59.488	10.013	69.501	31.980 - 46,2	5.800 - 42,1	37.780 - 45,6	21.035 - 34,2	4.992 - 13,9	26.027 - 31,1	17.571 - 16,5	3.039 - 39,1	20.610 - 20,8
Namur et ) Hainaut ) %	55.163	8.372	63.535	32.776 - 40,6	8.647 + 3,3	41.423 - 34,8	22.496 - 31,4	5.800 - 32,9	28.296 - 31,7	19.245 - 14,5	3.800 - 34,5	23.045 - 18,6
Liège et ) Luxembourg )%	55.145	10.861	66.006	33.967 - 38,4	8.875 - 18,3	42.842 - 35,1	21.082 - 37,9	6.643 - 25,1	27.725 - 35,3	17.798 - 15,6	4.587 - 30,9	22.385 - 53,4
Total %	362.344	61.136	423.480	212.552 - 41,3	41.370 - 32,3	253.922 - 40,0	139.947 - 34,2	29.760 - 28,1	169.707 - 33,2	120.036 - 14,2	18.631 - 37,4	138.667 - 18,3

De plus, si l'on ne tient compte que des exploitations gérées par des agriculteurs professionnels, on constate que la Belgique est un pays de petites et moyennes exploitations (la surface moyenne est de 9,3 ha par exploitation).

L'évolution future de l'agriculture belge coïncidera inévitablement avec une continuation des départs en grand nombre des agriculteurs vers d'autres professions.

La constitution des classes d'âge telle qu'elle a été faite pour la Belgique, rend nécessaire de retirer la population âgée de 10 à 14 ans de milieu agricole, des effectifs obtenus par application des modèles. Il est systématiquement tenu compte de cette correction. Il n'y a pas lieu, pensons-nous, de modifier pour une autre raison, les résultats obtenus par le modèle.

Rappelons que pour la Belgique on a procédé pour des raisons exposées dans la partie méthodologique, outre l'application du modèle, à un calcul par extrapolation. Les résultats finalement retenus l'ont été sur base des considérations propres à chaque région.

#### Anvers - Limbourg

Cette région est celle où les superficies exploitées par les entreprises agricoles sont les plus variées. La plupart des exploitations agricoles sont petites ou moyennes, à côté de petites exploitations qui se consacrent à l'horticulture intensive. Le nombre d'exploitations agricoles de 1 à 10 ha a diminué fortement par le passé et il est fort probable que ce mouvement continuera encore. Le départ des hommes de l'agriculture n'a toutefois pas dans ces provinces entraîné toujours l'abandon de l'exploitation. Ceci est facilité par les distances peu importantes par rapport aux centres industriels et les villes. Les taux de départ resteront probablement relativement élevés.

#### Flandre Occidentale et Flandre Orientale

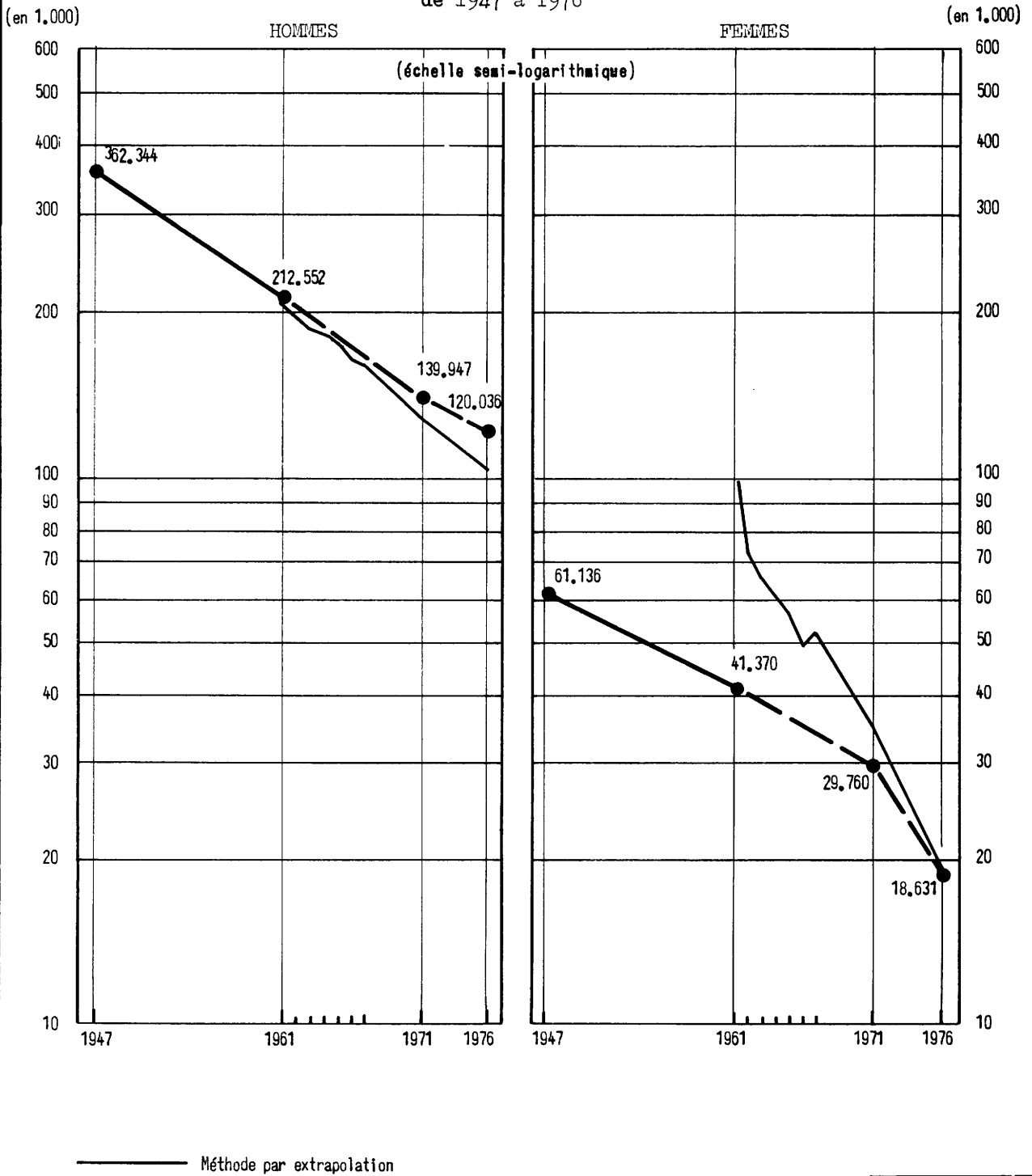
La diminution relative des taux de départs (les uns établis sur les 14 années de 1947 à 1961, les autres sur 10 ans) d'une période à la suivante est moindre que dans les autres provinces. Ces taux resteront pour la période 1961-71 et 1971-76 les plus élevés de la Belgique excepté ceux de la région Antwerpen-Limburg. Ces provinces ont dans le passé souffert beaucoup du chômage. Bien que ceci ait donné lieu à un pourcentage de départ relativement élevé, un frein considérable fut constitué par l'insuffisance d'emplois non agricoles dans la région. Les efforts d'industrialisation qui sont en cours permettent de prévoir un taux de départ encore important.

#### Hainaut-Namur

La superficie moyenne des exploitations de ces régions est assez élevée, par rapport à l'ensemble du pays, en raison de leur caractère tantôt herbager, tantôt limoneux.

BELGIQUE

EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE  
de 1947 à 1976

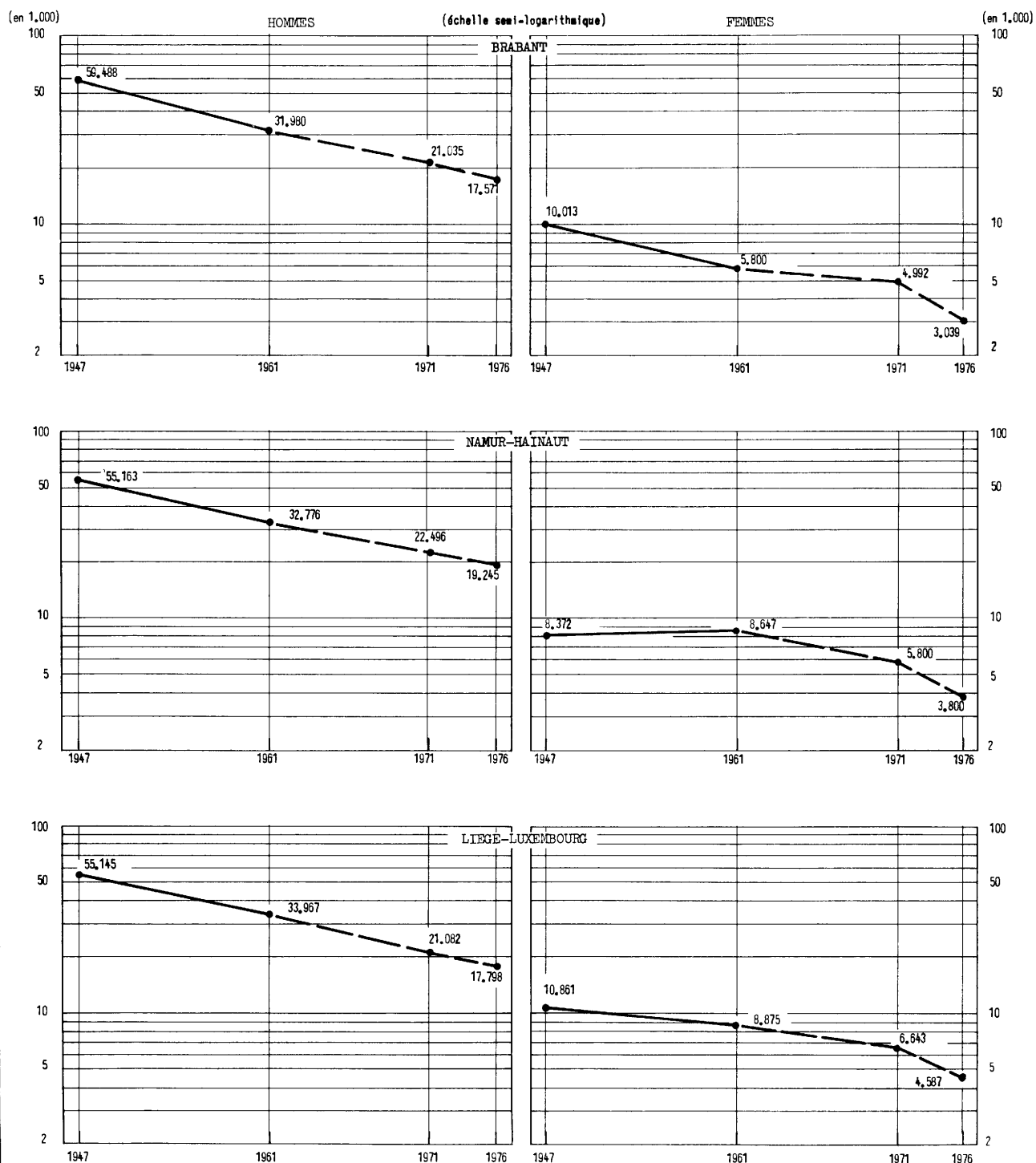


CEE-DG VI-E/5-7006.54

Graphique 17

BELGIQUE

EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE  
PAR REGION DE 1947 à 1976

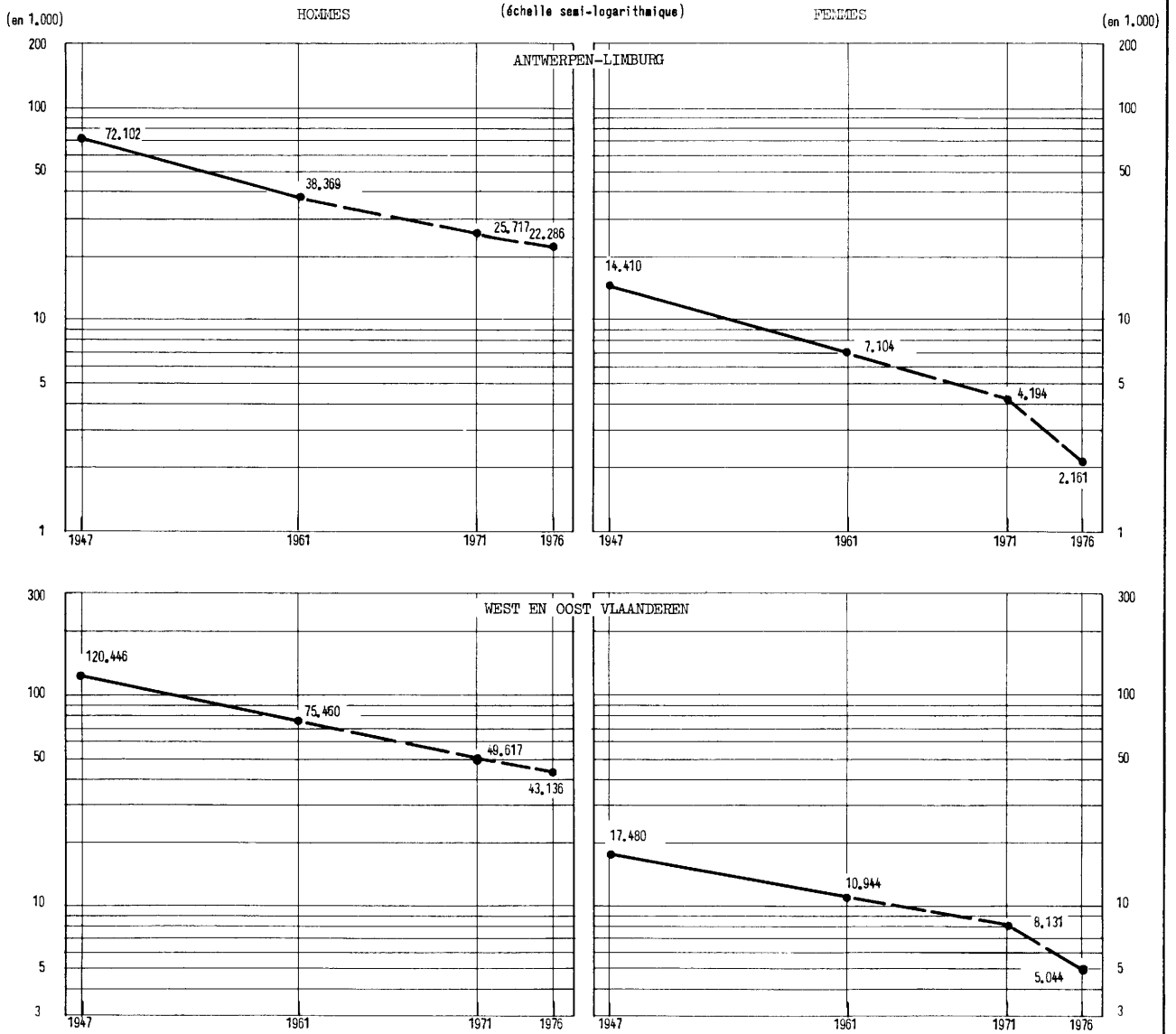


CEE-DG VI-E/5-7006,53

Graphique 18

BELGIQUE

EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE  
PAR REGION DE 1947 à 1976



CEE-DG VI-E/S.7006, 52

Graphique 18 (suite)

La situation relativement difficile des charbonnages et d'une industrie principalement lourde et assez ancienne, n'a d'autre part pas offert grand nombre d'emplois. Bien au contraire, la région était confrontée avec de graves problèmes de reconversion industrielle. Cette reconversion devra encore se prolonger sur un certain nombre d'années. Les taux de départs obtenus par le modèle, les plus bas du Royaume, nous semblent correspondre à cette réalité.

#### Liège - Luxembourg

La province de Liège, région fortement industrialisée connaît une situation assez analogue à celle indiquée pour la région précédente. La province du Luxembourg est essentiellement agricole, mais l'agriculture s'y pratique dans des conditions naturelles et structurelles assez difficiles. D'autre part, l'éloignement de cette province des centres d'activité économique nécessite pratiquement le départ de la région lorsque l'on abandonne l'agriculture.

#### Brabant

Cette province a constitué un grand centre d'attractions pour la main-d'oeuvre aussi bien du secteur secondaire que tertiaire. L'expansion des agglomérations urbaines et des superficies consacrées à l'industrie empiètent fortement sur les terres agricoles. Les faibles distances s'y ajoutant, il y a tout lieu de croire que le taux de départ continuera à être relativement important.

## 2. Pays-Bas

L'agriculture néerlandaise apparaît comme une des plus rationalisées d'Europe. Deux fois moins nombreux dans la population active totale que ne le sont les agriculteurs français (8 % contre 16 %), les agriculteurs néerlandais ont pourtant dans le revenu national une part correspondant très exactement à leur part dans la population. La part de l'agriculture dans le PNB est passée de 9,3 % en 1962 à 7,6 % en 1966.

Malgré la petitesse des exploitations, dont la surface moyenne est de 11 ha l'agriculture dispose d'un appareil commercial bien organisé, et tirant bien profit de conditions naturelles (proximité de la mer, réseau de canaux, etc...).

Pourtant l'agriculture a cessé depuis longtemps déjà d'être la pièce maîtresse de l'économie néerlandaise. Les secteurs commercial et industriel se développent considérablement. L'amélioration du revenu agricole sera conditionné par le départ d'une certaine partie de la population active agricole.

Comme pour la Belgique, les seules corrections apportées aux estimations du modèle ont été faites dans la classe d'âge 16 - 25 ans, dans le sens d'un accroissement des départs.

Carte n° 6





NEEDERLAND

Tableau 35quinto

EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE PAR REGIONS

Region	1947			1960			TOTAL	Femmes	TOTAL	Hommes	Femmes	TOTAL
	Hommes	Femmes	TOTAL	Hommes	Femmes	TOTAL						
Groningen	124 612	31 708	156 320	87 919	7 498	95 417	75 332	6 741	82 073	60 102	5 750	65 852
Friesland				- 29,4	- 79,4	- 39,0	- 14,3	- 10,1	- 14,0	- 20,2	- 14,7	- 19,8
Drenthe												
Overijssel	129 959	53 247	183 206	92 909	14 295	107 204	77 211	12 127	89 338	62 067	9 800	71 867
Geilderland				- 28,5	- 73,2	- 41,5	- 16,9	- 15,2	- 16,7	- 19,6	- 19,2	- 19,6
Utrecht,	102 306	16 273	118 579	80 124	5 673	85 797	64 352	4 767	69 119	49 737	3 765	53 502
Zuid-Holland				- 21,7	- 65,1	- 27,7	- 19,7	- 16,0	- 19,4	- 22,7	- 21,0	- 22,6
Noord-Holland	58 638	5 725	64 363	43 353	1 358	44 711	35 234	1 225	36 459	26 416	889	27 305
				- 26,1	- 76,3	- 30,5	- 18,7	- 9,8	- 18,5	- 25,0	- 27,4	- 25,1
Zeeland	31 186	6 966	38 152	22 105	1 337	23 442	21 208	1 200	22 408	18 619	956	19 575
				- 29,1	- 80,8	- 38,6	- 4,1	- 10,3	- 4,4	- 12,2	- 20,3	- 12,7
Noord Brabant,	11 803	48 115	159 918	75 591	10 223	85 814	70 368	6 928	79 296	58 051	7 672	65 723
Limburg				- 32,4	- 78,8	- 46,3	- 6,9	- 12,7	- 7,6	- 17,5	- 14,1	- 17,1
Σ-NEEDERLAND	558 504	162 034	720 538	402 001	40 384	442 385	343 705	34 988	378 693	274 992	28 832	303 824
				- 28,0	- 75,1	- 38,6	- 14,5	- 13,4	- 14,4	- 20,0	- 17,6	- 19,8

### Groningen - Friesland - Drenthe

Le milieu physique dans ces régions est ingrat. Ces provinces sont assez isolées du reste des Pays-Bas par l'Ijsselmeer et séparées de l'Allemagne par de vastes marais. Pour l'ensemble, la densité d'occupation est plus faible que dans le reste du pays. Le nombre de centres urbains est limité.

On y constate un certain exode de la population agricole, principalement vers les provinces occidentales ou encore une migration alternante vers les centres. La découverte de gaz naturel et de pétrole pourrait favoriser une industrialisation encore peu importante. Toutefois une infrastructure pour attirer les investissements se met en place.

### Overijssel - Gelderland

Ces provinces sont encore caractérisées par de petites exploitations agricoles et une main-d'oeuvre familiale assez importante. Les départs ont été considérables mais peuvent être considérés comme insuffisants compte tenu de la pression existante, l'abandon de l'activité agricole par certains membres de la famille n'amenant pas nécessairement à l'abandon complet de l'exploitation par tous. Des efforts sont faits pour l'implantation industrielle dans la région.

### Utrecht - Noord Holland - Zuid Holland

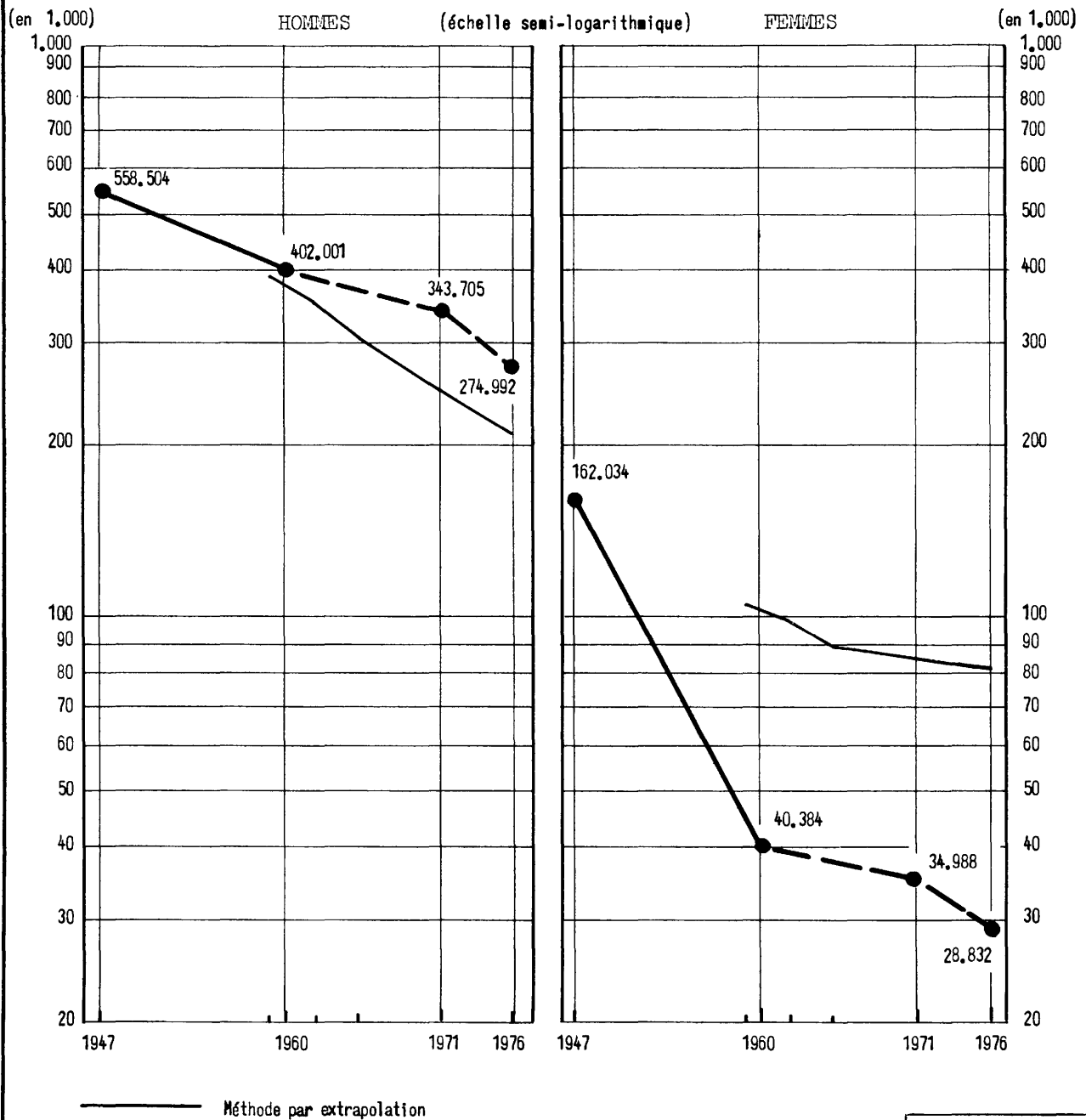
Ces provinces offrent, à côté d'une région fortement urbanisée et industrialisée un paysage de campagne dans lequel l'agriculture est hautement rationalisée. On y trouve surtout de l'élevage à côté de la culture florale et maraîchère très importante. Malgré la pénurie de main-d'oeuvre dont souffrent les activités secondaire et tertiaire et qui sont comblées en partie par de la main-d'oeuvre étrangère, la migration agricole est restée en-deçà des possibilités. Le caractère familial et intensif des exploitations horticoles spécialisées explique tout au moins en partie le phénomène. L'attraction des autres secteurs économiques continuera à se faire sentir dans une mesure importante.

### Zeeland

La situation assez isolée et en grande partie insulaire de cette province est la raison pour laquelle les départs des agriculteurs n'ont pas atteint le niveau que l'on pouvait attendre vu la densité de cette population et la taille relativement réduite des exploitations. Les départs de l'agriculture ont été importants pour les ouvriers salariés et les femmes mais faible pour la main-d'oeuvre familiale masculine. L'exécution des grands travaux du plan Delta qui doivent faire sauter la situation d'isolement économique et donner lieu à un essor dans différents secteurs, ainsi que les efforts pour le développement industriel seront des facteurs qui détermineront l'évolution future. Cependant les départs resteront probablement plus faibles que dans les autres provinces.

PAYS-BAS

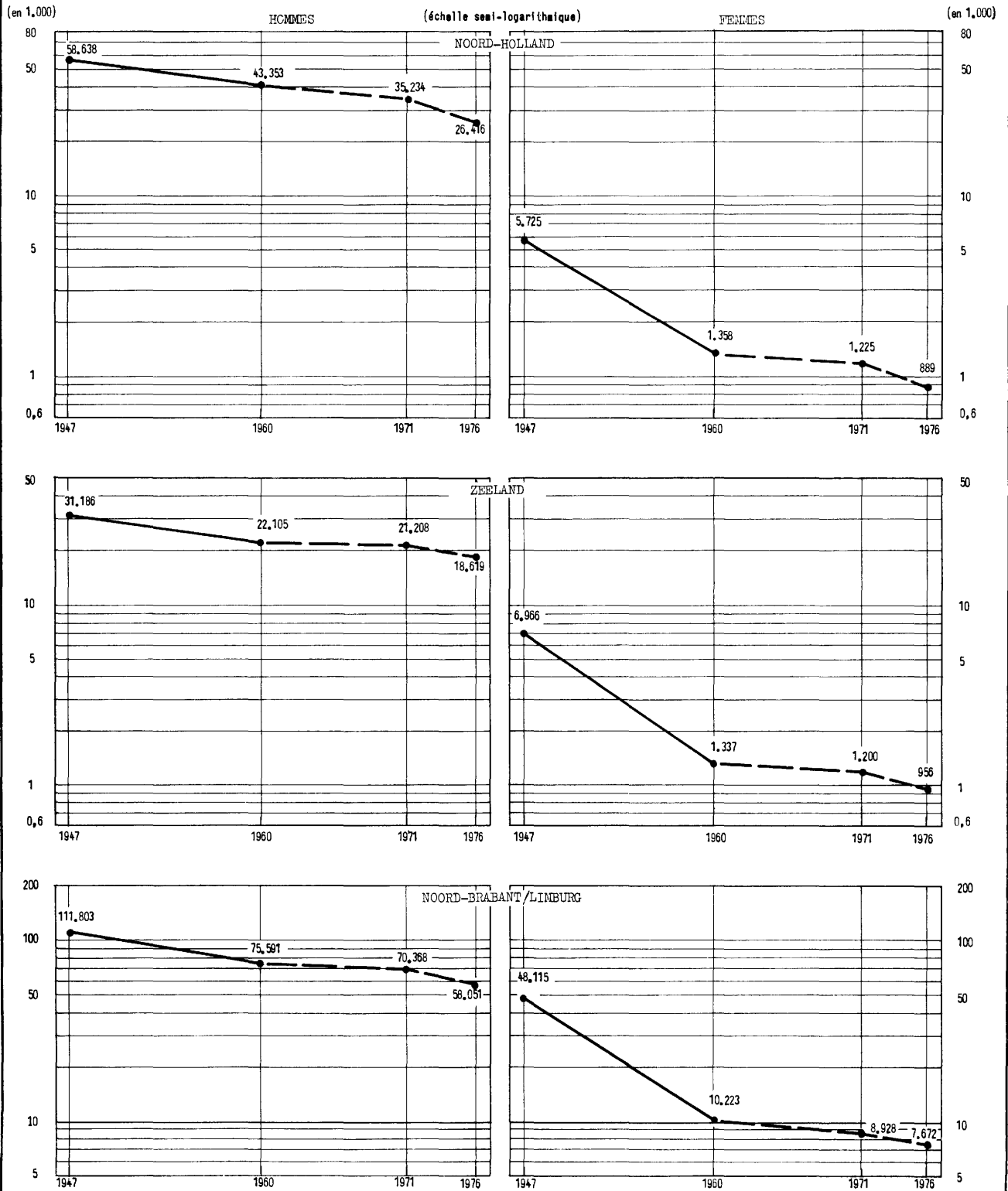
EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE  
de 1947 à 1976



CEE-DG VI-E/5-7006.57

Graphique 19

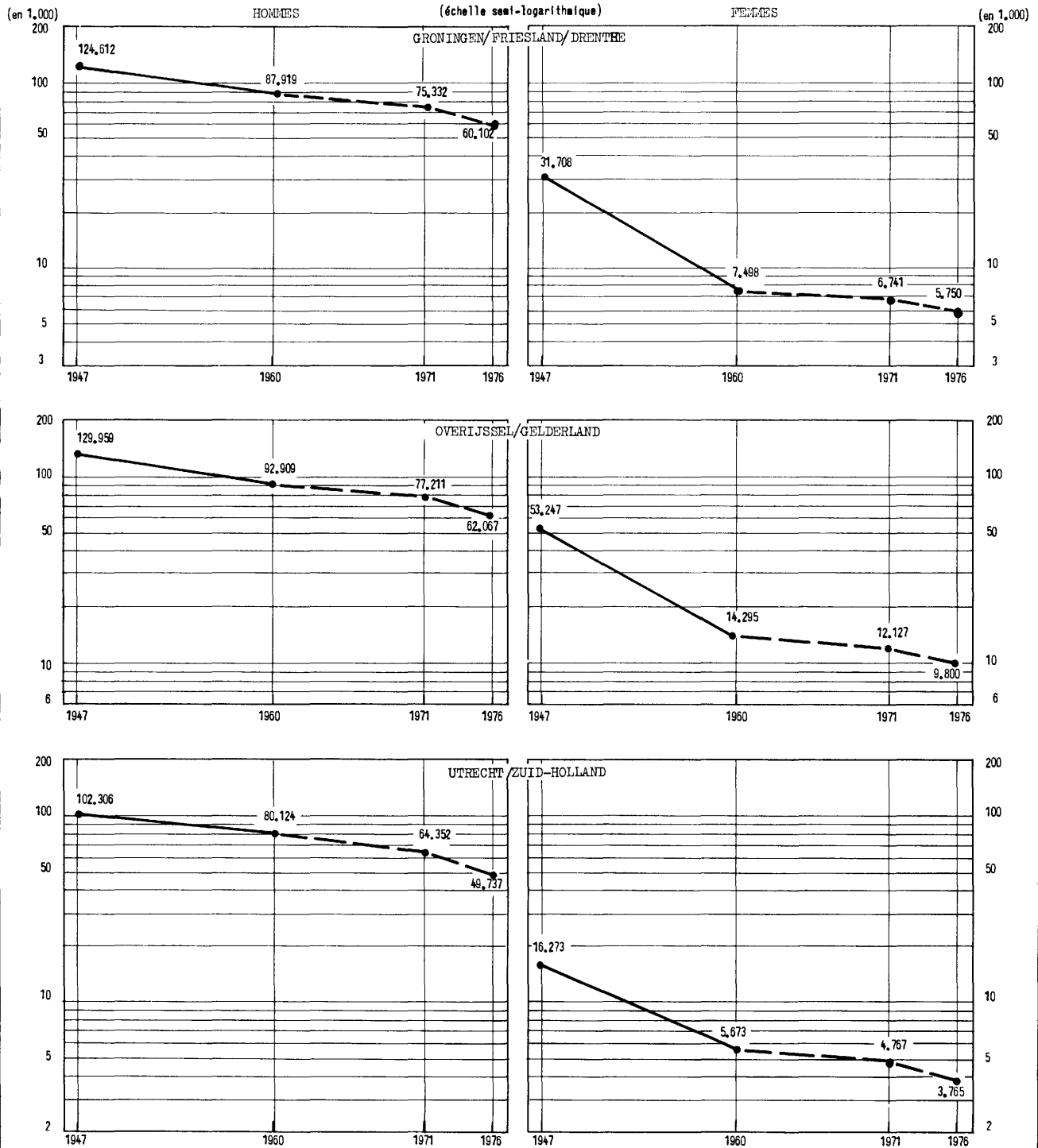
PAYS-BAS  
EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE  
PAR REGION DE 1947 A 1976



CEE-DG VI-E/5.7006.56

Graphique 20

PAYS-BAS  
EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE  
PAR REGION DE 1947 A 1976



CEE-DG VI-E/5-7006,55

Graphique 20 (suite)

Noord-Brabant - Limburg

Les départs observés dans ces provinces sont parmi les plus élevés des Pays-Bas. L'évolution du nombre d'emplois non-agricoles offerts a été relativement favorable mais l'attachement à l'agriculture de la main-d'oeuvre essentiellement familiale constitue un frein aux départs. Une réorientation des exploitations vers l'horticulture est souvent une solution qui réunit l'amélioration du revenu au maintien d'une activité indépendante et agricole. La répartition géographique favorable des emplois non-agricoles est un facteur qui incite au développement de la migration alternante qui permet le maintien d'un contact avec le milieu rural.

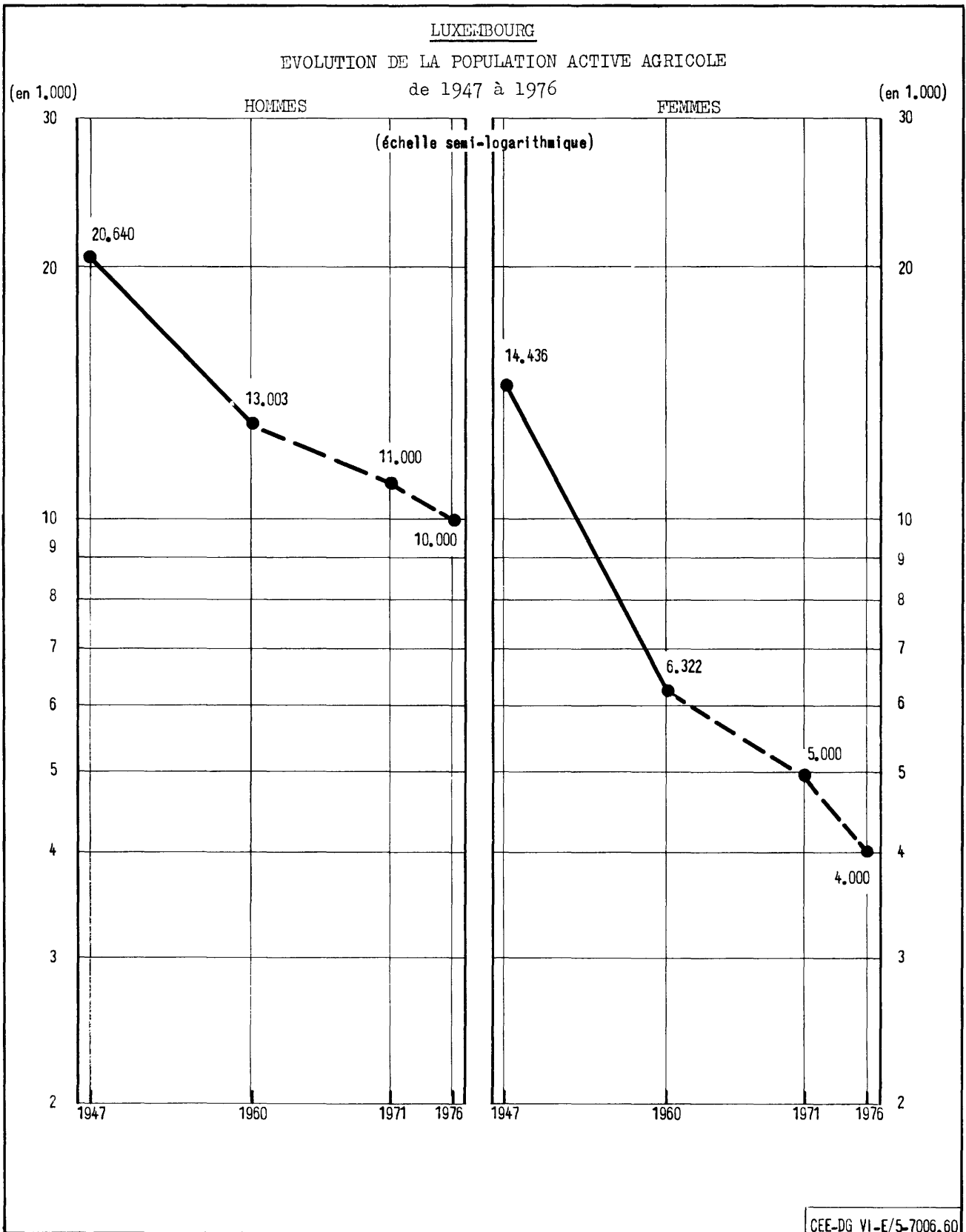
Dans la province du Limbourg, la reconversion de l'industrie charbonnière pose un problème.

3. Grand-Duché du Luxembourg

Au Grand-Duché du Luxembourg, les quelque 20.000 personnes occupées dans l'agriculture ou la sylviculture représentent environ 15 % de la population active totale. La part de l'agriculture dans le produit intérieur brut a rétrogradé de 10,2 % en 1953 à 7,1 % en 1963.

Comme en Belgique, le vieillissement des exploitants agricoles est très marqué (30 % seulement d'entre eux avaient moins de 35 ans en 1960). La désaffection des jeunes s'explique par les mêmes facteurs qu'en Belgique, mais elle est accentuée par l'attraction des hauts salaires offerts par la sidérurgie et par l'exiguité du marché national.

Le grand nombre de départs enregistrés n'empêche que la diminution de la population agricole active pour l'avenir peut être évaluée comme relativement importante. La plupart des centres d'emplois se situant dans le sud du pays, l'attraction y exercée est plus forte et la migration alternante est facile.



Graphique 21

CHAPITRE IV

REFLEXION GLOBALE PAR PAYS SUR L'EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE

NOTE PRELIMINAIRE

Le présent chapitre se propose d'établir une comparaison entre les différentes régions, à partir des pourcentages de diminution de la population active agricole.

Un aperçu de synthèse et une série de cartes sont présentés pour les Etats Membres dont un nombre suffisant de régions et leur dimension offrent des possibilités de comparaison (France, Italie, RFA) quelques cartes reprennent ensuite l'ensemble des Pays de la Communauté.

La présentation de ces données se heurtait à une difficulté. En effet, la diversité des situations observées, en fonction des différentes périodes considérées (entre les 2 derniers recensements, puis du dernier recensement jusqu'en 1971 et enfin de 1971 à 1976) ou des catégories de personnes concernées (hommes ou femmes) présente une gamme de pourcentages très différents.

Aussi nous avons adopté une distribution arbitraire nous permettant sinon une classification nettement typée, du moins une visualisation qui n'est pas sans intérêt.

Nous avons donc considéré chaque entité géographique (soit Etat Membre considéré à part, soit Communauté) et distribué les régions qui la composent en trois groupes d'égale importance ainsi désignés :

- régions à % de diminution forte (taux 1)
- régions à % de diminution moyenne (taux 2)
- régions à % de diminution faible (taux 3)

Les situations analysées entraînent donc des césures particulières que l'on retrouvera mentionnées en légende sous chacune des cartes annexées au présent chapitre.

Aussi la classification adoptée (taux faible, moyen ou fort) n'est pas transposable d'une situation à une autre, ce qui est fort ici, peut être classé faible ou moyen ailleurs. Par exemple en France, 1954-1962, les taux 23,5 à 28,3 sont classés diminution forte tandis que chez les femmes 26,9 à 31,3 sont en diminution moyenne.



§ 1. FRANCE

I. LES HOMMES

Nous dessinerons sur la carte de France les trois degrés d'intensité de la diminution de la population active agricole. En foncé : les taux faibles (que nous appellerons taux 3), en hachuré : les taux moyens (que nous appellerons 2), en blanc : les taux forts (que nous appellerons 1), ceci en 1954-1962, en 1962-1971 et 1971-1976. Cette classification nous amène à faire quelques remarques.

On constate trois types de comportement d'évolution.

A. - Les régions où le mouvement de diminution est fort, soit que ce mouvement persiste, soit qu'il ralentisse légèrement avec ou sans relance. En somme un ensemble de diminution forte avec constance (on reste au taux 1 et 2).

B. - Les régions où le mouvement est moyen, avec plus ou moins de constance.

C. - Les régions où le mouvement, faible en moyenne est soit régulier, soit oscillant de faible à moyen sans qu'on puisse y voir une ligne décidément orientée.

A. - LES REGIONS A FORTE DIMINUTION

Deux catégories :

1) Les fortes diminutions constantes : le Nord, la Région Parisienne, l'Alsace sont en pointe des diminutions depuis 1954 et y restent. Les pourcentages changent mais restent les plus forts, de façon régulière. Les deux premières sont des régions fortement industrialisées où l'attraction du monde urbain industriel s'exerce de façon majeure. L'Alsace subit la pression des régions voisines (Allemagne, Suisse).

2) Les fortes diminutions avec légères fluctuations

Le Centre : qui passe de 1 (taux fort) à 3 (taux faible) mais revient en 2 (taux moyen)

La Franche Comté : qui passe de 1 à 1 pour baisser en 2 mais un 2 qui est en fait à sa limite supérieure

Rhône-Alpes : qui de 1, reste en 1, puis passe à un 2 lui aussi à la limite supérieure (à 0,1 % près).

- A la limite on pourrait ranger la Picardie dans cette catégorie. En effet le ralentissement est moins effectif que ne l'indique le classement en types selon les limites dont la fixation relève malgré tout d'une décision quelque peu arbitraire.

Ces régions sont donc à considérer comme vouées au départ et décidément en pointe de ce mouvement.

B. - LES REGIONS A DIMINUTION MOYENNE

Régions où la population agricole n'est pas partie à un rythme très fort mais qui se maintient relativement régulièrement.

- l'Aquitaine, qui reste dans le taux 2 pendant les trois périodes.

- la Lorraine, qui après avoir vu des diminutions moyennes dans les deux premières périodes, les voit s'augmenter un peu (2.2.1.). Le cas de la Lorraine reste complexe étant donné la disparité de secteurs industriels et de secteurs exclusivement agricoles (Vosges). Aussi est-il difficile de raisonner à l'échelon de la région.

- la Bourgogne, dont le mouvement s'accélère (elle passe de 2 à 1, mais un 1 à la limite inférieure) pour revenir à 2. En somme, un mouvement légèrement oscillant mais régulier de diminution moyenne.

- le Limousin, en sens inverse : le mouvement moyen se freine un peu pour redevenir moyen, dans une région peu évoluée où on peut considérer que la population agricole est peu mûre pour décider le départ.

- l'Auvergne, de même qui passe du 2 au groupe 1 pour passer ensuite au groupe 3 (mais très proche du 2).

- la Haute-Normandie, qui passe du taux 2 à une diminution légèrement plus faible (3), pour passer à un 1, mais ces deux derniers taux demeurant à la limite du 2 indiquent un mouvement quasiment uniforme moyen.

- la Picardie, enfin, que nous pourrions également classer dans cette catégorie bien qu'elle parte d'une situation de forte diminution (1). En raison de départs massifs antérieurs, cette région a vu sa population agricole réduite à un point tel que peu de gens restent à partir, elle passe à 2 d'abord, puis à presque un 3. Mais ces deux derniers taux recouvrant une diminution sensiblement égale témoignent d'une situation qui se stabilise à la moyenne.

C. - LES REGIONS A DIMINUTION FAIBLE

Deux catégories :

1) Les diminutions faibles et constantes

- Pays de la Loire (3.3.3.), la région peu évoluée perçoit encore mal les incitations à partir, y réagit peu étant traditionnelle et conservatrice.

- la Champagne, diminue peu également; les structures agricoles étant plus stabilisées par le développement des productions.

- le Poitou-Charente peut être rangé dans cette catégorie car situé en 2 (proche du 3) dans la première période, on le trouve en 3 dans les deux autres périodes; l'on peut donc considérer qu'il se stabilise dans une attitude de faible diminution.

2) Les diminutions faibles mais avec de légères augmentations dans une des périodes

- la Bretagne, qui présente de faibles diminutions, voit une légère augmentation dans la seconde période, suivie ensuite d'un certain ralentissement.

- la Basse Normandie, qui suit la même ligne.

- Midi-Pyrénées, également mais avec une ligne moins oscillante se stabilisant vers le haut du 3 (presque un 2). En somme une très légère accentuation des tendances en 1971-1976.

- Provence-Côte d'Azur (1), qui passe de 3 dans les deux premières périodes à un 1 (presque 2) dans la troisième et voit donc la relative diminution s'accroître nettement.

Nous isolerons le cas du Languedoc qui parcourt les trois zones, partant d'une diminution très faible dans la première tranche au presque maximum dans la dernière. On peut attribuer cette évolution à l'essor régional particulièrement marqué depuis ces dernières années.

REMARQUES

1 - Les zones à diminution forte telles que le Nord, la Région Parisienne et l'Alsace, pour des raisons différentes (forte industrialisation et urbanisation au Nord et dans la région parisienne, meilleure organisation viticole et attraction de l'industrie suisse et allemande pour l'Alsace) continueront à diminuer jusqu'au seuil d'emploi agricole rationnel. Elles iront au-delà de ce seuil dans le Nord et la Région Parisienne dans la mesure où l'aire industrielle gagnera sur l'aire agricole.

La même constatation peut se faire pour les autres régions de forte diminution avec fluctuations, telles que Centre, Rhône-Alpes, qui sont seulement un peu en retard ou moins fermes dans la même évolution vers le seuil d'emploi agricole minimum.

La Picardie, arrivée à ce seuil en est la démonstration.

2 - Les régions à diminution moyenne représentant plutôt des zones à vocation agricole (telles la Bourgogne, le Limousin, l'Auvergne, la Haute-Normandie, l'Aquitaine) pour lesquelles se posent souvent des problèmes d'équilibre.

---

(1) En raison de la précarité des statistiques concernant la Corse tous les calculs ont été effectués en ne tenant compte que de la partie continentale de la région "Provence-Côte d'Azur".

Les fluctuations que l'on peut observer sont dues à des hémorragies passagères lors d'implantations importantes telles que les pétroles du Havre (en Normandie).

L'interprétation au niveau de la région est souvent rendu difficile par l'interaction de facteurs contraires, épisodiques, qui se neutralisent, dans les régions à vocations localement diversifiées.

3 - Les régions à taux de diminution faible, sont soit des régions peu évoluées où les incitations sont faiblement ressenties (Pays de la Loire par exemple) soit des régions arrivées à l'équilibre (la Champagne par exemple). De telle sorte que dans l'état actuel des choses on peut prévoir une stabilité dans ce taux faible.

## II. LES FEMMES

Comme ailleurs, ici aussi, les femmes ont un comportement plus homogène.

A. - 14 régions sur 21 voient se poursuivre le mouvement avec constance (5 pour les hommes)

En forte diminution : Aquitaine

(1.1.1.)            Limousin  
                      Auvergne  
                      Alsace  
                      Provence-Côte d'Azur (1)

En diminution moyenne : Bourgogne

(2.2.2.)            Languedoc  
                      Franche Comté

On peut ici ajouter    Poitou-Charentes (1.2.2.)

En diminution faible : Nord

(3.3.3.)            Haute-Normandie  
                      Basse-Normandie  
                      Champagne

On peut ajouter        Bretagne (3.3.2.) presque 3.3.3.

B. - 4 régions augmentent ou diminuent régulièrement :

En augmentation        : Lorraine (3.3.2.)  
                              Midi Pyrénées (2.1.1.)

En diminution         : Picardie (2.3.3.)  
                              Centre (2.2.3.)

C. - 3 régions seulement fluctuent : Pays de la Loire (3.2.3.)

                              Rhône-Alpes (2.1.2.)  
                              Région Parisienne (1.2.1.)

---

(1) En raison de la précarité des statistiques concernant la Corse, tous les calculs ont été effectués en ne tenant compte que de la partie continentale de la région "Provence-Côte d'Azur".

Encore faut-il, pour cette dernière, remarquer que le (2) se situe à la limite du (1) et que l'on pourrait la ranger dans la première catégorie de forte diminution constante.

Cette homogénéité de l'attitude est intéressante en ce sens qu'elle peut peut-être éclairer l'attitude masculine qui à première vue, est plus hachée, plus apparemment incohérente. Les femmes dont les motivations sont plus instinctives et plus profondément enfouies sont moins vulnérables aux fluctuations de la conjoncture et peuvent indiquer des mouvements à long terme. Pour citer un exemple : l'Auvergne, on y voit les hommes diminuer moyennement en 1954-62, fortement en 1962-71, plus faiblement en 1971-76, alors que les femmes diminuent fortement dans les trois périodes : on peut dire, que dans cette région, la cellule familiale est décidée au départ étant donné les conditions hic et nunc, même si le décisionnaire, l'homme hésite et refléchit.

On ne fait allusion là qu'à la femme mariée. Le même raisonnement peut se faire pour la femme célibataire : si elle est décidée au départ c'est une cellule familiale qui ne se créera pas sur place et rendra non viable la vie du célibataire masculin resté.

Autre exemple : la Bretagne, les hommes ont peu diminué, puis moyennement puis de nouveau faiblement. Les femmes ont diminué faiblement mais régulièrement, on peut y voir une attitude générale de désir de départ mais avec prudence.

#### EVOLUTION D'ENSEMBLE

En définitive, tout en sachant les limites que les généralisations entraînent et l'influence des incitations particulières qui pourraient subvenir, nous pourrions à partir de ces mesures et de l'analyse du comportement, différencier les régions selon plusieurs types d'évolution pour l'ensemble de la population active agricole.

- Les régions qui à un rythme plus ou moins rapide, continueront à se vider de leur population agricole

Aquitaine	Franche-Comté
Auvergne	Provence-Côte d'Azur
Limousin	Centre
Nord	Lorraine
Alsace	Midi-Pyrénées

Certaines d'entre elles qui sont déjà proches du seuil minimal devraient se stabiliser (Région Parisienne, Picardie). En tout état de cause, elles s'adapteront au développement des techniques et se videraient davantage si ces dernières devaient encore évoluer.

- Les régions en voie de stabilisation où se mesurent des éléments de fixation qui maintiendront encore des taux moyens de diminution

Bourgogne	Champagne
Languedoc	

- Les régions en retrait du mouvement pour diverses raisons, elles évolueront à un rythme plus lent

Haute-Normandie

Bretagne

Basse-Normandie

Pays de la Loire

- Les régions encore hésitantes

Poitou-Charentes

Rhône-Alpes

Le tableau suivant présente par régions les différentes diminutions de la population active agricole au cours des trois périodes (1954-62, 1962-71, 1971-76)

Tableau 36

Régions	hommes			femmes		
Nord	1	1	1	3	3	3 (2) *
Picardie	1	2	2(3)	2	3	3
Région Parisienne	1	1	1	1	2	1
Centre	1	3	2	2	2	3
Haute-Normandie	2	3	1	3	3	3
Basse-Normandie	3	2	3	3	3	3
Bretagne	3	2	3	3	3	2 (3) *
Pays de la Loire	3	3	3	3	2	3
Poitou Charentes	2	3	3	1	2	2
Limousin	2	3	2	1	1	1
Aquitaine	2	2	2	1	1	1
Midi Pyrénées	3	2	3	2	1	1
Champagne	3	3	3	3	3	3 (2) *
Lorraine	2	2	1	3	3	2
Alsace	1	1	1	1	1	1
Franche-Comté	1	1	2	2	2	2
Bourgogne	2	1	2	2	2	2
Auvergne	2	1	2(3)	1	1	1
Rhône-Alpes	1	1	2	2	1	2
Languedoc	3	2	1	2	2	2
Provence-Côte d'Azur	3	3	1(2)	1	1	1

\* Femmes 1971-1976 : Nord 3 (2)  
 Bretagne 2 (3)  
 Champagne 3(2)

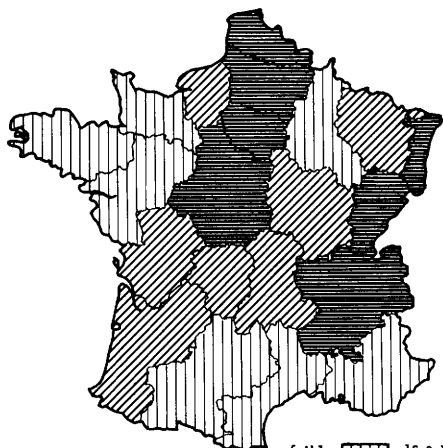
} correspondent à des diminutions voisines respectivement 12,66 %  
 12,71 %  
 12,65 %

POURCENTAGE DE DIMINUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE  
EN FRANCE

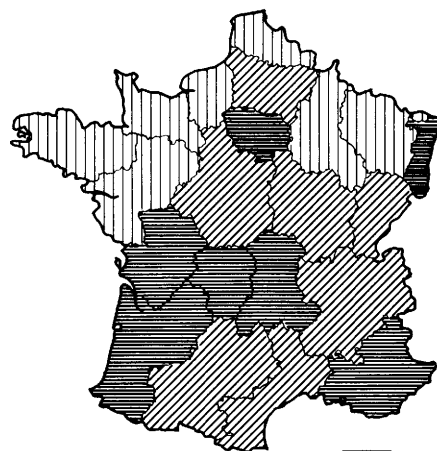
HOMMES

entre :  
1954 et 1962

FEMMES

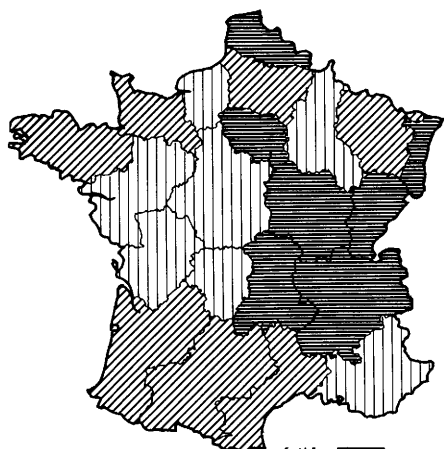


faible 16,8 à 20,4 %  
moyen 20,6 à 23,4 %  
fort 23,5 à 28,3 %

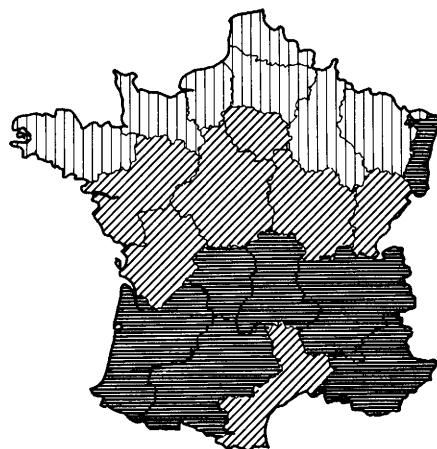


faible 16,1 à 25,6 %  
moyen 26,9 à 31,3 %  
fort 31,4 à 45,0 %

1962 et 1971

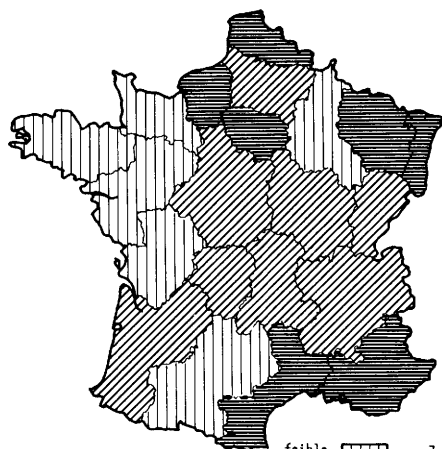


faible 15,1 à 21,7 %  
moyen 21,9 à 23 %  
Fort 23,1 à 29,4 %

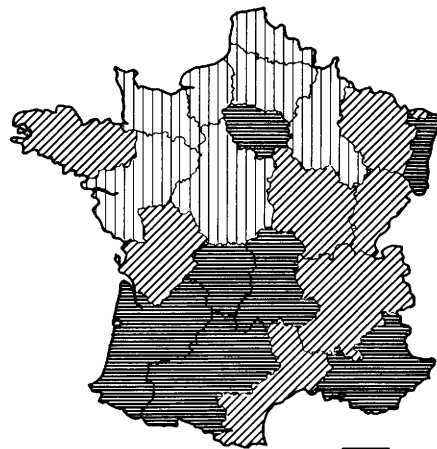


faible 18,46 à 26,7 %  
moyen 27,2 à 33 %  
fort 33,8 à 46 %

1971 et 1976



faible 7 à 11,19 %  
moyen 11,2 à 12,4 %  
fort 12,6 à 15,1 %



faible 1,6 à 12,7 %  
moyen 12,71 à 16,7 %  
fort 17,6 à 25,3 %

CONSIDERATIONS PARTICULIERES SUR LA PYRAMIDE DES AGES

Nous avons fait remarquer que le modèle français avait pris en compte avec insistance, le facteur "âge" (1). Cette considération nous ouvre quelques pistes de réflexion. La pyramide des âges des agriculteurs nous montre que, sur 100 agriculteurs en 1962, 48 % avaient plus de 55 ans et 62,4 % plus de 50 ans. En 1972, la plupart d'entre eux auront quitté la phase active et leur départ provoquera de grandes difficultés, variables suivant les régions et les surfaces exploitées, mais certains cependant : sur 1.805.000 exploitants agricoles de plus de 1 hectare ils sont, en 1962, 871.000 de plus de 55 ans, 257.000 de 50 à 54 ans. Soit au total 1.128.000 de plus de 50 ans. On peut penser qu'un grand nombre d'entre eux exploitent leurs terres dans le seul but de terminer le moins mal possible leur vie active. C'est dire que sont nombreuses dans cette catégorie, les exploitations sous équipées et techniquement en retard qui sur le plan économique ne pourront faire face aux exigences de la compétitivité. Ceci constituera un facteur déterminant dans le processus de concentration. On trouvera, en effet, très difficilement d'éventuels successeurs pour de telles exploitations lorsqu'elles seront abandonnées par l'agriculteur âgé.

Ainsi plus de 500.000 exploitations seront en question entre 1962 et 1971. On assistera à une quasi disparition des micro exploitations, où ne resteront, en petit nombre, que les exploitants spécialisés et les vieux, appelés, à leur tour, à disparaître au-delà de 1971. Ce seront les exploitations non spécialisées de 10 hectares à 20 hectares qui supporteront le choc et les difficultés. Mais alors pour la première fois en France, les exploitations de 20 à 50 hectares constitueront la catégorie la plus importante au contraire des années précédentes où prédominaient jusque là celles de 10 à 20. La base de l'agriculture française en sera constituée et celle-ci a toute chance d'y trouver un nouveau visage.

La pression exercée par la population agricole majoritaire sur la politique agricole sera différente, cette population majoritaire n'étant plus la micro exploitation mais un autre type de population différemment motivée, c'est une réalité dont il faudra tenir compte.

---

(1)  $X_4$  - pourcentage des jeunes de 15 à 19 ans par rapport à l'effectif total  
 $X_6$  - " des actifs de 30 à 54 ans  
 $X_7$  - " des actifs de plus de 54 ans



De plus, en 1972 et bien davantage après, des lots de terre importants auront été absorbés par la croissance des villes et les développements de l'infrastructure, ce qui devrait également modifier le visage de la géographie agricole française. Ainsi du point de vue des structures, ce sera l'exploitation moyenne de 20 à 50 hectares qui prédominera, elle représentera le tiers des exploitations et occupera 40 % des surfaces. Cette situation ne devrait être, de par son déterminisme, qu'une phase de l'évolution vers l'établissement d'une moyenne de 50 hectares à la fin du siècle.

Il va sans dire que le besoin de rentabiliser les outils de production obligera les chefs d'exploitation à se reconvertir pour acquérir un profil nouveau de responsables. La recherche de rentabilité les entrainera à la gestion et donc à la spécialisation, la polyculture, vestige d'une économie d'autoconsommation, tendra à disparaître, ainsi sera donnée à la France agricole d'acquérir un équilibre qu'elle cherche en vain depuis longtemps.

Les exigences de l'exercice du métier d'agriculteur dans une optique de rendement postuleront un rajeunissement de la moyenne d'âge dans l'ensemble.

Sans doute, des régions feront encore problème et ce seront les mêmes qu'aujourd'hui: l'Ouest par exemple dont le chemin restera le plus long à parcourir avec le surpeuplement que l'on sait, aura plus que les autres des difficultés pour adapter des structures mal préparées à l'évolution, il ressentira douloureusement, et encore longtemps, l'inexorabilité du départ, avant de faire face à la nécessité d'un nouveau genre de vie.

Mais plus ou moins tôt pour chaque région on peut envisager ce nouvel état d'équilibre, le seul problème étant d'harmoniser ces mouvements convergents mais à vitesses différentes.

## § 2. ITALIE \*

### I. LES HOMMES

Considérons les cartes de l'Italie sur lesquelles s'expriment pour 1951-61, 1961-72, 1972-76, les diminutions fortes (1), les diminutions moyennes (2), les diminutions faibles (3). Nous y observerons l'attitude, relativement à l'ensemble, de chacune des régions.

La comparaison de ces trois états de la carte suggère un certain nombre de réflexions.

---

\* voir note préliminaire page 131

A. Période 1951-61

1. - Les régions lointaines périphériques ont un faible taux de diminution, elles sont encore en sommeil

- . la Sardaigne
- . la Sicile
- . les Pouilles
- . les Marches
- . le Trentin - Haut Adige
- . la Ligurie

Ce sont des régions à structures sociales traditionnelles à agriculture peu évoluée, que des institutions telles que les "Masi chiusi" du Trentin où les systèmes d'exploitations patriarcales des Marches maintiennent dans le statu-quo, et sur lesquelles les incitations au départ n'ont encore eu que peu de prise.

La Ligurie, qui réagit de même, ne répond pas à cette définition, mais à un autre niveau, appartient à ce groupe : c'est une région qui jusqu'à présent a mené une vie relativement isolée du pays, entre mer et Apennins, avec peu de relations routières et ferroviaires avec lui, centrée sur Gênes et tournée vers la mer.

2. - Mais par contre deux types de régions ont un taux de diminution fort.

-D'une part :

- . la Lombardie
- . la Vénétie
- . le Lazio

Les réalités qu'elles affrontent les réveillent : l'industrialisation et l'espoir, la misère et le désespoir. Ce sont des régions où l'attraction industrielle et urbaine s'exerce déjà proche et forte (Rome, Milan, Vérone), ce qui a fait naître un espoir de développement.

-D'autre part :

- . la Vénétie Julienne
- . les Abruzzes Molise
- . la Calabre

Ce sont des régions montagneuses, pauvres, dont la population est décimée depuis des générations par une émigration constante - où manquent des perspectives d'avenir et où souvent règne le désespoir.

Dans les deux cas on part massivement de l'agriculture.

3. - Deux types de régions accusent une diminution moyenne et représentent le mouvement vers les deux attitudes précédentes d'une part :

- . le Piémont
- . la Campanie
- . l'Emilia - Romagna

où Turin, Naples, Bologne, jouent avec un moindre effet, le même rôle que Rome, Milan, Vérone;

d'autre part :

- . la Toscane
- . l'Ombrie
- . la Basilicate

Un peu moins défavorisées que Vénétie Julienne, Abruzzes et Calabre (collines plus que montagne, un peu moins pauvres, un peu moins lointaines) ont, à un degré moindre les mêmes motifs de diminution qu'en Abruzzes, Calabre, Vénétie Julienne-Frioul.

#### B. Période 1961-71

L'évolution paraît chaotique : les diminutions s'accroissent ici, diminuent là sans qu'à première vue on puisse y voir de mouvement d'ensemble. En réalité deux faits se maintiennent :

- d'une part : le sous-développement et le désespoir
- d'autre part : l'essor industriel et l'espoir, mais la récession de 1963 a suscité une certaine peur ou prudence, en tous cas un frein.

1. - Cinq régions seulement maintiennent leurs positions : ce sont les régions lointaines et plus ou moins déshéritées, peu informées :

- . les Pouilles
- . le Trentin
- . la Sardaigne

Elles reçoivent peu les incitations au départ, de par les raisons déjà énoncées, et leur population active agricole diminue toujours peu

- . la Vénétie Julienne
- . la Calabre

reçoivent peu les données de l'actualité, ne perçoivent fortement que le désespoir immédiat de leur condition, la population active agricole diminue toujours massivement.

2. - Treize autres régions changent d'attitude :

- pour 6 d'entre elles la diminution s'atténue
- pour les 7 autres, elle s'accroît

a) La diminution s'atténue

. Lombardie	(1 → 3)
. Vénétie	(1 → 2)
. Lazio	(1 → 2)
. Emilie Romagne	(2 → 3)
. Campanie	(2 → 3)
. Abruzzes	(1 → 2)

Les quatre premiers sont justement les régions de pointe de l'industrialisation (partiellement seulement pour la Vénétie) en tous cas, celles où le phénomène de récession a été vécu et connu. Le mouvement de prudence y est plus fort devant l'incertitude de la conjoncture. On ralentit les départs très fortement en Lombardie où le phénomène est plus massif, nettement en Lazio et Emilie Romagne, en Vénétie. Il en est de même pour la Campanie mais dans une moindre mesure (le 3 est proche du 2 à 0,2 % près), l'attraction de Naples se fait moins forte, en fait, la situation est plus proche du statu-quo qu'il n'y parait.

Les Abruzzes en réalité peuvent être rangées dans la catégorie qui diminue toujours massivement (Vénétie Julienne, Calabre) le 2 étant très proche du 1 (0,3 % près).

Dans ces régions (Abruzzes mises à part) informées de l'actualité, en pointe des diminutions dans la période précédente, la prudence freine le mouvement.

b) La diminution s'accroît en :

. Piémont	(2 → 1)
. Ligurie	(3 → 2)

régions industrielles cependant aussi, mais qui, dans la période précédente n'avait que peu ou moyennement commencé le mouvement et où, malgré la récession, le plein n'est pas fait dans l'industrie où l'agriculture n'est encore qu'insuffisamment évoluée pour retenir.

La diminution s'accroît également en :

. Sicile	(3 → 2)
. Marches	(3 → 2)
. Basilicate	(2 → 1)
. Ombrie	(2 → 1)
. Toscane	(2 → 1)

régions Centre et Sud où la pression du sous-développement local est ressentie plus fortement que le frein de la récession industrielle, lointaine et mal connue, le désespoir ressenti ici est plus fort que l'incertitude de l'emploi industriel sur lequel on est d'ailleurs mal informé.

C. Période 1971-1976

Il est admis qu'au cours de cette période, le développement général (industrie et agriculture) prend une vitesse de croisière et que l'on voit se dessiner des attitudes plus claires, les vocations des grandes zones Nord, Centre, Sud pourraient se dessiner grosso-modo comme suit :

- le Nord industrie moderne, agriculture relativement rentable et diminution moyenne de la population active agricole.
- le Centre industrie moins dynamique, agriculture qui ne fait qu'esquisser son évolution et diminution faible de la population active agricole.
- le Sud, déshérité, agriculture peu développée, malgré quelques flots modernes, quelques aires industrielles de pointe qui en fait, emploient peu la main-d'oeuvre locale, diminution massive de la population active agricole.

Quelques exceptions dans chaque zone n'infirmement pas cette première constatation mais en amènent une seconde : la tendance générale à la stabilisation du mouvement qui dans certains cas peut même être l'accession à un équilibre relatif, signe de maturité.

- le Nord : c'est le cas de la Vénétie, dont le mouvement d'émigration a déjà été important dans les périodes précédentes (et même de longue date). La population agricole est moins excédentaire qu'ailleurs. Un équilibre se crée entre agriculture modernisée, qui retient le personnel utile, industrie et artisanat qui recrutent l'excédent à un rythme prudent avec part time farming qui fixe la cellule familiale sur place.

L'Emilie Romagne trouverait également un équilibre entre industrie et agriculture.

La Ligurie trouverait également un équilibre avec une prédominance de l'industrie sur l'agriculture. Le cas du Frioul Vénétie Julienne est un peu différent : stabilisation aussi mais dans une situation médiocre et une attitude d'attente comparable à celle du Centre.

- le Centre : L'Ombrie semble y faire exception. En fait, son taux de diminution est proche d'un 2.

- Le Sud : Dans les Abruzzes la diminution sera inférieure à celle de l'ensemble du Sud ce qui se justifie si l'on considère que dans les Abruzzes l'émigration a commencé plus tôt que dans les Pouilles par exemple et que l'excédent de main-d'oeuvre agricole est moins considérable qu'ailleurs avec un taux de natalité moins fort, que l'agriculture traditionnelle s'y obstine et approche plus qu'ailleurs le seuil minimal. En Sardaigne la diminution est également plus faible pour la raison contraire : elle s'éveille seulement de sa passivité - le particularisme régional et flien y est fort - l'agriculture s'y développe assez heureusement.

Dans l'ensemble on peut prévoir une stabilisation du mouvement dans le Nord où la maturité conduit à une diminution moyenne, une stagnation dans le Centre et une diminution massive dans le Sud suite aux grandes difficultés de cette zone.

## II. LES FEMMES

Alors que nous avons vu le comportement de départ des hommes présenter des écarts souvent considérables pour une même région suivant la conjoncture du moment (état d'évolution de l'agriculture, essor ou récession de l'industrie) on peut constater que le comportement des femmes est beaucoup plus stable et homogène. Ce qui ne peut étonner, la femme étant un élément plus stable dans le comportement familial et social.

On voit dès 1951-61 se dessiner des attitudes générales de zones. Très grossièrement : la diminution de la P.A.A. féminine est forte ou moyenne dans le Nord et le Centre, faible dans le Sud. En allant vers 1961-1971, puis 1971-1976, la situation se modifie, mais régulièrement et dans le même sens.

Comme si une attitude fondamentale acquise à l'origine se développait instinctivement sans égard pour les fluctuations de la conjoncture. On peut constater que l'attitude de départ est liée au statut de la femme dans le noyau familial. Dans le Nord on suit son mari quand il part; dans le Sud on reste au contraire, quand l'homme part, pour maintenir l'exploitation au moins au ralenti. Les célibataires du Nord, plus évoluées prennent l'initiative de partir seules, celles du Sud n'ont pas la liberté de quitter le noyau familial. Elles ne le feront que peu à peu à mesure qu'elles évolueront vers l'autonomie.

C'est ainsi que :

Dans le Nord et le Centre, les diminutions sont constantes et massives en Vénétie (1.1.1.) Vénétie Julienne (1.1.1.) ainsi qu'en Toscane (1.1.1.), là où quand l'homme part, la femme le suit souvent. De même, en un peu plus modelé en Lombardie (1.1.2.) Trentin (2.2.1.) Emilie Romagne (2.1.1.), Lazio (1.2.1.), Ombrie (1.1.2.), les 2 étant à la limite du 1. Les diminutions sont moyennes dans le Piémont (2.2.3.) et les Marches (2.2.3.).

Dans le Sud, contrairement aux hommes, dans la plupart des régions, les femmes diminuent peu (très peu dans le passé, un peu plus dans l'avenir) et restent sur la terre quand l'homme part. En ceci même dans les régions (Sicile) où la femme est peu active agricole. Ainsi la Campanie (3.3.2.), la Sardaigne (2.2.3.), la Calabre (3.3.2.) la Sicile (3.3.2.), voient à travers les trois périodes une diminution que l'on peut considérer comme faible malgré des passages à 2. La Basilicate, les Pouilles encore plus nettement restent à 3.3.3.

Le cas des Abruzzes (2.2.2.) peut y être joint dans ce que le comportement (bien que moins accentué du fait du mode d'exploitation archaïque mais résistant) a de constant.

Le cas de la Ligurie, seule région du Nord où l'on voit un comportement constant de diminution faible, est à mettre à part. On peut y voir, comme chez les hommes, l'évolution originale de l'unité géographique isolée du continent.

Il faut se garder de la simplification abusive du problème mais force est de constater ici la différenciation nette des régions Nord et Centre, des régions Sud, qui apparaissait en fin de compte, pour les hommes, et qui pour les femmes pour lesquelles l'évolution est plus stable, plus lente à ressentir les aléas de la conjoncture, se dessine dès le début et se maintient ensuite.

Tableau 37

I T A L I E

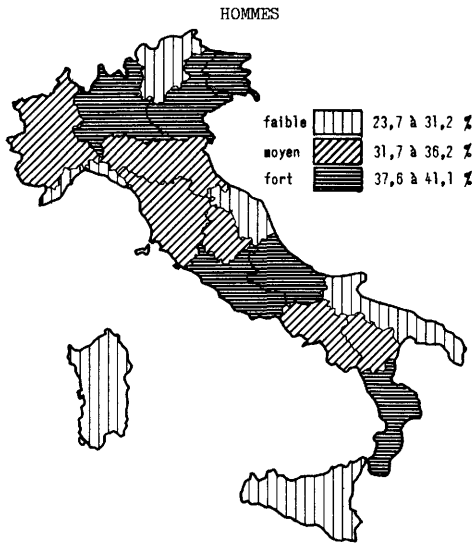
Diminutions de la population active agricole dans les périodes 1951/61 - 1961/71 -  
1971/1976

Régions	Hommes			Femmes		
Piémont Val d'Aoste	2	1	2	2	2	3
Lombardie	1	3	2	1	1	2
Trentin Haut Adige	3	3	2	2	2	1
Vénétie	1	2	3	1	1	1
Frioul-Vénétie-Giulia-Trieste	1	1	3	1	1	1
Ligurie	3	2	3	3	3	3
Emilie Romagne	2	3	3	2	1	1
Toscane	2	1	3	1	1	1
Ombrie	2	1	1	1	1	2
Marches	3	2	3/2 *	2	2	3
Latium	1	2	2/3 *	1	2	1
Abruzzes Molise	1	2	2	2	2	2
Campanie	2	3(2)	1	3	3	2
Pouilles	3	3	1	3	3	3
Basilicate	2	1	1	3	3	3
Calabre	1	1	1	3	3	2
Sicile	3	2	1	3	3	2
Sardaigne	3	3	2	2	2	3

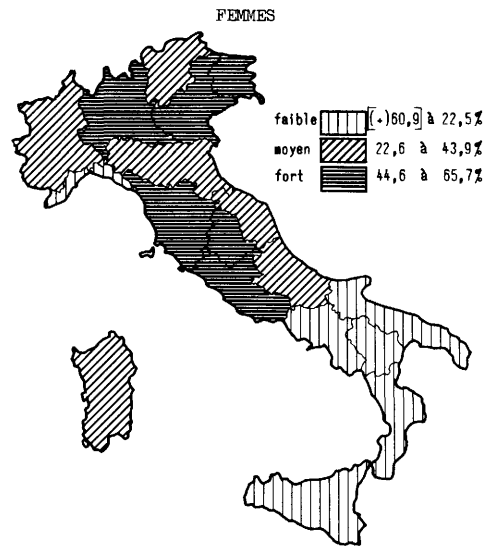
\* Marches et Latium ont le même pourcentage de diminution. Ils ont été arbitrairement classés l'un en groupe 2, l'autre en groupe 3.



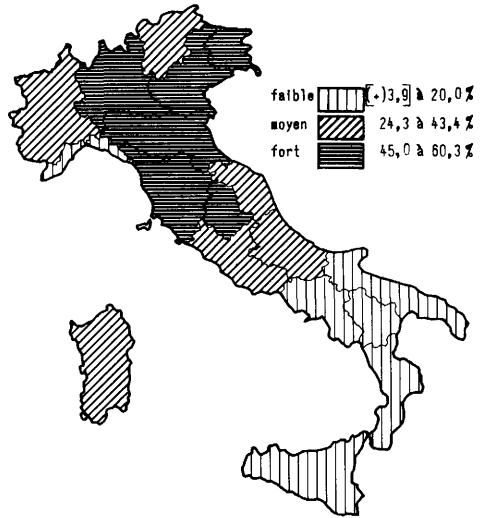
POURCENTAGE DE DIMINUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE  
EN ITALIE



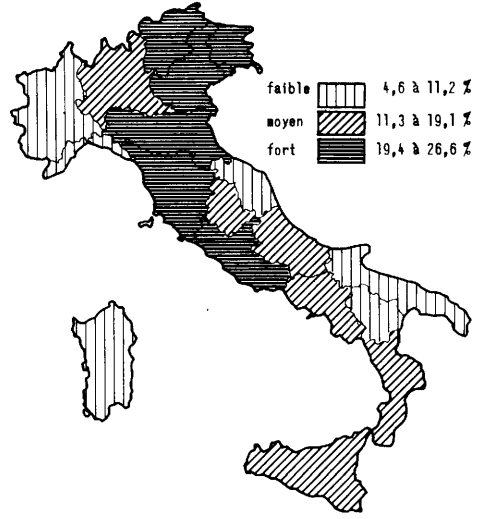
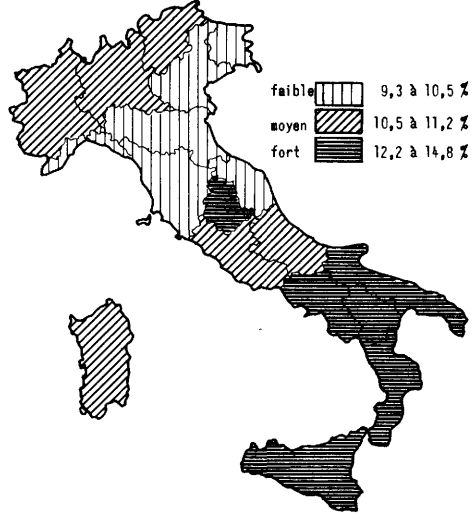
entre :  
1951 et 1961



1961 et 1971



1971 et 1976



§ 3. R.F. D'ALLEMAGNE

Suivant la même démarche que nous avons effectuée pour la France et l'Italie, nous avons porté sur des cartes les Länder considérés (Schleswig-Holstein, Nieder-Sachsen, Nordrhein-Westfalen, Hessen, Rheinland-Pfalz, Baden Württemberg, Bayern), ayant divisé en trois tranches \* l'échelle des pourcentages de diminution : les diminutions les plus faibles (3), les diminutions moyennes (2), les diminutions les plus fortes (1). Ceci pour les périodes 1950-1961, 1961-1971, 1971-1976.

Nous obtenons ainsi 3 cartes qui montrent, à chaque période, l'importance relative des diminutions pour chaque région par rapport à l'ensemble et l'évolution de cette situation jusqu'en 1976.

Cette démarche met en évidence un certain nombre de phénomènes et appelle quelques réflexions :

1. - Deux Länder présentent des diminutions fortes et quasiment constantes : le Schleswig-Holstein et la Hesse.

Comme nous l'avons vu ailleurs, les diminutions importantes dans l'agriculture peuvent relever de deux causes diamétralement opposées. Elles sont :

- soit le fait d'une agriculture modernisée, mécanisée, qui évacue le nombre maximum de main d'oeuvre devenue superflue et non rentable, c'est le cas du Schleswig-Holstein (qui présente dans les trois périodes une diminution forte (1.1.1.);
- soit le fait d'une agriculture encore traditionnelle peu évoluée dans ses méthodes, que la faiblesse de ses revenus paralyse : c'est le cas de la Hesse qui apparaît dans la catégorie 2 dans la première période pour les hommes mais est à la limite de la catégorie 1 (à 0,2 % près) et qui présente l'attitude 1 de forts départs de 1961 à 1976.

On peut ranger à leur suite un troisième Land, la Nieder Sachsen, bien qu'il voit fléchir le taux de diminution en période 1971-1976. Son cas est à rattacher à celui du Schleswig-Holstein (agriculture moderne avec en plus les ressources industrielles de Hanover, Branschweig, Hildesheim, Wolfsburg.

Dans ces trois Länder, la P.A.A. féminine est en diminution constante forte, ce qui donne à penser que la disposition à partir est constante et forte.

---

\* voir note préliminaire page 131 . Le nombre de régions (7 au total) n'étant pas divisible par trois, nous avons choisi de les répartir ainsi :

3 régions à forte diminution,

2 régions à moyenne et 2 à faible diminution.

2. - A l'opposé, trois Länder présentent une diminution faible plus ou moins fluctuante : le Baden-Wurtemberg, la Bavière, le Nordrhein-Westfalen.

Ici aussi cette attitude peut recouvrir deux réalités contraires :

- soit une agriculture traditionnelle peu décidée à évoluer, sur laquelle s'exerce des freins puissants d'attachement à la terre quel que soit son rendement; c'est le cas de la Bavière;
- soit au contraire, une agriculture qui s'équilibre dans des conditions relativement favorables comme c'est le cas du Baden-Wurtemberg (il faut noter que l'attitude 2 en 1961-71 est à la limite de l'attitude 3 à 0,7 % près) et encore plus nettement le cas du Nordrhein-Westfalen.

3. - Enfin entre ces deux tendances de diminution forte et de diminution faible une position intermédiaire d'hésitation est occupée par la Rheinland-Pfalz : forte diminution avec ralentissement entre 1961 et 1971.

Si l'on y voit l'effet de la récession de 1966-67 qui a provoqué une baisse générale de l'exode agricole, on peut ranger ce dernier Land dans la catégorie de forte diminution constante en remarquant toutefois que la diminution des femmes actives en agriculture présente un taux moyen dans les trois périodes, ce qui indique une certaine retenue.

Ces constatations faites, on peut considérer trois sortes de situations :

#### Les situations allant se stabilisant

- Les régions à bonne agriculture évoluée telles que Schleswig-Holstein et Nieder Sachsen qui continueront à se vider de la main-d'oeuvre devenue superflue à une agriculture mécanisée et moderne, et même d'un certain nombre de chefs d'exploitations trop petites pour être compétitives. C'est le cas du Schleswig-Holstein dont la moyenne est de 20 ha déjà et où les regroupements se produisent. Le surplus de ces ruraux trouvent de l'emploi assez facilement dans l'industrie régionale.
- Les régions à bonne agriculture non forcément très évoluée mais où les conditions de revenu et de commercialisation sont bonnes et où on peut vivre à un niveau relativement suffisant, telles que le Nordrhein-Westfalen et Baden-Wurtemberg.

#### Les situations difficiles

Ce sont les régions à sols pauvres - à situation géographique défavorisée, telles que la Rheinland-Pfalz et la Hesse (sauf la partie Rhin-Main qui voit se développer des cultures modernes) dont la partie nord est en difficulté. Ce sont des régions de montagnes, de forêts (39 % en Hesse), à l'écart du mouvement d'évolution.

Les emplois dans l'industrie y sont insuffisants alors que le réservoir de main-d'oeuvre est loin d'être épuisé et que la vocation agricole est contestable.

Les situations qui n'évoluent que lentement :

Les diverses régions de Bayern. Bien qu'il soit difficile de généraliser car ces régions sont assez différenciées, on y remarque cependant une attitude générale très traditionnaliste de maintien sur le sol. Les conditions naturelles y sont dans l'ensemble relativement favorables et poussent de façon moins pressante vers l'évolution et la modernisation, ce n'est que peu à peu que la diminution de la P.A.A. s'accroît en 1971-1976. Fait caractéristique, la diminution des femmes, à travers les trois périodes, est faible. Le statut d'agriculteur garde son prestige plus qu'ailleurs, le monde urbain moderne a peu de prise. Les informations et les incitations gouvernementales sont peu perçues dans ce pays à tendance d'autonomie. De plus, les désirs de départs hors de l'agriculture y sont satisfaits sur place à temps plein ou à temps partiel dans les activités tertiaires (tourisme notamment).

REMARQUE I

Il est utile de noter que les Länder de la frontière Est, coupés d'une partie de leur hinterland, ne sont pas sans souffrir de la situation et sont à la recherche d'un équilibre. Naguère au centre du pays, ils se trouvent maintenant obligés aux seules relations vers l'ouest. C'est le cas du Nieder-Sachsen, de la Hesse et de la Bavière. Cette dernière en souffre à un moindre degré ayant un vaste arrière pays, plus habitué à se suffire à lui-même. Mais ce fait met certainement en difficulté le développement du Nieder-Sachsen et surtout de la Hesse.

REMARQUE II

Il faut se garder de raisonner, en ce qui concerne l'Allemagne, exactement dans les mêmes termes qu'ailleurs, et il est bon de tenir compte de la relative centralisation de chaque Land, susceptible de donner une impulsion originale à son territoire. La Hesse notamment, bien qu'en difficulté, manifeste une certaine volonté de restructuration agraire et de développement qui pourrait dans la suite la faire évoluer plus rapidement.

REMARQUE GENERALE

On peut noter que dans l'ensemble les diminutions sont relativement fortes et se poursuivent de façon plus homogène et plus constante qu'en France ou en Italie par exemple. Le mouvement commencé se continuera probablement assez régulièrement sans les à-coups que l'on observe ailleurs.

On peut noter aussi que pour les femmes l'évolution est semblable à celle des hommes - ou n'en diffère que peu. Ici aussi leur mouvement est plus régulier que celui des hommes, mais dans le même sens.

Le tableau suivant le montre clairement :

Tableau 38

Länder	Diminution de la population active agricole dans les périodes 1951/61 - 1961/71 - 1971/76					
	hommes			femmes		
Schleswig-Holstein	1	1	1	1	1	1
Nieder Sachsen	1	1	2	1	1	1
Nordrhein-Westfalen	2	3	3	2	2	2
Hessen	2	1	1	2	1	1
Rheinland-Pfalz	1	2	1	1(2)	2	2
Baden-Wurtemberg	3	2(3)	3	3	3	3
Bayern	3	3	2	3	3	3

1 = fort    2 = moyen    3 = faible

On peut attribuer cette logique dans l'évolution au développement continu de l'économie allemande (sauf la légère récession de 1964-66), qui a progressivement fourni l'emploi industriel nécessaire aux départs ruraux. Les seules régions en difficulté (Rheinland-Pfalz et Nord de la Hesse) sont justement celles qui ont vu le moins d'emplois industriels se proposer.

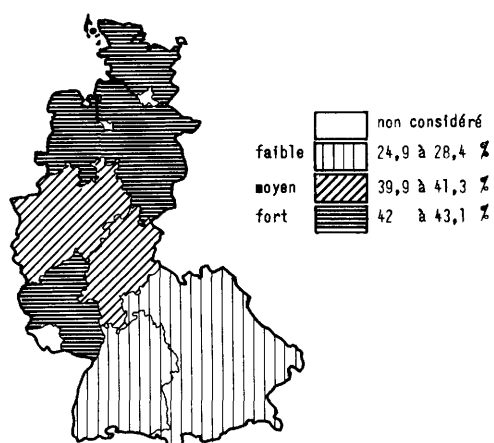
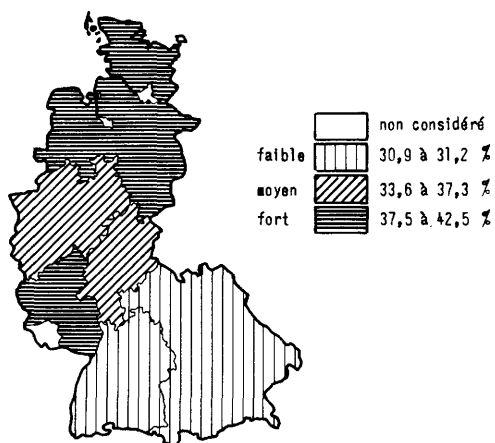
POURCENTAGE DE DIMINUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE  
EN ALLEMAGNE (R.F.)

HOMMES

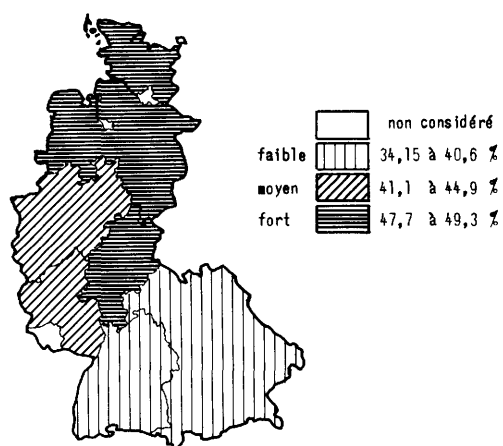
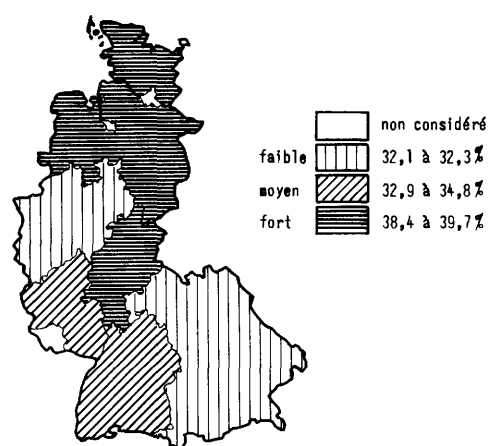
entre :

1950 et 1961

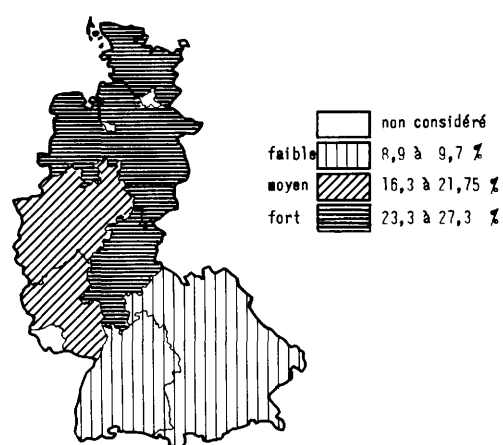
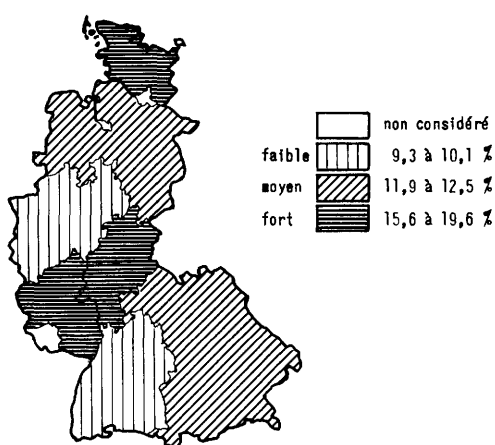
FEMMES



1961 et 1971



1971 et 1976



§ 4.- ENSEMBLE DE LA COMMUNAUTE

Après avoir examiné les pourcentages de diminution de la population active agricole à l'intérieur de trois Etats-Membres (France, Italie, République fédérale d'Allemagne) nous avons voulu représenter par les cartes suivantes l'évolution globale de l'ensemble de la Communauté.

- Quatre cartes sont présentées :

Pourcentage de diminution de la Population Active Agricole entre  
1961 et 1971

pour les hommes

pour les femmes

Pourcentage de diminution de la Population Active Agricole entre  
1971 et 1976

pour les hommes

pour les femmes

- 49 régions ont été prises en considération;

7 en Allemagne (Hambourg et Brème exclus)

18 en Italie

21 en France

1 pour l'ensemble des Pays-Bas

1 pour l'ensemble de la Belgique

1 pour le Luxembourg

- Une correction (en %) a été faite pour tenir compte de la date différente des derniers recensements. On sait enfin que ces recensements eurent lieu en :

1961 en Allemagne, en Italie et en Belgique

1962 en France

1960 au Luxembourg et aux Pays-Bas

- Les 49 régions sont distribuées (cf. page 131) en trois groupes de quasi égale importance ainsi désignés :

région à % de diminution forte (taux 1)

région à % de diminution moyenne (taux 2)

région à % de diminution faible (taux 3)

Les coupures déterminées en fonction de cette classification en trois groupes, sont mentionnées en légendes sous chacune des cartes, il est évident qu'elles sont différentes selon les groupes de personnes examinées.

Carte n° 10

POURCENTAGE DE DIMINUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE

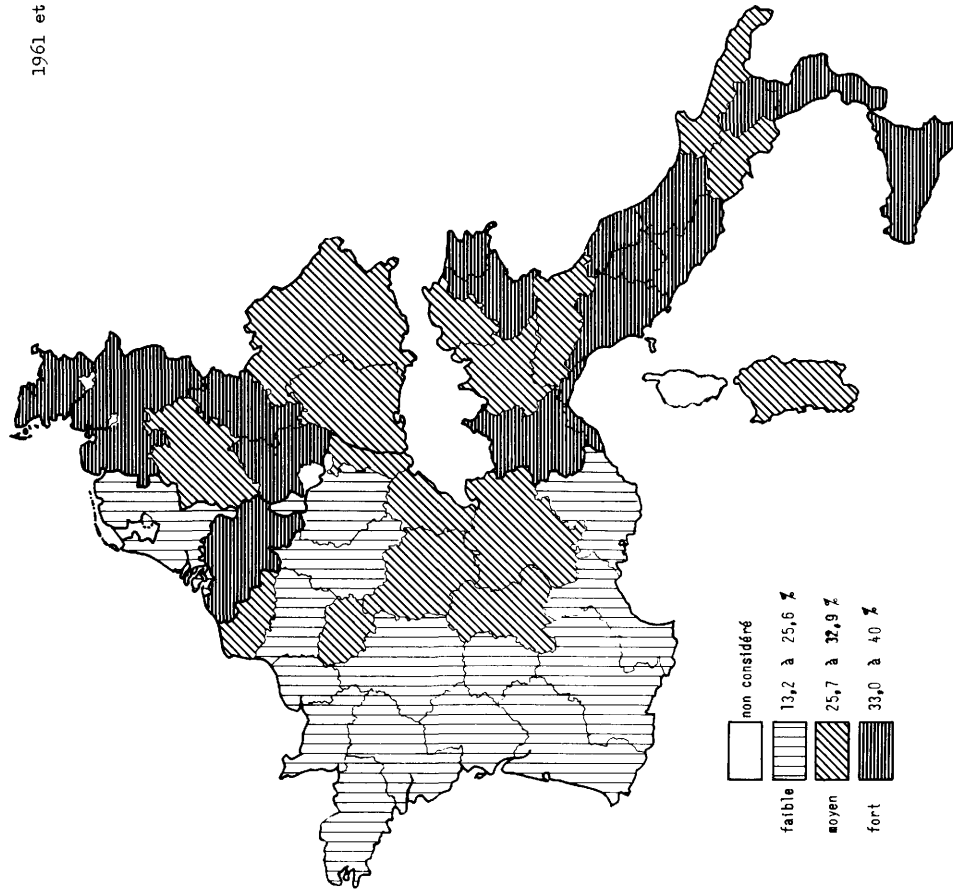
DANS LA CEE

entre

1961 et 1971

HOMMES

FEMMES



CEE-DG VI-E/5-7006-73



Carte n° 10 (suite)

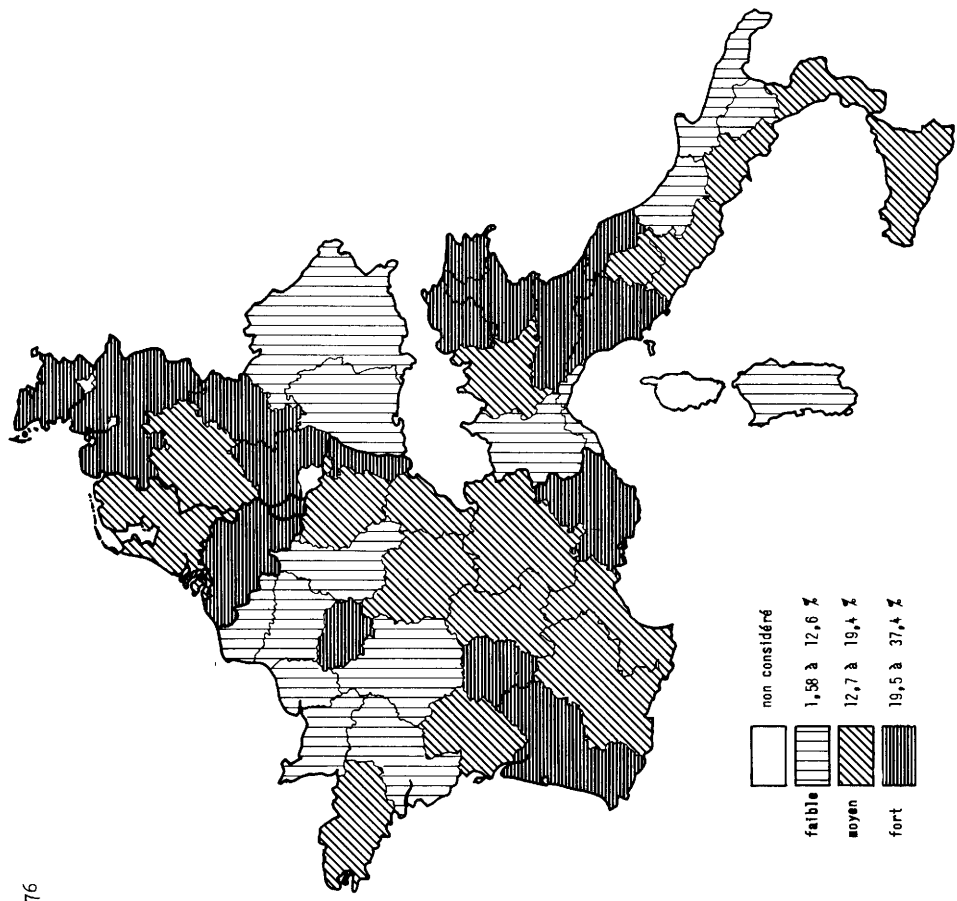
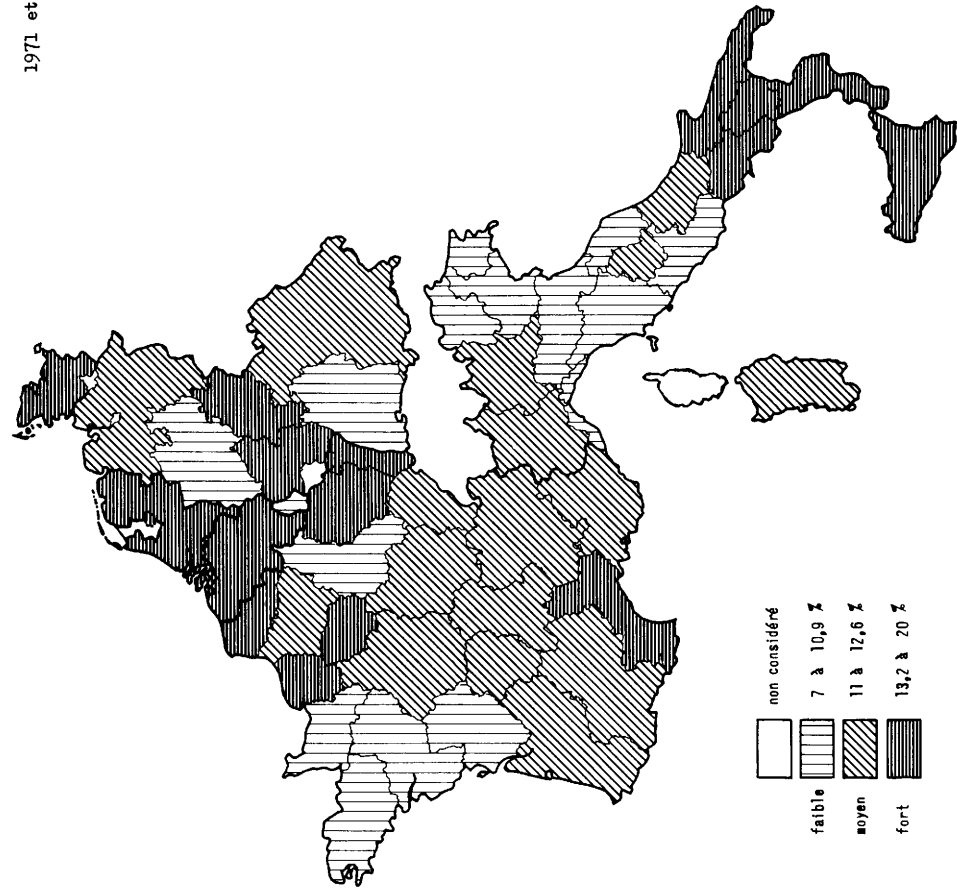
POURCENTAGE DE DIMINUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE

DANS LA CEE

HOMMES

FEMMES

entre  
1971 et 1976



CHAPITRE V

C O N C L U S I O N S

Nos prévisions de la population active agricole des divers Etats membres de la Communauté correspondent, rappelons-le, à l'hypothèse de la permanence des mécanismes fondamentaux de départ des agriculteurs dégagés dans le passé et à l'évolution la plus probable des facteurs explicatifs selon les tendances passées et les informations existantes. En outre, chaque modèle national ayant été établi à partir de données régionales en coupe instantanée, les facteurs qui apparaissent dans les équations sont ceux pour lesquels la variation entre régions était suffisamment importante; ainsi certains facteurs locaux n'ont été pris en compte qu'à partir des données des enquêtes sociologiques.

Il semble que l'on tende (voir le graphique n° 23 page 161) vers un même point d'équilibre. Mais ce point sera loin d'être atteint en 1976, surtout en ce qui concerne l'Italie dont le taux de population active agricole reste largement plus élevé que dans les autres pays.

On voit que le taux qui sera atteint en Italie en 1976 correspond au niveau allemand en 1957, et au niveau français vers l'année 1965. Le décalage de l'Italie par rapport à l'Allemagne serait de l'ordre de 20 ans, et de 10 ans par rapport à la France.

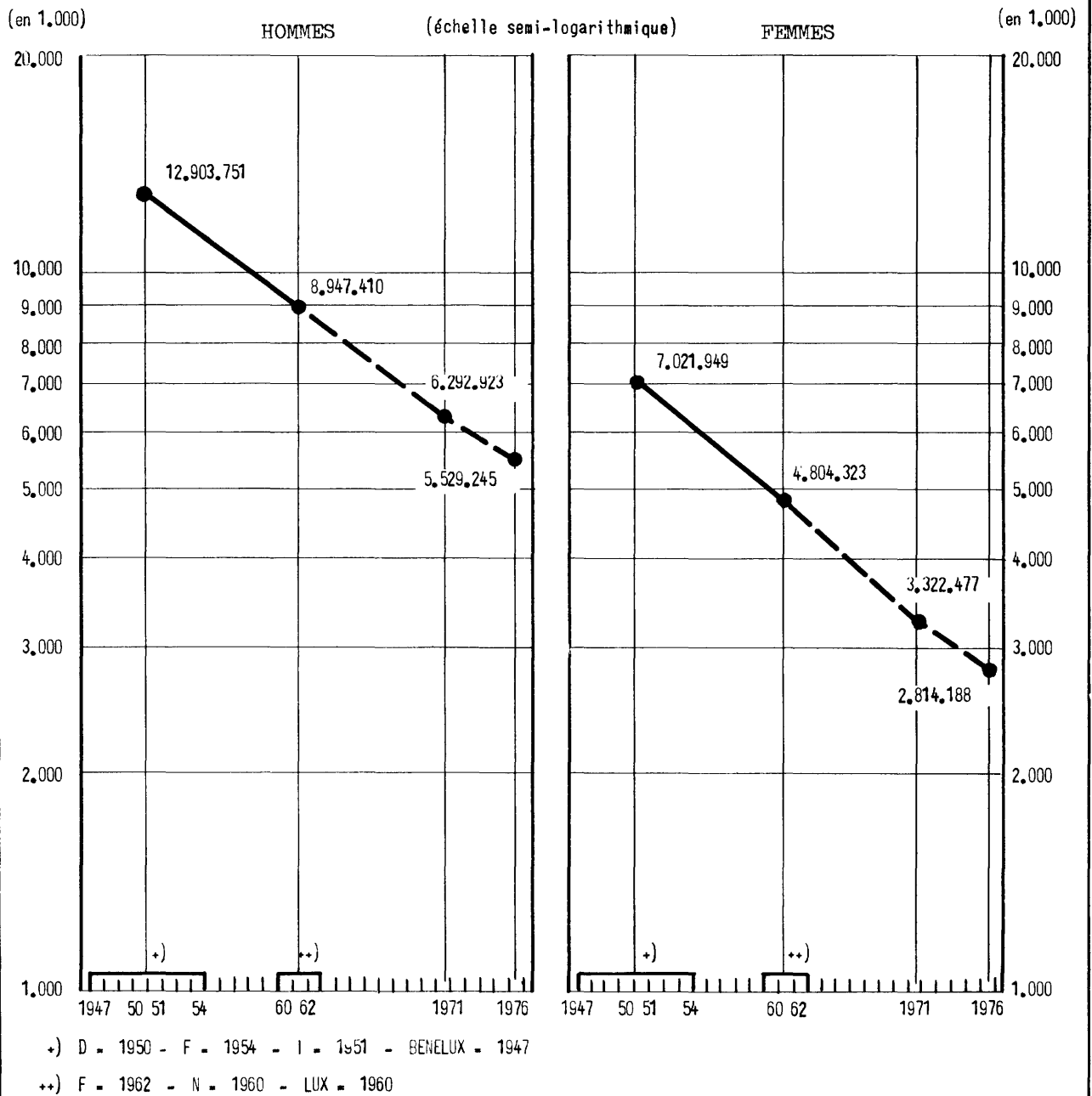
A court et moyen termes on peut ici parler de décalage et non de retard, si l'on tient compte des situations présentes qui apparaissent en l'état actuel des choses comme des vocations plus ou moins agricoles liées aux ressources naturelles de chaque pays. Mais ce n'est qu'au delà de 1976 que l'on pourra parler sérieusement de "vocation" agricole.

En 1971, le niveau français correspondra, à peu près, au niveau allemand de 1962, le point d'équilibre pour ces deux pays devant se situer à long terme, autour de 5 % de population active agricole par rapport à la population active totale, niveau que la Belgique aura déjà atteint en 1971.

Notons que l'on peut comparer aussi le niveau français de 1976 à celui des Pays-Bas aux environs de 1960. En 1976, le niveau de la population active agricole allemand serait à peu près égal au niveau de la Belgique en 1961, dont le décalage serait donc de 15 ans.

A ces taux de population active agricole par rapport à la population active totale, il faut attacher l'importance qui est la leur. En effet si ces taux ont des significations identiques d'un pays à l'autre, quant à la distribution de la main-d'oeuvre par rapport à l'ensemble de l'économie, ils ne reflètent pas nécessairement des stades identiques de développement et de modernisation des structures et des techniques de l'agriculture.

EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE  
DANS L'ENSEMBLE DE LA CEE



CEE-DG VI-E/5-7006.69

Graphique 22

Tableau 39

EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE

	(*)			1961 (**)			prévisions 1971			prévisions 1976		
	hommes	femmes	TOTAL	hommes	femmes	TOTAL	hommes	femmes	TOTAL	hommes	femmes	TOTAL
BR Deutschland	2454219	2966777	5420996	1595186	1922957	3518143	1041161	1122539	2163700	909360	953857	1863217
France	3280332	1814120	5094452	2568021	1285810	3853831	1985170	899932	2885102	1772063	771625	2543688
Italia	6227712	2003446	8231158	4156647	1507480	5664127	2771940	1230258	4002198	2442794	1037243	3480037
Belgique	362344	61136	423480	212552	41370	253922	139947	29760	169707	120036	18631	138667
Nederland	558504	162034	720538	402001	40384	442385	343705	343705	34988	378693	274992	303824
Luxembourg	20640	14436	35076	13003	6322	19325	11000	5000	16000	10000	4000	14000
C.E.E.	12903751	7021949	19925700	8947410	4804323	13751733	6292923	3322477	9615400	5529245	2814188	8343433

(\*) - D : 1950  
 F : 1954  
 I : 1951  
 B : 1947  
 NED : 1947  
 L : 1947

(\*\*) France 1962  
 Ned 1960  
 Lux 1960

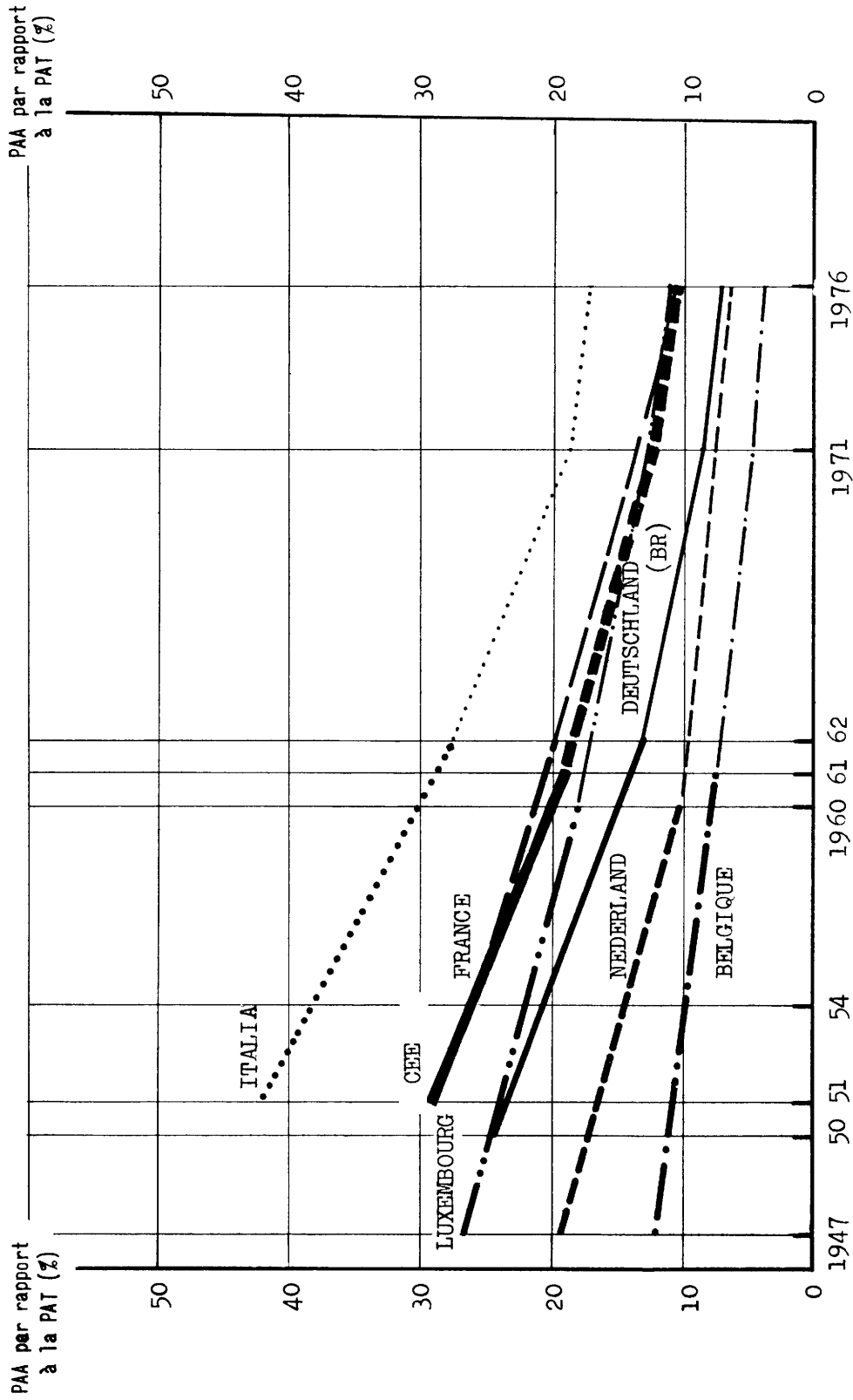
Tableau 40

EVOLUTION DU POURCENTAGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE PAR  
RAPPORT A LA POPULATION ACTIVE TOTALE (1) DANS LES DIFFERENTS  
PAYS DE LA C.E.E.

R.F. d'ALLEMAGNE		BELGIQUE	
1950	24,54	1947	12,16
1961	13,67	1961	7,22
1971	8,03	1971	4,52
1976	6,76	1976	3,62
ITALIE		PAYS-BAS	
1951	42,20	1947	19,52
1961	28,22	1960	10,22
1966		1971	7,83
(sondage)	23,99	1976	6,52
1971	18,30	G.D. LUXEMBOURG	
1976	16,9	1947	26,95
FRANCE		1960	18,04
1954	25,91	1971	12,80
1962	19,45	1976	11,29
1971	13,1	C.E.E.	
1976	10,56	1951	29,15
		1961	18,90
		1971	12,09
		1976	10,49

(1) Estimations SEMA pour les années 1971 et 1976

EVOLUTION DU POURCENTAGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE  
PAR RAPPORT A LA POPULATION ACTIVE TOTALE DANS LES DIFFE-  
RENTS PAYS DE LA COMMUNAUTE ECONOMIQUE EUROPEENNE



CEE-DG VI-E/5-7006.75

Graphique 23

## TABLE DES MATIERES

	<u>Pages</u>
AVANT-PROPOS	
<u>PREMIERE PARTIE - METHODOLOGIE</u>	2
<u>Chapitre I - Mesure des migrations</u>	4
§ 1 - Mesure de l'évolution de la population active agricole	4
§ 2 - Elimination du mouvement naturel	5
§ 3 - Mesure des départs d'agriculteurs	5
<u>Chapitre II - Elaboration des modèles explicatifs de l'évolution de la population active agricole</u>	6
§ 1 - Recherche des facteurs explicatifs à partir d'enquêtes sociologiques	6
§ 2 - Formulation des modèles économétriques	11
2.1 - Découpage par tranches d'âge	11
2.2 - Sélection des facteurs explicatifs	12
2.3 - Modèle de prévision	20
<u>Chapitre III - Prévisions de la population active agricole masculine</u>	32
§ 1 - Prévision du mouvement démographique naturel	32
§ 2 - Prévision des départs d'agriculteurs jusqu'en 1971 et de 1971 à 1976	32
2.1 - Prévision de la population active agricole masculine	32
2.2 - Prévision de la population active agricole féminine	34
§ 3 - Prise en compte des facteurs spécifiques à chaque région	35
§ 4 - Portée des modèles élaborés et réflexions sur leurs utilisations possibles	35
4.1 - Mesure de l'incidence d'une politique économique sur les migrations agricoles par la variation des facteurs explicatifs	36
4.2 - Problèmes posés par l'exploitation des modèles mis au point de prévision de population active agricole	40
<u>IIème PARTIE - SYNTHESE DES RESULTATS</u>	45
<u>Chapitre I - Etude comparative du comportement des agriculteurs des différents Etats membres, à partir des facteurs socio-économiques pris en compte par les modèles</u>	46
§ 1 - Facteurs socio-économiques non spécifiquement agricoles	46
1. Influence des conditions naturelles	46
2. Distance aux centres de développement économique	46
3. Taux de concentration de la population totale de la région	47
4. Caractéristiques du marché de l'emploi	47

§ 2 - Facteurs socio-économiques spécifiquement agricoles	48
1. Structure démographique de la population active agricole	48
2. Revenu agricole par personne active en agriculture	49
3. Taille des exploitations	49
4. Taux de mécanisation	50
5. Instruction professionnelle	50
<u>Chapitre II - Etude comparative de la distribution de la population active agricole selon la pyramide des âges</u>	51
<u>Chapitre III - Examen des résultats par pays et remarques sur l'application des modèles aux diverses régions</u>	83
§ 1 - Les régions pour lesquelles les estimations globales du modèle semblent acceptables	86
§ 2 - Italie	91
§ 3 - Allemagne	109
1. Evolution de la structure agraire dans la R.F.A. et résultat de la prévision des travailleurs agricoles dans l'ensemble du territoire fédéral	109
2. L'évolution dans chacun des Länder	111
2.1 - Länder pour lesquels les résultats de prévisions du modèle n'ont pas été modifiés	111
2.2 - Länder pour lesquels les résultats des prévisions ont dû être modifiés en tenant compte des enquêtes psychosociologiques	113
§ 4 - Les pays du Benelux	118
Remarque préliminaire	118
1. Belgique	118
2. Pays-Bas	124
3. Grand-Duché du Luxembourg	130
<u>Chapitre IV - Réflexion globale par pays sur l'évolution de la population active agricole</u>	131
Note préliminaire	131
§ 1 - France	132
I. Les hommes	132
A. Les régions à forte diminution	132
B. Les régions à diminution moyenne	133
C. Les régions à diminution faible	133
II. Les femmes	135



	<b>Pages</b>
§ 2 - Italie	140
I. Les hommes	140
II. Les femmes	145
§ 3 - R.F. d'Allemagne	149
§ 4 - Ensemble de la Communauté	154
<u>Chapitre V</u> - Conclusions	157

**ANNEXE A - Données statistiques et prévisions par régions**

**ANNEXE B - Exemple d'une application des modèles calculés pour la prévision de la population active dans différentes hypothèses**

LISTE DES TABLEAUX

<u>N°</u>	<u>Titre</u>	<u>pages</u>
1	Récapitulation des principaux facteurs explicatifs des départs dans chaque classe d'âge pour les différents pays	31 bis
	<u>-Pyramide d'âge de la population active agricole</u>	
	<u>-Structure de la population active agricole</u>	
2-3	C.E.E. (Année 1971)	52
4-5	C.E.E. (Année 1976)	53
6-7	France (Année 1971)	55
8-9	France (Année 1976)	56
10-11	Italie (Année 1971)	58
12-13	Italie (Année 1976)	59
14-15	R.F. d'Allemagne (Année 1971)	61
16-17	R.F. d'Allemagne (Année 1976)	62
18-19	Belgique (Année 1971)	64
20-21	Belgique (Année 1976)	65
22-23	Pays-Bas (Année 1971)	67
24-25	Pays-Bas (Année 1976)	68
26-27	G.D. Luxembourg (Année 1971)	70
28-29	G.D. Luxembourg (Année 1976)	71
	<u>-Pourcentage de départ de la population active agricole</u>	
30	France	73
31	R.F. d'Allemagne	75
32	Italie	77
33	Belgique	79
34	Pays-Bas	81
	<u>-Evolution de la population active agricole par régions</u>	
35	France	85
35 bis	Italie	98bis
35 ter	R.F. Allemagne	112bis
35quater	Belgique	119bis
35quinto	Pays-Bas	125bis
	<u>-Diminutions de la population active agricole</u>	
36	France	137
37	Italie	147
38	R.F. Allemagne	152
39	Evolution de la population active agricole	159
40	Evolution du pourcentage de la population active agricole par rapport à la population active totale dans les différents pays de la C.E.E.	160

LISTE DES GRAPHIQUES

<u>N°</u>	<u>Titre</u>	<u>Pages</u>
	<u>Pyramide d'âge de la population active agricole</u>	
1	C.E.E.	54
2	France	57
3	Italie	60
4	R.F. d'Allemagne	63
5	Belgique	66
6	Pays-Bas	69
7	Luxembourg	72
	<u>Pourcentage de départ de population active agricole</u>	
8	France	74
9	B.R. Deutschland	76
10	Italia	78
11	Belgique	80
12	Nederland	82
13	France - Evolution de la population active agricole de 1954 à 1976	92
14	France - Evolution de la population active agricole par région de 1954 à 1976	93-96
15	Italie - Evolution de la population active agricole par région de 1951 à 1976	106-108
16	R.F. Allemagne - Evolution de la population active agricole par région de 1950 à 1976	116-117
17	Belgique - Evolution de la population active agricole de 1947 à 1976	121
18	Belgique - Evolution de la population active agricole par région de 1947 à 1976	122-123
19	Pays-Bas - Evolution de la population active agricole de 1947 à 1976	127
20	Pays-Bas - Evolution de la population active agricole par région de 1947 à 1976	128-129
21	Luxembourg - Evolution de la population active agricole de 1947 à 1976	130bis
22	Evolution de la population active agricole dans l'ensemble de la CEE	158
23	Evolution du pourcentage de la population active agricole par rapport à la population active totale dans les différents pays de la Communauté Economique Européenne	161

LISTE DES CARTES

<u>N°</u>	<u>Titre</u>	<u>Pages</u>
1	Les enquêtes psycho-sociologiques effectuées sur le terrain	11bis
	<u>Cartes des régions</u>	
2	France	84
3	Italia	98
4	B.R. Deutschland	112
5	Belgique	119
6	Nederland	125
	<u>Pourcentage de diminution de la population active agricole</u>	
7	France	138
8	Italie	148
9	R.F. Allemagne	153
10	C.E.E.	155-156

A N N E X E A

DONNEES STATISTIQUES ET PREVISIONS PAR REGIONS

Ière PARTIE - TEIL I

Résultats globaux - Zusammenfassende Ergebnisse	5
Tab. 1 - Evolution de la population active agricole - Entwicklung der landwirtschaftlichen Erwerbs- bevölkerung	6
Tab. 2 - Pourcentage de diminution de la population agri- cole active par rapport à la période précédente - Prozentuale Abnahme der landwirtschaftlichen Er- werbsbevölkerung zur jeweils vorhergehenden Periode	7
Tab. 3 - Evolution du pourcentage de la population active agricole par rapport à la population active totale dans les différents pays de la C.E.E. - Entwicklung des Anteils der landwirtschaftlichen Erwerbsbevölkerung und der gesamten Erwerbsbevöl- kerung in den Ländern der EWG in %	8
Tab. 4 - Pyramide d'âge de la population active agricole de la C.E.E. (1971) Alterspyramide der landwirtschaftlichen Erwerbsbe- völkerung der EWG (1971)	9
Tab. 5 - Pyramide d'âge de la population active agricole de la C.E.E. (1976) Alterspyramide der landwirtschaftlichen Erwerbsbe- völkerung der EWG (1976)	10
Tab. 6 - R.F. d'Allemagne - Evolution de la population acti- ve agricole par régions - B.R. Deutschland - Entwicklung der landwirtschaft- lichen Erwerbsbevölkerung nach Gebieten	11
Tab. 7 - France - Evolution de la population active agricole par régions - Frankreich - Entwicklung der landwirtschaftlichen Erwerbsbevölkerung nach Gebieten	12
Tab. 8 - Italie - Evolution de la population active agricole par régions - Italien - Entwicklung der landwirtschaftlichen Er- werbsbevölkerung nach Gebieten	13
Tab. 9 - Belgique - Evolution de la population active agricole par régions - Belgiën - Entwicklung der landwirtschaftlichen Er- werbsbevölkerung nach Gebieten	14
Tab. 10 - Pays-Bas - Evolution de la population active agricole par régions - Niederlande - Entwicklung der landwirtschaftliche Er- werbsbevölkerung nach Gebieten	15
Tab. 11 - Luxembourg - Evolution de la population active agricole Luxemburg - Entwicklung der landwirtschaftlichen Er- werbsbevölkerung	16

IIe PARTIE - TEIL II

Tableaux par région - Tabellen nach Gebieten 17

- Note relative à la lecture des tableaux 18

I. FRANCE - FRANKREICH 20

Tab. I	- Nord	21
Tab. II	- Picardie	22
Tab. III	- Région Parisienne	23
Tab. IV	- Centre	24
Tab. V	- Haute Normandie	25
Tab. VI	- Basse Normandie	26
Tab. VII	- Bretagne	27
Tab. VIII	- Pays de la Loire	28
Tab. IX	- Poitou Charente	29
Tab. X	- Limousin	30
Tab. XI	- Aquitaine	31
Tab. XII	- Midi Pyrénées	32
Tab. XIII	- Champagne	33
Tab. XIV	- Lorraine	34
Tab. XV	- Alsace	35
Tab. XVI	- Franche Comté	36
Tab. XVII	- Bourgogne	37
Tab. XVIII	- Auvergne	38
Tab. XIX	- Rhône Alpes	39
Tab. XX	- Languedoc	40
Tab. XXI	- Provence - Côte d'Azur	41
Tab. XXII	- France - Frankreich	42

II. ITALIE - ITALIEN 43

Tab. I	- Piemonte e Val d'Aosta	44
Tab. II	- Lombardia	45
Tab. III	- Trentino Alto Adige	46
Tab. IV	- Veneto	47
Tab. V	- Friuli Venezia Giulia	48

	<u>Page/Seite</u>
Tab. VI - Liguria	49
Tab. VII - Emilia Romagna	50
Tab. VIII - Toscana	51
Tab. IX - Umbria	52
Tab. X - Marche	53
Tab. XI - Lazio	54
Tab. XII - Abruzzi e Molise	55
Tab. XIII - Campania	56
Tab. XIV - Puglia	57
Tab. XV - Basilicata	58
Tab. XVI - Calabria	59
Tab. XVII - Sicilia	60
Tab. XVIII - Sardegna	61
Tab. XIX - Italie - Italien	62
III. <u>R.F. d'ALLEMAGNE</u> - <u>B.R. DEUTSCHLAND</u>	63
Tab. I - Schleswig-Holstein	64
Tab. II - Hamburg	65
Tab. III - Niedersachsen	66
Tab. IV - Bremen	67
Tab. V - Nordrhein-Westfalen	68
Tab. VI - Hessen	69
Tab. VII - Rheinland-Pfalz	70
Tab. VIII - Baden-Württemberg	71
Tab. IX - Bayern	72
Tab. X - R.F. d'Allemagne - B.R. Deutschland	73
IV. <u>BELGIQUE</u> - <u>BELGIEN</u>	74
Tab. I - Antwerpen et Limburg und	75
Tab. II - West- et Oost-Vlaanderen und	76
Tab. III - Brabant	77



	<u>Page/Seite</u>
Tab. IV - Hainaut <sup>et</sup> und Namur	78
Tab. V - Liège <sup>et</sup> und Luxembourg	79
Tab. VI - Belgique - Belgien	80
V. <u>PAYS-BAS - NIEDERLÄNDE</u>	81
Tab. I - Groningen, Friesland, Drenthe	82
Tab. II - Overijssel, Gelderland	83
Tab. III - Utrecht, Zuid-Holland	84
Tab. IV - Noord-Holland	85
Tab. V - Zeeland	86
Tab. VI - Noord-Brabant, Limburg	87
Tab. VII - Pays-Bas - Niederlande	88
VI. <u>GRAND DUCHE DE LUXEMBOURG - GROSSHERZOGTUM LUXEMBURG</u>	89-90

Ière PARTIE - TEIL I

Résultats globaux  
Zusammenfassende Ergebnisse

Tab. 1

EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE  
ENTWICKLUNG DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN ERWERBSBEVÖLKERUNG

	(*)				1961 (**)				prévisions Vorausschätzung 1971				prévisions Vorausschätzung 1976						
	Hommes Männer		Femmes Frauen		TOTAL INSGESAMT		Hommes Männer		Femmes Frauen		TOTAL INSGESAMT		Hommes Männer		Femmes Frauen		TOTAL INSGESAMT		
BR Deutschland	2454219	2966777	5420996	1595186	1922957	3518143	1041161	1122539	2163700	909360	953857	1863217	1772063	771625	2543688	2442794	1037243	3480037	138667
France	3280332	1814120	5094452	2568021	1285810	3853831	1985170	899932	2885102	120036	18631	138667	274992	28832	303824	10000	4000	14000	8343433
Italia	6227712	2003446	8231158	4156647	1507480	5664127	2771940	1230258	4002198	6292923	3322477	9615400	5529245	2814188	8343433				
Belgique	362344	61136	423480	212552	41370	253922	139947	29760	169707										
Nederland	558504	162034	720538	402001	40384	442385	343705	34988	378693										
Luxembourg	20640	14436	35076	13003	6322	19325	11000	5000	16000										
C.E.E.	12903751	7021949	19925700	8947410	4804323	13751733	6292923	3322477	9615400	5529245	2814188	8343433							

(\*) D : 1950  
F : 1954  
I : 1951  
B : 1947  
PB : 1947  
L : 1947

(\*\*) France 1962  
Ned 1960  
Lux 1960

Tab. 2

POURCENTAGE DE DIMINUTION DE LA POPULATION AGRICOLE ACTIVE PAR RAPPORT A LA PERIODE PRECEDENTE  
 PROZENTUALE ABNAHME DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN ERWERBSBEVÖLKERUNG ZUR JEWEILS VORHERGEHENDEN PERIODE

	1961 (1) (*)		1971		1976	
	Hommes Männer	Femmes Frauen	TOTAL INSGESAMT	prévisions Vorausschätzung Hommes Männer	Femmes Frauen	TOTAL INSGESAMT
BR Deutschland	35,0	35,2	35,1	34,7	41,6	38,5
France	21,7	29,1	24,4	22,7	30,0	25,1
Italia	33,3	24,8	31,2	33,3	18,4	29,3
Belgique	41,3	32,3	40,0	34,2	28,1	33,2
Nederland	28,0	75,0	38,6	14,5	13,4	14,4
Luxembourg	37,0	56,2	44,9	15,5	20,9	17,2
C.E.E.	30,7	31,6	31,0	29,7	30,9	30,1
				12,1	15,3	13,2

(1) par rapport : D 1950 (\*) Lux 1960  
 gegenüber F 1954 Ned 1960  
 It. 1951 Fr 1962  
 B 1947  
 P.B. 1947  
 Lux 1947

TAB. 3

EVOLUTION DU POURCENTAGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE  
 PAR RAPPORT A LA POPULATION ACTIVE TOTALE<sup>(1)</sup>  
 DANS LES DIFFERENTS PAYS DE LA CEE  
 ENTWICKLUNG DES ANTEILS DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN ERWERBS-  
 BEVÖLKERUNG UND DER GESAMTEN ERWERBSBEVÖLKERUNG (1) IN DEN  
 LÄNDERN DER EWG IN %

BR DEUTSCHLAND		BELGIQUE	
1950	24,54	1947	12,16
1961	13,67	1961	7,22
1971	8,03	1971	4,52
1976	6,76	1976	3,62
ITALIA		NIEDERLANDE	
1951	42,20	1947	19,52
1961	28,22	1960	10,22
1966		1971	7,83
(sondage)	23,99	1976	6,52
(stichprobe)		LUXEMBURG	
1971	18,30	1947	26,95
1976	16,9	1960	18,04
FRANCE		1971	12,80
1954	25,91	1976	11,29
1962	19,45	C.E.E.	
1971	13,1	1951	29,15
1976	10,56	1961	18,90
		1971	12,09
		1976	10,49

(1) Estimations SEMA pour les années 1971 et 1976

(1) Schätzungen der SEMA für die Jahre 1971 und 1976

TAB. 4

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE DE LA C.E.E.  
 ALTERSPYRAMIDE DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN ERWERBSBEVÖLKERUNG DER EWG

1971

Tranches d'âge Altersabschnitt	Hommes Männer	Femmes Frauen	Total Insgesamt
- 19	215 444	119 801	335 245
- 20 - 29	680 724	424 888	1 105 612
- 30 - 39	1 093 478	620 252	1 713 730
- 40 - 59	2 164 732	1 295 552	3 460 284
- 60 et plus	2 138 545	861 984	3 000 529
<b>TOTAL - INSGESAMT</b>	<b>6 292 923</b>	<b>3 322 477</b>	<b>9 615 400</b>
en % - in v.H.			
- 19	3,4	3,6	3,5
- 20 - 29	10,8	12,8	11,5
- 30 - 39	17,4	18,7	17,8
- 40 - 59	34,4	39,0	36,0
- 60 et plus	34,0	25,9	31,2
<b>TOTAL - INSGESAMT</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

TAB. 5

PYRAMIDE D'AGE DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE DE LA C.E.E.  
 ALTERSPYRAMIDE DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN ERWERBSBEVÖLKERUNG DER EWG  
 1976

Tranches d'âge Altersabschnitt	Hommes Männer	Femmes Frauen	Total Insgesamt
- 19	194 372	111 699	306 071
- 20 - 29	495 696	312 358	808 054
- 30 - 39	848 548	484 818	1 333 366
- 40 - 59	1 851 387	1 060 843	2 912 230
- 60 et plus	2 139 242	844 470	2 983 712
<b>TOTAL - INSGESAMT</b>	<b>5 529 245</b>	<b>2 814 188</b>	<b>8 343 433</b>
en % - in v.H.			
- 19	3,5	4,0	3,7
- 20 - 29	9,0	11,1	9,6
- 30 - 39	15,3	17,2	16,0
- 40 - 59	33,5	37,7	34,9
- 60 et plus	38,7	30,0	35,8
<b>TOTAL - INSGESAMT</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE PAR REGIONS  
ENTWICKLUNG DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN ERWERBSBEVÖLKERUNG NACH GEBIETEN

Régions Gebiet	1950			1961			1971			1976		
	Hommes Männer	Femmes Frauen	TOTAL INSGESAMT	Hommes Männer	Femmes Frauen	TOTAL INSGESAMT	Vorausschätzung		TOTAL INSGESAMT	Vorausschätzung		TOTAL INSGESAMT
							Hommes Männer	Femmes Frauen		Hommes Männer	Femmes Frauen	
Schleswig- Holstein %	162 050	113 923	275 973	93 249 - 42,5	64 798 - 43,1	158 047 - 42,7	57 450 - 38,4	33 915 - 47,7	91 365 - 42,2	46 183 - 19,6	24 653 - 27,3	70 836 - 22,5
Hamburg %	12 579	6 547	19 126	7 960 - 36,7	5 076 - 22,5	13 036 - 31,9	4 523 - 43,2	2 736 - 46,1	7 259 - 44,3	4 002 - 11,5	2 476 - 9,5	6 478 - 10,8
Nieder- sachsen %	478 333	508 338	986 671	289 226 - 39,5	294 132 - 42,1	583 358 - 40,9	178 015 - 38,5	149 833 - 49,1	327 848 - 43,8	156 803 - 11,9	114 875 - 23,3	271 678 - 17,1
Bremen %	6 005	3 280	9 285	4 390 - 26,9	1 644 - 49,9	6 034 - 35,0	2 422 - 44,8	940 - 42,8	3 362 - 44,3	2 145 - 11,4	761 - 19,0	2 906 - 13,6
Nordrhein- Westfalen %	346 074	382 356	728 430	229 722 - 33,6	224 552 - 41,3	454 274 - 37,6	155 554 - 32,3	132 174 - 41,1	287 728 - 36,7	139 896 - 10,1	110 688 - 16,3	250 584 - 12,9
Hessen %	200 080	314 013	514 093	125 394 - 37,3	188 877 - 39,9	314 271 - 38,9	75 606 - 39,7	95 708 - 49,3	171 314 - 45,5	63 822 - 15,6	73 143 - 23,6	136 965 - 20,1
Rheinland- Phalz %	236 940	346 291	583 231	148 098 - 37,5	201 036 - 42,0	349 134 - 40,1	96 534 - 34,8	110 744 - 44,9	207 278 - 40,6	78 829 - 18,3	86 659 - 21,8	165 488 - 20,2
Baden- Wuerttemberg %	366 845	504 623	871 468	253 405 - 30,9	378 787 - 24,9	632 192 - 27,5	169 852 - 32,9	225 071 - 40,6	394 923 - 37,5	154 110 - 9,3	205 065 - 8,9	359 175 - 9,1
Bayern %	645 313	787 416	1 432 729	443 742 - 31,2	564 055 - 28,4	1 007 797 - 29,7	301 205 - 32,1	371 418 - 51,9	672 623 - 33,3	263 570 - 12,5	335 537 - 9,7	599 107 - 10,9
ALLEMAGNE DEUTSCHLAND %	2 454 219	2 966 777	5 420 996	1 595 186 - 35,0	1 922 957 - 35,2	3 518 143 - 35,1	1 041 161 - 34,7	1 122 539 - 41,6	2 163 700 - 38,5	909 360 - 12,7	953 857 - 15,0	1 863 217 - 13,9



TAB. 7

FRANCE

EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE PAR REGIONS  
ENTWICKLUNG DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN ERWERBSBEVOLKERUNG NACH GEBIETEN

Région Gebiet	1954			1962			Prév./Voraussch. 1971			Prév./Voraussch. 1976		
	Männer Hommes	Frauen Femmes	INSGESAMT TOTAL	Männer Hommes	Frauen Femmes	INSGESAMT TOTAL	Männer Hommes	Frauen Femmes	INSGESAMT TOTAL	Männer Hommes	Frauen Femmes	INSGESAMT TOTAL
Nord	113 137	53 360	166 497	86 523	44 600	131 123	65 524	34 574	100 098	56 284	30 195	86 479
%				- 23,5	- 20,9	- 21,3	- 24,3	- 22,5	- 22,7	- 14,1	- 12,7	- 13,6
Picardie	109 940	43 500	153 440	81 775	31 819	113 594	63 592	24 362	87 954	56 457	21 352	77 809
%				- 25,6	- 26,9	- 26,0	- 22,2	- 23,4	- 22,6	- 11,2	- 12,4	- 11,5
Centre	199 420	105 679	305 099	150 491	72 633	223 124	117 877	51 212	169 089	104 154	50 405	154 559
%				- 24,5	- 31,3	- 26,9	- 21,07	- 29,5	- 24,2	- 11,64	- 1,6	- 8,6
Haute Normandie	77 390	38 502	115 892	61 450	31 418	92 868	48 314	25 617	73 931	41 933	22 875	64 808
%				- 20,6	- 18,4	- 19,9	- 21,4	- 18,5	- 20,4	- 13,2	- 10,7	- 12,3
Basse Normandie	140 300	105 874	246 174	116 812	88 891	205 703	90 150	68 974	159 124	82 833	62 832	145 665
%				- 16,8	- 16,1	- 16,4	- 22,8	- 22,4	- 22,7	- 8,1	- 8,9	- 8,5
Bretagne	301 183	241 683	542 866	239 833	183 002	422 835	187 340	134 168	321 508	169 895	117 117	287 012
%				- 20,4	- 24,3	- 22,1	- 21,9	- 26,7	- 24,0	- 9,3	- 12,7	- 10,7
Pays de la Loire	273 417	196 216	469 633	222 464	146 235	368 699	177 718	106 523	284 241	164 374	93 807	258 181
%				- 18,6	- 25,5	- 21,5	- 20,1	- 27,2	- 22,9	- 7,5	- 11,9	- 9,2
Poitou- Charente	185 105	85 808	270 913	146 294	58 886	205 180	119 253	41 371	160 624	108 280	34 857	143 137
%				- 21,0	- 31,4	- 24,3	- 18,5	- 29,7	- 21,7	- 9,2	- 15,8	- 10,9
Limousin	111 454	74 247	185 701	87 700	48 284	135 984	69 462	31 032	100 494	61 109	24 541	85 650
%				- 21,3	- 35,0	- 26,8	- 20,8	- 35,7	- 26,1	- 12,0	- 20,9	- 14,8
Aquitaine	267 416	168 055	435 471	211 115	105 496	316 611	163 711	64 358	228 069	144 931	50 833	195 764
%				- 21,1	- 37,2	- 27,3	- 22,5	- 39,0	- 28,0	- 11,5	- 21,0	- 14,2
Midi Pyrénées	271 317	126 157	397 474	215 861	86 709	302 570	166 227	57 403	223 630	147 949	47 300	195 249
%				- 20,4	- 31,3	- 23,9	- 23,0	- 33,8	- 26,1	- 11,0	- 17,6	- 12,7
Champagne	84 056	42 759	126 815	68 517	32 253	100 770	58 188	24 631	82 819	54 115	21 514	75 629
%				- 18,5	- 24,6	- 20,5	- 15,1	- 23,6	- 17,8	- 7,0	- 12,7	- 8,7
Lorraine	72 255	43 076	115 331	57 910	32 058	89 968	44 723	23 781	68 504	38 299	19 913	58 212
%				- 23,1	- 25,6	- 22,0	- 22,8	- 25,8	- 23,9	- 14,4	- 16,3	- 15,0
Alsace	62 743	53 800	116 543	45 836	29 599	75 435	32 360	15 988	48 348	27 467	11 950	39 417
%				- 27,0	- 45,0	- 35,3	- 29,4	- 46,0	- 35,9	- 15,1	- 25,3	- 18,5
Franche- Comté	65 008	45 362	110 370	47 780	31 519	79 299	35 490	21 880	57 370	31 442	18 604	50 046
%				- 26,5	- 30,5	- 28,2	- 25,7	- 30,6	- 27,7	- 11,4	- 15,0	- 12,8
Bourgogne	139 483	72 887	212 370	106 846	51 601	158 447	76 205	36 647	112 852	71 985	30 532	102 517
%				- 23,4	- 29,2	- 25,4	- 28,7	- 29,0	- 28,8	- 12,4	- 16,7	- 9,2
Auvergne	162 394	79 053	241 447	125 418	50 793	176 211	94 329	31 789	126 118	83 781	25 694	109 475
%				- 22,8	- 35,8	- 27,0	- 24,8	- 37,4	- 28,4	- 11,2	- 19,2	- 13,2
Rhône-Alpes	273 097	139 667	412 764	201 519	96 396	297 915	146 199	63 845	210 044	129 729	53 466	183 195
%				- 26,2	- 31,0	- 27,8	- 27,5	- 33,8	- 29,5	- 11,3	- 16,3	- 12,8
Languedoc	172 622	32 261	204 883	141 329	23 262	164 591	109 297	15 868	125 165	93 597	13 232	106 829
%				- 18,1	- 27,9	- 19,7	- 22,7	- 31,8	- 24,0	- 14,4	- 16,6	- 14,7
Provence Côte d'Azur	129 709	40 488	170 197	105 273	26 236	131 509	83 410	16 433	99 843	72 917	13 068	85 985
%				- 18,8	- 35,2	- 22,7	- 20,8	- 37,4	- 24,1	- 12,6	- 20,5	- 13,9
Région Parisienne	65 886	22 686	88 572	47 275	14 120	61 395	35 801	9 456	45 257	30 532	7 538	38 070
%				- 28,3	- 37,8	- 30,7	- 24,3	- 33,0	- 26,3	- 14,7	- 20,3	- 15,9
Σ FRANCE	3 280 332	1 814 120	5 094 452	2 568 021	1 285 810	3 853 831	1 985 170	899 932	2 885 102	1 772 663	771 625	2 543 688
%				- 21,7	- 29,1	- 24,4	- 22,7	- 30,0	- 25,1	- 11,0	- 14,3	- 11,8

TAB. 8

ITALIA

EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE PAR REGIONS  
ENTWICKLUNG DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN ERWERBSBEVOLKERUNG NACH GEBIETEN

Région Gebiet	1951			1961			Prév./Voraussch. 1971			Prév./Voraussch. 1976		
	Männer Hommes	Frauen Femmes	INSGESAMT TOTAL	Männer Hommes	Frauen Femmes	INSGESAMT TOTAL	Männer Hommes	Frauen Femmes	INSGESAMT TOTAL	Männer Hommes	Frauen Femmes	INSGESAMT TOTAL
Piemonte e Val d'Aoste	436 552	135 406	571 958	298 070	101 558	399 628	195 696	76 896	272 592	173 724	68 264	241 988
%				- 31,7	- 25,0	- 30,1	- 34,3	- 24,3	- 31,8	- 11,2	- 11,2	- 11,2
Lombardia	519 322	68 748	588 070	310 125	31 916	342 041	211 446	16 727	228 173	188 169	14 088	202 257
%				- 40,3	- 53,6	- 41,8	- 31,8	- 47,6	- 33,3	- 11,0	- 15,8	- 11,4
Trentino Alto Adige	104 623	21 207	125 830	77 740	12 319	90 059	52 711	6 975	59 686	46 982	5 372	52 354
%				- 25,7	- 41,9	- 28,4	- 32,2	- 43,4	- 33,7	- 10,9	- 23,0	- 12,3
Veneto	536 923	159 881	696 804	331 954	55 697	387 651	220 160	22 206	242 366	198 616	17 119	215 735
%				- 38,2	- 65,2	- 44,4	- 33,7	- 60,1	- 37,5	- 9,8	- 22,9	- 11,0
Friuli Venezia Giu- lia -	106 980	43 621	150 601	65 629	14 950	80 579	40 350	5 935	46 284	36 500	4 358	40 858
%				- 38,7	- 65,7	- 46,5	- 38,5	- 60,3	- 42,6	- 9,6	- 26,6	- 11,7
Liguria	87 683	25 763	113 446	60 347	22 424	82 771	39 955	20 606	60 561	35 989	18 989	54 978
%				- 31,2	- 13,0	- 27,0	- 33,8	- 8,1	- 26,8	- 9,9	- 7,9	- 9,2
Emilia Romagna	606 686	246 820	853 506	409 433	138 412	547 845	278 885	76 089	354 974	251 364	61 246	312 610
%				- 32,5	- 43,9	- 35,8	- 31,9	- 45,0	- 35,2	- 9,9	- 19,5	- 11,9
Toscana	408 055	113 183	521 238	260 562	51 794	312 356	169 248	24 690	193 938	153 458	18 396	171 854
%				- 36,2	- 54,2	- 40,1	- 35,1	- 52,3	- 37,9	- 9,3	- 25,5	- 11,4
Umbria	154 027	38 735	192 762	105 025	21 461	126 486	67 826	11 219	79 045	59 569	9 079	68 648
%				- 31,8	- 44,6	- 34,4	- 35,4	- 47,7	- 37,5	- 12,2	- 19,1	- 13,2
Marche	256 103	129 765	385 868	178 004	85 798	263 802	119 354	50 637	169 991	106 782	46 133	152 915
%				- 30,5	- 33,9	- 31,6	- 33,0	- 41,0	- 35,6	- 10,5	- 8,9	- 10,1
Lazio	322 002	111 919	433 921	201 000	59 101	260 101	134 670	33 513	168 183	120 416	27 001	147 417
%				- 37,6	- 47,2	- 40,1	- 33,0	- 43,3	- 35,3	- 10,5	- 19,4	- 12,4
Abruzzi e Molise	322 976	134 112	457 088	195 398	87 774	283 172	128 963	59 481	188 444	114 654	52 731	167 385
%				- 39,5	- 34,6	- 38,1	- 34,0	- 32,2	- 33,5	- 11,1	- 11,3	- 11,2
Campania	487 624	254 788	742 412	332 166	245 413	577 579	223 265	233 705	456 970	191 411	197 435	388 846
%				- 31,9	- 3,7	- 22,2	- 32,8	- 4,8	- 20,9	- 14,3	- 15,5	- 14,9
Puglia	511 309	228 667	739 976	390 351	270 176	660 527	275 559	274 559	550 079	236 364	260 831	497 195
%				- 23,7	+ 18,2	- 10,7	- 29,4	- 1,6	- 16,7	- 14,2	- 5,0	- 9,6
Basilicata	132 183	77 583	209 771	85 755	65 365	151 120	56 189	53 689	109 878	47 902	51 246	99 148
%				- 35,1	- 15,8	- 28,0	- 34,5	- 17,9	- 27,3	- 14,8	- 4,6	- 9,8
Calabria	331 499	164 977	496 476	195 220	127 809	323 029	117 133	102 247	219 380	100 261	83 774	184 035
%				- 41,1	- 22,5	- 34,9	- 40,0	- 20,0	- 32,1	- 14,4	- 18,1	- 16,1
Sicilia	691 574	65 766	757 340	504 285	105 849	610 134	333 814	110 000	443 814	285 661	95 000	380 661
%				- 27,1	+ 60,9	- 19,4	- 33,8	+ 3,9	- 27,3	- 14,4	- 13,6	- 14,2
Sardegna	208 857	12 483	221 340	155 583	9 664	165 247	106 755	6 492	113 247	94 972	6 181	101 153
%				- 25,5	- 22,6	- 25,4	- 31,4	- 32,8	- 31,5	- 11,0	- 4,8	- 10,7
SI ITALIA	6 227 712	2 003 446	8 231 158	4 156 647	1 507 480	5 664 127	2 771 940	1 230 258	4 002 198	2 442 794	1 037 243	3 480 037
%				- 33,3	- 24,8	- 31,2	- 33,3	- 13,4	- 29,4	- 11,9	- 15,7	- 13,1

TAB. 9

## BELGIQUE

EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE PAR REGIONS  
ENTWICKLUNG DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN ERWERBSBEVOLKERUNG NACH GEBIETEN

Régions Gebiet	1947				1961				1971				1976			
	Hommes Männer	Femmes Frauen	TOTAL INSGESAMT		Hommes Männer	Femmes Frauen	TOTAL INSGESAMT		Hommes Männer	Femmes Frauen	TOTAL INSGESAMT		Hommes Männer	Femmes Frauen	TOTAL INSGESAMT	
Antwerpen ) Limburg ) %	72.102	14.410	86.512		38.369 - 46,8	7.104 - 50,7	45.473 - 47,4		25.717 - 33,0	4.194 - 41,0	29.911 - 34,2		22.286 - 13,3	2.161 - 48,5	24.447 - 18,3	
West en Oost Vlaanderen %	120.446	17.480	137.926		75.460 - 37,3	10.944 - 37,4	86.404 - 37,4		49.617 - 34,2	8.131 - 25,7	57.748 - 33,2		43.136 - 13,1	5.044 - 38,0	48.180 - 16,6	
Brabant %	59.488	10.013	69.501		31.980 - 46,2	5.800 - 42,1	37.780 - 45,6		21.035 - 34,2	4.992 - 13,9	26.027 - 31,1		17.571 - 16,5	3.039 - 39,1	20.610 - 20,8	
Namur et ) Hainaut ) %	55.163	8.372	63.535		32.776 - 40,6	8.647 + 3,3	41.423 - 34,8		22.496 - 31,4	5.800 - 32,9	28.296 - 31,7		19.245 - 14,5	3.800 - 34,5	23.045 - 18,6	
Liège et ) Luxembourg ) %	55.145	10.861	66.006		33.967 - 38,4	8.875 - 18,3	42.842 - 35,1		21.082 - 37,9	6.643 - 25,1	27.725 - 35,3		17.798 - 15,6	4.587 - 30,9	22.385 - 53,4	
Total %	362.344	61.136	423.480		212.552 - 41,3	41.370 - 32,3	253.922 - 40,0		139.947 - 34,2	29.760 - 28,1	169.707 - 33,2		120.036 - 14,2	18.631 - 37,4	138.667 - 18,3	

TAB. 10

NEDERLAND

EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE PAR REGIONS  
ENTWICKLUNG DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN ERWERBSBEVÖLKERUNG NACH GEBIETEN

Region Gebiet	1947			1960			Prév./Voraussch. 1971			Prév./Voraussch. 1976		
	Männer Hommes	Frauen Femmes	INSGESAMT TOTAL	Männer Hommes	Frauen Femmes	INSGESAMT TOTAL	Männer Hommes	Frauen Femmes	INSGESAMT TOTAL	Männer Hommes	Frauen Femmes	INSGESAMT TOTAL
Groningen	124 612	31 708	156 320	87 919	7 498	95 417	77 332	6 741	82 073	60 102	5 750	65 852
Friesland				- 29,4	- 79,4	- 39,0	- 14,3	- 10,1	- 14,0	- 20,2	- 14,7	- 19,8
Drenthe												
Overijssel	129 959	53 247	183 206	92 909	14 295	107 204	77 211	12 127	89 338	62 067	9 800	71 867
Gelderland				- 28,5	- 73,2	- 41,5	- 16,9	- 15,2	- 16,7	- 19,6	- 19,2	- 19,6
Utrecht, Zuid-Holland	102 306	16 273	118 579	80 124	5 673	85 797	64 352	4 767	69 119	49 737	3 765	53 502
				- 21,7	- 65,1	- 27,7	- 19,7	- 16,0	- 19,4	- 22,7	- 21,0	- 22,6
Noord-Holland	58 638	5 725	64 363	43 353	1 358	44 711	35 234	1 225	36 459	26 416	889	27 305
				- 26,1	- 76,3	- 30,5	- 18,7	- 9,8	- 18,5	- 25,0	- 27,4	- 25,1
Zeeland	31 186	6 966	38 152	22 105	1 337	23 442	21 208	1 200	22 408	18 619	956	19 575
				- 29,1	- 80,8	- 38,6	- 4,1	- 10,3	- 4,4	- 12,2	- 20,3	- 12,7
Noord Brabant, Limburg	11 803	48 115	159 918	75 591	10 223	85 814	70 368	8 928	79 296	58 051	7 672	65 723
				- 32,4	- 78,8	- 46,3	- 6,9	- 12,7	- 7,6	- 17,5	- 14,1	- 17,1
NEDERLAND	558 504	162 034	720 538	402 001	40 384	442 385	343 705	34 988	378 693	274 992	28 832	303 824
				- 28,0	- 75,1	- 38,6	- 14,5	- 13,4	- 14,4	- 20,0	- 17,6	- 19,8

TAB. 11

LUXEMBOURG

EVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE  
ENTWICKLUNG DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN ERWERBSBEVÖLKERUNG

	1947		1960				1971				1976						
			Hommes		Femmes		TOTAL		prévisions		TOTAL		prévisions		TOTAL		
	Männer	Frauen	Männer	Frauen	Männer	Frauen	INSGESAMT	Männer	Frauen	Hommes	Femmes	INSGESAMT	Männer	Frauen	Hommes	Femmes	INSGESAMT
Total	20.640	14.436	13.003	6.322	19.325		11.000	5.000	16.000	10.000	4.000	14.000					
%			- 37,0	- 56,2	- 45,0		- 15,4	- 20,9	- 17,3	- 9,09	- 20,0	- 12,5					

IIème PARTIE - TEIL II.

Tableaux par région

Tabellen nach Gebieten

NOTE RELATIVE A LA LECTURE DES TABLEAUX

Les prévisions de la population active agricole sont présentées dans une suite de tableaux qui figurent dans cette annexe.

Pour chaque région, deux tableaux retracent l'évolution de la population depuis les deux derniers recensements disponibles jusqu'à 1971 et 1976.

PREMIER TABLEAU

La première colonne rappelle les différentes tranches d'âges qui seront étudiées. La date à laquelle les générations de population active agricole seront successivement considérées dans ces tranches d'âge sera précisée avec l'intitulé des colonnes suivantes.

La 2ème et 3ème colonne indique la population aux dates des deux derniers recensements disponibles. Sur la dernière ligne figure le pourcentage de diminution de la population active agricole totale entre les deux recensements.

La 4ème colonne montre les pourcentages de départs calculés entre les deux derniers recensements ( $t_1$  et  $t_2$ ).

Ces pourcentages ont été calculés en comparant les survivants en  $t_2$  de chacune des générations ayant en  $t_1$  l'âge indiqué dans la 1ère colonne et en rapportant l'écart constaté à la population initiale de la génération en  $t_1$ .

La 5ème colonne contient les pourcentages de départs prévus dans l'intervalle de temps séparant  $t_2$  de 1971 en appliquant à chaque région le modèle établi pour le pays considéré. (Il est intéressant de la comparer avec la 4ème colonne).

La 6ème colonne donne les départs calculés pour la période  $t_1$  à  $t_2$

La 7ème colonne indique les départs calculés pour la période  $t_2$  à 1971 en multipliant les pourcentages figurant dans la 5e colonne par la population en  $t_2$  (3ème colonne).

La 8ème et dernière colonne représente la population en 1971 obtenue en retranchant des survivants de la population en  $t_2$  les départs calculés.

On remarquera qu'en raison de la méthode utilisée on obtient la population en 1971 dans des tranches d'âges en  $t_2$  (soit en réalité âge en 1971 pour la France 23-27 ans, 28-37 ans..., pour l'Allemagne 25-34 ans, 35-44 ans et pour l'Italie 21-24 ans, 25-31... etc.). On a donc ajouté, en fin de tableau, pour obtenir des pyramides complètes en France les 15-23 ans (âge en 1971), en Allemagne les 15-24 ans, en Italie les 11-20 ans, etc...

#### DEUXIEME TABLEAU

La première colonne rappelle les différentes tranches d'âge dans lesquelles sera étudiée la population active agricole. Ce sont les mêmes qu'au 1er tableau, sauf la première tranche d'âge amputée le plus souvent de la première année d'âge actif, en raison de l'allongement de la scolarité déjà intervenu, ou devant intervenir d'ici 1971.

La deuxième colonne présente d'une part, la population active agricole en 1971, obtenue à partir du modèle (il s'agit de la même population que celle figurant à la 8ème colonne du premier tableau, moins une année d'âge, mais recalculée selon le découpage de tranches d'âge en 1971); d'autre part, la même population mais "rectifiée" par les indications des enquêtes sociologiques ayant été effectuées, les dernières données constituent donc les prévisions définitives de la population active agricole en 1971.

#### La troisième colonne

A partir de cette colonne, on aborde la prévision de la population active agricole en 1976. Le contenu de cette colonne est comparable à celui de la 5ème colonne du 1er tableau.

La quatrième colonne correspond à la 8ème colonne du 1er tableau.

La cinquième colonne correspond à la 2ème colonne du 2ème tableau mais pour l'année 1976.



I. FRANCE

FRANKREICH

TAB. I

N O R D

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	12 893	6 685	6 528	3 289	39,1	25,4	5 035	1 656	4 809
20-29	24 494	11 938	12 256	7 364	18,1	9,0	4 436	1 097	10 947
30-54	52 216	26 127	43 908	22 696	11,3	13,7	5 906	6 006	35 030
55 et plus	23 534	11 610	23 831	11 251	25,2	26,0	5 322	6 198	10 397
15-23 en 1971									5 408
TOTAL GENERAL	113 137	56 360	86 523	44 600	18,8	17,29	21 299		66 591
% de diminution			- 23,5	- 20,9					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active ; agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	2 239	2 239	1 097	1 097	4,62	2 846	872	872	420	420
20-29	8 305	8 006	6 153	5 844	2,94	7 702	6 697	6 697	5 535	5 535
30-54	32 271	32 271	17 243	17 243	6,80	28 941	27 004	27 004	14 676	14 676
55 et plus	23 008	23 008	10 390	10 390	12,69	15 923	21 711	21 711	9 564	9 564
16-19 en 1976						872				
TOTAL GENERAL	65 823	65 524	34 883	34 574		56 204	56 284	56 284	30 195	30 195
% de diminution	- 23,9	- 24,3	- 21,8	- 22,5			- 14,1	- 14,1	- 12,7	- 12,7

TAB. II

P I C A R D I E

Tranches d'âge	2		3		4	5	6	7	8
	Population active agricole en 1954		Population active agricole en 1962		Pourcentages de départs 1954-1962	Pourcentages de départs 1962-1971	Départs calculés entre 1954 et 1962	Départs calculés entre 1962 et 1971	Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	10 919	4 791	4 067	2 238	36,0	18,5	3 928	1 123	4 876
20-29	25 588	9 225	11 502	4 926	20,8	9,0	5 330	1 032	10 281
30-54	51 649	20 502	42 177	15 987	17,7	13,8	9 122	5 837	34 209
55 et plus	21 784	8 982	22 029	8 668	30,7	27,4	6 695	6 032	10 243
15-23 en 1971									4 625
TOTAL GENERAL	109 940	43 500	81 775	31 819	22,8	17,15	25 075		64 234
% de diminution			- 25,6	- 26,9					

Tranches d'âge	2				3	4	5			
	Population active agricole en 1971				Pourcentages de départs 1971-1976	Population active agricole en 1976	Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée	Modèle			Rectifiée	Modèle	Rectifiée	
16-19	1 930	1 930	599	599	1,27	2 523	2 443	2 443	696	696
20-29	7 958	7 958	4 044	4 044	4,18	7 558	6 302	6 302	3 581	3 581
30-54	31 146	31 146	11 270	11 270	6,00	28 180	26 322	26 322	9 268	9 268
55 et plus	22 558	22 558	8 449	8 449	12,06	15 753	21 390	21 390	7 807	7 807
16-19 en 1976						2 443				
TOTAL GENERAL	63 592	63 592	24 362	24 362		56 457	56 457	56 457	21 352	21 352
% de diminution	- 22,2	- 22,2	- 23,4	- 23,4			- 11,2	- 11,2	- 12,4	- 12,4

TAB. III

REGION PARISIENNE

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	8 155	2 945	2 750	480	15,19	19,3	1 239	530	2 194
20-29	13 673	3 782	6 837	1 840	14,08	9,5	1 925	648	6 098
30-54	29 597	10 249	24 140	7 480	25,03	14,4	7 407	3 474	19 293
55 et plus	14 461	5 710	13 548	4 320	29,22	26,3	4 226	3 562	6 262
15-23 en 1971									2 257
TOTAL GENERAL	65 886	22 686	47 275	14 120					36 104
% de di- minution			- 28,3	- 37,8					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	952	952	106	106	0,98	1 235	479	479	44	44
20-29	3 806	3 806	996	996	2,47	3 680	3 075	3 075	793	793
30-54	17 836	17 836	4 950	4 950	6,6	15 985	14 628	14 628	3 829	3 829
55 et plus	13 207	13 207	3 404	3 404	12,59	9 153	12 350	12 350	2 872	2 872
16-19 en 1976						479				
TOTAL GENERAL	35 801	35 801	9 456	9 456		30 532	30 532	30 532	7 538	7 538
% de di- minution	- 24,3	- 24,3	- 33,0	- 33,0			- 14,7	- 14,7	- 20,3	- 20,3

TAB. IV

CENTRE

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	20 285	11 606	11 346	5 472	46,1	31,3	9 353	3 550	7 679
20-29	39 470	19 499	17 757	9 470	21,0	10,0	8 276	1 768	15 709
30-54	93 453	50 604	73 417	36 521	12,0	10,8	11 238	7 961	61 561
55 et plus	46 212	23 970	47 971	21 170	26,8	19,9	12 381	9 555	26 057
15-23 en 1971									7 973
TOTAL GENERAL	199 420	105 679	150 491	72 633	20,7	15,2	41 248		118 979
% de di- minution			- 24,5	- 31,3					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	3 331	3 331	1 353	1 353	6,80	4 104	3 450	3 450	1 290	1 290
20-29	12 790	12 790	7 354	7 354	3,62	12 219	10 214	10 214	6 153	6 153
30-54	53 537	53 537	24 425	24 425	4,64	49 168	45 443	45 443	27 375	27 375
55 et plus	48 219	48 219	18 080	18 080	8,87	35 213	45 047	45 047	15 587	15 587
16-19 en 1976						3 450				
TOTAL GENERAL	117 877	117 877	51 212	51 212		104 154	104 154	104 154	50 405	50 405
% de di- minution	- 21,67	- 21,67	- 29,49	- 29,49			- 11,64	- 11,64	- 1,52	- 1,52

TAB. V

HAUTE - NORMANDIE

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	9 136	5 116	5 419	2 521	42,4	28,2	3 878	1 527	3 833
20-29	17 159	7 697	8 476	4 974	19,6	9,3	3 358	786	7 552
30-54	35 756	17 455	30 171	15 097	10,3	12,0	3 688	3 634	25 581
55 et plus	15 339	8 234	17 384	8 826	19,4	23,6	2 969	4 101	7 927
15-23 en 1971									3 956
TOTAL GENERAL	77 390	38 502	61 450	31 418	18,0	16,4	13 893		48 849
% de diminution			- 20,6	- 18,4					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	1 665	1 665	643	643	6,10	2 052	713	713	252	252
20-29	6 345	6 345	4 873	4 873	3,72	6 055	5 080	5 080	4 726	4 726
30-54	23 169	23 169	11 863	11 863	5,76	21 019	19 842	19 842	10 281	10 281
55 et plus	17 135	17 135	8 238	8 238	11,32	12 094	16 298	16 298	7 616	7 616
16-19 en 1976						713				
TOTAL GENERAL	48 314	48 314	25 617	25 617		41 933	41 933	41 933	22 875	22 875
% de diminution	- 21,38	- 21,38	- 18,46	- 18,46			- 13,21	- 13,21	- 10,70	- 10,70

TAB. VI

BASSE - NORMANDIE

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	17 495	12 647	10 485	6 770	44,1	28,7	7 720	3 008	7 364
20-29	30 438	21 982	15 693	13 397	14,5	8,2	4 415	1 282	14 151
30-54	66 482	48 021	59 294	43 135	4,8	9,9	3 182	5 877	48 969
55 et plus	25 885	23 224	31 340	25 589	15,5	22,5	4 024	7 056	13 445
15-23 en 1971									8 064
TOTAL GENERAL	140 300	105 874	116 812	88 891	13,8	14,7	19 341		91 993
% de di- minution			- 16,8	- 16,1					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée		Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée	
16-19	3 299	3 299	1 904	1 904	6,92	4 141	4 964	4 964	2 698	2 698
20-29	12 360	11 701	12 485	11 760	3,24	11 223	9 753	9 753	10 837	10 837
30-54	44 076	44 076	32 240	32 240	4,89	40 367	37 905	37 905	27 871	27 871
55 et plus	31 074	31 074	23 070	23 070	10,65	22 138	30 211	30 211	21 426	21 426
16-19 en 1976						4 964				
TOTAL GENERAL	90 809	90 150	69 699	68 974		82 833	82 833	82 833	62 832	62 832
% de di- minution	- 22,26	- 22,83	- 21,59	- 22,41			- 8,12	- 8,12	- 8,91	- 8,91

TAB. VII

BRETAGNE

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	31 639	27 479	15 812	11 913	39,9	26,2	12 613	4 143	11 306
20-29	62 763	51 624	29 717	27 058	18,6	13,7	11 661	4 058	25 006
30-54	146 437	109 392	124 976	91 764	4,5	6,7	6 615	8 346	106 275
55 et plus	60 344	53 188	69 328	52 267	19,2	15,1	11 580	10 452	36 579
15-23 en 1971									11 346
TOTAL GENERAL	301 183	241 683	239 833	183 002	14,1	11,3	42 469		190 712
% de diminution			- 20,4	- 24,3					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	4 703	4 703	3 069	3 069	5,32	5 928	5 947	5 947	3 604	3 064
20-29	19 044	17 905	19 218	18 084	5,12	16 837	14 347	14 347	15 427	15 427
30-54	90 521	89 894	65 301	64 724	2,62	84 373	75 916	75 916	54 226	54 226
55 et plus	74 838	74 838	48 291	48 291	5,98	56 810	73 685	73 685	43 860	43 860
16-19 en 1976						5 947				
TOTAL GENERAL	189 106	187 340	135 879	134 168		169 895	169 895	169 895	117 117	117 117
% de diminution	- 21,15	- 21,89	- 25,75	- 26,69			- 9,31	- 9,31	- 12,71	- 12,71



TAB. VIII

PAYS DE LA LOIRE

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962		5 Pourcentages de départs 1962-1971		6 Départs calculés entre 1954 et 1962		7 Départs calculés entre 1962 et 1971		8 Population active agricole en 1971	
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954		Age en 1962		Age en 1962	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	34 999	27 860	21 849	15 125	46,7	36,1	16 344	7 879	13 753					
20-29	59 458	40 620	29 577	22 380	18,9	11,6	11 242	3 421	25 641					
30-54	124 545	88 038	109 906	71 010	5,7	9,1	7 069	9 976	95 524					
55 et plus	54 415	39 698	61 132	37 720	22,1	20,0	12 015	12 208	31 239					
15-23 en 1971									17 014					
TOTAL GENERAL	273 417	196 216	222 464	146 235	17,1	15,1	46 670		180 171					
% de diminution			- 18,6	- 25,5										

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976		4 Population active agricole en 1976		5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971		Age en 1971		Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes		Modèle	Rectifiée
Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée	Modèle			Rectifiée	Modèle	Rectifiée			
16-19	7 007	7 007	4 214	4 214	9,35	8 469	10 367	10 367	5 808	5 808		
20-29	23 871	23 871	20 026	20 026	5,01	22 473	19 706	19 706	17 595	17 595		
30-54	82 292	82 292	48 594	48 594	4,14	75 985	72 024	72 024	40 463	40 463		
55 et plus	64 548	64 548	33 689	33 689	8,96	47 080	62 277	62 277	29 941	29 941		
16-19 en 1976						10 367						
TOTAL GENERAL	177 713	177 713	106 523	106 523		164 374	164 374	164 374	93 807	93 807		
% de diminution	- 20,11	- 20,11	- 27,16	- 27,16			- 7,51	- 7,51	- 11,94	- 11,94		

TAB. IX

POITOU - CHARENTE

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	19 206	9 854	11 755	4 712	41,5	34,2	7 976	4 021	8 022
20-29	37 311	14 654	17 895	6 978	18,8	11,4	6 999	2 046	15 734
30-54	84 703	41 020	71 661	29 456	6,6	9,1	5 598	6 523	61 957
55 et plus	43 885	20 280	44 983	17 740	29,8	20,3	13 071	9 115	25 537
15-23 en 1971									9 274
TOTAL GENERAL	185 105	85 808	146 294	58 886	18,2	14,8	33 644		120 524
% de diminution			- 21,0	- 31,4					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1971	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971		Age en 1971		Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976		Age en 1976	
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	3 885	3 885	1 218	1 218	7,60	4 731	5 446	5 446	1 521	1 521
20-29	13 713	13 713	5 310	5 310	3,93	13 058	11 260	11 260	4 339	4 339
30-54	53 813	53 813	18 771	18 771	3,86	49 840	46 401	46 401	14 968	14 968
55 et plus	47 842	47 842	16 072	16 072	8,31	35 205	45 173	45 173	14 029	14 029
16-19 en 1976						5 446				
TOTAL GENERAL	119 253	119 253	41 371	41 371		108 280	108 280	108 280	34 857	34 857
de diminution	- 18,49	- 18,49	- 29,74	- 29,74			- 9,20	- 9,20	- 15,75	- 15,75

TAB. X

L I M O U S I N

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	8 466	5 368	4 410	1 874	40,1	32,5	3 391	1 432	2 934
20-29	19 152	10 531	8 456	4 051	16,7	14,8	3 189	1 251	7 082
30-54	50 874	34 795	40 847	21 838	4,9	8,5	2 479	3 452	35 301
55 et plus	32 962	23 553	33 987	20 521	16,8	12,1	5 554	4 119	23 223
15-23 en 1971									2 979
TOTAL GÉNÉRAL	111 454	74 247	87 700	48 284	13,1	11,7	14 613		71 519
% de di- minution			- 21,3	- 35,0					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	1 257	1 257	388	388	10,49	1 470	1 583	1 583	423	423
20-29	4 966	4 966	2 072	2 072	5,59	4 646	3 793	3 793	1 476	1 476
30-54	28 967	28 967	12 121	12 121	3,58	26 910	23 851	23 851	8 900	8 900
55 et plus	35 932	34 272	13 339	16 451	4,57	26 500	31 882	31 882	13 742	13 742
16-19 en 1976						1 583				
TOTAL GÉNÉRAL	71 122	69 462	32 920	31 032		61 109	61 109	61 109	24 541	24 541
% de di- minution	- 18,90	- 20,80	- 31,82	- 35,73			- 12,03	- 12,03	- 20,92	- 20,92

TAB. XI

A Q U I T A I N E

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	21 694	13 157	12 307	5 882	35,9	25,3	7 779	3 119	9 062
20-29	47 798	26 732	22 787	11 388	15,7	10,2	7 481	2 329	20 084
30-54	124 800	77 125	101 033	47 940	7,1	8,5	8 837	8 540	86 913
55 et plus	73 124	51 041	74 988	40 286	16,8	16,0	12 316	12 004	40 434
15-23 en 1971									8 355
TOTAL GENERAL	267 416	168 055	211 115	105 496	13,6	12,3	36 413		164 848
% de diminution			- 21,1	- 37,2					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	3 508	3 508	1 321	1 321	5,87	4 342	4 092	4 092	1 378	1 378
20-29	14 780	14 780	6 607	6 607	3,85	14 086	11 385	11 385	4 804	4 804
30-54	73 700	73 700	26 792	26 792	3,53	66 500	61 643	61 643	19 885	19 885
55 et plus	71 723	71 723	29 636	29 638	6,73	53 911	67 611	67 611	24 766	24 766
16-19 en 1976						4 092				
TOTAL GENERAL	163 711	163 711	64 358	64 358		144 931	144 931	144 931	50 833	50 833
% de diminution	- 22,46	- 22,46	- 39,00	- 39,00			- 11,47	- 11,47	- 21,02	- 21,02

TAB. XII

M I D I - P Y R E N E E S

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	20 384	5 988	11 211	3 946	29,0	21,6	5 921	2 422	8 684
20-29	45 266	21 347	23 826	9 763	18,0	11,4	8 845	2 705	20 752
30-54	124 179	57 029	100 198	37 985	7,7	5,8	9 618	5 785	88 251
55 et plus	77 488	37 793	80 626	35 015	13,8	13,1	10 663	10 527	45 349
15-23 en 1971									7 786
TOTAL GENERAL	271 317	126 157	215 861	86 709	12,9		35 047		170 822
% de diminution			- 20,4	- 31,3					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	3 291	3 291	887	887	4,53	4 102	3 707	3 707	885	885
20-29	14 216	13 838	5 515	5 226	3,69	13 210	10 707	10 707	3 936	3 936
30-54	75 158	75 158	23 502	23 502	2,57	70 581	63 070	63 070	17 969	17 969
55 et plus	77 120	73 940	29 778	27 728	5,69	56 349	70 465	70 465	24 510	24 510
16-19 en 1976						3 707				
TOTAL GENERAL	169 785	166 227	59 682	57 403		147 949	147 949	147 949	47 300	47 300
% de diminution	- 21,35	- 22,99	- 31,17	- 33,80			- 11,00	- 11,00	- 17,60	- 17,60

TAB. XIII

C H A M P A G N E

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	8 644	4 273	5 351	2 196	30,6	31,0	2 643	1 658	3 631
20-29	17 777	8 357	9 607	4 779	10,1	12,5	1 789	1 197	8 237
30-54	39 202	20 092	34 143	16 043	10,3	13,1	4 029	4 484	27 797
55 et plus	18 433	10 037	19 416	9 235	23,6	23,1	4 354	4 489	9 438
15-23 en 1971									4 182
TOTAL GENERAL	84 056	42 759	68 517	32 253	15,2	17,3	12 815		53 285
% de diminution			- 18,5	- 24,6					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	1 737	1 737	591	591	6,31	2 161	2 261	2 376	704	740
20-29	6 312	7 212	3 316	3 802	4,85	6 801	5 562	5 850	3 039	3 197
30-54	25 203	27 146	10 862	11 401	6,18	24 512	23 009	24 205	9 131	9 605
55 et plus	19 445	22 093	8 093	8 837	10,78	15 712	20 615	21 684	7 579	7 972
16-19 en 1976						2 261				
TOTAL GENERAL	52 697	58 188	22 862	24 631		51 447	51 447	54 115	20 453	21 514
de diminution	- 23,1	- 15,1	- 29,1	- 23,6			- 11,6	- 7,0	- 17,0	- 12,7

TAB. XIV

L O R R A I N E

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	7 142	4 085	3 577	1 851	35,5	24,6	2 538	879	2 651
20-29	14 056	7 967	7 242	4 279	14,1	13,9	1 981	1 008	6 087
30-54	33 768	19 907	27 023	15 275	7,8	11,6	2 633	3 132	22 330
55 et plus	20 289	11 117	20 068	10 653	21,0	19,1	4 252	3 830	10 019
15-23 en 1971									2 840
TOTAL GENERAL	75 255	43 076	57 910	32 058	15,2	15,3	11 404		43 927
% de diminution			- 23,1	- 25,6					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	1 173	1 173	548	548	2,91	1 522	558	558	247	247
20-29	4 521	4 628	2 786	2 869	5,28	4 344	3 694	3 694	2 353	2 353
30-54	19 769	20 515	10 703	10 976	5,73	18 617	17 066	17 066	8 865	8 865
55 et plus	18 058	18 407	9 292	9 388	9,86	13 258	16 981	16 981	8 448	8 448
16-19 en 1976						558				
TOTAL GENERAL	43 521	44 723	23 329	23 781		38 299	38 299	38 299	19 913	19 913
% de diminution	- 24,9	- 22,8	- 27,2	- 25,8			- 14,4	- 14,4	- 16,3	- 16,3

TAB. XV

A L S A C E

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	5 273	3 948	2 229	1 289	42,5	34,1	2 241	759	1 446
20-29	10 695	8 543	4 944	3 354	17,4	15,7	1 864	777	4 079
30-54	25 828	24 403	18 806	13 586	8,5	10,1	2 200	1 903	15 619
55 et plus	20 947	16 906	19 857	11 370	14,6	12,9	3 068	2 570	10 323
15-23 en 1971									1 504
TOTAL GENERAL	62 743	53 800	45 836	29 599	14,9	13,1	9 373		32 971
% de di- minution			- 27,0	- 45,0					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	634	634	293	293	10,15	746	164	164	56	56
20-29	2 522	2 522	1 451	1 451	5,85	2 353	1 923	1 923	1 023	1 023
30-54	13 667	13 667	7 538	7 538	5,21	12 473	11 154	11 154	5 441	5 441
55 et plus	15 946	15 537	6 983	6 726	6,39	11 731	14 226	14 226	5 430	5 430
16-19 en 1976						164				
TOTAL GENERAL	32 769	32 360	16 185	15 988		27 467	27 467	27 467	11 950	11 950
% de di- minution	- 28,5	- 29,4	- 45,3	- 46,0			- 15,1	- 15,1	- 25,3	- 25,3



TAB. XVI

FRANCHE - COMTE

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	6 942	4 567	3 535	2 162	51,4	39,8	3 565	1 406	2 091
20-29	12 255	8 615	5 357	4 324	25,0	18,2	3 060	974	4 295
30-54	29 134	20 278	22 571	14 835	10,0	9,9	2 926	2 233	18 298
55 et plus	16 677	11 902	16 317	10 198	20,9	14,4	3 482	2 346	9 039
15-23 en 1971									2 041
TOTAL GENERAL	65 008	45 362	47 780	31 519	20,0	14,6	13 033		35 764
% de di- minution			- 26,5	- 30,5					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	862	862	491	491	12,24	989	1 200	1 200	659	659
20-29	3 427	3 427	3 176	3 176	7,50	3 141	2 560	2 560	2 586	2 586
30-54	15 576	15 575	9 661	9 661	4,86	14 269	12 985	12 985	7 822	7 822
55 et plus	15 626	15 626	8 552	8 552	6,10	11 843	14 697	14 697	7 537	7 537
16-19 en 1976						1 200				
TOTAL GENERAL	35 491	35 490	21 880	21 880		31 442	31 442	31 442	18 604	18 604
% de di- minution	- 25,7	- 25,7	- 30,6	- 30,6			- 11,4	- 11,4	- 15,0	- 15,0

TAB. XVII

B O U R G O G N E

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	13 214	6 735	7 057	2 826	44,4	27,3	5 862	1 929	5 051
20-29	26 153	12 783	11 938	6 075	18,9	11,2	4 940	1 339	10 334
30-54	63 800	33 302	50 484	24 591	9,0	10,6	5 737	5 350	42 447
55 et plus	36 316	20 067	37 367	18 109	21,2	18,0	7 702	6 740	20 256
15-23 en 1971									4 778
TOTAL GÉNÉRAL	139 483	72 887	106 846	51 601	17,4	14,4	24 241		82 866
% de di- minution			- 23,4	- 29,2					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	1 996	1 996	627	627	5,16	2 503	2 220	2 220	627	627
20-29	8 206	8 206	4 319	4 319	4,40	7 776	6 391	6 391	3 455	3 455
30-54	36 466	30 466	16 571	16 571	4,47	33 405	30 612	30 612	13 397	13 397
55 et plus	35 537	35 537	15 130	15 130	8,50	26 081	32 762	32 762	13 053	13 053
16-19 en 1976						2 220				
TOTAL GÉNÉRAL	82 205	76.205	36 647	36 647		71 985	71 985	71 985	30 532	30 532
% de di- minution	- 23,1	- 23,1	- 29,0	- 29,0			- 12,44	- 12,44	- 16,7	- 16,7

TAB. XVIII

A U V E R G N E

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	14 951	6 697	7 868	2 682	41,8	30,9	6 250	2 433	5 348
20-29	30 007	12 614	13 924	5 440	22,3	11,1	6 683	1 548	11 523
30-54	72 795	34 866	57 949	22 517	6,2	10,0	4 507	5 800	49 275
55 et plus	44 641	24 876	45 677	20 154	16,6	15,9	7 392	7 256	25 143
15-23 en 1971									5 688
TOTAL GENERAL	162 394	79 053	125 418	50 793	15,3	13,6	24 832		96 977
% de diminution			- 22,8	- 35,8					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	2 391	2 391	621	621	7,22	2 912	2 849	2 889	664	664
20-29	9 028	9 028	3 233	3 283	6,36	8 378	7 101	7 101	2 483	2 483
30-54	41 907	41 907	13 241	13 241	4,06	38 729	35 172	35 172	10 049	10 049
55 et plus	42 681	41 003	15 315	14 644	6,60	30 873	38 619	38 619	12 498	12 498
16-19 en 1976						2 889				
TOTAL GENERAL	96 207	94 329	32 460	31 789		83 781	83 781	83 781	25 694	25 694
% de diminution	- 23,3	- 24,8	- 36,1	- 37,4			- 11,2	- 11,2	- 19,2	- 19,2

TAB. XIX

R H O N E - A L P E S

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	23 822	11 428	12 856	4 995	48,5	30,6	11 563	3 937	8 199
20-29	47 099	21 279	19 890	9 640	25,1	13,0	11 826	2 591	16 947
30-54	121 422	59 973	91 823	42 402	9,0	8,3	10 945	7 579	78 146
55 et plus	80 754	46 987	76 950	39 359	14,4	13,4	11 668	10 323	40 554
15-23 en 1971									7 089
TOTAL GÉNÉRAL	273 097	139 667	201 519	96 396	16,8	12,1	46 002		150 935
% de diminution			- 26,2	- 31,0					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	3 021	3 021	953	953	7,09	3 634	4 134	4 134	1 181	1 181
20-29	13 045	13 045	6 789	6 789	5,71	12 190	9 729	9 729	5 273	5 273
30-54	65 265	65 265	28 210	28 210	3,71	60 543	54 529	54 529	22 768	22 768
55 et plus	68 687	64 868	30 831	27 893	6,01	49 228	61 337	61 337	24 244	24 244
16-19 en 1976						4 134				
TOTAL GÉNÉRAL	150 018	146 199	66 783	63 845		129 729	129 729	129 729	53 466	53 466
% de diminution	- 25,6	- 27,5	- 30,7	- 33,8			- 11,3	- 11,3	- 16,3	- 16,3

TAB. XX

L A N G U E D O C

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	8 715	1 823	4 777	760	10,7	- 7,6	931	- 361	5 092
20-29	29 887	4 096	13 552	1 807	8,2	0,5	2 442	69	13 295
30-54	83 646	13 104	70 181	8 538	4,6	7,2	3 841	5 079	61 703
55 et plus	50 371	13 238	52 819	12 157	19,5	21,6	9 811	11 384	26 593
15-23 en 1971									3 012
TOTAL GENERAL	172 622	32 261	141 329	23 262	9,9	11,4	17 025		109 695
% de di- minution			- 18,1	- 27,9					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	1 277	1 277	154	154	- 15,73	1 927	1 346	1 346	162	162
20-29	7 759	7 759	1 002	1 002	- 1,30	7 794	5 824	5 824	749	749
30-54	51 455	51 455	4 888	4 888	3,32	47 936	42 246	42 246	3 985	3 985
55 et plus	48 806	48 806	9 824	9 824	11,01	34 594	44 181	44 181	8 336	8 336
16-19 en 1976						1 346				
TOTAL GENERAL	109 297	109 297	15 868	15 868		93 597	93 597	93 597	13 232	13 232
% de di- minution	- 22,7	- 22,7	- 31,8	- 31,8			- 14,4	- 14,4	- 16,6	- 16,6

TAB. XXI

PROVENCE - COTE D'AZUR

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1962
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	7 441	2 649	4 732	1 398	5,2	3,9	385	185	4 493
20-29	23 238	5 870	12 248	2 875	7,3	4,1	1 704	504	11 533
30-54	62 712	18 229	52 431	11 377	7,3	7,3	4 564	3 847	45 615
55 et plus	36 318	13 740	35 862	10 586	21,8	19,5	7 906	6 982	18 586
15-23 en 1971									3 632
TOTAL GENERAL	129 709	40 488	105 273	26 236	11,2	10,9	14 559		83 859
% de diminution			- 18,8	- 35,2					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	1 570	1 570	384	384	- 6,94	2 146	1 479	1 479	330	330
20-29	7 259	7 259	1 587	1 587	0,87	7 135	5 714	5 714	1 203	1 203
30-54	39 574	39 574	6 410	6 410	3,42	36 827	33 029	33 029	4 930	4 930
55 et plus	35 007	35 007	8 052	8 052	9,54	25 330	32 695	32 695	6 605	6 605
16-19 en 1976						1 479				
TOTAL GENERAL	83 410	83 410	16 433	16 433		72 917	72 917	72 917	13 068	13 068
% de diminution	- 20,8	- 20,8	- 37,4	- 37,4			- 12,6	- 12,6	- 20,5	- 20,5

TAB. XXII

FRANCE

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1954		3 Population active agricole en 1962		4 Pourcentages de départs 1954-1962	5 Pourcentages de départs 1962-1971	6 Départs Calculés entre 1954 et 1962	7 Départs calculés entre 1962 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1954		Age en 1962		Age en 1954	Age en 1962	Age en 1954	Age en 1962	Age en 1962
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
15-19	311 418	183 701	171 921	84 381	38,90	27,47	121 155	47 235	122 718
20-29	637 737	309 755	303 481	166 162	17,79	10,69	113 446	32 430	265 367
30-54	1 516 958	824 511	1 247 139	610 073	8,05	9,21	122 141	114 818	1 057 054
55 et plus	314 179	476 153	845 480	425 194	19,78	17,84	161 051	150 849	446 643
15-23 en 1971									123 803
TOTAL GENERAL	3 280 332	1 814 120	2 568 021	1 285 810	15,78	13,45	517 793	345 332	2 015 625
% de diminution			- 21,72	- 29,12					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-19	51 728	51 728	21 461	21 461	5,66	64 483	60 314	60 429	23 649	23 685
20-29	204 233	202 765	122 362	120 534	4,13	192 659	160 817	161 105	101 366	101 524
30-54	915 368	911 429	405 156	405 391	4,14	847 160	774 051	775 247	366 099	336 573
55 et plus	827 197	819 248	359 430	352 546	8 07	604 779	774 213	775 282	309 450	309 343
16-19 en 1976						60 314				
TOTAL GENERAL	1 998 526	1 985 170	908 409	899 932		1 769 395	1 769 395	1 772 063	770 564	771 625
% de diminution	- 22,18	- 22,76	- 29,35	- 30,01			- 11,14	- 11 01	- 14,38	- 14 26

II. I T A L I E

I T A L I E N



TAB. I

PIEMONTE E VAL D'AOSTE

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1951		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1951-1961	5 Pourcentages de départs 1961-1971	6 Départs calculés entre 1951 et 1961	7 Départs calculés entre 1961 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951	Age en 1961			Age en 1961
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
11-14	9 765	4 476	2 825	1 232	- 127,78	- 93,52	- 12 478	- 2 642	5 432
15-21	51 063	21 991	19 346	7 678	43,24	26,71	22 079	5 168	13 856
22-30	74 713	21 942	35 518	11 541	43,53	49,29	32 521	17 508	17 218
31-45	111 673	34 077	66 693	23 353	15,78	20,60	17 627	13 740	49 286
46-55	72 922	23 147	66 184	23 685	- 7,34	- 0,26	- 5 350	- 172	56 739
56-99	116 416	29 773	107 504	34 069	15,32	10,42	17 838	11 198	48 828
Total partiel									191 359
14-20 en 1971									4 337
TOTAL GENERAL	436 552	135 406	298 070	101 558	16,55	15,03	72 237	44 800	195 696
% de di- minution			- 31,7	- 25,0					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée
14	620	620	257	257	- 68,63	4 170	658	658	266	266
15-21	5 075	5 075	1 857	1 857	11,10	4 479	6 108	6 108	2 151	2 151
22-30	15 951	15 951	5 736	5 736	23,61	12 053	8 556	8 556	3 077	3 077
31-45	35 626	35 626	14 296	14 296	9,02	31 819	27 909	27 909	11 199	11 199
46-55	32 857	32 857	13 272	13 272	- 7,93	33 774	27 493	27 012	11 104	10 910
56-99	105 567	105 567	41 478	41 478	- 5,60	92 986	109 873	103 481	43 172	40 661
14-15 en 1976						1 316				
TOTAL GENERAL	195 696	195 696	76 896	76 896		180 597	180 597	173 724	70 969	68 264
% de di- minution	- 34,3	- 34,3	- 24,3	- 24,3			- 7,7	- 11,2	- 7,7	- 11,2

TAB. II

LOMBARDIA

Tranches d'âge	Population active agricole en 1951		Population active agricole en 1961		Pourcentages de départs 1951-1961		Départs calculés entre 1951 et 1961		Population active agricole en 1971	
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951		Age en 1961		Age en 1961	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	
11-14	7 623	1 361	2 169	333	- 106,62	- 110,52	- 8 128	- 2 397	4 537	
15-21	67 553	11 979	22 182	2 879	44,42	23,95	30 007	5 313	16 501	
22-30	105 664	12 842	45 635	4 343	49,71	45,71	52 522	20 861	23 444	
31-45	144 349	18 499	83 146	8 432	24,98	20,14	36 052	16 748	61 871	
46-55	85 772	11 359	68 505	7 871	4,71	2,61	4 036	1 787	61 278	
56-99	108 361	12 708	88 488	8 058	29,61	19,22	32 090	17 004	39 495	
Total partiel									207 126	
14-20 en 1971									4 320	
TOTAL GENERAL	519 322	68 748	310 125	31 916	28,23	19,13	146 579	59 316	211 446	
% de diminution			- 40,3	- 53,6						

Tranches d'âge	Population active agricole en 1971				Pourcentages de départs 1971-1976	Population active agricole en 1976	Population active agricole en 1976			
	Age en 1971						Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976	
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes			Hommes	
	Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée
14	617	617	82	82	- 94,11	4 779	675	675	84	84
15-21	4 837	4 837	461	461	6,73	4 480	6 733	6 733	567	567
22-30	17 547	17 547	1 303	1 303	23,24	13 324	9 122	9 122	656	656
31-45	46 425	46 425	3 694	3 694	10,76	40 656	34 506	34 506	2 537	2 537
46-55	41 247	41 247	4 121	4 121	- 9,41	43 010	35 057	34 147	3 295	3 209
56-99	100 773	100 773	7 066	7 066	0,72	82 390	103 895	102 986	7 097	7 035
14-15 en 1976						1 349				
TOTAL GENERAL	211 446	211 446	16 727	16 727		189 988	189 988	188 169	14 236	14 088
% de diminution	- 31,8	- 31,8	- 47,6	- 47,6			- 10,2	- 11,0	- 14,9	- 15,8

TAB. III

TRENTINO - ALTO ADIGE

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1951		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1951-1961	5 Pourcentages de départs 1961-1971	6 Départs calculés entre 1951 et 1961	7 Départs calculés entre 1961 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951	Age en 1961			Age en 1961
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
11-14	1 085	334	326	97	- 372,26	- 117,47	- 4 039	- 383	706
15-21	16 705	5 005	9 645	2 702	43,85	43,40	7 325	4 186	5 304
22-30	21 513	3 823	11 772	2 360	41,98	50,78	9 032	5 978	5 548
31-45	27 093	5 183	19 587	2 525	20,44	27,78	5 538	5 442	13 251
46-55	16 237	3 056	14 193	1 962	0,59	4,34	95	616	11 754
56-99	21 990	3 806	22 217	2 673	15,60	14,61	3 431	3 245	9 543
Total partiel									46 106
14-20 en 1971									2 978
TOTAL GENERAL	104 623	21 207	77 740	12 319	20,44	24,55	21 382	19 084	49 084
% de diminution			- 25,7	- 41,9					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée
14	425	425	123	123	- 45,08	2 464	453	453	129	129
15-21	2 730	2 938	718	891	14,85	2 483	3 625	3 625	920	920
22-30	5 075	5 700	1 142	1 533	25,74	4 186	3 634	3 634	904	904
31-45	10 723	12 500	1 051	1 437	13,80	10 565	9 369	9 369	819	819
46-55	8 834	9 851	960	1 219	- 5,97	9 933	8 489	8 194	832	803
56-99	21 297	21 297	1 772	1 772	2,50	17 034	22 000	21 707	1 821	1 797
14-15 en 1976						905				
TOTAL GENERAL	49 084	52 711	5 766	6 975		47 570	47 570	46 982	5 425	5 372
% de diminution	- 36,9	- 32,2	-53,2	-43,4			- 9,8	- 10,9	-22,2	-23,0

TAB. IV

V E N E T O

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1951		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1951-1961	5 Pourcentages de départs 1961-1971	6 Départs calculés entre 1951 et 1961	7 Départs calculés entre 1961 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951	Age en 1961			Age en 1961
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
11-14	17 434	10 933	3 717	1 548	3,10	- 110,08	541	- 3 757	7 430
15-21	91 736	46 045	27 642	11 411	55,52	26,25	50 928	7 256	19 941
22-30	115 549	28 368	40 956	12 941	51,36	43,67	59 350	21 817	27 384
31-45	139 887	35 612	87 923	15 065	26,16	18,84	36 598	16 564	67 327
46-55	76 592	20 506	69 167	8 144	10,79	5,17	8 265	3 573	56 622
56-99	95 725	18 417	93 549	6 588	29,34	15,88	28 086	14 957	35 505
Total partiel									214 210
14-20 en 1971									5 951
TOTAL GENERAL	536 923	159 881	331 954	55 697	34,23	18,17	183 768	60 309	220 161
% de diminution			- 38,2	- 65,2					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée
14	850	850	235	235	- 86,17	6 314	900	900	250	250
15-21	6 959	6 959	2 364	2 364	9,36	6 263	9 002	9 002	2 804	2 804
22-30	22 664	22 664	6 192	6 192	22,23	17 438	12 224	12 224	3 434	3 434
31-45	52 675	52 675	6 048	6 048	8,99	47 060	41 061	41 061	4 666	4 666
46-55	44 885	44 885	3 413	3 413	- 10,43	47 263	39 319	38 323	2 537	2 472
56-99	92 127	92 127	3 954	3 954	1,65	74 469	98 100	97 106	3 529	3 493
14-15 en 1976						1 799				
TOTAL GENERAL	220 160	220 160	22 206	22 206		200 606	200 606	198 616	17 220	17 119
% de diminution	- 33,7	- 33,7	- 60,1	- 60,1			- 8,9	- 9,8	- 22,5	- 22,9

TAB. V

FRIULI - VENEZIA GIULIA -

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1951		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1951-1961	5 Pourcentages de départs 1951-1961	6 Départs calculés entre 1961 et 1971	7 Départs calculés entre 1961 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951	Age en 1961			Age en 1961
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
11-14	2 360	1 987	456	228	- 5,89	- 105,82	- 139	- 483	902
15-21	14 782	7 812	4 076	1 855	58,01	26,71	8 575	1 089	2 904
22-30	21 604	8 023	7 434	2 132	51,91	46,24	11 215	3 437	3 805
31-45	29 552	11 499	16 957	3 809	23,82	19,37	7 039	3 285	12 493
46-55	15 187	6 794	15 586	3 333	- 7,37	6,32	- 1 120	986	12 599
56-99	23 495	7 506	21 120	3 593	21,94	12,17	5 155	2 571	10 077
Total partiel									42 781
14-20 en 1971									515
TOTAL GENERAL	106 980	43 621	65 629	14 950	28,72	16,58	30 725	10 884	43 296
% de diminution			- 38,7	- 65,7					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée
14	74	74	26	26	- 107,05	612	73	73	23	23
15-21	667	553	266	266	8,44	502	828	828	311	311
22-30	3 165	1 730	741	741	22,02	1 335	952	952	205	205
31-45	8 384	7 512	1 090	1 090	8,89	6 719	5 221	5 221	721	721
46-55	8 329	7 805	1 157	1 157	- 11,43	8 296	6 388	6 254	764	748
56-99	22 676	22 676	2 655	2 655	- 5,86	20 032	24 180	23 172	2 452	2 350
14-15 en 1976						146				
TOTAL GENERAL	43 295	40 350	5 935	5 935		37 642	37 642	36 500	4 476	4 358
% de diminution	- 34,0	- 38,5	- 60,3	- 60,3			- 6,7	- 9,6	- 24,6	- 26,6

TAB. VI

LIGURIA

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1951		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1951-1961	5 Pourcentages de départs 1961-1971	6 Départs calculés entre 1951 et 1961	7 Départs calculés entre 1961 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951	Age en 1961			Age en 1961
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
11-14	1 255	560	283	141	- 86,77	- 156,14	- 1 089	- 422	721
15-21	9 226	3 499	3 323	1 604	36,42	27,65	3 360	919	2 349
22-30	14 561	4 250	8 200	2 539	40,55	46,99	5 904	3 853	3 186
31-45	23 090	6 358	13 717	4 915	17,50	19,75	4 041	2 710	10 256
46-55	14 336	4 397	13 321	5 232	- 7,63	- 7,99	- 1 096	- 1 064	12 449
56-99	25 185	6 199	21 503	7 993	15,69	7,33	3 951	1 576	10 365
Total partiel									39 326
14-20 en 1971									629
TOTAL GENERAL	87 683	25 763	60 347	22 424	17,19	12,51	15 071	7 552	39 955
% de diminution			- 31,2	- 13,0					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée
14	90	90	50	50	- 113,09	765	96	96	53	53
15-21	719	719	442	442	10,41	639	1 044	1 044	642	642
22-30	2 554	2 554	841	841	23,02	1 945	1 320	1 320	435	435
31-45	6 941	6 941	2 994	2 994	9,84	6 142	5 176	5 176	2 233	2 233
46-55	6 837	6 837	3 452	3 452	- 12,91	7 369	5 732	5 563	2 893	2 808
56-99	22 814	22 814	12 827	12 827	6,64	20 331	24 015	22 790	13 507	12 818
14-15 en 1976						192				
TOTAL GENERAL	39 955	39 955	20 606	20 606		37 383	37 383	35 989	19 763	18 989
% de diminution	- 33,8	- 33,8	- 8,1	- 8,1			- 6,4	- 9,9	- 4,1	- 7,9

TAB. VII

EMILIA ROMAGNA

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1951		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1951-1961	5 Pourcentages de départs 1961-1971	6 Départs calculés entre 1951 et 1961	7 Départs calculés entre 1961 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951	Age en 1961			Age en 1961
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
11-14	15 983	11 021	4 120	2 068	- 35,02	- 98,79	- 5 597	- 4 070	8 136
15-21	87 430	54 627	32 435	15 948	41,79	24,55	36 536	7 964	23 949
22-30	123 757	46 143	62 832	27 366	42,16	43,15	52 174	27 114	34 422
31-45	173 193	66 211	113 797	47 617	20,85	18,53	36 105	21 089	87 732
46-55	90 953	35 566	92 104	28 490	9,14	3,14	8 316	2 889	77 395
56-99	115 370	33 252	104 145	16 923	26,45	21,84	30 511	22 746	39 694
Total partiel									271 328
14-20 en 1971									7 557
TOTAL GENERAL	606 686	246 820	409 433	138 412	26,05	18,99	158 045	77 732	278 885
% de diminution			- 32,5	- 43,9					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée
14	1 080	1 080	395	395	- 84,95	7 951	1 118	1 118	361	361
15-21	8 511	8 511	3 297	3 297	8,69	7 717	11 273	11 273	3 942	3 942
22-30	26 630	26 630	13 575	13 575	21,57	20 665	14 696	14 696	8 164	8 164
31-45	67 087	67 087	31 349	31 349	8,34	60 375	51 731	51 731	25 737	25 737
46-55	58 488	58 488	14 287	14 287	- 9,64	61 122	50 686	49 329	11 264	10 962
56-99	117 089	117 089	13 186	13 186	2,19	94 012	124 573	123 217	12 213	12 080
14-15 en 1976						2 235				
TOTAL GENERAL	278 885	278 885	76 089	76 089		254 077	254 077	251 364	61 681	61 246
% de diminution	- 31,9	- 31,9	- 45,0	- 45,0			- 8,9	- 9,9	- 18,9	- 19,5

TAB. VIII

T O S C A N A

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1951		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1951-1961	5 Pourcentages de départs 1961-1971	6 Départs calculés entre 1951 et 1961	7 Départs calculés entre 1961 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951	Age en 1961			Age en 1961
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
11-14	12 609	8 946	3 082	1 688	2,04	- 88,38	257	- 2 724	5 769
15-21	53 117	25 504	16 509	6 204	44,34	27,16	23 554	4 485	11 760
22-30	77 741	18 468	35 981	10 113	43,56	46,39	33 866	16 692	18 545
31-45	110 237	26 845	69 859	15 660	21,60	21,72	23 814	15 172	51 439
46-55	62 499	15 973	57 132	8 961	5,09	2,85	3 180	1 630	49 313
56-99	91 852	17 447	77 999	9 168	23,89	14,24	21 939	11 108	34 913
Total partiel									171 740
14-20 en 1971									3 239
TOTAL GENERAL	408 055	113 183	260 562	51 794	26,13	17,79	106 610	46 362	174 979
% de di- minution			- 36,2	- 54,2					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée
14	463	463	196	196	- 73,13	3 197	475	475	181	181
15-21	4 218	3 522	1 298	1 298	9,49	3 165	4 576	4 576	1 289	1 289
22-30	14 407	9 794	4 968	4 968	23,13	7 448	5 571	5 571	2 159	2 159
31-45	37 371	36 950	7 696	7 696	9,90	32 676	25 922	25 922	5 216	5 216
46-55	34 293	34 293	3 309	3 309	- 5,18	34 308	28 046	28 046	2 819	2 819
56-99	84 226	84 226	7 223	7 223	- 2,66	71 714	88 868	88 868	6 732	6 732
14-15 en 1976						950				
TOTAL GENERAL	174 978	169 248	24 690	24 690		153 458	153 458	153 458	18 396	18 396
% de di- minution	- 32,9	- 35,1	- 52,3	- 52,3			- 9,3	- 9,3	- 25,5	- 25,5



TAB. IX

U M B R I A

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1951		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1951-1961	5 Pourcentages de départs 1961-1971	6 Départs calculés entre 1951 et 1961	7 Départs calculés entre 1961 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951	Age en 1961			Age en 1961
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
11-14	6 199	4 016	1 415	851	- 7,95	- 78,19	- 493	- 1 106	2 504
15-21	22 614	10 979	10 302	4 000	37,39	34,57	8 455	3 562	6 585
22-30	32 647	6 518	17 817	4 958	41,16	48,61	13 436	8 661	8 784
31-45	41 860	8 223	30 407	6 114	22,78	24,71	9 537	7 512	21 493
46-55	20 668	4 278	20 696	2 932	11,04	7,55	2 281	1 562	16 477
56-99	30 039	4 721	24 388	2 606	24,69	21,18	7 416	5 165	9 101
Total partiel									64 944
14-20 en 1971									2 882
TOTAL GENERAL	154 027	38 735	105 025	21 461	26,38	24,14	40 632	25 356	67 826
% de di- minution			- 31,8	- 44,6					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée
14	412	412	251	251	- 30,41	2 141	404	404	251	251
15-21	3 096	3 096	960	960	12,64	2 685	3 312	3 312	933	933
22-30	7 522	7 522	2 911	2 911	24,49	5 618	4 415	4 415	2 133	2 133
31-45	16 889	16 889	3 473	3 473	11,35	14 689	12 914	12 914	2 690	2 690
46-55	14 329	14 329	1 544	1 544	1,40	13 392	11 592	11 592	1 115	1 115
56-99	25 578	25 578	2 080	2 080	3,37	20 236	26 932	26 932	1 957	1 957
14-15 en 1976						808				
TOTAL GENERAL	67 826	67 826	11 219	11 219		59 569	59 569	59 569	9 079	9 079
% de di- minution	- 35,4	- 35,4	- 47,7	- 47,7			- 12,2	- 12,2	- 19,1	- 19,1

TAB. X

MARCHE

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1951		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1951-1961	5 Pourcentages de départs 1961-1971	6 Départs calculés entre 1951 et 1961	7 Départs calculés entre 1961 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951	Age en 1961			Age en 1961
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
11-14	12 543	12 550	3 660	3 612	11,85	- 54,86	1 486	- 2 008	5 625
15-21	42 921	31 014	17 896	15 085	43,47	35,87	18 656	6 420	11 188
22-30	53 509	22 342	30 638	20 885	39,73	48,11	21 261	14 741	15 255
31-45	68 015	30 038	50 989	24 369	19,01	21,88	12 928	11 159	37 484
46-55	34 358	16 161	35 765	12 175	11,17	6,18	3 837	2 209	28 963
56-99	44 757	17 660	39 056	9 672	24,97	20,93	11 178	8 173	15 041
Total partiel									113 557
14-20 en 1971									5 798
TOTAL GENERAL	256 103	129 765	178 004	85 798	27,08	22,86	69 346	40 693	119 355
% de diminution			- 30,5	33,9					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée
14	828	828	806	806	- 30,82	4 318	813	813	782	782
15-21	6 376	6 376	6 271	6 271	13,97	5 445	6 687	6 687	7 190	7 190
22-30	13 809	13 809	15 381	15 381	23,85	10 401	8 512	8 512	13 729	13 729
31-45	29 348	29 348	15 176	15 176	9,62	26 035	23 135	23 135	12 505	12 505
46-55	24 989	24 989	6 145	6 145	- 0,93	23 938	20 647	20 647	4 469	4 469
56-99	44 004	44 004	6 858	6 858	2,90	35 019	46 988	46 988	7 458	7 458
14-15 en 1976						1 626				
TOTAL GENERAL	119 354	119 354	50 637	50 637		106 782	106 782	106 782	46 133	46 133
% de diminution	- 33,0	- 33,0	- 41,0	- 41,0			- 10,5	- 10,5	- 8,9	- 8,9

TAB. XI

L A Z I O

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1951		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1951-1961	5 Pourcentages de départs 1961-1971	6 Départs calculés entre 1951 et 1961	7 Départs calculés entre 1961 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951	Age en 1961			Age en 1961
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
11-14	7 773	4 615	2 175	998	45,32	- 105,52	3 523	- 2 295	4 443
15-21	52 061	26 812	17 701	7 656	51,17	26,57	26 638	4 703	12 710
22-30	70 596	22 515	31 330	9 658	48,15	42,23	33 991	13 231	17 456
31-45	89 199	27 760	57 992	18 130	24,10	16,46	21 499	9 548	45 868
46-55	45 103	14 435	44 937	12 257	13,67	8,25	6 165	3 709	35 746
56-99	37 270	15 782	46 865	10 402	31,60	24,86	18 098	11 652	17 614
Total partiel									133 837
14-20 en 1971									3 669
TOTAL GENERAL	322 002	111 919	201 000	59 101	34,13	20,17	109 914	40 548	137 506
% de diminution			- 37,6	- 47,2					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée
14	524	524	185	186	- 77,72	3 715	571	571	196	196
15-21	4 256	4 256	1 550	1 550	7,73	3 899	5 400	5 400	1 818	1 818
22-30	14 226	11 795	4 234	4 234	19,20	9 433	6 977	6 977	2 052	2 052
31-45	34 561	34 156	10 875	10 875	8,63	30 637	25 666	25 666	8 226	8 226
46-55	30 579	30 579	7 125	7 125	- 3,93	30 211	25 318	25 318	5 480	5 480
56-99	53 360	53 360	9 543	9 543	4,93	41 379	56 484	56 484	9 229	9 229
14-15 en 1976						1 142				
TOTAL GENERAL	137 506	134 670	33 513	33 513		120 416	120 416	120 416	27 001	27 001
% de diminution	- 31,6	- 33,0	- 43,3	- 43,3			- 10,5	- 10,5	- 19,4	- 19,4

TAB. XII

ABRUZZI E MOLISE

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1951		3 Population active agricole, 1961		4 Pourcentages de départs 1951-1961		5 Pourcentages de départs 1961-1971		6 Départs calculés entre 1951 et 1961		7 Départ calculés entre 1961 et 1971		8 Population active agricole en 1971	
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951		Age en 1961						Age en 1961	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
11-14	10 925	6 350	2 524	1 504	- 9,15	- 81,68	- 1 000	- 2 062					4 554	
15-21	60 110	28 652	18 617	9 007	56,93	34,66	34 218	6 452					11 856	
22-30	70 784	27 142	31 823	14 834	51,70	49,49	36 598	15 749					15 420	
31-45	82 461	33 600	53 765	25 976	26,06	21,93	21 488	11 792					39 810	
46-55	42 631	18 312	40 443	18 057	11,12	7,65	4 740	3 095					32 855	
56-99	56 065	20 056	48 226	18 396	27,68	19,61	15 519	9 459					21 149	
Total partiel													125 644	
14-20 en 1971													4 743	
TOTAL GENERAL	322 976	134 112	195 398	87 774	34,54	22,77	111 563	44 485					130 387	
% de diminution			- 39,5	- 34,6										

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976		4 Population active agricole en 1976		5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971		Age en 1971		Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes		Hommes		Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée	Hommes	Hommes	Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée		
14	678	678	381	381	- 44,47	3 899	645	645	351	351		
15-21	5 204	5 004	2 564	2 209	12,73	4 334	5 781	5 781	2 862	2 862		
22-30	13 577	12 442	7 689	6 746	25,04	9 223	7 195	7 195	4 283	4 283		
31-45	30 384	30 295	17 388	16 644	10,70	26 548	22 823	22 823	12 337	12 337		
46-55	26 540	26 540	12 296	11 590	- 0,97	25 434	21 566	21 566	9 296	9 296		
56-99	54 004	54 004	21 911	21 911	1,14	43 927	56 644	56 644	23 602	23 602		
14-15 en 1976						1 289						
TOTAL GENERAL	130 387	128 963	62 229	59 481		114 654	114 654	114 654	52 731	52 731		
% de diminution	- 33,3	- 34,0	- 29,1	- 32,2			- 11,1	- 11,1	- 11,3	- 11,3		

TAB. XIII

CAMPANIA

Tranches d'âge	2		3		4		6		7		8	
	Population active agricole en 1951		Population active agricole en 1961		Pourcentages de départs 1951-1961		Pourcentages de départs 1961-1971		Départs calculés entre 1951 et 1961		Départs calculés entre 1961 et 1971	Population active agricole en 1971
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951		Age en 1961					Age en 1961
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	
11-14	16 519	11 678	4 763	4 320	- 35,12	- 72,58	- 5 801	- 3 457			8 158	
15-21	91 400	57 980	35 429	30 122	45,43	27,62	41 519	9 787			25 054	
22-30	113 896	54 740	62 104	47 077	44,04	43,76	50 159	27 177			35 917	
31-45	127 321	63 009	99 638	74 792	20,33	19,73	25 879	19 655			76 032	
46-55	65 608	33 384	65 664	46 869	16,98	17,26	11 138	11 336			47 081	
56-99	72 880	33 997	64 568	42 233	34,57	31,52	25 194	20 349			21 765	
Total partiel											214 007	
14-20 en 1971											9 258	
TOTAL GENERAL	487 624	254 788	332 166	245 413	30,37	25,54	148 088	84 847			223 265	
% de diminution			- 31,9	- 3,7								

Tranches d'âge	2				3	4	5			
	Population active agricole en 1971				Pourcentages de départs 1971-1976	Population active agricole en 1976	Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée	
14	1 323	1 323	1 540	1 540	- 43,39	6 564	1 449	1 449	1 687	1 687
15-21	9 975	9 975	11 358	11 358	6,27	9 284	10 666	10 666	12 148	12 148
22-30	27 593	27 593	32 988	32 988	21,14	21 532	16 201	16 201	19 379	19 379
31-45	64 840	64 840	73 883	73 883	10,61	56 880	49 882	49 882	56 813	56 813
46-55	50 688	50 688	50 802	50 802	4,40	45 852	41 886	41 886	41 970	41 970
56-99	68 846	68 846	63 134	63 134	12,18	48 401	71 327	71 327	65 438	65 438
14-15 en 1976						2 898				
TOTAL GENERAL	223 265	223 265	233 705	233 705		191 411	191 411	191 411	197 435	197 435
% de diminution	- 32,8	- 32,8	- 4,8	- 4,8			- 14,3	- 14,3	- 15,5	- 15,5

TAB. XIV

PUGLIA

Tranches d'âge	2		3		4	5	6	7	8
	Population active agricole en 1951		Population active agricole en 1961		Pourcentages de départs 1951-1961	Pourcentages de départs 1961-1971	Départs calculés entre 1951 et 1961	Départs calculés entre 1961 et 1971	Population active agricole en 1971
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951	Age en 1961			Age en 1961
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
11-14	22 048	10 906	6 781	5 890	- 34,28	- 64,01	- 7 559	- 4 340	11 034
15-21	95 962	46 039	48 221	43 550	34,51	19,25	33 115	9 282	38 137
22-30	115 072	50 387	78 455	58 499	31,51	36,65	36 262	28 754	48 220
31-45	135 873	60 203	123 584	84 215	12,67	15,70	17 219	19 408	99 289
46-55	67 049	30 004	75 693	49 495	23,25	24,24	15 591	18 347	48 945
56-99	75 305	31 128	57 617	28 527	42,88	41,93	32 290	24 160	14 200
Total partiel									259 827
14-20 en 1971									15 695
TOTAL GENERAL	511 309	228 667	390 351	270 176	24,82	24,49	126 918	95 609	275 522
% de diminution			- 23,7	+ 18,2					

Tranches d'âge	2				3	4	5			
	Population active agricole en 1971				Pourcentages de départs 1971-1976	Population active agricole en 1976	Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée	Modèle			Rectifiée	Calculée	Rectifiée	
14	2 242	2 242	3 424	3 424	- 24,87	7 175	2 387	2 387	3 644	4 173
15-21	16 212	16 212	27 549	27 549	2,35	15 726	14 054	14 054	23 901	27 337
22-30	40 964	40 964	52 062	52 062	18,19	33 175	25 977	25 977	33 008	37 850
31-45	86 764	86 764	90 789	90 789	8,33	78 091	70 492	70 492	73 736	34 308
46-55	66 193	66 193	63 308	63 308	8,10	57 434	54 747	54 747	52 339	60 091
56-99	63 145	63 145	37 427	37 427	19,15	39 990	68 707	68 707	40 727	46 721
14-15 en 1976						4 773				
TOTAL GENERAL	275 520	275 520	274 559	274 559		236 364	236 364	236 364	227 355	200 831
% de diminution	- 29,4	- 29,4	+ 1,6	+ 1,6			- 14,2	- 14,2	- 17,2	- 5,8

TAB. XV

BASILICATA

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1951		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1951-1961	5 Pourcentages de départs 1961-1971	6 Départs calculés entre 1951 et 1961	7 Départs calculés entre 1961 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951	Age en 1961			Age en 1961
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
11-14	6 718	3 455	1 396	881	- 8,67	- 65,24	583	- 911	2 289
15-21	26 550	16 340	9 018	6 828	50,11	29,70	13 303	2 679	6 190
22-30	30 382	17 320	16 123	12 337	45,09	47,62	13 698	7 677	8 144
31-45	33 760	19 961	26 191	21 395	19,41	23,05	6 554	6 038	19 108
46-55	17 258	10 424	17 651	14 029	19,22	18,27	3 317	3 224	12 468
56-99	17 515	10 088	15 376	9 895	40,45	32,81	7 085	5 044	5 307
Total partiel									53 506
14-20 en 1971									2 683
TOTAL GENERAL	132 183	77 588	85 755	65 365	33,70	27,70	44 540	23 751	56 189
de di- minution			- 35,1	- 15,8					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1971	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée
14	383	383	297	297	- 22,42	1 869	387	387	302	302
15-21	2 872	2 872	2 674	2 674	9,15	2 590	2 996	2 996	3 154	3 154
22-30	7 023	7 023	7 208	7 208	23,42	5 320	4 214	4 214	5 268	5 268
31-45	15 397	15 397	17 373	17 373	11,46	13 376	11 873	11 873	16 045	16 045
46-55	12 739	12 739	13 339	13 339	7,46	11 135	10 027	10 027	12 534	12 534
56-99	17 775	17 775	12 798	12 798	10,26	12 838	18 405	18 405	13 943	13 943
14-15 en 1976						774				
TOTAL GENERAL	56 189	56 189	53 689	53 689		47 902	47 902	47 902	51 246	51 246
% de di- minution	- 34,5	- 34,5	- 17,9	- 17,9			- 14,8	- 14,8	- 4,6	- 4,6

TAB. XVI

CALABRIA

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1951		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1951-1961	5 Pourcentages de départs 1961-1971	6 Départs calculés entre 1951 et 1961	7 Départs calculés entre 1961 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951	Age en 1961			Age en 1961
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
11-14	11 644	6 542	2 732	2 140	- 21,14	- 70,20	- 2 461	- 1 918	4 615
15-21	66 728	34 237	22 644	16 220	55,74	24,38	37 197	5 521	16 746
22-30	77 874	36 014	36 646	25 010	52,64	42,70	40 990	15 646	20 318
31-45	88 932	43 285	57 573	40 410	20,98	21,19	18 662	12 202	43 071
46-55	40 875	21 820	39 402	26 304	23,37	24,88	9 551	9 804	25 225
56-99	45 446	23 079	36 223	17 725	37,31	36,39	16 955	13 182	10 573
Total partiel									120 547
15-20 en 1971									6 024
TOTAL GENERAL	331 499	164 977	195 220	127 809	36,47	27,89	120 894	54 438	126 571
% de diminution			- 41,1	- 22,5					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée
14	861	861	939	906	- 28,31	4 398	865	865	911	911
15-21	6 317	5 981	6 312	6 976	5,75	5 598	6 861	6 861	8 006	8 006
22-30	17 815	10 670	17 913	12 730	20,84	8 358	7 714	7 714	9 205	9 205
31-45	37 067	35 109	37 526	39 555	10,49	30 841	25 204	25 204	28 383	28 383
46-55	28 714	28 714	24 010	25 225	9,37	24 550	22 555	22 555	19 820	19 820
56-99	35 798	35 798	16 855	16 855	13,24	24 787	37 062	37 062	17 449	17 449
14-15 en 1976						1 729				
TOTAL GENERAL	126 572	117 133	103 555	102 247		100 261	100 261	100 261	83 774	83 774
% en diminution	- 35,2	- 40,0	- 19,0	- 20,0			- 14,4	- 14,4	- 18,1	- 18,1



TAB. XVII

S I C I L I A

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1951		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1951-1961	5 Pourcentages de départs 1961-1971	6 Départs calculés entre 1951 et 1961	7 Départs calculés entre 1961 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951	Age en 1961			Age en 1961
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
11-14	26 368	2 434	6 525	1 290	- 24,85	- 78,89	- 6 552	- 5 148	11 707
15-21	118 049	11 052	49 109	9 826	36,93	18,34	43 601	9 008	38 668
22-30	153 438	13 935	91 515	18 124	36,33	36,68	55 738	33 564	55 664
31-45	186 268	17 825	156 971	34 517	14,41	17,19	26 840	26 976	120 952
46-55	98 475	9 379	105 235	23 897	18,07	23,37	17 796	24 594	67 720
56-99	111 706	11 141	94 930	18 195	38,10	38,41	42 556	36 465	25 301
Total partiel									320 012
14-20 en 1971									13 802
TOTAL GENERAL	691 574	65 766	504 285	105 849	26,02	24,88	179 979	125 459	333 814
% de diminution			- 27,1	+ 60,9					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée
14	1 972	1 972	838	594	- 41,71	11 141	2 046	2 046	870	626
15-21	14 757	14 757	6 305	4 488	2,29	14 323	17 279	17 279	7 381	5 377
22-30	41 924	41 924	18 095	12 870	17,88	34 080	25 378	25 378	10 953	7 990
31-45	101 505	101 505	51 321	36 520	9,27	90 402	79 201	79 201	40 041	29 203
46-55	80 635	80 635	43 650	31 064	7,42	70 513	65 391	65 391	35 404	25 821
56-99	93 021	93 021	34 383	24 464	16,79	61 110	96 366	96 366	35 625	25 983
14-15 en 1976						4 092				
TOTAL GENERAL	333 814	333 814	154 592	110 000		285 661	285 661	285 661	130 274	95 000
% de diminution	- 33,8	- 33,8	+ 46,0	+ 3,9			- 14,4	- 14,4	- 15,7	- 13,6

TAB. XVIII

SARDEGNA

Tranches d'âge	2		3		4	5	6	7	8
	Population active agricole en 1951		Population active agricole en 1961		Pourcentages de départs 1951-1961	Pourcentages de départs 1961-1971	Départs calculés entre 1951 et 1961	Départs calculés entre 1961 et 1971	Population active agricole en 1971
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951	Age en 1961			Age en 1961
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
11-14	7 261	492	2 165	188	- 65,50	- 86,91	- 4 756	- 1 882	4 019
15-21	38 614	3 908	20 907	2 326	42,31	28,65	16 338	5 989	14 571
22-30	44 418	2 219	28 374	2 330	37,23	40,00	16 538	11 351	16 498
31-45	54 149	2 707	44 052	2 354	14,20	17,89	7 691	7 882	34 407
46-55	28 105	1 498	30 436	1 413	11,73	19,50	3 296	5 936	21 122
56-99	36 310	1 659	29 649	1 053	35,94	33,85	13 050	10 036	9 312
Total partiel									99 929
14-20 en 1971									6 826
TOTAL GENERAL	208 857	12 483	155 583	9 664	24,97	25,27	52 157	39 312	106 755
% de diminution			- 25,5	- 22,6					

Tranches d'âge	2				3	4	5			
	Population active agricole en 1971				Pourcentages de départs 1971-1976	Population active agricole en 1976	Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée	Modèle			Rectifiée	Calculée	Rectifiée	
14	975	975	109	109	- 39,51	5 423	978	978	128	128
15-21	6 856	6 856	835	835	7,30	6 311	8 203	8 203	1 052	1 052
22-30	15 503	15 503	2 086	2 086	20,01	12 274	9 963	9 963	1 993	1 993
31-45	30 049	30 049	1 688	1 688	9,58	26 670	24 599	24 599	1 422	1 422
46-55	22 938	22 938	911	911	2,20	21 254	19 517	19 517	720	720
56-99	30 434	30 434	863	863	13,20	21 085	31 712	31 712	866	866
14-15 en 1976						1 955				
TOTAL GENERAL	106 755	106 755	6 492	6 492		94 972	94 972	94 972	6 181	6 181
% de diminution	- 31,4	- 31,4	- 32,8	- 32,8			- 11,0	- 11,0	- 4,8	- 4,8

TAB. XIX

I T A L I E

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1951		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1951-1961	5 Pourcentages de départs 1961-1971	6 Départs calculés entre 1951 et 1961	7 Départs calculés entre 1961 et 1971	8 Population active agricole en 1971
	Age en 1951		Age en 1961		Age en 1951	Age en 1961	Age en 1951	Age en 1961	Age en 1961
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
11-14	196 112	102 656	51 114	29 009	- 31,46	- 82,22	- 61 695	- 42 023	92 579
15-21	1 008 421	443 475	385 002	194 901	45,04	25,92	454 153	99 780	278 272
22-30	1 274 961	370 869	682 153	287 047	41,81	43,07	533 120	293 812	375 227
31-45	1 669 928	502 612	1 172 841	453 648	20,60	19,35	343 973	226 921	891 170
46-55	916 646	284 831	872 114	295 106	11,98	10,79	109 781	94 060	674 752
56-99	1 161 644	299 003	993 423	247 769	29,30	22,95	340 389	227 989	377 784
14-20 en 1971									100 903
TOTAL GENERAL	6 227 712	2 003 446	4 156 647	1 507 480	27,61	21,67	1 719 721	900 538	2 790 687
% de diminution			- 33,3	- 24,8					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976	5 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971	Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Calculée	Rectifiée
11-14	14 417	14 417	10 135	10 102	- 49,42	80 895	14 993	14 993	10 469	10 754
15-21	109 637	108 499	77 081	77 563	7,25	99 923	124 428	124 428	81 071	82 553
22-30	307 949	291 815	195 065	189 330	21,11	227 808	172 621	172 621	121 037	122 016
31-45	712 036	710 068	387 710	389 381	9,58	630 181	546 684	546 684	305 326	305 361
46-55	594 114	594 607	267 101	267 869	- 0,79	568 788	494 456	490 114	218 655	218 047
56-99	1 052 534	1 052 534	296 013	296 013	4,41	821 740	1 106 131	1 093 954	306 817	299 612
14-15 en 1976						29 978				
TOTAL GENERAL	2 790 687	2 771 940	1 233 105	1 230 258		2 459 313	2 459 313	2 442 794	1 043 375	1 037 247
% de diminution	- 32,9	- 33,3	- 18,2	- 18,4			- 11,3	- 11,9	- 15,2	- 15,7

III. R.F. D'ALLEMAGNE

B.R. DEUTSCHLAND

TAB. I

I - SCHLESWIG HOLSTEIN

Tranches d'âge	2		3		4		5		7		8	
	Population active agricole en 1950		Population active agricole en 1961		Pourcentages de départs 1950-1961		Pourcentages de départs 1961-1971		Départs calculés 1961-1971		Population active agricole en 1971	
	Age en 1950		Age en 1961		Age en 1950		Age en 1961		Age en 1961		Age en 1961	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
15-24	46 898	37 918	17 129	10 828	53,81	64,91	25,33	41,73	4 343	4 519	12 417	6 160
25-34	21 832	18 340	20 658	12 810	38,46	27,98	10,54	40,34	2 177	5 168	17 913	7 386
35-44	29 890	23 829	12 851	12 852	38,86	31,95	28,92	17,68	3 717	2 272	8 476	10 118
45-54	34 639	22 571	16 583	15 295	33,60	47,44	26,06	65,96	4 321	10 088	10 218	3 958
55-59	11 466	7 736	10 867	6 235	69,13	77,74	69,43	79,49	7 545	4 956	- 525	- 948
Total partiel											48 459	26 674
15-24 en 1971											3 994	2 577
60-99	17 275	3 519	15 161	6 778							5 356	4 922
TOTAL 15-99	162 050	113 923	93 249	64 798	44,78	46,99	32,78	49,59			57 849	34 173
% de diminution			- 42,5	- 43,1								

Tranches d'âge	2				3		4		Tranches d'âge	5			
	Population active agricole en 1971				Pourcentages de départs 1971-1976		Population active agricole en 1976			Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971		Age en 1971			Age en 1976			
1971	Hommes		Femmes		Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	1976	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée						Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-24	3 595	3 595	2 319	2 319	- 1,95	15,31	3 636	1 917	16-24	2 522	2 522	1 228	1 228
25-34	12 417	12 417	6 160	6 160	- 8,00	21,27	13 298	4 813	25-34	8 669	7 862	3 494	3 494
35-44	17 913	17 913	7 386	7 386	14,33	15,66	15 042	6 140	35-44	14 170	13 363	5 476	5 476
45-54	8 476	8 476	10 118	10 118	15,70	49,60	6 755	4 836	45-54	10 899	10 899	5 488	5 488
55-59	5 109	5 109	1 979	1 979	35,94	41,26	2 777	1 063	55-59	3 377	3 377	2 418	2 418
16-19 en 1976							906	358					
60-99	9 940	9 940	5 953	5 953	16,15	-17,86	5 383	5 486	60-99	8 160	8 160	6 549	6 549
TOTAL 16-99	57 450	57 450	33 915	33 915			47 797	24 653	TOTAL 16-99	47 797	46 183	24 653	24 653
% de diminution	- 38,39	- 38,39	- 47,66	- 47,66						- 16,80	- 19,61	- 27,31	- 27,31

TAB. II

II - HAMBURG

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1950		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1950-1961		5 Pourcentages de départs 1961-1971		7 Départs calculés 1961-1971		8 Population active agricole en 1971	
	Age en 1950		Age en 1961		Age en 1950		Age en 1961		Age en 1961		Age en 1961	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
15-24	3 153	1 898	1 568	824	48,87	53,53	27,93	44 66	438	368	1 108	450
25-34	1 666	969	1 547	856	38,48	10,63	13,64	36,10	211	309	1 305	536
35-44	2 280	1 226	978	846	33,29	1,96	27,71	-19,27	271	- 163	665	986
45-54	2 592	1 163	1 393	1 156	19,98	8,43	21,68	49,57	302	573	916	510
55-59	1 072	531	1 006	570	69,51	74,00	64,61	76,49	650	436	- 12	- 23
Total partiel											3 982	2 459
15-24 en 1971											96	184
60-99	1 816	760	1 468	824							455	359
TOTAL 15-99	12 579	6 547	7 960	5 076	39,06	28,24	37,19	37,84			4 533	3 002
% de di- minution			- 36,7	- 22,5								

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976		4 Population active agricole en 1976		5 Tranches d'âge	6 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971		Age en 1971			Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Femmes	Hommes	Femmes		Hommes		Femmes	
1971	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée					1976	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-24	86	86	166	166	- 1,73	16,20	87	138	16-24	122	122	90	90
25-34	1 108	1 108	450	450	- 7,39	9,20	1 181	408	25-34	639	639	281	281
35-44	1 305	1 305	536	536	8,53	- 27,88	1 172	679	35-44	1 176	1 176	544	544
45-54	665	665	986	738	0,51	35,73	632	610	45-54	902	902	644	644
55-59	458	458	255	255	26,40	37,16	293	148	55-59	316	316	305	305
16-18 en 1976							83	29					
60-99	901	901	591	591	20,49	11,17	554	464	60-99	847	847	612	612
TOTAL 16-99	4 523	4 523	2 984	2 736			4 002	2 476	TOTAL 16-99	4 002	4 002	2 476	2 476
% de di- minution	- 43,18	- 43,18	- 41,21	- 46,10						- 11,52	- 11,52	- 9,50	- 9,50

TAB. III

III - NIEDERSACHSEN

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1950		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1950-1961		5 Pourcentages de départs 1961-1971		7 Départs calculés 1961-1971		8 Population active agricole en 1971	
	Age en 1950		Age en 1961		Age en 1950		Age en 1961		Age en 1961		Age en 1961	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
15-24	134 261	130 584	46 687	39 476	55,19	57,12	31,09	14,73	14 513	5 815	31 319	23 350
25-34	66 023	85 026	57 190	54 124	37,25	29,52	16,19	33,48	9 260	18 122	50 851	35 272
35-44	86 029	109 240	39 581	58 269	36,28	32,65	30,01	7,36	11 878	4 286	26 116	52 379
45-54	100 251	106 720	50 252	69 460	26,86	43,08	15,51	51,77	7 792	35 956	36 719	24 247
55-59	32 961	38 334	34 390	30 762	65,49	76,84	62,69	76,43	21 559	23 512	1 500	4 716
Total partiel											146 505	130 532
15-24 en 1971											1 840	1 458
60-99	58 808	38 434	61 126	42 041							29 854	17 989
TOTAL 15-99	478 333	508 338	289 226	294 132	42,53	44,86	34,97	47,64			178 199	149 979
% de diminution			- 39,5	- 42,1								

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976		4 Population active agricole en 1976		5 Tranches d'âge	6 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971		Age en 1971			Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Femmes	Hommes	Femmes		Hommes		Femmes	
1971	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée					1976	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-24	1 656	1 656	1 312	1 312	4,16	12,37	1 571	1 146	16-24	3 900	3 900	2 325	2 325
25-34	31 319	31 319	23 350	23 350	- 2,06	3,09	31 659	22 498	25-34	16 703	16 703	11 886	11 886
35-44	50 851	50 851	35 272	35 272	14,49	9,01	42 644	31 683	35-44	37 151	37 151	27 091	27 091
45-54	26 116	26 116	52 379	52 379	- 4,49	38,34	26 174	30 967	45-54	34 409	34 409	31 325	31 325
55-59	18 359	18 359	12 123	12 123	28,94	37,01	11 419	7 077	55-59	13 087	13 087	15 483	15 483
60-99							3 202	1 816					
60-99	49 714	49 714	25 397	25 397	2,64	11,96	40 134	19 688	60-99	51 553	51 553	26 765	26 765
TOTAL 16-99	178 015	178 015	149 833	149 833			156 803	114 875	TOTAL 16-99	156 803	156 803	114 875	114 875
% de diminution	- 38,45	- 38,45	- 49,06	- 49,06						- 11,92	- 11,92	- 23,33	- 23,33

R.B. : Hannover - Hildesheim - Lüneburg - Stade - Osnabrück - Aurich - Braunschweig - Oldenburg

TAB. IV

IV - BREMEN

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1950		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1950-1961		5 Pourcentages de départs 1961-1971		7 Départs calculés 1961-1971		8 Population active agricole en 1971	
	Age en 1950		Age en 1961		Age en 1950		Age en 1961		Age en 1961		Age en 1961	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
15-24	1 495	842	1 081	383	28,90	64,49	52,64	53,26	569	204	498	176
25-34	780	472	1 031	288	19,36	38,56	35,98	-9,72	371	- 28	643	312
35-44	1 125	647	607	281	25,78	43,59	27,02	-36,30	164	- 102	420	375
45-54	1 316	692	772	340	35,71	54,05	-31,74	3,82	- 245	13	643	174
55-59	481	266	435	169	71,84	78,47	49,89	68,05	217	115	70	3
Total partiel											2 274	1 040
15-24 en 1971											398	84
60-99	808	361	464	183							112	40
TOTAL 15-99	6 005	3 280	4 390	1 644	32,50	54,47	31,94	23,07			2 784	1 164
% de di- minution			- 26,9	- 49,9								

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976		4 Population active agricole en 1976		5 Tranches d'âge	6 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971		Age en 1971			Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Femmes	Hommes	Femmes		Hommes		Femmes	
1971	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée					1976	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-24	358	358	76	76	5,62	17,86	337	62	16-24	220	220	50	50
25-34	498	498	176	176	- 0,73	8,17	498	161	25-34	436	436	115	115
35-44	643	643	312	226	13,44	4,83	546	212	35-44	522	522	186	186
45-54	420	420	375	245	- 1,92	23,01	408	182	45-54	477	477	197	197
55-59	321	161	87	87	28,49	36,83	99	50	55-59	204	204	91	91
16-19 en 1976							70	22					
60-99	504	342	130	130	27,28	32,95	187	72	60-99	286	286	122	122
TOTAL 16-99	2 744	2 422	1 156	940			2 145	761	TOTAL 16-99	2 145	2 145	761	761
% de di- minution	- 37,50	- 44,83	- 29,68	- 42,82						- 11,44	- 11,44	- 19,04	- 19,04



TAB. V

V NORDRHEIN WESTFALEN

Tranches d'âge	2		3		4		5		7		8	
	Population active agricole en 1950		Population active agricole en 1961		Pourcentages de départs 1950-1961		Pourcentages de départs 1961-1971		Départs calculés 1961-1971		Population active agricole en 1971	
	Age en 1950		Age en 1961		Age en 1950		Age en 1961		Age en 1961		Age en 1961	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
15-24	90 651	83 547	34 951	29 482	50,57	54,60	30,45	39,55	10 643	11 659	23 703	17 606
25-34	49 897	69 025	42 707	38 985	35,94	33,04	16,48	21,36	7 036	8 329	34 713	30 039
35-44	61 160	79 692	30 496	44 856	29,09	30,94	26,28	-14,55	3 014	- 6 526	21 077	50 047
45-54	65 934	74 937	39 678	51 982	12,73	37,19	0,37	38,52	148	20 022	34 130	28 299
55-59	27 254	33 766	26 717	23 638	60,44	75,29	54,84	73,90	14 651	17 468	2 369	- 683
Total partiel											115 992	125 308
15-24 n 1971											10 031	7 482
60-99	51 178	36 389	55 173	35 609							32 370	15 629
TOTAL 15-99	346 074	382 356	229 722	224 552	36,69	43,10	27,80	29,72			158 393	148 419
de diminution			- 33,6	- 41,3								

Tranches d'âge	2				3		4		Tranches d'âge	5			
	Population active agricole en 1971				Pourcentages de départs 1971-1976		Population active agricole en 1976			Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971		Age en 1971			Age en 1976			
1971	Hommes		Femmes		Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	1976	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée						Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-24	9 028	9 028	6 734	6 734	6,98	15,55	8 322	5 667	16-24	6 770	6 770	4 401	4 401
25-34	23 703	23 703	17 606	17 606	0,77	0,94	23 292	17 342	25-34	16 269	16 269	11 819	11 819
35-44	34 713	34 713	30 039	30 039	13,49	-0,05	29 412	29 697	35-44	26 352	26 352	23 520	23 520
45-54	21 077	21 077	50 047	34 550	- 4,83	24,07	21 087	25 315	45-54	25 249	25 249	27 506	27 506
55-59	17 065	16 147	14 149	14 149	28,19	37,01	9 923	8 190	55-59	10 544	10 544	12 657	12 657
16-19 n 1976							3 071	1 882					
60-99	51 804	50 886	29 096	29 096	- 7,19	10,86	44 789	22 595	60-99	54 712	54 712	30 785	30 785
TOTAL 16-99	157 390	155 554	147 671	132 174			139 896	110 688	TOTAL 16-99	139 896	139 896	110 688	110 688
de diminution	- 31,49	- 32,29	- 34,24	- 41,14						- 10,07	- 10,07	- 16,26	- 16,26

R. B. : Düsseldorf - Köln - Aachen - Münster - Detmold - Arnsberg

TAB. VI

VI - H E S S E N

Tranches d'âge	2		3		4		5		7		8	
	Population active agricole en 1950		Population active agricole en 1961		Pourcentages de départs 1950-1961		Pourcentages de départs 1961-1971		Départs calculés 1961-1971		Population active agricole en 1971	
	Age en 1950		Age en 1961		Age en 1950		Age en 1961		Age en 1961		Age en 1961	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
15-24	40 354	59 368	13 332	17 536	47,54	44,16	27,96	34,80	3 727	6 103	9 322	11 188
25-34	25 601	46 826	20 298	32 355	33,32	18,05	13,46	28,20	2 733	9 125	17 000	19 576
35-44	34 740	65 792	16 352	37 462	35,13	27,73	26,91	-4,43	4 400	-1 661	11 122	37 784
45-54	47 076	71 144	20 549	44 986	20,70	36,56	7,05	43,16	1 448	19 416	16 538	21 860
55-59	17 523	27 699	16 279	22 635	59,17	74,70	59,02	74,39	9 608	16 838	1 596	- 1 196
Total partiel											55 578	89 212
15-24 en 1971											3 635	4 408
60-99	34 786	43 184	38 584	33 903							16 757	11 682
TOTAL 15-99	200 080	314 013	125 394	188 877	36,32	36,78	31,79	39,59			75 970	105 302
% de diminution			- 37,3	- 39,9								

Tranches d'âge	2				3		4		Tranches d'âge	5			
	Population active agricole en 1971				Pourcentages de départs 1971-1976		Population active agricole en 1976			Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971		Age en 1971			Age en 1976			
1971	Hommes		Femmes		Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	1976	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée						Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-24	3 271	3 271	3 967	3 967	7,80	14,74	2 990	3 370	16-24	2 081	2 081	2 010	2 010
25-34	9 322	9 322	11 188	11 188	1,16	-1,17	9 130	11 252	25-34	6 226	6 226	7 498	7 498
35-44	17 000	17 000	19 576	19 576	13,39	-3,28	14 435	19 984	35-44	11 783	11 783	15 618	15 618
45-54	11 122	11 122	37 784	28 631	- 4,07	27,78	11 062	19 933	45-54	12 748	12 748	19 959	19 959
55-59	8 269	8 269	10 930	10 930	28,20	36,51	5 135	6 393	55-59	5 531	5 531	9 966	9 966
16-19 en 1976							752	512					
60-99	26 622	26 622	21 416	21 416	- 8,05	19,67	20 318	11 699	60-99	25 433	25 433	18 092	18 092
TOTAL 16-99	75 606	75 606	104 861	95 708			63 822	73 143	TOTAL 16-99	63 822	63 822	73 143	73 143
% de diminution	- 39,71	- 39,71	- 44,48	- 49,33						- 15,59	- 15,59	- 23,58	- 23,58

R. B. : Darmstadt - Kassel - Wiesbaden

VII - RHEINLAND P F A L Z

TAB. VII

Tranches d'âge	2		3		4		5		7		8	
	Population active agricole en 1950		Population active agricole en 1961		Pourcentages de départs 1950-1961		Pourcentages de départs 1961-1971		Départs calculés 1961-1971		Population active agricole en 1971	
	Age en 1950		Age en 1961		Age en 1950		Age en 1961		Age en 1961		Age en 1961	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
15-24	53 932	70 911	17 012	19 925	53,47	53,59	31,10	34,93	5 290	6 959	11 360	12 692
25-34	30 327	55 615	23 936	31 962	36,20	26,56	16,59	20,68	3 972	6 610	19 299	24 703
35-44	40 679	68 596	18 501	39 766	32,06	42,80	30,89	0,27	5 715	109	11 848	38 236
45-54	48 446	70 123	25 320	48 523	11,48	46,43	4,65	40,06	1 178	19 440	20 983	25 089
55-59	20 573	32 065	19 118	23 749	59,90	74,85	57,96	73,55	11 080	17 467	2 645	- 796
Total partiel											66 135	99 924
15-24 en 1971											5 550	6 062
60-99	42 983	48 975	44 211	37 111							25 404	13 208
TOTAL 15-99	236 940	346 291	148 098	201 036	36,48	39,24	31,00	35,35			97 089	119 194
% de diminution			- 37,5	- 42,0								

Tranches d'âge	2				3		4		Tranches d'âge	5			
	Population active agricole en 1971				Pourcentages de départs 1971-1976		Population active agricole en 1976			Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971		Age en 1971			Age en 1976			
1971	Hommes		Femmes		Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	1976	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée					Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée	Modèle
16-24	4 995	4 995	5 456	5 456	9,72	14,73	4 470	4 636	16-24	3 079	3 079	3 059	3 059
25-34	11 360	11 360	12 692	12 692	3,14	- 2,95	10 902	12 990	25-34	7 934	7 934	9 071	9 071
35-44	19 299	19 299	24 703	24 703	14,90	2,02	16 096	23 909	35-44	13 499	13 499	18 450	18 450
45-54	11 848	11 848	38 236	30 392	- 9,41	21,81	12 418	22 972	45-54	14 257	13 226	23 440	23 440
55-59	10 491	10 491	12 544	12 544	28,19	36,07	6 515	7 392	55-59	6 209	5 177	11 486	11 486
16-19 en 1976							1 092	999					
60-99	38 541	38 541	24 957	24 957	- 5,98	19,16	29 399	13 761	60-99	35 914	35 914	21 153	21 153
TOTAL 16-99	96 534	96 534	118 588	110 744			80 892	86 659	TOTAL 16-99	80 892	78 829	86 659	86 659
% de diminution	- 34,82	- 34,82	- 41,01	- 44,91						- 16,20	- 18,34	- 21,75	- 21,75

R.B. : Koblenz - Trier - Montabaur - Rheinhessen - Pfalz

TAB. VIII

VIII - BADEN WURTEMBERG

Tranches d'âge	1		2		3		4		5		7		8	
	Population active agricole en 1950		Population active agricole en 1961		Pourcentages de départs 1950-1961		Pourcentages de départs 1961-1971		Départs calculés 1961-1971		Population active agricole en 1971			
	Age en 1950		Age en 1961		Age en 1950		Age en 1961		Age en 1961		Age en 1961			
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
15-24	78 101	96 622	31 070	35 437	44,72	39,61	30,48	33,52	9 471	11 880	20 533	21 728		
25-34	44 408	79 653	41 554	57 140	29,41	5,94	15,91	20,08	6 612	11 471	32 902	41 329		
35-44	60 513	105 374	30 147	70 238	26,81	11,17	24,16	-24,85	7 285	- 17 452	21 617	82 538		
45-54	81 612	113 432	41 005	89 550	12,14	18,18	5,54	41,37	2 270	37 050	33 902	43 978		
55-59	28 854	45 927	31 754	45 917	54,65	69,49	54,93	74,15	17 444	34 047	4 695	- 498		
Total partiel											113 649	196 099		
15-24 en 1971											8 827	9 523		
60-99	73 357	63 555	77 875	80 505							48 259	51 901		
TOTAL 15-99	366 845	504 623	253 405	378 787	30,63	25,06	30,23	33,42			170 735	226 023		
% de diminution			- 30,9	- 24,9										

Tranches d'âge	2				3		4		Tranches d'âge	5			
	Population active agricole en 1971				Pourcentages de départs 1971-1976		Population active agricole en 1976			Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971		Age en 1971			Age en 1976			
1971	Hommes		Femmes		Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	1976	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée						Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-24	7 944	7 944	8 571	8 571	8,70	13,81	7 193	7 362	16-24	5 347	5 347	5 349	5 349
25-34	20 533	20 533	21 728	21 728	2,06	- 5,40	19 935	22 788	25-34	13 964	13 964	15 484	15 484
35-44	32 902	32 902	41 329	41 329	11,85	- 17,08	28 480	47 946	35-44	24 207	24 207	35 367	32 321
45-54	21 617	21 617	82 538	58 062	- 8,25	19,33	22 489	45 389	45-54	25 485	24 377	46 668	43 632
55-59	16 951	16 951	21 989	21 989	25,96	36,09	11 011	13 014	55-59	11 244	10 137	22 694	22 694
16-19 en 1976							2 150	2 077					
60-99	69 905	69 905	73 392	73 392	- 10,49	- 9,72	65 067	72 571	60-99	76 078	76 078	85 585	85 585
TOTAL 16-99	169 852	169 852	249 547	225 071			156 325	211 147	TOTAL 16-99	156 325	154 110	211 147	205 065
% de diminution	- 32,93	- 32,93	- 34,12	- 40,58						- 7,96	- 9,27	- 6,19	- 8,89

R.B. : Nordwürttemberg - Nordbaden - Südbaden - Südwürttemberg-Hohenzollern

TAB. IX

IX - B A Y E R N

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1950		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1950-1961		5 Pourcentages de départs 1961-1971		7 Départs calculés 1961-1971		8 Population active agricole en 1971	
	Âge en 1950		Âge en 1961		Âge en 1950		Âge en 1961		Âge en 1961		Âge en 1961	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
15-24	157 873	181 886	68 320	76 799	46,20	43,69	31,44	36,67	21 483	28 161	45 732	48 059
25-34	89 253	143 144	81 586	99 947	27,88	21,30	15,95	18,58	13 012	18 573	66 933	80 039
35-44	114 964	158 977	62 002	109 716	25,65	17,35	25,49	7,00	15 802	- 7 676	43 662	114 379
45-54	129 971	150 074	78 826	124 945	12,91	22,00	-0,45	30,89	- 354	38 591	69 562	78 231
55-59	55 695	68 821	52 081	58 792	62,67	72,59	56,08	72,94	29 209	42 881	5 766	561
											231 655	321 269
15-24 en 1971											25 874	30 049
60-99	97 287	84 514	100 927	93 856							54 500	47 238
TOTAL 15-99	645 313	787 416	443 742	564 055	32,68	31,37	24,88	25,28			312 029	374 423
% de di- minution			- 31,2	- 28,4								

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976		4 Population active agricole en 1976		5 Tranches d'âge	6 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971		Age en 1971			Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Femmes	Hommes	Femmes		Hommes		Femmes	
1971	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée					1976	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
16-24	23 287	23 287	27 044	27 044	12,56	14,90	20 164	22 927	16-24	15 972	15 972	17 251	17 251
25-34	45 732	45 732	48 059	48 059	5,19	- 6,44	42 948	50 889	25-34	32 676	32 676	38 182	38 182
35-44	66 933	66 933	80 039	80 039	12,39	- 3,61	56 833	82 022	35-44	49 891	49 891	66 455	66 455
45-54	43 662	43 662	114 379	90 246	12,33	13,30	47 057	75 942	45-54	51 945	48 381	78 982	78 982
55-59	34 781	30 663	39 115	39 115	26,26	35,34	19 629	23 378	55-59	23 528	19 964	37 971	37 971
16-19 en 1976							7 010	7 061					
60-99	95 047	90 928	86 915	86 915	2,52	4,42	77 057	73 318	60-99	96 686	96 686	96 696	96 696
TOTAL 16-99	309 442	301 205	395 551	371 418			270 698	335 537	TOTAL 16-99	270 698	263 570	335 537	335 537
% de di- minution	- 30,27	- 32,12	- 29 87	- 51,88						- 10,13	- 12,50	- 9,66	- 9,66

R.B. : Oberbayern - Niederbayern - Oberpfalz - Oberfranken - Mittelfranken - Unterfranken - Schwaben.

TAB. X

X - ALLEMAGNE

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1950		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1950-1961		5 Pourcentages de départs 1961-1971		7 Départs calculés 1961-1971		8 Population active agricole en 1971	
	Age en 1950		Age en 1961		Age en 1950		Age en 1961		Age en 1961		Age en 1961	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
15-24	606 718	666 636	231 150	230 690	49,95	49,52	30,53	32,53	70 482	75 668	155 992	141 409
25-34	330 107	499 070	290 507	328 467	33,10	23,04	15,55	23,42	45 384	77 679	241 559	239 192
35-44	431 380	613 373	211 515	374 286	30,74	23,36	26,94	- 7,10	57 246	- 26 913	145 003	386 842
45-54	511 837	610 862	274 378	446 237	17,57	30,64	6,10	40,03	16 860	181 149	223 611	226 346
55-59	195 879	255 145	192 647	212 467	61,49	73,70	57,45	73,20	111 963	157 720	18 104	- 8 296
15-24 en 1971											60 245	61 827
60-99	378 298	319 691	394 989	330 810							213 067	162 968
TOTAL 15-99	2 454 219	2 966 777	1 595 186	1 922 957	36,38	36,44	30,11	35,01			1 057 581	1 210 288
% de diminution			- 35,0	- 35,2								

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976		4 Population active agricole en 1976		5 Tranches d'âge	6 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971		Age en 1971			Age en 1976			
	Hommes		Femmes		Hommes	Femmes	Hommes	Femmes		Hommes		Femmes	
1971	Modèle		Rectifiée						1976	Modèle		Rectifiée	
16-24	54 220	54 220	55 645	55 645	- 9,23	14,75	48 770	47 265	16-24	40 013	40 013	35 763	35 763
25-34	155 992	155 992	141 409	141 409	1,10	- 1,78	152 843	143 141	25-34	103 516	102 709	97 830	97 830
35-44	241 559	241 559	239 192	239 106	13,31	- 2,47	204 660	242 272	35-44	178 751	177 944	192 707	189 661
45-54	145 003	145 003	386 842	305 361	- 6,62	23,44	148 082	226 146	45-54	176 371	170 668	234 209	231 173
55-59	111 804	106 608	113 173	113 171	27,77	36,18	66 801	66 705	55-59	74 040	68 337	113 071	113 071
16-19 en 1976							18 336	14 756					
60-99	342 978	337 779	267 845	267 847	- 4,30	4,09	282 888	219 654	60-99	349 689	349 689	286 359	286 359
TOTAL 16-99	1 051 556	1 041 161	1 204 106	1 122 539			922 380	959 939	TOTAL 16-99	922 380	909 360	959 939	953 857
% de diminution	- 34,08	- 34,73	- 37,38	- 41,62						- 11,40	- 12,66	- 14,48	- 15,03

ALLEMAGNE : Sans la Sarre, ni Berlin.

IV. BELGIQUE

BELGIEN

TAB. I

Belgique - Provinces de Antwerpen et Limburg

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1947		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs 1947-61 Age en 1947		5 1961-71 Age en 1961		6 Départs calculés		7 Population active agricole en 1971 Age en 1961
	Age en 1947		Age en 1961		Hommes	Hommes	entre 1947 et 61		entre 1961 et 71		
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes			Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	
0-19				949	72,99	33,23	32 134	6 723	13 272		
20-29	12 893	3 954	5 452	1 618	36,84	16,82	4 751	917	4 436		
30-49	23 722	3 345	14 198	2 508	12,92	6,41	3 067	910	12 070		
0-49				5 075	49,54	21,43	39 952	8 550	29 778		
50-99	25 415	3 838	12 774	2 029							
Total	72 102	14 410	35 369	7 104							
% de			- 50,94	- 50,70							

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976 Age en 1971	4 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971					Age en 1971			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée		Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
10-29	13 272	6 500	2 094	2 094	26,03	9 791	4 800	141	141
30-39	4 436	4 436	1 316	1 316	11,05	3 928	3 928	1 165	1 165
40-59	12 070	12 070	2 132	2 132	7,32	11 005	11 005	1 943	1 943
10-59	29 778	23 006	5 542	5 542	16,21	24 724	19 733	3 249	3 249
60-99	-	6 000	-	1 000	-	-	4 000	-	700
TOTAL		29 006		6 542			23 733		3 949
% de dimin.		- 17,99		- 7,91			- 18,17		- 39,63
Méthode par extrapolation	-	22.921	-	4.194	-	-	18.163	-	2.161
Prév. adoptée	-	25.717	-	4.194	-	-	22.286	-	2.161



TAB. II  
Belgique - Provinces de West - et Oost-Vlaanderen

Tranches d'âge	1		2		3		4		5		6		7		8	
	Population active agricole en 1947		Population active agricole en 1961		Pourcentages de départs		Départs calculés		Population active agricole en 1971							
	Age en 1947		Age en 1961		1947 - 61 Age en 1947	1961 - 71 Age en 1961	entre 1947 et 61	entre 1961 et 71	Age en 1961							
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes							
0-19				1 872	59,19	32,47	36 473	10 487	21 430							
20-29	22 211	5 505	13 024	3 366	27,15	16,06	6 031	2 092	10 694							
30-49	43 295	3 386	28 649	3 157	12,86	5,87	5 569	1 683	24 508							
0-49				8 395	37,81	19,28	48 073	14 262	56 632							
50-99	42 427	4 087	28 515	2 549												
TOTAL	120 446	17 480	75 460	10 944												
% de dim.			- 37,34	- 37,39												

Tranches d'âge	1				2		3		4			
	Population active agricole en 1971				Pourcentages de départs 1971-1976		Population active agricole en 1976					
	Age en 1971				Age en 1971		Age en 1971					
	Hommes		Femmes		Hommes		Hommes		Femmes			
	Modèles	Rectifiée	Modèles	Rectifiée		Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			
10-29	21 430	10 500	3 728	3 728	25,16	15 995	8 000	2 840	2 840			
30-39	10 694	10 694	2 763	2 763	10,49	9 529	9 529	2 462	2 462			
40-59	24 508	24 508	2 700	2 700	6,95	22 436	22 436	2 472	2 472			
10-59	56 632	45 702	9 191	9 191	14,51	47 960	39 965	7 774	7 774			
60-99	-	14 000	-	1 200	-	-	9 000	-	800			
Total		<b>59 702</b>		<b>10.301</b>			<b>48 965</b>		<b>8.574</b>			
% de dimin.		<b>-20,88</b>		<b>- 5,05</b>			<b>- 17,98</b>		<b>- 17 48</b>			
Méthode par extrapolation	-	44.222	-	8.131	-	-	35.156	-	5.044			
Prév. adoptée	-	49.617	-	8.131	-	-	43.136	-	5.044			

TAB. III

Belgique - Province de Brabant

Tranches d'âge	2		3		4		6		7	8
	Population active agricole en 1947		Population active agricole en 1961		Pourcentages de départ		Départs calculés		Population active agricole en 1971	
	Age en 1947		Age en 1961		1947 - 61 âge en 1947	1961 - 71 âge en 1961	entre 1947 et 61	entre 1961 et 71	Age en 1961	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	
0-19				371	68,07	26,04	16 671	3 027	8 462	
20-29	9 057	2 087	3 691	903	25,24	11,51	2 286	425	3 199	
30-49	20 812	2 616	11 808	2 368	11,24	6,86	2 341	810	9 985	
0-49				3 642	39,18	15,71	21 298	4 262	21 646	
50-99	28 470	1 499	14 931	2 158						
TOTAL	59 488	10 013	31 980	5 800						
% de dim.			- 46,24	- 42,07						

Tranches d'âge	2				3	4			
	Population active agricole en 1971				Pourcentage de départs 1971-1976	Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée		Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
10-29	8 462	4 200	1 005	1 005	18,49	6 880	3 400	813	813
30-39	3 199	3 199	782	782	7,28	2 953	2 953	722	722
40-59	9 985	9 985	2 002	2 002	7,63	9 073	9 073	1819	1 819
10-59	21 646	17 384	3 789	3 789	11,82	18 906	15.426	3 354	3 354
60-99	-	7 000	-	1 000		-	7 000	-	1 000
Total		24 384		4 789			22.426		4 354
% de dimin.		- 23,75		- 17,43			- 8,02		- 9,08
Méth. par extrapolat.		18.748		4.992			14.320		3.039
prév. adop.		21.035		4.992			17.571		3.039

TAB. IV

Belgique - Provinces de Hainaut et Namur

Tranches d'âge	2		3		4		6		7		8	
	Population active agricole en 1947		Population active agricole en 1961		Pourcentages de départs		Départs calculés		Population active agricole en 1971			
	Age en 1947		Age en 1961		1947 - 61 Age en 1947	1961 - 71 Age en 1961	entre 1947 et 61	entre 1961 et 71	Age en 1961			
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes			
0-19				513	57,06	23,66	12 249	3 669	11 658			
20-29	9 202	1 599	4 692	1 346	18,90	6,60	1 740	310	4 296			
30-49	19 550	2 488	13 379	3 841	14,41	5,64	2 818	755	11 476			
0-49				5 700	33,46	14,09	16 807	4 734	27 430			
50-99	23 566	3 622	11 702	2 947								
TOTAL	55 163	8 372	32 776	8 647								
% de dimin.			40,58	3,28								

Tranches d'âge	2				3		4			
	Population active agricole en 1971				Pourcentages de départs 1971-1976		Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971		Age en 1971			
	Hommes		Femmes		Hommes		Hommes		Femmes	
Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée	Hommes		Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée	
10-29	11 658	6 500	1 100	1 100	16,32	9 731	4 800	819	819	
30-39	4 296	4 296	1 232	1 232	4,21	4 098	4 098	1 175	1 175	
40-59	11 476	11 476	3 294	3 294	6,79	10 524	10 524	3 021	3 021	
10-59	27 430	22 272	5 636	5 636	10,43	24 353	19 422	5 015	5 015	
60-99	-	5 000	-	1 400			3 500	-	1 000	
TOTAL		27 272		7 036			22 922		6 015	
% de dimin.		- 16,79		- 18,63			- 15,95		- 14,51	
Méth. par extrapolat.	-	20.050	-	5.800	-	-	15.685	-	3.800	
Prév. adopt.	-	21.080	-	6.643	-	-	17.798	-	4.587	

TAB. V  
Belgique - Province de Liège et de Luxembourg

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1947		3 Population active agricole en 1961		4 Pourcentages de départs		6 Départs calculés		8 Population active agricole en 1971
	Age en 1947		Age en 1961		1947 - 61	1961 - 71	entre 1947 et 61	entre 1961 et 71	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Age en 1947	Age en 1961	Hommes	Hommes	
0-19				675	60,08	20,28	15 069	3 136	12 147
20-29	9 586	2 535	5 064	1 699	21,79	7,68	2 089	389	4 583
30-49	19 551	3 016	13 119	3 578	11,99	6,04	2 346	793	11 200
0-49				5 952	35,97	12,83	19 504	4 318	27 930
50-99	20 827	3 711	13 887	2 923					
TOTAL	55 145	10 861	33 967	8 875					
% de dimin.			<b>38,40</b>	<b>18,28</b>					

1 Tranches d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976				
	Age en 1971					Hommes	Age en 1976			
	Hommes		Femmes				Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
10-29	12 147	6 000	2 134	2 134	13,46	10 488	5 200	1 850	1 850	
30-39	4 583	4 583	1 537	1 537	4,87	4 342	4 342	1 456	1 456	
40-59	11 200	11 200	3 054	3 054	7,07	10 240	10 240	2 792	2 792	
10-59	27 930	21 783	6 725	6 725	9,48	25 070	19 782	6 098	6 098	
60-99	-	6 000	-	1 400		-	4 000	-	1 000	
Total		27 783		8 125			23 782		7 098	
% de dimin.		-18,20		-8,45			-14,40		12,64	
Méth. par extra- polat.	-	18.788	-	6.643	-	-	14.505	-	4.587	
Prév. adopt.	-	21.082	-	6.643	-	-	17.798	-	4.587	

TAB. VI  
Belgique - par addition

Tranches d'âge	2		3		4		7		8
	Population active agricole en 1947		Population active agricole en 1961		Pourcentages de départs		Départs calculés		Population active agricole en 1971
	Age en 1947		Age en 1961		1947 - 61 Age en 1947	1961 - 71 Age en 1961	entre 1947 et 61	entre 1961 et 71	Age en 1961
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
0-19	31 760	13 848	14 667	4 380	63,72	28,50	112 596	27 042	66 969
20-29	62 949	15 680	31 923	8 932	26,84	12,94	16 897	4 133	27 208
30-49	126 930	14 851	81 153	15 452	12,71	6,10	16.141	4 951	69 239
0 - 49	221.639	144.379	127.743	28 764	39,73	17,37	145 634	36 126	163.416
50 - 99	140 705	16 757	84.809	12 606					
% de dimin.	362 344	61 136	212.552	41 370					
			- 41,33	- 32,33					

TRANCHE D'AGE	2				3	4			
	Population active agricole en 1971				Pourcentages de départs 1971 - 1976	Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971	Age en 1971			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée		Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
10 - 29	66 969	33 700	10 070	10 071	20,83	52 885	26 200	6 463	6 463
30 - 39	27 208	27.208	7 630	7 630	8,26	24 850	24 850	6 980	6 980
40 - 59	69 239	69.239	13 182	13 182	7,10	63 278	63 278	12 047	12 047
10 - 59	163 416	130 147	30 883	30 883	12,92	141 013	114 528	25 490	25 490
60 - 99	-	38 000	-	5 000	-		27 500		4 500
TOTAL		168 147		35 883			141 828		29 990
% de dimin.		-19,75		-13,26			- 15,65		-16,42
Méthode par extrapolat.	-	124.729	-	29.760	-	-	97.829	-	18.631
Prév. adoptée		139.947		29.760			120.036		18.631
dont :		28.049		8.353			22.174		4.015
10-29 ans		22.645		6.328			21.031		4.336
30-39 ans		57.628		10.933			53.553		7.484
40-59 ans		31.625		4.146			23.278		2.796
60-99 ans									
(âges en 1971)									
% de diminution	-	- 34,2		- 28,1			- 14,2		- 37,4

V. PAYS-BAS

NIEDERLANDEN

TAB. I

Pays-Bas - Provinces de GRONINGEN, FRIESLAND, DRENTHE

Tranche d'age	2		3		4		6		7		8	
	Population active agricole en 1947		Population active agricole en 1960		Pourcentages de départs		Départs calculés		Population active agricole en 1971			
	Age en 1947		Age en 1960		1947-60 Age en 1947	1960-71 Age en 1960	entre 1947 et 60	entre 1960 et 71	Age en 1960			
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes			
5-14	4 772	1 581	-	-	61,35	20,39	22 884	6 332	24 500			
15-24	23 548	8 575	12 901	1 902	48,02	41,22	15 533	5 318	7 439			
25-39	38 103	8 815	24 673	2 379	25,57	8,09	9 743	1 997	22 199			
40-59	24 349	6 018	17 822	1 504	21,83	16,10	5 316	2 870	13 694			
5-49	90 772	24 989	55 396	5 785	40,48	19,10	53 476	16 517	67 832			
50-99	33 840	6 719	32 523	1 713								
TOTAL	124 612	31 708	87 919	7 498								
% de dimini.			- 29,44	- 76,35								

Tranche d'age	2				3		4			
	Population active agricole en 1971				Pourcentages de départs 1971-1976		Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971		Age en 1971			
	Hommes		Femmes		Hommes		Hommes		Femmes	
Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée	Hommes		Modèle	Rectifié	Modèle	Rectifiée	
9-15	-	-	-	-		-	250	-	50	
16-25	24 500	16 000	1 500	1 500	11,65	21 524	11 000	1 300	1 300	
26-35	7 439	7 439	1 096	1 096	32,79	4 958	4 958	1 607	800	
36-50	22 199	22 199	2 140	2 140	4,09	21 075	21 075	4 319	2 000	
51-60	13 694	13 694	1 155	1 155	7,95	11 819	11 819	6 380	1.000	
16-60	67 832	59 332	5 891	5 891	10,75	59 376	49 102	13 696	5.150	
61-99	-	16 000	-	850	-	-	11 000	-	600	
TOTAL	-	75 332	-	6 741		-	60 102	-	5.750	
% de diminution		- 14,31		- 10,09			- 20,21		- 14,7	

TAB. II

PAYS-BAS - Provinces de Overijssel, Gelderland

1 Tranche d'âge	2 Population active agricole en 1947 Age en 1947		3 Population active agricole en 1960 Age en 1960		4 Pourcentages de départs 1947-60 Age en 1947   1960-71 Age en 1960		6 Départs calculés entre 1947 et 60   entre 1960 et 71		8 Population active agricole en 1971 Age en 1960
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	<del>Hommes</del>	Hommes	<del>Hommes</del>	
	5-14	5 586	2 729	-	-	61,68	11,34	24 668	
15-24	26 175	12 766	14 271	3 079	51,32	45,74	18 090	6 527	7 585
25-39	35 760	10 637	25 028	4 356	24,97	10,87	8 931	2 721	21 824
40-49	24 106	11 348	16 869	2 890	19,04	17,05	4 590	2 876	12 802
5-49	91 627	37 480	56 168	12 325	41,65	17,71	56 279	15 988	72 186
50-99	38 332	15 767	36 741	3 970					
TOTAL	129 959	53 247	92 909	14 295					
% de dimin.			- 28,50	- 73,15					

1 Tranche d'âge	2 Population active agricole en 1971 Age en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976 Age en 1971		4 Population active agricole en 1976 Age en 1971			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes		Femmes		
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée		Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée	
	9-15	-	-	-	-	-	-	200	-	100
16-25	29 975	17 000	2 500	2 500	5,72	28 810	14 000	2 000	2 000	
26-35	7 585	7 585	1 636	1 636	39,50	4 546	4 546	980	980	
36-50	21 824	21 284	3 798	3 798	5,70	20 367	20 367	3 544	3 544	
51-60	12 802	12 802	2 193	2 193	8,70	10 954	10 954	1 876	1 876	
16-60	72 186	59 211	10 127	10 127	9,80	64 677	50 067	8 400	8 500	
61-99	-	18 000	-	2 000	-	-	12 000	-	1 300	
TOTAL	-	77 211	-	12 127	-	-	62 067	-	9 800	
% de diminution		- 16,89		- 15,16			- 19,61		- 19,16	



TAB. III

Pays-Bas Provinces de Utrecht, Zuid-Holland

1 Tranche d'âge	2 Population active agricole en 1947 Age en 1947		3 Population active agricole en 1960 Age en 1960		4 Pourcentage de départs 1947-60 Age en 1947    1960-71 Age en 1960		6 Départs calculés entre 1947 et 60    entre 1960 et 71		8 Population active agricole en 1971 Age en 1960
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	
	5-14	4.515	1.026	-	-	49,60	7,37	15.201	
15-24	18 837	4 645	15 291	2 000	48,44	41,4	13 097	6 331	8 789
25-39	30 216	4 139	20 344	1 215	28,68	12,98	8 666	2 640	17 311
40-49	18 495	2 774	13 508	772	21,67	17,05	4 009	2 303	10 252
5-49	72 063	12 584	49 143	3 987	38,51	17,61	40 973	13 157	59 829
50-99	30 243	3 689	30 981	1 686					
TOTAL	102.306	16 273	80 124	5 673					
% de diminution			- 21,68	- 65,13					

1 Tranche d'âge	2 Population active agricole en 1971 Age en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976 Age en 1971	4 Population active agricole en 1973 Age en 1971				
	Hommes		Femmes			Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée			Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
	9-15	-	-	-			-	-	-	200
16-25	23 477	13 000	1 200	1 200	3,49	22 540	9 000	1 000	1 000	
26-35	8 789	8 789	1 149	1 149	33,05	5 834	5 834	763	763	
36-50	17 311	17 311	1 033	1 033	6,98	15 932	15 932	951	951	
51-60	10 252	10 252	585	585	8,70	8 771	8 771	501	501	
16-60	59 829	49 352	3 967	3 967	9,74	53 077	39 737	3 215	3.265	
61-99	-	15 000	-	800	-	-	10 000	-	500	
TOTAL	-	64 352	-	4 767	-	-	49 737	-	3 765	
% de diminution		- 19,68		- 15,97			- 22,71		- 21,01	

TAB. IV

PAYS-BAS Province de Noord - Holland

Tranche d'âge	2		3		4		6		7		8
	Population active agricole en 1947 âge en 1947		Population active agricole en 1960 âge en 1960		Pourcentages de départs		Départs calculés		Population active agricole en 1971 âge en 1960		
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	1947-60 âge en 47	1960-71 âge en 60	entre 1947-60	entre 1960-71			
5-14	2 294	260	-	-	43,05	3,44	6 279	436	12 149		
15-24	10 891	1 643	8 042	414	47,34	42,61	7 143	3 427	4 525		
25-39	16 594	1 289	11 591	254	27,85	9,15	4 621	1 060	10 307		
40-49	10 435	1 032	7 511	193	19,96	16,94	2 083	1 272	5 709		
5-49	40 214	4 224	27 144	861	50,24	15,55	20 126	6 195	32 690		
50-99	18 424	1 501	16 209	497							
TOTAL	58 638	5 725	43 353	1 358							
% de diminu.			- 26,06	- 7,27							

Tranche d'âge	2				3		4			
	Population active agricole en 1971				Pourcentages de départs 1971-1976		Population active agricole en 1976			
	Age en 1971				Age en 1971		Age en 1971			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes		Femmes		
Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée	Modèle		Rectifiée	Modèle	Rectifiée		
9-15	-	-	-	-	-	-	100	-	-	
16-25	12 149	8 000	400	400	1,47	11 910	6 000	300	300	
26-35	4 525	4 525	232	232	34,76	2 926	2 926	150	150	
36-50	10 307	9 000	197	197	4,68	9 724	7 500	164	164	
51-60	5 709	5 709	146	146	8,62	4 890	4 890	125	125	
16-60	32 690	27 234	975	975	7,72	29 450	21 416	739	739	
61-99	-	8 000	-	250	-	-	5 000	-	150	
TOTAL	-	35 234	-	1225	-	-	26 416	-	889	
% de diminution		- 18,72		- 9,79			- 25,02		- 27,42	

TAB. V

Pays-Bas Province de Zeeland

Tranche d'âge	2		3		4		6		7		8
	Population active agricole en 1947		Population active agricole en 1960		Pourcentage de départs		Départs calculés		Population active agricole en 1971		
	Age en 1947		Age en 1960		1947-60	1960-71	entre 1947 et 60	entre 1960 et 71			
	HOMMES	FEMMES	HOMMES	FEMMES	Age en 1947	Age en 1960	HOMMES	HOMMES	HOMMES		
5-14	1 042	402	-	-	56,76	4,76	4 198	320	6 362		
15-24	2 885	2 022	2 850	399	46,40	37,05	3 245	1 056	1 762		
25-39	8 386	1 742	5 500	293	21,50	1,31	1 803	72	5 322		
40-49	5 537	1 243	4 136	217	12,82	14,07	710	582	3 262		
5-49	17 850	5 409	12 486	909	45,25	10,56	9 956	2 030	16 708		
50-99	13 336	1 557	9 619	428							
TOTAL	31 186	6 966	22 105	1 337							
% de diminution			- 29,11	- 80,80							

Tranche d'âge	2				3	4			
	Population active agricole en 1971				Pourcentages de départs 1971-1976	Population active agricole en 1976			
	Age en 1971					Age en 1971	Age en 1971		
	Hommes		Femmes		Hommes		Hommes		Femmes
Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée	Modèle		Rectifiée	Modèle	Rectifiée	
9-15	-	-	-	-	-	-	50	-	-
16-25	6 362	6 362	600	300	2,12	6 196	6 196	500	200
26-35	1 762	1 762	246	246	27,53	1 267	1 167	177	177
36-50	5 322	5 322	283	283	0,54	5 241	5 241	279	279
51-60	3 262	3 262	171	171	6,44	2 865	2 865	150	150
16-60	16 708	16 708	1 300	1 000	5,14	15 569	15 119	1 106	806
61-99	-	4 500	-	200	-	-	3 000	-	150
TOTAL	-	21 208	-	1 200	-	-	18 619	-	956
% de diminution		- 4,05		- 10,2			- 12,20		- 20,3

TAB. VI

PAYS- BAS Provinces de Noord-Brabant, Limburg

1 Tranche d'âge	2 Population active agricole en 1947 âge en 1947		3 Population active agricole en 1960 âge en 1960		4 Pourcentages de départs		6 Départs calculés entre		8 Population active agricole en 1971 âge en 1960
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	5 1947-60	5 1960-71	7 1947-60	7 1960-71	
					âge en 47	âge en 60	Hommes	Hommes	
5-14	7 032	3 408	-	-	61,89	10,80	25 210	3 368	27 601
15-24	25 881	14 896	14 365	4 154	56,21	46,07	20 266	6 618	7 587
25-39	30 598	12 863	22 832	2 738	26,89	8,20	8 229	1 873	20 518
40-49	17 992	6 793	14 052	1 317	20,09	16,22	3 616	2 279	10 781
5-49	<b>81 503</b>	<b>37 960</b>	51 249	8 209	45,72	17,15	57 321	14 138	66 487
50-99	30 300	10 155	24 342	2 014					
TOTAL	11 803	48 115	75 591	10 223					
% de dimin.			-32,38	-78,75					

1 Tranche d'âge	2 Population active agricole en 1971				3 Pourcentages de départs 1971-1976	4 Population active agricole en 1976			
	Age en 1971					Age en 1971			
	Hommes		Femmes		Hommes	Hommes		Femmes	
	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée		Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée
9-15	-	-	-	-	-	-	250	-	100
16-25	27 601	23 000	3 500	3 500	5,41	25 971	21 000	4 500	3 000
26-35	7 587	7 587	1 380	1 380	40,03	4 507	4 507	1 303	1 303
36-50	20 518	17 000	2 038	2 038	4,14	19 466	15 000	1 798	1 798
51-60	10 781	10 781	1 010	1 010	8,05	9 294	9 294	871	871
16-60	66 487	58 368	7 928	7 928	9,4	59 238	50 051	8 472	7 072
61-99	-	12 000	-	1 000	-	-	8 000	-	600
TOTAL	-	70 368	-	8 928	-	-	58 051	-	7 672
% de diminution		- 6,90		- 12,66			- 17,50		- 14,06

TAB. VII

Pays-Bas -

Tranches d'âge	1		2		3		4		5		6		7		8	
	Population active agricole en 1947		Population active agricole en 1960		Pourcentages de départs		Départs calculés		Population active agricole en 1971							
	Age en 1947		Age en 1960		1947-60	1960-71	entre		entre							
					Age en 1947	Age en 1960	1947 et 60	1960 et 71								
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes	Hommes
5-14	25 241	9 406	-	-	57,68	11,47	98 440	16 203	124 064							
15-24	108 217	44 547	67 720	11 948	53,61	43,23	77 374	29 277	37 687							
25-39	159 657	39 495	109 968	11 235	26,30	9,42	41 993	10 363	97 481							
40-49	100 914	29 208	73 898	6 893	20,13	16,48	20 324	12 182	56 500							
5-49	394 029	122 646	251 586	30 076	41,37	17,31	238 131	68 025	315 732							
50-99	164 475	39 388	150 415	10 308												
TOTAL	558 504	162 034	402 001	40 384												
% de dimin.			- 28,02	- 75,07												

Tranche d'âge	1				2		3				4			
	Population active agricole en 1971				Pourcentages de départs 1971-1976		Population active agricole en 1976							
	Age en 1971				Age en 1971		Age en 1971							
	Hommes		Femmes		Hommes		Hommes		Femmes		Hommes		Femmes	
Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée	Modèle	Rectifiée	
9-15	-	-	-	-	-	-	-	1.050	-	300				
16-25	124 064	83 362	6 200	9 400	5,79	116 951	67 196	9 600	7 800					
26-35	37 687	37 687	5 739	5 739	35,11	24 038	24 038	5 070	4 173					
36-50	97 481	92 656	9 489	9 489	4,84	91 805	85 115	11 055	8 736					
51-60	56 500	56 500	5 260	5 260	8,25	48 593	48 593	10 353	4 523					
16-60	315 732	270 205	26 688	29 888	9,44	281 387	225 992	36 078	25 532					
61-99	-	73 500	-	5 100			49 000	-	3 300					
TOTAL		343 705	-	34 988			274 992	-	28 832					
% de diminution		- 14,50		- 13,36			- 19,99		- 17,59					

VI. GRAND-DUCHE DU LUXEMBOURG

GROSSHERZOGTUM LUXEMBURG

Evolution de la population active agricole du Grand-Duché de Luxembourg de 1947 à 1971

tranches d'âge	- 1 -		- 2 -		- 3 -		- 4 -		- 5 -		- 6 -		- 7 -		- 8 -	
	Population active agricole en 1947		Population active agricole en 1960		Pourcentages de départs		Nombres de départs		Population active agricole en 1971							
	(Age en 1947)		(Age en 1960)		(Age en 1947)		(Age en 1960)		(Age en 1947)		(Age en 1960)		(Age en 1961)			
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
0-19 ans	2.153	1.273	786	427	n	n	n	n	n	n	n	665	338			
20-34 ans	5.494	4.179	3.016	1.654	n	n	n	n	n	n	n	2.552	1.308			
35-54 ans	7.128	5.776	4.508	2.472	n	n	n	n	n	n	n	3.813	1.955			
55-99 ans	5.865	3.208	4.693	1.769	n	n	n	n	n	n	n	3.970	1.399			
TOTAL	20.640	14.436	13.003	6.322	n	n	n	n	n	n	n	11.000	5.000			
%	-	-	- 37,0	- 56,2	-	-	-	-	-	-	-	- 15,4	- 20,9			

Evolution de la population active agricole du Grand-Duché de Luxembourg de 1971 à 1976

Tranche d'âge	- 1 -		- 2 -		- 3 -		- 4 -		- 5 -	
	Population active agricole en 1971		Population active agricole en 1976		Pourcentages de départs 1971-1976		Population active agricole en 1976			
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
10-29 ans	665	338			n	n	604	270		
30-44 ans	2.552	1.308			n	n	2.320	1.046		
45-64 ans	3.813	1.955			n	n	3.466	1.564		
65-99 ans	3.970	1.399			n	n	3.610	1.120		
TOTAL	11 000	5.000			n	n	10.000	4.000		
%	- 15,4	- 20,9			-	-	- 9,09	- 20,0		

(a) Répartition par âge proportionnelle à la pyramide des âges en 1960.

n - Le symbole n signifie que l'information correspondante n'est pas disponible, aucun modèle n'ayant été calculé pour le Grand-Duché.

A N N E X E    B

EXEMPLE D'UNE APPLICATION DES MODELES CALCULES POUR LA PREVISION

DE LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE DANS DIFFERENTES HYPOTHESES



## Annexe B

Le calcul est effectué pour les régions "Bretagne" et "Auvergne".

### Hypothèses :

- $H_0$  : hypothèse tendancielle, aucune politique nouvelle n'étant appliquée
- $H_1$  : on suppose que des interventions politiques diverses ont eu pour conséquence d'accroître le revenu par tête d'agriculteur de 20 % en 1971 par rapport à la tendance
- $H_2$  : on suppose que des interventions politiques diverses ont eu pour conséquence de réduire en 1971 la population agricole de plus de 55 ans de moitié
- $H_3$  : on suppose que des interventions politiques diverses ont eu pour conséquence en 1971 à la fois d'accroître le revenu agricole par tête de 20 % et de diminuer de moitié la population agricole active de plus de 55 ans.

La lecture du tableau de la page suivante permet de lire d'une part l'impact de chaque mesure sur les taux de départs pour chaque tranche d'âge dans les hypothèses  $H_1 - H_2 - H_3$  comparées à  $H_0$ . D'autre part on voit les conséquences au niveau de la population active agricole totale.

## Exemples d'évolution de la population active agricole dans différentes hypothèses

	PAAH (1) Age en 1971	PAAF (2) Age en 1971	Taux de départs %				PAAH 1980 Age en 1980				PAAF 1980 Age en 1980				Population active agricole TOTALE Hommes + femmes en 1980 - Age en 1980				
			H <sub>0</sub>	H <sub>1</sub>	H <sub>2</sub>	H <sub>3</sub>	H <sub>0</sub>	H <sub>1</sub>	H <sub>2</sub>	H <sub>3</sub>	H <sub>0</sub>	H <sub>1</sub>	H <sub>2</sub>	H <sub>3</sub>	H <sub>0</sub>	H <sub>1</sub>	H <sub>2</sub>	H <sub>3</sub>	
<b>BRETAGNE</b>																			
15-19	6 303	4 117	10,53	7,45	12,54	9,36	4 191	4 191	4 191	4 191	2 410	2 410	2 410	2 410	6 601	6 601	6 601	6 601	6 601
20-29	17 905	18 084	10,24	9,71	11,87	11,34	10 683	10 325	10 534	11 898	12 136	11 729	11 967	22 372	22 819	22 054	22 501	22 501	22 501
30-54	89 894	64 724	5,24	5,24	9,09	9,09	63 830	61 267	61 353	45 194	45 255	43 438	43 499	108 938	109 085	104 705	104 852	104 852	104 852
55-75	74 838	48 291	11,97	12,66	18,60	19,29	64 672	58 980	58 464	36 636	36 346	33 147	32 857	101 825	101 018	92 127	91 321	91 321	91 321
TOTAL	188 940	135 216					143 376	134 763	134 542	96 138	96 147	90 724	90 733	239 736	239 523	225 487	225 275	225 275	225 275
Ecart à l'hypothèse tendancielle H <sub>0</sub>							- 0,16	- 6,15	- 6,31		0,01	- 5,63	- 5,62	- 0,09	- 5,94	- 6,03	- 6,03	- 6,03	- 6,03
<b>AUVERGNE</b>																			
15-19	3 160	821	14,43	10,02	16,55	12,14	1 911	1 911	1 911	401	401	401	401	2 312	2 312	2 312	2 312	2 312	2 312
20-29	9 028	3 283	12,72	12,19	14,54	14,01	4 960	4 876	5 020	1 686	1 735	1 658	1 707	6 646	6 838	6 534	6 727	6 727	6 727
30-54	41 907	13 241	8,12	8,12	12,09	12,09	29 307	28 051	28 094	7 784	7 796	7 462	7 473	37 048	37 103	35 513	35 567	35 567	35 567
55-75	41 003	12 916	13,20	14,16	20,15	21,11	32 106	29 051	28 657	7 930	7 834	7 088	6 992	40 430	39 940	36 139	35 649	35 649	35 649
TOTAL	95 098	30 261					68 427	63 889	63 682	17 801	17 766	16 609	16 573	86 436	86 193	80 498	80 255	80 255	80 255
Ecart à l'hypothèse tendancielle H <sub>0</sub>							- 0,30	- 6,92	- 7,22		- 0,20	- 6,70	- 6,90	- 0,28	- 6,87	- 7,15	- 7,15	- 7,15	- 7,15

(1) PAAH = population active agricole hommes

(2) PAAF = population active agricole femmes

# Informations internes sur L'AGRICULTURE

		Date	Langues
N° 1	Le boisement des terres marginales	juin 1964	F (1) D (1)
N° 2	Répercussions à court terme d'un alignement du prix des céréales dans la CEE en ce qui concerne l'évolution de la production de viande de porc, d'œufs et de viande de volaille	juillet 1964	F (1) D (1)
N° 3	Le marché de poissons frais en république fédérale d'Allemagne et aux Pays-Bas et les facteurs qui interviennent dans la formation du prix du hareng frais	mars 1965	F (1) D (1)
N° 4	Organisation de la production et de la commercialisation du poulet de chair dans les pays de la CEE	mai 1965	F (1) D (1)
N° 5	Problèmes de la stabilisation du marché du beurre à l'aide de mesures de l'Etat dans les pays de la CEE	juillet 1965	F D
N° 6	Méthode d'échantillonnage appliquée en vue de l'établissement de la statistique belge de la main-d'œuvre agricole	août 1965	F (1) D (2)
N° 7	Comparaison entre les « trends » actuels de production et de consommation et ceux prévus dans l'étude des perspectives « 1970 » 1. Produits laitiers 2. Viande bovine 3. Céréales	juin 1966	F (1) D
N° 8	Mesures et problèmes relatifs à la suppression du morcellement de la propriété rurale dans les Etats membres de la CEE	novembre 1965	F (1) D
N° 9	La limitation de l'offre des produits agricoles au moyen des mesures administratives	janvier 1966	F D
N° 10	Le marché des produits d'œufs dans la CEE	avril 1966	F (1) D (1)
N° 11	Incidence du développement de l'intégration verticale et horizontale sur les structures de production agricole – Contributions monographiques	avril 1966	F (1) D
N° 12	Problèmes méthodologiques posés par l'établissement de comparaisons en matière de productivité et de revenu entre exploitations agricoles dans les pays membres de la CEE	août 1966	F (1) D
N° 13	Les conditions de productivité et la situation des revenus d'exploitations agricoles familiales dans les Etats membres de la CEE	août 1966	F D
N° 14	Situation et tendances des marchés mondiaux des principaux produits agricoles – « bovins – viande bovine »	août 1966	F D
N° 15	Situation et tendances des marchés mondiaux des principaux produits agricoles – « sucre »	février 1967	F D (1)
N° 16	Détermination des erreurs lors des recensements du bétail au moyen de sondages	mars 1967	F (1) D (3)

(1) Epuisé.

(2) La version allemande est parue sous le n° 4/1963 de la série « Informations statistiques » de l'Office statistique des Communautés européennes.

(3) La version allemande est parue sous le n° 2/1966 de la série « Informations statistiques » de l'Office statistique des Communautés européennes.

		Date	Langues
N° 17	Les abattoirs dans la CEE I. Analyse de la situation	juin 1967	F D
N° 18	Les abattoirs dans la CEE II. Contribution à l'analyse des principales conditions de fonctionnement	octobre 1967	F D
N° 19	Situation et tendances des marchés mondiaux des principaux produits agricoles – « produits laitiers »	octobre 1967	F D <sup>(1)</sup>
N° 20	Les tendances d'évolution des structures des exploitations agricoles – Causes et motifs d'abandon et de restructuration	décembre 1967	F D
N° 21	Accès à l'exploitation agricole	décembre 1967	F D
N° 22	L'agrumiculture dans les pays du bassin méditerranéen – Production, commerce, débouchés	décembre 1967	F D
N° 23	La production de produits animaux dans des entreprises à grande capacité de la CEE – Partie I	février 1968	F D
N° 24	Situation et tendances des marchés mondiaux des principaux produits agricoles – « céréales »	mars 1968	F D
N° 25	Possibilités d'un service de nouvelles de marchés pour les produits horticoles non-comestibles dans la CEE	avril 1968	F D
N° 26	Données objectives concernant la composition des carcasses de porcs en vue de l'élaboration de coefficients de valeur	mai 1968	F D
N° 27	Régime fiscal des exploitations agricoles et imposition de l'exploitant agricole dans les pays de la CEE	juin 1968	F D
N° 28	Les établissements de stockage de céréales dans la CEE – Partie I	septembre 1968	F D
N° 29	Les établissements de stockage de céréales dans la CEE – Partie II	septembre 1968	F D
N° 30	Incidence du rapport des prix de l'huile de graines et de l'huile d'olive sur la consommation de ces huiles	septembre 1968	F D en prép.
N° 31	Points de départ pour une politique agricole internationale	octobre 1968	F D
N° 32	Volume et degré de l'emploi dans la pêche maritime	octobre 1968	F D
N° 33	Concepts et méthodes de comparaison du revenu de la population agricole avec celui d'autres groupes de professions comparables	octobre 1968	F D
N° 34	Structure et évolution de l'industrie de transformation du lait dans la CEE	novembre 1968	F D
N° 35	Possibilités d'introduire un système de gradation pour le blé et l'orge produits dans la CEE	décembre 1968	F D
N° 36	L'utilisation du sucre dans l'alimentation des animaux – Aspects physiologiques, technologiques et économiques	décembre 1968	F D

<sup>(1)</sup> Épuisé.

		Date	Langues
N° 37	La production de produits animaux dans des entreprises à grande capacité de la CEE – Partie II	février 1969	F D
N° 38	Examen des possibilités de simplification et d'accélération de certaines opérations administratives de remembrement	mars 1969	F D
N° 39	Evolution régionale de la population active agricole – I : Synthèse	mars 1969	F D
N° 40	Evolution régionale de la population active agricole – II : R.F. d'Allemagne	mars 1969	F en prép. D
N° 41	Evolution régionale de la population active agricole – III : Bénélux	avril 1969	F D
N° 42	Evolution régionale de la population active agricole – IV : France	mai 1969	F D en prép.
N° 43	Evolution régionale de la population active agricole – V : Italie	mai 1969	F D
N° 44	Evolution de la productivité de l'agriculture dans la CEE	juin 1969	F D en prép.
N° 45	Situation socio-économique et perspectives de développement d'une région agricole déshéritée et à déficiences structurelles – Etude méthodologique de trois localités siciliennes de montagne	juin 1969	F I(4)
N° 46	La consommation du vin et les facteurs qui la déterminent – RF d'Allemagne	juin 1969	F D
N° 47	La formation de prix du hareng frais dans la Communauté économique européenne	août 1969	F D en prép.
N° 48	Prévisions agricoles I Méthodes, techniques et modèles	septembre 1969	F D
N° 49	L'industrie de conservation et de transformation de fruits et légumes dans la CEE	octobre 1969	F D
N° 50	Le lin textile dans la CEE	novembre 1969	F D
N° 51	Conditions de commercialisation et de formation des prix des vins de consommation courante au niveau de la première vente – Synthèse, R.F. d'Allemagne, G.D. de Luxembourg	décembre 1969	F en prép. D
N° 52	Conditions de commercialisation et de formation des prix des vins de consommation courante au niveau de la première vente – France, Italie	décembre 1969	F D en prép.
N° 53	Incidences économiques de certains types d'investissements structurels en agriculture – Remembrement, irrigation	décembre 1969	F D en prép.
N° 54	Les équipements pour la commercialisation des fruits et légumes frais dans la CEE – Synthèse, Belgique et G.D. de Luxembourg, Pays-Bas, France	janvier 1970	F D en prép.
N° 55	Les équipements pour la commercialisation des fruits et légumes frais dans la CEE – RF d'Allemagne, Italie	janvier 1970	F D en prép.

(4) Cette étude n'est pas disponible en langue allemande.

		Date	Langues
N° 56	Agriculture et politique agricole de quelques pays de l'Europe occidentale I. Autriche	mars 1970	F en prép. D
N° 57	Agriculture et politique agricole de quelques pays de l'Europe occidentale II. Danemark	avril 1970	F en prép. D
N° 58	Agriculture et politique agricole de quelques pays de l'Europe occidentale III. Norvège	avril 1970	F en prép. D
N° 59	Constatation des cours des vins de table à la production I. France et R F d'Allemagne	mai 1970	F D en prép.
N° 60	Orientation de la production communautaire de viande bovine	juin 1970	F D en prép.
N° 61	Evolution et prévisions de la population active agricole	septembre 1970	F D en prép.

