

COMMISSION DES COMMUNAUTES EUROPEENNES  
Direction Générale de la Concurrence  
Direction "Politique générale de la Concurrence"  
Division "Questions économiques"

---

T A B L E A U X   D E   C O N C E N T R A T I O N

"PHARMACEUTIQUE" (N.I.C.E. 313.1)

ALLEMAGNE

FRANCE

PAYS-BAS

COMMISSION DES COMMUNAUTES EUROPEENNES  
Direction Générale de la Concurrence  
Direction "Politique générale de la Concurrence"  
Division "Questions économiques"

---

**T A B L E A U X   D E   C O N C E N T R A T I O N**

---

"PHARMACEUTIQUE" (N.I.C.E. 313.1)

---

**ALLEMAGNE**

**FRANCE**

**PAYS-BAS**

TABLEAU DES SYMBOLES

---

n = nombre total des unités (entreprises ou unités d'activité économique) constituant le secteur.

n\* = nombre des unités prises en considération:

- soit dans chaque hypothèse: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20, etc.
- soit constituant l'échantillon analysé.

M = valeur moyenne de la variable.

V = coefficient de variation.

G = coefficient de GINI.

H = indice Herfindahl-Hirschman.

E = indice d'entropie.

CR = part des n\* premières unités (soit 4, 8, 10, 12, 15, 20, etc. ou de l'échantillon n\* pris en considération) dans le total de la variable.

L = indice Linda: La valeur de cet indice est déterminée d'après l'hypothèse de n\* prise en considération (soit n\* = 2, 3, 4, 8, 10, 12, etc. ou: n\*,  $n_h^*$ ,  $n_m^*$ ).

$n_h^*$  = nombre des unités correspondant à la valeur maximale de l'indice L, à l'intérieur de l'échantillon analysé.

$n_m^*$  = nombre des unités correspondant à la valeur minimale de l'indice L, à l'intérieur de l'échantillon analysé.

$L_s$  = moyenne arithmétique des indices L à partir de l'hypothèse de n\* = 2 jusqu'à  $n_m^*$ , la formule étant donc:

$$L_s = \frac{\sum_{n^* = 2}^{n_m^*} L_{n^*}}{n_m^* - 1}$$

Remarques liminaires:

- I) Les tableaux sont basés sur la méthodologie des études sectorielles quantitatives sur l'évolution de la concentration, arrêtée par la Commission des Communautés Européennes (voir: Premier Rapport sur la Politique de Concurrence, IIIème partie, pages 159/169 - Avril 1972; Deuxième Rapport sur la politique de Concurrence, IIIème partie, pages 172/191).
  - II) Les données de base ont été établies sous la responsabilité des différents instituts chargés de la recherche, ainsi que l'indique l'entête de chaque tableau.
  - III) Compte tenu de la documentation disponible, le contenu de chaque tableau est grosso modo conforme au schéma indiqué par les notes explicatives qui suivent.
- 

Notes explicatives des tableaux

1. Le tableau I relate l'évolution de 1962 à 1969 des données globales pour 7 variables qui sont:

- chiffre d'affaires,
- effectifs,
- masse salariale,
- bénéfices nets,
- cash-flow,
- investissements bruts,
- capitaux propres.

Ce tableau concerne à la fois le nombre total des unités (entreprises ou unités d'activité économique) constituant le secteur (n) et un échantillon (n\*).

Il s'agit en l'occurrence, pour cet échantillon, des plus grandes entreprises du secteur. Leur nombre varie selon la structure plus ou moins oligopolistique du secteur et compte tenu aussi des sources statistiques et individuelles disponibles.

Pour les 3 premières variables: chiffre d'affaires, effectifs, masse salariale, l'évolution de ces données porte à la fois sur le total du secteur et sur l'échantillon.

Pour les 4 autres variables - dites variables financières - telles que:  
 bénéfice net, cash-flow, investissements bruts, capitaux propres, l'évolution  
 des données porte uniquement sur l'échantillon.

2. Le tableau 2 exprime l'évolution de la concentration pour trois variables:  
 chiffre d'affaires, effectifs et masse salariale.

Les mesures et les indices retenus dans ce tableau résultent des formules  
 qui suivent:

$M$  = moyenne arithmétique

$$M = \frac{x}{n}$$

$V$  = coefficient de variation

$$V = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - M)^2}$$

$G$  = coefficient de Gini

$$G = \frac{1}{n \cdot x} \sum_{i=1}^n \left[ (i-1) \cdot Fx_i - i \cdot Fx_i - 1 \right]$$

$H$  = indice Herfindahl-Hirschman

$$H = 1000 \frac{v^2 + 1}{n} = \frac{1000}{x^2} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$E$  = indice entropie

$$E = 100 \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{x} \log \frac{x_i}{x}$$

Limites	
inférieures	supérieures
$> 0$	$x$
0	$\sqrt{(n-1)}$
0	$\frac{n-1}{n}$
$\frac{1000}{n}$	1000
100(-log n)	0

Les définitions des formules sont données pour des séries statistiques simples.  
 Il est donc supposé que la valeur de la variable soit connue pour chaque unité  
 de l'ensemble.

n = nombre d'unités dans un ensemble<sup>(1)</sup>

x = valeur totale de la variable dans un ensemble

i = unité i

x<sub>i</sub> = valeur de la variable pour l'unité i

F<sub>x<sub>i</sub></sub> = valeur cumulée de la variable jusqu'à l'unité i

3. Le but du tableau 3 est de mettre en relief l'évolution, depuis 1962, du niveau de concentration des grandes entreprises. En fait, le tableau 3 comprend sept fiches, une pour chaque variable prise en considération, soit dans l'ordre:

- chiffre d'affaires,
- effectifs,
- masse salariale,
- bénéfices nets,
- cash-flow,
- investissements bruts,
- capitaux propres.

Chacune de ces variables vise à saisir un aspect donné de la structure de l'échantillon constitué par les grandes entreprises et permet des comparaisons significatives entre l'évolution des différentes variables.

L'évolution de la concentration des grandes entreprises est mesurée, en l'occurrence, par les indices Linda et les ratios de concentration.

L'indice Linda est calculé pour toutes les variables tandis que les ratios de concentration se rapportent aux trois premières variables (chiffre d'affaires, effectifs, masse salariale).

Dans le tableau 3, l'indice L n'est pas calculé sur la totalité du secteur (n) mais seulement pour l'échantillon (n\*) et pour les différentes hypothèses 4, 8, 10, 12, 15, 20, etc. à l'intérieur de l'échantillon.

Le tableau indique également la valeur maxima (L <sub>n\*</sub><sup>h</sup>) et la valeur minima (L <sub>n\*</sub><sup>m</sup>) des différents indices L, calculés dans l'intervalle compris entre n\* = 2 et n\* = totalité de l'échantillon.

L'indice Linda se définit comme suit:

$$L = \frac{\sum_{i=1}^{n^*-1} EO_i}{n^*-1}$$

(1) A ce sujet, il faut garder à l'esprit que parfois on a dû négliger les entreprises artisanales et familiales.

où:

$$EO_i = \frac{\frac{A_i}{\frac{i}{A_{n^*} - A_i}}}{\frac{n^* - i}{n^* - i}} = \frac{A_i}{A_{n^*} - A_i} = \frac{n^* - i}{i} \cdot \frac{A_i}{1 - A_i}$$

$A_i$  = part cumulative des premières  $i$  entreprises de l'ensemble pris en considération

$A_{n^*} = 100\% = 1$

C'est-à-dire:

- L'index  $L$  ou  $L_{n^*}$  est la moyenne arithmétique des  $(n^* - 1)$  rapports d'équilibre oligopolistique (EO) chacun préalablement divisé par  $n^*$ .
- Chaque rapport EO est exprimé par la taille moyenne des premières  $i$  entreprise et celles des  $(n^* - i)$  entreprises résiduelles où  $i$  prend successivement les valeurs de  $1$  (exprimant le rapport entre la taille de la première entreprise et la taille moyenne de toutes les autres entreprises de l'échantillon du secteur pris en considération) jusqu'à  $n^* - 1$ ; c'est pour cette raison que le nombre des rapports EO en cause est égal justement à  $n^* - 1$ .

Les limites inférieures et supérieures de l'indice  $L$  sont respectivement  $\frac{1}{n^*}$  et  $\infty$ .

En ce qui concerne les ratios de concentration, leur formule est la suivante:

$$CR_{n^*} = \frac{100}{x} \sum_{i=1}^{n^*} x_i \quad \text{où:}$$

$n^*$  = nombre des unités prises en considération:

- soit dans chaque hypothèse: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20, etc.
- soit constituant l'échantillon analysé.

Les limites inférieures et supérieures de  $CR_{n^*}$  sont respectivement  $>0$  et 100.

4. Le but du tableau 3 bis est d'offrir une description analytique de la structure des grandes entreprises, pour chaque année prise en considération.

En fait nous avons 8 fiches, une pour chaque année, de 1962 à 1969.

Cette présentation permet d'établir des comparaisons significatives entre les indices calculés sur les différentes variables. Ces indices sont homogènes, se rapportant à la même époque et étant basés sur les mêmes hypothèses de  $n^*$ .

Il convient de mettre en évidence que la description analytique du tableau 3 bis a été conçue justement pour donner une image précise de la structure, sans pour autant dévoiler les données individuelles des entreprises.

Pour chacune des 7 variables sont données les valeurs des indices L en soulignant aux fins de comparaison les

$$\begin{array}{ccc} \text{minima} & & \text{maxima} \\ (\underline{L_{n^*}}) & & (\underline{L_{n^*}}) \\ \underline{\underline{m}} & & \underline{\underline{h}} \\ \hline \end{array}$$

Ce tableau met donc en relief la série complète des courbes Linda, à partir de l'hypothèse  $n^* = 2$  jusqu'à  $n^* =$  totalité de l'échantillon.

5. Le tableau 4 vise à offrir une synthèse de l'évolution des différentes aspects de la structure des grandes entreprises constituant l'échantillon, en recouvrant à l'indice  $L_s$ .

Ainsi l'on met en relief l'évolution des indices entre 1962 et 1969, calculés simultanément sur toutes les variables prises en considération.

En ce qui concerne les colonnes de ce tableau, il convient de noter ce qui suit:

Les  $\underline{n^*}_m$  indiquent le nombre des entreprises correspondant à la valeur minima de l'indice L, à l'intérieur de l'échantillon ( $n^*$ ) pris en considération, tandis que  $\underline{L_{n^*}}_m$  est justement la valeur de l'indice L y relatif. La moyenne arithmétique des indices L, à partir de  $L_2$  jusqu'à  $L_{n^*}_m$  inclus, donne l'indice  $L_s$ , exprimant le degré d'équilibre et de concentration entre les  $n^*_m$  premières entreprises du secteur.

VERWENDETE SYMBOLE

n = Gesamtzahl der Einheiten (Unternehmen oder fachliche Einheiten) des Sektors.

n\* = Zahl der berücksichtigten Einheiten:

- entweder in jeder Hypothese: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20, usw.
- oder welche die Stichprobe bilden.

M = durchschnittlicher Merkmalsbetrag.

V = Variationskoeffizient.

G = GINI-Koeffizient.

H = Herfindahl-Hirschman-Index.

E = Entropie-Index.

CR = Anteil der n\* ersten Einheiten (also 4, 8, 10, 12, 15, 20 usw. oder der berücksichtigten Stichprobe n\*) am gesamten Merkmalsbetrag.

L = Linda-Index: Der Wert dieses Indexes bestimmt sich nach der berücksichtigten n\*-Hypothese (also n\* = 2, 3, 4, 8, 10, 12, usw. oder: n\*, n\*<sub>h</sub>, n\*<sub>m</sub>).

n\*<sub>h</sub> = Zahl der Einheiten, die dem Maximalwert des Indexes L innerhalb der analysierten Stichprobe entspricht.

n\*<sub>m</sub> = Zahl der Einheiten, die dem Minimalwert des Indexes innerhalb der analysierten Stichprobe entspricht.

L<sub>s</sub> = arithmetisches Mittel des Indexes L für die Hypothese n\* = 2 bis n\*<sub>m</sub>, das sich also nach folgender Formel berechnet:

$$L_s = \frac{\sum_{n^* = 2}^{n^*_m} L_{n^*}}{n^*_m - 1}$$

Bemerkungen:

- I) Die Tabellen stützen sich auf die von der Kommission der Europäischen Gemeinschaften festgelegte Methodologie der quantitativen Sektorstudien über die Entwicklung der Konzentration (vgl. Erster Bericht über die Entwicklung der Wettbewerbspolitik, Dritter Teil, Seiten 175/186 – April 1972; Zweiter Bericht über die Wettbewerbspolitik, Dritter Teil, Seiten 168/181).
- II) Die Ausgangsdaten sind unter der Verantwortung der mit den Forschungsarbeiten beauftragten Institute erstellt worden, wie jeweils aus der Überschrift der einzelnen Tabellen hervorgeht.
- III) In Anbetracht der verfügbaren Unterlagen entspricht der Inhalt der einzelnen Tabellen im großen und ganzen dem in den folgenden Erläuterungen angegebenen Schema.

Erläuterungen zu den Tabellen

1. Die Tabelle I gibt die Entwicklung der Globaldaten für folgende 7 Variablen von 1962 bis 1969 wieder:

- Umsatz
- Beschäftigte
- Lohn- und Gehaltssumme
- Nettogewinne
- Cash-flow
- Bruttoinvestitionen
- Eigenkapital

Diese Tabelle betrifft sowohl die Gesamtzahl der Einheiten (Unternehmen oder fachliche Einheiten), die den Sektor (n) bilden, als auch eine Stichprobe (n\*).

In diesem Fall besteht die Stichprobe aus den größten Unternehmen des Sektors. Ihre Zahl schwankt entsprechend der mehr oder minder stark oligopolistischen Struktur des Sektors, wie auch entsprechend den verfügbaren statistischen Quellen und Einzelangaben.

Die Entwicklung der Daten für die drei ersten Variablen: Umsatz, Beschäftigte, Lohn- und Gehaltssumme, bezieht sich gleichzeitig auf den gesamten Sektor und die Stichprobe.

Bei den vier übrigen Variablen - den sogenannten finanziellen Variablen - nämlich: Nettogewinn, Cash-flow, Bruttoinvestitionen, Eigenkapital, bezieht sich die Entwicklung der Daten ausschließlich auf die Stichprobe.

2. Die Tabelle 2 gibt die Entwicklung der Konzentration für drei Variablen wieder, nämlich Umsatz, Beschäftigte und Lohn- und Gehaltssumme.

Die in dieser Tabelle aufgeführten Maße und Indexe ergeben sich aus folgenden Formeln:

$M$  = arithmetisches Mittel

$$M = \frac{x}{n}$$

$V$  = Variationskoeffizient

$$V = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - M)^2}{n}}$$

$G$  = Gini-Koeffizient

$$G = \frac{1}{n \cdot x} \sum_{i=1}^n [(i-1) \cdot Fx_i - i \cdot Fx_i - 1]$$

$H$  = Herfindahl-Hirschman-Index

$$H = 1000 \frac{v^2 + 1}{n} = \frac{1000}{x^2} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$E$  = Entropie-Index

$$E = 100 \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{x} \log \frac{x_i}{x}$$

Grenzen	
Untere	Obere
>0	x
0	$\sqrt{(n-1)}$
0	$\frac{n-1}{n}$
$\frac{1000}{n}$	1000
100(-log n)	0

Die Definitionen der Formeln werden für einfache statistische Reihen angegeben. Es wird also vorausgesetzt, daß der Merkmalsbetrag für jede Einheit der Grundgesamtheit bekannt ist.

n = Zahl der Einheiten einer Grundgesamtheit (1)

x = Gesamter Merkmalsbetrag in einer Grundgesamtheit

i = Einheit i

$x_i$  = Merkmalsbetrag für die Einheit i

$Fx_i$  = Kumulierter Merkmalsbetrag bis zur Einheit i

3. Die Tabelle 3 soll die Entwicklung des Konzentrationsniveaus der Großunternehmen seit 1962 veranschaulichen. Tabelle 3 besteht aus sieben Teilübersichten, d.h. einer Übersicht für jede berücksichtigte Variable in folgender Reihenfolge:

- Umsatz,
- Beschäftigte,
- Lohn- und Gehaltssumme,
- Nettogewinn,
- Cash-flow,
- Bruttoinvestitionen,
- Eigenkapital.

Mit jeder dieser Variablen soll ein gegebener Aspekt der Struktur der aus den Großunternehmen bestehenden Stichprobe erfaßt werden; so können aussagekräftige Vergleiche zwischen der Entwicklung der einzelnen Variablen angestellt werden.

Die Entwicklung der Konzentration der Großunternehmen wird in diesem Fall durch die Linda-Indexe und die Konzentrationsraten gemessen.

Der Linda-Index wird für sämtliche Variablen berechnet, während sich die Konzentrationsraten auf die drei ersten Variablen beziehen (Umsatz, Beschäftigte, Lohn- und Gehaltssumme).

In der Tabelle 3 wird der Index L nicht für den gesamten Sektor (n) berechnet, sondern lediglich für die Stichprobe (n\*) und für die verschiedenen Hypothesen 4, 8, 10, 12, 15, 20, usw. innerhalb der Stichprobe.

Die Tabelle gibt auch den Maximalwert ( $L n^*_h$ ) und den Minimalwert ( $L n^*_m$ ) der einzelnen L-Indexe an, die in dem Intervall zwischen  $n^* = 2$  und  $n^* = \text{gesamte Stichprobe}$  berechnet werden.

Der Linda-Index ist wie folgt definiert:

$$L = \frac{\sum_{i=1}^{n^*-1} \frac{EO_i}{n^*}}{n^*-1}$$

(1) Hierbei ist nicht zu vergessen, daß mitunter die Handwerks- und Familienbetriebe vernachlässigt werden mußten.

wobei:  $A_i$

$$EO_i = \frac{\frac{i}{A_{n^*} - A_i}}{\frac{n^* - i}{n^* - i}} = \frac{A_i}{A_{n^*} - A_i} = \frac{n^* - i}{i} \cdot \frac{A_i}{1 - A_i}$$

$A_i$  = Kumulativer Anteil der ersten  $i$  Unternehmen der berücksichtigten Grundgesamtheit

$$A_n^* = 100\% = 1$$

Das heißt:

- Der Index L oder  $L_n^*$  ist das arithmetische Mittel der ( $n^* - 1$ ) oligopolistischen Gleichgewichtsverhältnisse (EO), die jeweils vorher durch  $n^*$  geteilt worden sind.
- Jedes Verhältnis EO wird ausgedrückt durch die Durchschnittsgröße der ersten  $i$  Unternehmen und die der restlichen ( $n^* - i$ ) Unternehmen, wobei  $i$  nacheinander die Werte von 1 (Ausdruck für das Verhältnis zwischen der Größe des ersten Unternehmens und der Durchschnittsgröße aller übrigen Unternehmen der Stichprobe des berücksichtigten Sektors) bis  $n^* - 1$  annimmt; aus diesem Grunde ist die Zahl der betroffenen EO-Verhältnisse genau gleich  $n^* - 1$ .

Die Unter- und Obergrenzen des Indexes L sind  $\frac{1}{n^*}$  bzw.  $\infty$ .

Für die Konzentrationsraten gilt folgende Formel:

$$CR_n^* = \frac{100}{x} \sum_{i=1}^{n^*} x_i$$

wobei:

$n^*$  = Zahl der berücksichtigten Einheiten:

- entweder in jeder Hypothese: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20 usw.
- oder welche die analysierte Stichprobe bilden.

Die Unter- und Obergrenze von  $CR_n^*$  sind  $> 0$  bzw. 100.

4. Die Tabelle 3-bis soll eine analytische Beschreibung der Struktur der Großunternehmen für jedes berücksichtigte Jahr liefern.

Sie besteht aus 8 Teilübersichten, d.h. einer Übersicht für jedes Jahr, von 1962 bis 1969. Diese Darstellung gestattet aussagekräftige Vergleiche zwischen den für die einzelnen Variablen berechneten Indexen. Diese Indexe sind homogen, da sie sich auf den gleichen Zeitraum beziehen und sich auf die gleichen Hypothesen von  $n^*$  stützen.

Es ist darauf hinzuweisen, daß die analytische Beschreibung der Tabelle 3-bis ein genaues Bild von der Struktur vermitteln soll, ohne die Daten der einzelnen Unternehmen zu enthüllen.

Für jede der sieben Variablen werden die Werte des Indexes L angegeben, wobei zu Vergleichszwecken die Minima und Maxima

$$\underline{(L_{n^*m})} \quad \underline{(L_{n^*h})}$$

=====

unterstrichen werden.

Diese Tabelle enthält also die vollständige Reihe der Linda-Kurven von der Hypothese  $n^* = 2$  bis  $n^* = \text{gesamte Stichprobe}$ .

5. Die Tabelle 4 soll unter Verwendung des Indexes  $L_s$  einen Gesamtüberblick über die Entwicklung der verschiedenen Aspekte in der Struktur der Großunternehmen vermitteln, welche die Stichprobe bilden. So wird die Entwicklung der gleichzeitig für alle berücksichtigten Variablen berechneten Indexe in der Zeit von 1962 bis 1969 dargestellt.

Zu den Spalten dieser Tabelle ist folgendes zu bemerken:

Die  $\underline{n^*_m}$  geben die Zahl der Unternehmen an, die dem Minimalwert des Indexes L innerhalb der berücksichtigten Stichprobe ( $n^*$ ) entsprechen, während  $\underline{L_{n^*m}}$  der Wert des entsprechenden Indexes L ist. Das arithmetische Mittel der Indexe L, von  $L_2$  bis  $L_{n^*m}$  einschließlich, ergibt den Index  $L_s$ , der den Gleichgewichts- und Konzentrationsgrad zwischen den  $n^*_m$  ersten Unternehmen des Sektors ausdrückt.

TABLE OF SYMBOLS

---

n = total number of units (firms or units of economic activity) making up the industry.

n\* = number of units selected:

- for each hypothesis: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20 etc.
- or constituting the sample analysed.

M = average value of the variable.

V = variation coefficient.

G = GINI coefficient.

H = Herfindahl-Hirschman index.

E = entropy index.

CR = share of the first n\* units (either 4, 8, 10, 12, 15, 20 etc. or of the sample n\* selected) in the total of the variable.

L = Linda index: The value of this index is calculated according to the n\* hypothesis used (either n\* = 2, 3, 4, 8, 10, 12 etc. or: n\*, n\*<sub>h</sub>, n\*<sub>m</sub>).

n\*<sub>h</sub> = number of units corresponding to the maximum value of the L index within the sample analysed.

n\*<sub>m</sub> = number of units corresponding to the minimum value of the L index within the sample analysed.

L<sub>s</sub> = arithmetic mean of the L indexes on the basis of the hypothesis n\* = 2 to n\*<sub>m</sub>, the formula thus being:

$$L_s = \frac{\sum_{n^* = 2}^{n^* m} L_{n^*}}{n^* m - 1}$$

Preliminary remarks

- I. The tables are based on the methodology developed by the Commission of the European Communities for quantitative studies on concentration trends by industry (see First Report on Competition Policy, Part III, pages 157-167 - April 1972; Second Report on Competition Policy, Part III - pages 147-161, April 1973).
- II. The basic data have been assembled on the responsibility of the institutes which were asked to collect them, as indicated in the heading of each table.
- III. Given the documentation available, the contents of each table conform by and large to the plan indicated in the explanatory notes below.

Explanatory notes to the tables

1. Table I shows the trend between 1962 and 1969 in the total figures for the following seven variables:

sales  
employment  
wage and salary bill  
net profits  
cashflow  
gross investments  
capital

The table concerns both the total number of units (firms or units of economic activity) making up the industry(n) and a sample (n\*).

Here the sample comprises the largest firms in the industry. Their number varies according to the degree of oligopoly in the industry and also according to the individual statistical sources available.

As regards the first three variables (sales, employment, wage and salary bill) the trend in the figures relates both to the industry total and to the sample.

As regards the other four ("financial") variables (net profits, cashflow, gross investments, capital), the trends relate to the sample only.

2. Table 2 shows the trend of concentration for three variables - sales, employment and wage and salary bill.

The measures and indexes used in this table are obtained from the following formulae:

$M$  = arithmetic mean

$$M = \frac{x}{n}$$

$V$  = variation coefficient

$$V = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - M)^2}{n}}$$

$$V = \frac{\sqrt{n}}{M}$$

$G$  = Gini coefficient

$$G = \frac{1}{n \cdot x} \sum_{i=1}^n [(i-1) \cdot Fx_i - i \cdot Fx_{i-1}]$$

$H$  = Herfindahl-Hirschman index

$$H = 1000 \cdot \frac{v^2 + 1}{n} = \frac{1000}{x^2} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$E$  = entropy index

$$E = 100 \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{x} \log \frac{x_i}{x}$$

Limits	
Lower	Upper
>0	x
0	$\sqrt{(n-1)}$
0	$\frac{n-1}{n}$
$\frac{1000}{n}$	1000
100(-log n)	0

The definitions of the formulae are given for simple statistical series. It is assumed, therefore, that the value of the variable is known for each unit of the set.

n = number of units in a set (1)  
x = total value of the variable in a set  
i = unit i  
 $x_i$  = value of the variable for unit i  
 $Fx_i$  = accumulated value of the variable up to unit i

3. Table 3 is intended to show the trend since 1962 in the level of concentration of large firms. It comprises seven sheets, one for each of the variables used, in the following order:

sales  
employment  
wage and salary bill  
net profits  
cash-flow  
gross investments  
capital

Each variable is intended to highlight a given aspect of the structure of the sample comprising the large firms and enables significant comparisons to be made between the trends in different variables.

Here the trend in the level of large firm's concentration is measured by Linda indexes and concentration ratios.

The Linda index is calculated for each variable, while the concentration ratios relate to the first three variables (sales, employment, wage and salary bill).

In Table 3 the L index is not calculated in respect of the entire industry (n) but only for the sample (n\*) and for the various hypotheses 4, 8, 10, 12, 15, 20 etc. within the sample.

The table also gives the maximum value ( $L_n^*$ ) and the minimum value ( $L_m^*$ ) of the various L indexes, calculated in the interval between  $n^* = 2$  and  $n^* = \text{entire sample}$ .

The Linda index is defined as follows:

$$L = \frac{\sum_{i=1}^{n^*-1} \frac{EO_i}{n^*}}{n^*-1}$$

(1) It should be remembered that small and family businesses have sometimes had to be disregarded.

where:

$$EO_i = \frac{\frac{A_i}{\bar{i}}}{\frac{A_{n^*} - A_i}{n^* - i}} = \frac{n^* - i}{i} \cdot \frac{A_i}{A_{n^*} - A_i} = \frac{n^* - i}{i} \cdot \frac{A_i}{1 - \frac{A_i}{\bar{i}}}$$

$A_i$  = cumulative share of the first  $i$  undertakings in the set selected

$A_{n^*} = 100\% = 1$

That is to say:

- (a) The L or  $L_{n^*}$  index is the arithmetic mean of the  $(n^* - 1)$  ratios of oligopoly equilibrium (EO), each being divided previously by  $n^*$ .
- (b) Each EO ratio is expressed by the average size of the first  $i$  firms and that of the remaining  $(n^* - i)$  firms, where  $i$ , in turn, has the values 1 (expressing the ratio between the size of the largest firm and the average size of all the other firms in the sample of the industry selected) to  $n^* - 1$ ; this is why the number of EO ratios in question is exactly  $n^* - 1$ .

The upper and lower limits of the L index are  $\infty$  and  $\frac{1}{n^*}$  respectively.

The formula for the concentration ratios is the following:

$$CR_{n^*} = \frac{100}{x} \sum_{i=1}^{n^*} x_i$$

where:

$n^*$  = number of units selected:

for each hypothesis: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20 etc.

or constituting the sample analysed.

The upper and lower limits of  $CR_{n^*}$  are 100 and  $> 0$  respectively.

4. Table 3 bis is intended to provide an analytical description of the structure of the large firms for each year under consideration.

There are in fact 8 sheets, one for each year, from 1962 to 1969. This enables significant comparisons to be made between the indexes calculated on the basis of the different variables. As they relate to the same period and are based on the same hypotheses of  $n^*$ , these indexes are homogeneous.

It should be stressed that the analytical description in Table 3 bis was designed precisely to give a clear picture of the structure of the firms without revealing individual details.

The values of the L indexes are given for each of the seven variables, and for comparative purposes the

<u>minimum</u>	and	<u>maximum</u>
$(L_{\frac{n^*}{m}})$		$(L_{\frac{n^*}{h}})$
<u>=====</u>		

are also indicated.

This table, therefore, highlights the complete series of Linda curves from  $n^* = 2$  to  $n^* = \text{entire sample}$ .

5. Table 4 summarizes by reference to the  $L_s$  index the trends in the various aspects of the structure of the large firms, constituting the sample. This reveals the trend in the indexes between 1962 and 1969, calculated simultaneously on the basis of all the variables used.

As regards the columns in this table, the following should be noted:

The  $\frac{n^*}{m}$  indicate the number of firms corresponding to the minimum value of the L index within the sample ( $n^*$ ) selected, while  $L_{\frac{n^*}{m}}$  is the value of the relevant L index. The arithmetic mean of the L indexes  $\overline{\frac{n^*}{m}}$  from  $L_2$  to  $L_{\frac{n^*}{m}}$  inclusive, gives the  $L_s$  index, which expresses the degree of equilibrium and of concentration between the first  $\frac{n^*}{m}$  firms in the industry.

TABELLA DEI SIMBOLI

---

$n$  = numero totale delle unità (imprese o unità di attività economica) che formano il settore.

$n^*$  = numero delle unità prese in considerazione:

- sia nelle singole ipotesi: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20, ecc.
- sia quelle che costituiscono il campione analizzato.

$M$  = valore medio della variabile.

$V$  = coefficiente di variazione.

$G$  = coefficiente di GINI.

$H$  = indice Herfindahl-Hirschman.

$E$  = indice di entropia.

$CR$  = parte delle  $n^*$  prime unità (ossia 4, 8, 10, 12, 15, 20, ecc. o del campione  $n^*$  preso in considerazione) nel totale della variabile.

$L$  = indice Linda: Il valore di questo indice è determinato in base alla ipotesi di  $n^*$  presa in considerazione (ossia  $n^* = 2, 3, 4, 8, 10, 12$ , ecc. o:  $n^*, n^*_h, n^*_m$ ).

$n^*_h$  = numero delle unità corrispondenti al valore massimo dell' indice  $L$ , all' interno del campione analizzato.

$n^*_m$  = numero delle unità corrispondenti al valore minimo dell' indice  $L$ , all' interno del campione analizzato.

$L_s$  = media aritmetica degli indici  $L$  a partire dall' ipotesi di  $n^* = 2$  fino a  $\underline{n^*_m}$ ; la formula è quindi:

$$L_s = \frac{\sum_{n^*_m}^{n^*} L_{n^*}}{n^*_m - 1}$$
$$n^* = 2$$

Osservazioni preliminari:

- I) Le tabelle sono basate sulla metodologia degli studi settoriali quantitativi sull' evoluzione della concentrazione, stabilità dalla Commissione delle Comunità Europee (cfr.: Prima relazione sulla politica della concorrenza, III parte, pag. 153/166 - aprile 1972; Seconda relazione sulla politica della concorrenza, III parte, pagine 158/173).
- II) I dati di base sono stati stabiliti sotto la responsabilità dei vari istituti incaricati della ricerca, come indicato nell' intestazione di ogni tabella.
- III) Tenuto conto della documentazione disponibile, il contenuto di ogni tabella è conforme grosso modo allo schema presentato dalle seguenti note esplicative.

Note esplicative delle tabelle

1. La tabella I riporta l'evoluzione dal 1962 al 1969 dei dati globali per 7 variabili, quali:

- giro d'affari,
- effettivi,
- massa salariale,
- utili netti,
- cash-flow,
- investimenti lordi,
- capitali propri.

Questa tabella riguarda nel contempo il numero complessivo delle unità (imprese o unità d'attività economica) che costituiscono il settore (n) ed un campione (n\*).

Nel caso specifico, trattasi per questo campione delle più importanti imprese del settore. Il loro numero varia secondo la struttura più o meno oligopolistica del settore e tiene altresì conto delle fonti statistiche ed individuali disponibili.

Per le prime tre variabili: - giro d'affari, effettivi, massa salariale -, l'evoluzione di questi dati comprende contemporaneamente l'intero settore ed il campione.

Per le altre 4 variabili - dette variabili finanziarie - : l'utile netto, il cash-flow, gli investimenti lordi, i capitali propri, l'evoluzione dei dati riguarda unicamente il campione.

2. La tabella 2 esprime l'evoluzione della concentrazione per tre variabili: giro d'affari, effettivi, massa salariale.

Le misure e gli indici considerati in questa tabella risultano dalle formule seguenti:

$M$  = media aritmetica

$$M = \frac{\sum x_i}{n}$$

$V$  = coefficiente di variazione

$$V = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - M)^2}{n}}$$

$G$  = coefficiente di Gini

$$G = \frac{1}{n \cdot x} \sum_{i=1}^n \left[ (i-1) \cdot F_{x_i} - i \cdot F_{x_{i-1}} \right]$$

$H$  = indice Herfindahl-Hirschman

$$H = 1000 \frac{v^2 + 1}{n} = \frac{1000}{x^2} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$E$  = indice di entropia

$$E = 100 \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{x} \log \frac{x_i}{x}$$

Limiti	
Inferiori	Superiori
$>0$	$x$
0	$\sqrt{(n-1)}$
0	$\frac{n-1}{n}$
$\frac{1000}{n}$	1000
100(-log n)	0

Le definizioni delle formule sono date per serie statistiche semplici. Si suppone quindi che per ogni unità dell' insieme il valore della variabile sia noto.

n = numero di unità in un insieme (1)

x = valore complessivo della variabile in un insieme

i = unità i

$x_i$  = valore della variabile per l'unità i

$Fx_i$  = valore cumulativo della variabile fino all' unità i.

Scopo della tabella 3 è di porre in rilievo l'evoluzione dal 1962 del grado di concentrazione delle grandi imprese. Infatti, la tabella 3 comprende sette colonne, una per ogni variabile presa in considerazione, nell' ordine seguente:

- giro d'affari,
- effettivi,
- massa salariale,
- utili netti,
- cash-flow,
- investimenti lordi,
- capitali propri.

Ciascuna di tali variabili è volta a cogliere un determinato aspetto della struttura del campione costituito dalle grandi imprese e consente raffronti significativi tra l'evoluzione delle diverse variabili.

L'evoluzione della concentrazione delle grandi imprese è misurata, nel caso specifico, con gli indici Linda e con i rapporti di concentrazione.

L'indice Linda è calcolato per tutte le variabili mentre i rapporti di concentrazione si riferiscono alle tre prime variabili (giro d'affari, effettivi, massa salariale).

Nella tabella 3, l'indice L non è calcolato sull' intero settore (n), ma soltanto per il campione (n\*) e per le varie ipotesi 4, 8, 10, 12, 15, 20 ecc. all' interno del campione.

La tabella indica altresì il valore massimo ( $L_{n^*_h}$ ) ed il valore minimo ( $L_{n^*_m}$ ) dei vari indici L, calcolati nell' intervallo compreso tra  $n^* = 2$  e  $n^* = \text{campione intero}$ .

L'indice Linda è definito come segue:

$$L = \frac{\sum_{i=1}^{n^*-1} \frac{EO_i}{n^*}}{n^*-1}$$

---

(1) A questo riguardo va tenuto presente che talvolta si è dovuto trascurare le imprese artigianali e familiari.

dove:

$$EO_i = \frac{\frac{A_i}{i}}{\frac{A_{n^*} - A_i}{n^* - i}} = \frac{A_i}{\frac{A_{n^*} - A_i}{n^* - i}} = \frac{n^* - i}{i} = \frac{A_i}{1 - \frac{A_i}{n^* - i}}$$

$A_i$  = parte cumulativa delle prime  $i$  imprese dell' insieme preso in considerazione.

$$A_{n^*} = 100\% = 1$$

Ossia:

- L'indice  $L$  o  $L_n^*$  è la media aritmetica dei  $(n^* - 1)$  rapporti di equilibrio oligopolistico (EO), ciascuno dei quali diviso in precedenza per  $n^*$ .
- Ogni rapporto EO è espresso dalla dimensione media delle prime  $i$  imprese e quella delle  $(n^* - i)$  imprese restanti dove  $i$  prende successivamente i valori da  $1$  (che esprime il rapporto tra la dimensione della prima impresa e la dimensione media di tutte le altre imprese del campione del settore preso in considerazione) fino a  $n^* - 1$ ; per tale ragione il numero dei rapporti EO in parola è appunto uguale a  $n^* - 1$ .

I limiti inferiori e superiori dell' indice  $L$  sono rispettivamente  $\frac{1}{n^*}$  e  $\infty$ .

Per quanto concerne i rapporti di concentrazione, la loro formula è la seguente:

$$CR_{n^*} = \frac{100}{x} \sum_{i=1}^{n^*} x_i \quad \text{dove:}$$

$n^*$  = numero delle unità considerate:

- sia nelle singole ipotesi: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20, ecc.
- sia quelle che costituiscono il campione analizzato.

I limiti inferiori e superiori di  $CR_{n^*}$  sono rispettivamente  $>0$  e 100.

4. Lo scopo della tabella 3-bis è di presentare una descrizione analitica della struttura delle grandi imprese per ogni anno considerato.

Infatti, abbiamo 8 schede, una per ogni anno, dal 1962 al 1969. Questa presentazione consente di stabilire raffronti significativi tra gli indici calcolati sulle diverse variabili. Tali indici sono omogenei poichè si riferiscono allo stesso periodo e sono basati sulle medesime ipotesi di n\*.

È opportuno mettere in evidenza che la descrizione analitica della tabella 3bis è stata ideata appunto per dare un' idea precisa della struttura, senza rivelare i dati individuali delle imprese.

Per ciascuna delle 7 variabili sono indicati i valori degli indici L, sottolineando ai fini del raffronto i

<u>minimi</u>	<u>ed i</u>	<u>massimi</u>
$(L_{n^*})$		$(L_{n^*})$

$m$     $h$

Questa tabella pone dunque in rilievo la serie completa delle curve Linda, a partire dall' ipotesi  $n^* = 2$  sino a  $n^* = \text{campione intero}$ .

5. La tabella 4 è volta a presentare una sintesi dell' evoluzione dei vari aspetti strutturali delle grandi imprese che costituiscono il campione, ricorrendo all' indice  $L_s$ . Così si pone in rilievo l'evoluzione degli indici tra il 1962 e il 1969, calcolati simultaneamente su tutte le variabili prese in considerazione.

Per quanto riguarda le colonne di questa tabella, va notato quanto segue:

Gli  $\underline{n^*}_m$  indicano il numero delle imprese corrispondenti al valore minimo dell' indice L, all' interno del campione ( $n^*$ ) preso in considerazione, mentre  $\underline{L}_{n^*m}$  è appunto il valore del relativo indice L. La media aritmetica degli indici L, a partire da  $L_2$  fino a  $L_{n^*m}$  compreso, dà l'indice  $L_s$ , che esprime il grado di equilibrio e di concentrazione tra le  $n^*_m$  prime imprese del settore.

LISTE OVER SYMBOLER

---

- n = samlede antal enheder (virksomheder eller økonomiske enheder), som udgør sektoren.
- n\* = antal enheder, der tages i betragtning :
- enten i hver hypotese: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20, osv.
  - eller udgørende det analyserede udsnit.
- M = den variables middleværdi.
- V = variationskoefficient.
- G = GINI - koefficient.
- H = Herfindahl-Hirschman indeks.
- E = entropiindeks
- CR = del af de n\* første enheder (enten 4, 8, 10, 12, 15, 20, osv. eller det udsnit n\*, der er taget i betragtning) i den samlede variable.
- L = Linda-indeks: Værdien af dette indeks bestemmes ud fra den n\*-hypotese, der er taget i betragtning (enten  $n^* = 2, 3, 4, 8, 10, 12$ , osv. eller:  $n^*, n^*_h, n^*_m$ ).
- $n^*_h$  = antal enheder, der svarer til den maksimale værdi for indeks L, inden for det analyserede udsnit.
- $n^*_m$  = antal enheder, der svarer til den minimale værdi for indeks L, inden for det analyserede udsnit.
- $L_s$  = aritmetisk gennemsnit af indeksene L fra hypotesen  $n^* = 2$  til  $n^*_m$ , efter følgende formel:

$$L_s = \frac{\sum_{n^*=2}^{n^*_m} L_{n^*}}{n^*_m - 1}$$

Indledende bemærkninger :

- I) Tabellerne er baseret på metodologien for de kvantitative sektorbestemte undersøgelser af udviklingen i koncentrationen, således som vedtaget af Kommissionen for De europæiske Fællesskaber (se: Første beretning om konkurrencepolitikken, III. afsnit, siderne 157/167 - april 1972; anden beretning om konkurrencepolitikken, III. afsnit, siderne 147/161 - april 1973).
- II) De grundlæggende data er blevet opnået på de forskellige med forskningen betroede institutters ansvar, således som det er angivet i hovedet for hver tabel.
- III) Under hensyntagen til den disponibele dokumentation svarer indholdet i hver tabel i store træk til det skema, der er angivet i de følgende forklarende bemærkninger.

Forklarende bemærkninger til tabellerne

1. Tabel I viser udviklingen fra 1962 til 1969 af de samlede data for 7 variable, som er :

- omsætning,
- personale,
- lønmasse,
- nettofortjeneste,
- cash-flow,
- bruttoinvesteringer,
- egenkapital.

Denne tabel viser både det samlede antal enheder (virksomheder eller økonomiske enheder), som udgør sektoren (n) og et udsnit (n\*).

For dette udsnit drejer det sig i dette tilfælde om de største virksomheder inden for sektoren. Deres antal varierer i henhold til den mere eller mindre oligopolistiske struktur inden for sektoren og i henhold til de disponibele statistiske og individuelle kilder.

For de første tre variable : omsætning, personale og lønmasse, omfatter udviklingen i disse data både den samlede sektor og udsnittet.

For de 4 andre variable - kaldet finansielle variable - som : nettofortjeneste, cash-flow, bruttoinvesteringer, egenkapital, omfatter udviklingen i dataene kum udsnittet.

2. Tabel 2 udtrykker koncentrationsudviklingen for tre variable : omsætning, personale og lønmasse.

De mål og indeks, der anvendes i denne tabel udledes af følgende former:

$M$  = aritmetisk gennemsnit

$$M = \frac{\sum x_i}{n}$$

$V$  = variationskoefficient

$$V = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - M)^2}{M}}$$

$G$  = Gini - koefficient

$$G = \frac{1}{n \cdot x} \sum_{i=1}^n \left[ (i-1) \cdot Fx_i - i \cdot Fx_i - 1 \right]$$

$H$  = Herfindahl - Hirschman indeks

$$H = 1000 \frac{\sum_{i=1}^n x_i^2}{n} = \frac{1000}{x^2} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$E$  = entropiindeks

$$E = 100 \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{x} \log \frac{x_i}{x}$$

grænser	
nedre	øvre
$> 0$	$x$
0	$\sqrt{(n-1)}$
0	$\frac{n-1}{n}$
$\frac{1000}{n}$	1000
100(-log n)	0

Definition af formlerne er givet for simple statistiske serier. Det er alt-så antaget, at den variables værdi er kendt for hver enhed i helheden.

$n$  = antal enheder i en helhed (1)

$x$  = totalværdien af den variable i en helhed

$i$  = enhed i

$x_i$  = værdi af den variable for enheden  $i$

$Fx_i$  = akkumulerede værdi af den variable indtil enheden  $i$

3. Formålet med tabel 3 er at fremhæve udviklingen af koncentrationsniveauet for store virksomheder siden 1962. Tabel 3 omfatter i virkeligheden syv benævelser, en for hver variabel, der er taget i betragtning, i følgende orden:

- omsætning,
- personale,
- lønmasse,
- nettofortjeneste,
- cash-flow,
- bruttoinvesteringer,
- egenkapital.

Hver af disse variable sigter mod at fremdrage et givet aspekt af strukturen i det udsnit, der er sammensat af de store virksomheder, og giver adgang til betydningsfulde sammenligninger mellem de forskellige variables udvikling.

Udviklingen i koncentrationen af store virksomheder måles i dette tilfælde ved Linda-indeksene og koncentrationskvotienterne.

Linda-indekset er beregnet for alle de variable, medens koncentrationskvotienterne refererer sig til de tre første variable (omsætning, personale, lønmasse).

I tabel 3 er indekset  $L$  ikke beregnet for sektoren som helhed ( $n$ ), men kun for udsnittet ( $n^*$ ) og for de forskellige hypoteser 4, 8, 10, 12, 15, 20, osv. inden for udsnittet.

Tabellen angiver ligeledes maksimumværdien ( $L_{n^*}^h$ ) og minimumværdien ( $L_{n^*}^m$ ) for de forskellige indeks  $L$ , beregnet i intervallet mellem  $n^* = 2$  og  $n^* =$  hele udsnittet.

Linda-indekset defineres således :

$$L = \frac{\sum_{i=1}^{n^*-1} \frac{Eoi}{n^*}}{n^*-1}$$

(1) Her må det erindres, at det undertiden har været nødvendigt at se bort fra selvstændige håndværksvirksomheder og familievirksomheder.

hvor:

$$EO_i = \frac{\frac{A_i}{i}}{\frac{A_{n^*} - A_i}{n^* - i}} = \frac{n^* - i}{i} \cdot \frac{A_i}{A_{n^*} - A_i} = \frac{n^* - i}{i} \cdot \frac{A_i}{1 - \frac{A_i}{A_{n^*}}}$$

$A_i$  = kumulative del af de første  $i$  virksomheder i den helhed, der er taget i betragtning

$$A_{n^*} = 100\% = 1$$

Det vil sige :

- Indekset  $L$  eller  $L_{n^*}$  er det aritmetiske gennemsnit af de  $(n^* - 1)$  oligopolistiske ligevægtsforhold (EO), hver på forhånd divideret med  $n^*$ .
- Hvert forhold EO er udtrykt ved middelstørrelsen af de forste  $i$  virksomheder og af de resterende  $(n^* - i)$  virksomheder, hvor  $i$  successivt antager værdierne fra (som udtrykker forholdet mellem størrelsen af den første virksomhed og middelstørrelsen af alle de andre virksomheder i udsnittet af den sektor, der er taget i betragtning) til  $n^* - 1$ ; det er derfor, at antallet af de pågældende forhold (EO) netop er lig med  $n^* - 1$ .

De nedre og øvre grænser for indekset  $L$  er henholdsvis  $\frac{1}{n^*}$  og  $\infty$ .

For koncentrationskvotienterne gælder følgende formel :

$$CR_{n^*} = \frac{100}{x} \sum_{i=1}^{n^*} x_i \quad \text{hvor:}$$

$n^*$  = antal enheder, der er taget i betragtning:

- enten i hver hypotese : 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20, osv.
- eller udgørende det analyserede udsnit.

De nedre og øvre grænser for  $CR_{n^*}$  er henholdsvis  $>0$  og 100.

4. Formålet med tabel 3 bis er at give en analytisk beskrivelse af de store virksomheders struktur for hvert år, der er taget i betragtning.

I virkeligheden er der 8 benævnelser, en for hvert år fra 1962 til 1969. Denne opstilling giver adgang til betydningsfulde sammenligninger mellem de indeks, der er beregnet ud fra de forskellige variable. Disse indeks er ensartede, refererer sig til den samme tidsperiode og er baseret på de samme hypoteser for  $n^*$ .

Det er hensigtsmæssigt at gøre det klart, at den analytiske beskrivelse i tabel 3 bis er blevet udarbejdet netop for at give et nøjtjagtigt billede af strukturen, uden for så vidt at åbenbare virksomheders individuelle data.

For hver af de 7 variable er angivet værdien af indeksene  $L$  med understregning med henblik på sammenligning

<u>minimum</u>	<u>maximum</u>
$(L_{\frac{n^*}{m}})$	$(L_{\frac{n^*}{m}})$

Denne tabel fremhæver således den fuldstændige serie af Linda-kurver, fra hypotesen  $n^* = 2$  til  $n^* =$  det samlede udsnit.

5. Tabel 4 sigter mod at give en syntese af udviklingen i de forskellige aspekter af strukturen af de store virksomheder, som udgør udsnittet, med støtte i indekset  $L_s$ . Således fremhæves udviklingen af indeksene mellem 1962 og 1969, beregnet samtidigt på grundlag af alle de variable, der er taget i betragtning.

For så vidt angår tabellens kolonner bør der lægges mærke til følgende :

$\frac{n^*}{m}$  angiver antallet af virksomheder, som svarer til minimumværdien for indeks  $L$ , inden for det udsnit ( $n^*$ ), der er taget i betragtning, medens  $\underline{L}_{\frac{n^*}{m}}$  netop er værdien af det tilsvarende indeks  $L$ . Det aritmetiske gennemsnit af  $L$ -indeksene, fra  $L_2$  til  $\underline{L}_{\frac{n^*}{m}}$  inklusive, giver indekset  $L_s$ , som udtrykker ligevægts- og koncentrationsgraden mellem de første  $\frac{n^*}{m}$  virksomheder inden for sektoren.

LIJST VAN SYMBOLEN

---

n = totaal aantal eenheden (ondernemingen of eenheden van economische bedrijvigheid) in de sector.

n\* = aantal bestudeerde eenheden:

- hetzij in elk der hypotheses: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20, enz.
- hetzij de grootte van de geanalyseerde steekproef.

M = gemiddelde waarde van de variabele.

V = variatiecoëfficient.

G = coëfficient van GINI.

H = index van Herfindahl-Hirschman.

E = entropie-index.

CR = gemiddelde waarde van de variabele voor de eerste n\*-(4, 8, 10, 12, 15, 20, enz., resp. de grootte van de bestudeerde steekproef) eenheden, uitgedrukt in procenten van de totale waarde van de variabele.

L = index van Linda: De waarde van deze index wordt bepaald op basis van de bestudeerde hypothese omtrent n\* (waarbij n\* = 2, 3, 4, 8, 10, 12, enz. of: n\*, n\*<sub>h</sub>, n\*<sub>m</sub>).

n\*<sub>h</sub> = aantal eenheden dat behoort bij de maximumwaarde van de L-index binnen de geanalyseerde steekproef.

n\*<sub>m</sub> = aantal eenheden dat behoort bij de minimumwaarde van de L-index binnen de geanalyseerde steekproef.

L<sub>s</sub> = rekenkundig gemiddelde van de waarden van L, voortvloeiende uit de hypothese n\* = 2 tot en met n\*<sub>m</sub>; de formule luidt derhalve:

$$L_s = \frac{\sum_{n^* = 2}^{n^*_m} L_{n^*}}{n^*_m - 1}$$

Voorafgaande opmerkingen:

- I) De tabellen zijn samengesteld volgens de door de Commissie der Europese Gemeenschappen vastgestelde methodologie voor kwantitatieve sectorstudies omtrent de ontwikkeling van de concentratie (zie Eerste Verslag over het mededingingsbeleid, deel III, pagina's 169/178 - april 1972; Tweede verslag over het mededingingsbeleid, deel III, pagina's 178/192).
  - II) De basisgegevens zijn onder verantwoordelijkheid der met het onderzoek belaste instellingen opgesteld, als aangegeven in de opschriften der tabellen.
  - III) De inhoud der tabellen beantwoordt, voor zover de beschikbare documentatie zulks heeft toegelaten, aan de in onderstaande toelichtingen aangegeven schema's.
- 

Toelichting bij de tabellen

1. Tabel I geeft de ontwikkeling van de totaalwaarden in het tijdvak 1962 - 1969 weer voor de volgende 7 variabelen:

- omzet,
- personeelsbezetting,
- loonsom,
- nettowinst,
- cash-flow,
- bruto-investeringen,
- eigen vermogen.

De tabel bevat gegevens omtrent de totaliteit der eenheden (ondernemingen of eenheden van economische bedrijvigheid) van de gehele sector (n) en van een steekproef (n\*).

In het onderhavige geval gaat het, voor wat deze steekproef betreft, om de grootste ondernemingen van de sector. Hun aantal wisselt met het meer of minder oligopolistische karakter van de sector en hangt daarnaast ook met de beschikbaarheid van de statistische en individuele bronnen samen.

Ten aanzien van de eerste 3 variabelen, te weten omzet, personeelsbezetting en loonsom, wordt het verloop zowel voor de sector in zijn geheel als voor de steekproef weergegeven.

Bij de andere 4 variabelen - financiële variabelen genoemd - namelijk nettowinst, cash-flow, bruto-investeringen en eigen vermogen, heeft het verloop uitsluitend betrekking op de steekproef.

2. Tabel 2 geeft de ontwikkeling van de concentratie weer voor drie variabelen, namelijk omzet, personeelsbezetting en loonsom.

De in deze tabel opgenomen maten en indexen worden gedefinieerd door de volgende formules:

$M$  = rekenkundig gemiddelde

$$M = \frac{x}{n}$$

$V$  = variatiecoëfficient

$$V = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - M)^2}$$

$G$  = coëfficient van GINI

$$G = \frac{1}{n \cdot x} \sum_{i=1}^n \left[ (i-1) \cdot Fx_i - i \cdot Fx_i - 1 \right]$$

$H$  = index van Herfindahl-Hirschman

$$H = 1000 \frac{v^2 + 1}{n} = \frac{1000}{x^2} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$E$  = entropie-index

$$E = 100 \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{x} \log \frac{x_i}{x}$$

Grenswaarden	
minimum	maximum
>0	x
0	$\sqrt{(n-1)}$
0	$\frac{n-1}{n}$
$\frac{1000}{n}$	1000
100(-log n)	0

Deze formules gelden in de gegeven vorm voor individuele statistische reeksen. Er is derhalve verondersteld, dat de waarde van de variabele voor elke eenheid van de verzameling bekend is.

n = aantal eenheden van een verzameling (1)

x = totale waarde van de variabele in een verzameling

i = eenheid i

x<sub>i</sub> = waarde van de variabele voor de i-eenheid

Fx<sub>i</sub> = gecumuleerde waarde van de variabele tot en met de i-eenheid

Tabel 3 is bedoeld als overzicht van de ontwikkeling van het concentratieniveau der grote ondernemingen sinds 1962. In feite bestaat deze tabel uit zeven bladen, één voor elke bestudeerde variabele, in onderstaande volgorde:

- omzet,
- personeelsbezetting,
- loonsom,
- nettowinst,
- cash-flow,
- bruto-investeringen,
- eigen vermogen.

Het is de bedoeling, dat elk dezer variabelen een bepaald aspect van de structuur der door de grote ondernemingen gevormde steekproef weergeeft. Verder zijn belangwekkende vergelijkingen tussen de ontwikkelingen van de verschillende variabelen mogelijk.

Voor de bepaling van het verloop van de concentratie der grote ondernemingen zijn in het onderhavige geval de index van Linda en de concentratiegraad als maatstaf gebruikt.

De index van Linda is voor alle variabelen berekend, terwijl de concentratiegraadformule is toegepast op de eerste drie variabelen (omzet, personeelsbezetting en loonsom).

In tabel 3 is de L-index niet voor de gehele sector (n), doch alleen voor de steekproef (n\*) en voor de verschillende hypotheses (4, 8, 10, 12, 15, 20, enz.) binnen de steekproef berekend.

Verder bevat de tabel het maximum (L n\*<sub>h</sub>) en het minimum (L n\*<sub>m</sub>) van de waarden die L in de tussentijd van n\* = 2 tot en met n\* = steekproefgrootte aanneemt.

De index van Linda wordt als volgt gedefinieerd:

$$L = \frac{\sum_{i=1}^{n^* - 1} \frac{EO_i}{n^*}}{n^* - 1}$$

---

(1) Men houde in het oog, dat ambachts- en familiebedrijven soms verwaarloosd moesten worden.

waarin:

$$EO_i = \frac{\frac{A_i}{i}}{\frac{A_{n^*} - A_i}{n^* - i}} = \frac{n^* - i}{i} \quad \frac{A_i}{A_{n^*} - A_i} = \frac{n^* - i}{i} \quad \frac{A_i}{1 - A_i}$$

$A_i$  = cumulatieve omvang van de eerste  $i$ -ondernemingen , uitgedrukt in een fractie van de totale omvang van alle ondernemingen in de bestudeerde verzameling.

$$A_{n^*} = 100\% = 1$$

Dit houdt in:

- De index  $L$  of  $L_{n^*}$  is het rekenkundig gemiddelde van de  $(n^*-1)$  verhoudingen van oligopolistisch evenwicht ( $EO$ ), met dien verstande, dat elk verhoudingscijfer eerst door  $n^*$  is gedeeld.
- Elke verhouding  $EO$  is het quotiënt van de gemiddelde omvang van de eerste  $i$ -ondernemingen en de gemiddelde omvang van de resterende  $(n^* - i)$ -ondernemingen, waarbij  $i$  loopt van  $1$  (in dit geval wordt de verhouding tussen de omvang van de eerste onderneming en de gemiddelde omvang van alle overige ondernemingen in de steekproef van de bestudeerde sector berekend) tot en met  $n^* - 1$ ; door deze werkwijze bedraagt het aantal verhoudingen  $EO$  exact  $n^* - 1$ .

De minimum- en maximumwaarde van  $L$  zijn respectievelijk  $\frac{1}{n^*}$  en  $\infty$ .

De concentratiegraden worden berekend met de formule:

$$CR_{n^*} = \frac{100}{x} \sum_{i=1}^{n^*} x_i$$

waarin:

$n^*$  = aantal bestudeerde eenheden:

- hetzij in elk der hypotheses: 2, 3, 4, 8, 10, 12, 15, 20, enz.
- hetzij de grootte van de geanalyseerde steekproef.

De minimum- en maximumwaarden van  $CR_{n^*}$  zijn respectievelijk  $>0$  en 100.

4. Tabel 3 bis is bedoeld als analytische beschrijving van de structuur der grote ondernemingen in elk in aanmerking genomen jaar.

De tabel bestaat uit 8 bladen, één voor elk jaar, van 1962 tot en met 1969. Dank zij deze opstelling kunnen belangrijke vergelijkingen worden gemaakt tussen de indexen, die voor de diverse variabelen berekend zijn. Deze indexen zijn homogeen, want zij hebben immers op hetzelfde tijdvak betrekking en berusten op dezelfde hypotheses omtrent  $n^*$ .

Het verdient de aandacht, dat de analytische beschrijving van tabel 3 bis zodanig is opgezet, dat een nauwkeurig beeld van de structuur wordt gegeven, zonder evenwel de individuele gegevens van de ondernemingen te onthullen.

Voor elk der 7 variabelen zijn de waarden van L vermeld, terwijl de

<u>minima</u>	<u>maxima</u>
$(L_{\frac{n^*}{m}})$	$(L_{\frac{n^*}{h}})$

ten behoeve van de vergelijking onderstreept zijn. Deze tabel verschaft ons dus de volledige reeks Linda-curven voor alle hypotheses van  $n^* = 2$  tot en met  $n^* = \text{steekproefgrootte}$ .

5. Tabel 4 is bedoeld als samenvattend overzicht van de ontwikkeling der diverse aspecten van de structuur der in de steekproef opgenomen grote ondernemingen. Dit geschieht met behulp van de index  $L_s$ . Men krijgt zodoende een beeld van het verloop der indexwaarden in het tijdvak 1962 - 1969, welke gelijktijdig berekend zijn voor alle bestudeerde variabelen.

Ten aanzien van de in deze tabel voorkomende kolommen zij het volgende opgemerkt:

De  $\underline{n^*}_m$  waarden stellen het aantal ondernemingen voor bij de minimumwaarde van L binnen de genomen steekproef ( $n^*$ ), terwijl  $\underline{L}_{\frac{n^*}{m}}$  de bijbehorende waarde L weergeeft.

$L_s$  is dan het rekenkundig gemiddelde van alle L-waarden van  $L_2$  tot en met  $L_{\frac{n^*}{m}}$ . Deze waarden zijn een uitdrukking voor de graad van evenwicht en concentratie tussen de eerste  $\underline{n^*}_m$  ondernemingen van de sector.

COMMISSION DES COMMUNAUTES EUROPEENNES  
Direction Générale de la Concurrence  
Direction "Politique générale de la Concurrence"  
Division "Questions économiques"

---

T A B L E A U X   D E   C O N C E N T R A T I O N

---

"PHARMACEUTIQUE" (N.I.C.E. 313.1)

ALLEMAGNE: Page 1 - 18

FRANCE: Page 19 - 24 (sans les tableaux 3 bis)

PAYS-BAS: Page 25 - 45

---

## **CONCENTRATION INDUSTRIELLE**

PAYS	INSTITUT	DONNEES GLOBALES :	TOTAL DU SECTEUR ET ENTREPRISES	ECHANTILLON
ALLEMAGNE	KIENBAUM-GUMMERSBACH	PHARMACEUTIQUE (NICE 313.1)		

卷之三

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 1 \*  
\* 1962 - 1969 \*  
\*\*\*\*\*

## CONCENTRATION INDUSTRIELLE

REVUE D'ÉCONOMIE POLITIQUE

PAYS : ALLEMAGNE  
 INSTITUT : KIENBAUM-GUMMERSBACH  
 SECTEUR : PHARMACEUTIQUE (NICE 313.1)  
 ENTREPRISES :

PAGE 2

\* \* \* \* \*

VARIABLE		03 MASSE SALARIALE (milliers DM)	
ANNEE	N	VALEUR (T)	1962=100 I N + VALEUR (E)
1962	*	690	*
1963	*	690	*
1964	*	690	*
1965	*	690	*
1966	*	690	*
1967	*	690	*
1968	*	690	*
1969	*	690	*
TOTAL		I 1962=100 I N +	E/T %
ANNEE	N	VALEUR (T)	VALEUR (E)
1962	*	458.185	100
1963	*	512.479	111
1964	*	591.588	129
1965	*	672.931	146
1966	*	769.819	168
1967	*	846.281	184
1968	*	947.526	206
1969	*	1095.183	239
ECHANTILLON		I	I
ANNEE	N	VALEUR (T)	VALEUR (E)
1962	*	458.185	100
1963	*	512.479	109
1964	*	591.588	125
1965	*	672.931	143
1966	*	769.819	164
1967	*	846.281	179
1968	*	947.526	201
1969	*	1095.183	233
INVESTISSEMENTS BRUTS (milliers DM)		I	I
ANNEE	N	VALEUR (T)	VALEUR (E)
1962	*	211.066	100
1963	*	217.812	103
1964	*	249.003	117
1965	*	284.682	134
1966	*	370.948	175
1967	*	376.870	178
1968	*	327.755	155
1969	*	458.946	217

## EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

\*\*\*\*\*

## TOTAL DU SECTEUR

PAYS : ALLEMAGNE  
INSTITUT : KIENBAUM-GUMMERSBACH  
SECTEUR : PHARMACEUTIQUE (NICE 313-1)

ENTREPRISES : VARIABLES :	01 CHIFFRE D'AFFAIRES 04 BÉNÉFICE NET 07 CAPITAUX PROPRES	02 EFFECTIF 05 CASH FLOW 08 EXPORT.	03 MASSE SALARIALE 06 INVESTISSEMENTS BRUTS 09 IMPORT.
------------------------------	---	---	--

\* \* \* \* \*

卷之三

卷之三

--

\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \* 0 3 + 690+ .6664+4.90332\* .83631\* 36.29359\*-189.979801 690+ .743\*4.76605\*.83022\* 34.28706\*\*-192.82381\*

卷之三

卷之三

卷之三

1964 1965

卷之三

卷之三

- 075\*4.22636\* . 84035\* 27.33639\*-196.83574 I 690\* . 079\*4.22957+ . 84321\* 27.37572\*-196.36389+

卷之三

卷之三



IV/A-3

## E V O L U T I O N D E L A C O N C E N T R A T I O N

ERSBACH  
F (NICE 313-1)

PAYS :	ALLEMAGNE
INSTITUT :	KIFNBAUM-GL
SECTEUR :	PHARMACEUTIQUE
ENTREPRISES	

PAGE 5

PAGE 5

IV.A-3

## EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

## INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

PAYS : ALLEMAGNE  
INSTITUT : KIENBAUM-GUMMERSBACH  
SECTEUR : PHARMACEUTIQUE (NICE 313.1)  
ENTREPRISES

## E V O L U T I O N D E L A C O N C E N T R A T I O N

ERSBACH  
E SINCE 313,1

PAYS : ALLEMAGNE  
 INSTITUT : KIENBAUM-GUMMERSBACH  
 SECTEUR : PHARMACEUTIQUE (NICE 313.1)  
 ENTREPRISES :

PAGE 7

## Evolución de la concentración

ERSBACH  
E N T C E \$13 1

PAYS : ALLEMAGNE  
INSTITUT : KIENBAUM-GUMMERSBA  
SECTEUR : PHARMACEUTIQUE (NI  
ENTREPRISES :

66

\* \* \* \* \*

\*\*\*\*\* VARIABLE : INVESTISSEMENTS DURS \*\*\*\*\*

ANNEE	L	INDICES L ET CR RELATIFS A N*	N	COURRE S	
				ET	CR
* 1962	*	8	10	12	20
* 1962	*	4	6	30	40
* 1963	*	57.61	62.59	72.90	77.72
* 1963	*	40274	28905	23742	80.22
* 1964	*	52.59	57.68	61.83	70.74
* 1964	*	50.26	55.72	59.41	69.08
* 1965	*	46730	29524	31606	25107
* 1965	*	57.63	61.43	64.58	73.75
* 1966	*	38059	32505	29252	26680
* 1966	*	41.76	56.84	61.76	65.83
* 1967	*	39538	30324	28750	28412
* 1967	*	40.87	59.08	63.62	66.98
* 1968	*	28752	25311	25418	26473
* 1968	*	40.32	57.79	62.73	66.18
* 1969	*	53539	40808	32793	32468
* 1969	*	40.53	59.75	63.24	66.11

PAYS : ALLEMAGNE  
 INSTITUT : KIEBAUM-SUMMERSBACH  
 SECTEUR : PHARMACEUTIQUE (NICE 313.1)  
 ENTREPRISES :

TABLEAU STRUCTUREL DES COURSES LINDA  
 \*\*\*\*\*

N°	01	02	03	06	VARIABLE	ANNEE : 1962	
2	85619	*	57174	*	51193	*	.93603
3	53180	*	43049	*	.53228	*	.78539
4	39147	*	36772	*	.43807	*	.64429
5	38049	*	30224	*	.35325	*	.58767
6	33350	*	25496	*	.30944	*	.49760
7	29117	*	21886	*	.27578	*	.43960
8	28522	*	20983	*	.25619	*	.3898
9	28334	*	21056	*	.24702	*	.3233
10	28043	*	2095	*	.23739	*	.3376
11	26721	*	18920	*	.22696	*	.30082
12	25921	*	19036	*	.22398	*	.34643
13	24673	*	19017	*	.22104	*	.3466
14	23365	*	18576	*	.21590	*	.33519
15	22420	*	17933	*	.21629	*	.32369
16	21864	*	18155	*	.21542	*	.3072
17	21261	*	18172	*	.21074	*	.30166
18	20553	*	17918	*	.20520	*	.29358
19	19972	*	17540	*	.19835	*	.29364
20	19360	*	17073	*	.19168	*	.29261
21	18671	*	16536	*	.18488	*	.29319
22	18293	*	15984	*	.17996	*	.29189
23	17789	*	15473	*	.17528	*	.28838
24	17372	*	15014	*	.17039	*	.28289
25	16940	*	14532	*	.16562	*	.27747
26	16549	*	14092	*	.16061	*	.27298
27	16216	*	13715	*	.15561	*	.26557
28	15841	*	13313	*	.15348	*	.26309
29	15438	*	13015	*	.15056	*	.26114
30	15106	*	12773	*	.14835	*	.26012
31	14767	*	12587	*	.14591	*	.25337
32	14465	*	12554	*	.14472	*	.25004
33	14178	*	12463	*	.14329	*	.25067
34	13902	*	12485	*	.14442	*	.25551
35	13690	*	12437	*	.14448	*	.26129
36	13558	*	12492	*	.14416	*	.26156
37	13586	*	12513	*	.14320	*	.26052
38	13525	*	12469	*	.14262	*	.25943
39	13453	*	12389	*	.14173	*	.2531
40	13409	*	12307	*	.14143	*	.25227
41	13330	*	12222	*	.14055	*	.25845
42	13250	*	12149	*	.13970	*	.25714
43	13159	*	12055	*	.13939	*	.25561
44	13053	*	11991	*	.13921	*	.25369
45	12936	*	11893	*	.13873	*	.25333
46	12828	*	11793	*	.13802	*	.25368
47	12702	*	11673	*	.13736	*	.25334
48	12639	*	11551	*	.13655	*	.25233
49	12549	*	11445	*	.13563	*	.25166
50	12460	*	11385	*	.13473	*	.25040

PAYS : ALLEMAGNE  
 INSTITUT : KIENHAUM-GUMMERSBACH  
 SECTEUR : PHARMACEUTIQUE (NICE 313.1)  
 ENTREPRISES :

## TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA

ANNEE : 1963

N*	01	02	03	06	VARIABLE			
					CHIFFRE D'AFFAIRES	EFFECTIF SALARIALE		
*	*	*	*	*	*	*		
*	2	*	72841	*	54848	*		
*	*	52278	*	40479	*	50900	*	
*	3	*	*	53177	*	71230	*	
*	4	*	39590	*	35493	*	43573	*
*	5	*	38398	*	29623	*	36787	*
*	6	*	33894	*	24720	*	29817	*
*	7	*	29637	*	21076	*	27983	*
*	8	*	28923	*	20649	*	25552	*
*	9	*	30255	*	19940	*	24763	*
*	10	*	29406	*	19703	*	23903	*
*	11	*	28256	*	18819	*	23264	*
*	12	*	26972	*	18994	*	22501	*
*	13	*	25536	*	18778	*	21869	*
*	14	*	24019	*	18208	*	21612	*
*	15	*	22820	*	17580	*	21130	*
*	16	*	22057	*	17827	*	20788	*
*	17	*	21268	*	17623	*	20361	*
*	18	*	20516	*	17395	*	19872	*
*	19	*	19980	*	17059	*	19298	*
*	20	*	19379	*	16643	*	18647	*
*	21	*	18694	*	16163	*	17955	*
*	22	*	18321	*	15637	*	17436	*
*	23	*	17954	*	15175	*	17120	*
*	24	*	17494	*	14819	*	16703	*
*	25	*	17046	*	14426	*	16359	*
*	26	*	16585	*	14112	*	16042	*
*	27	*	16106	*	13819	*	15660	*
*	28	*	15812	*	13481	*	15344	*
*	29	*	15475	*	13136	*	15141	*
*	30	*	15157	*	13007	*	14881	*
*	31	*	14806	*	12900	*	14671	*
*	32	*	14489	*	12793	*	14423	*
*	33	*	14202	*	12644	*	14174	*
*	34	*	13908	*	12534	*	14136	*
*	35	*	13818	*	12398	*	14134	*
*	36	*	13655	*	12327	*	14073	*
*	37	*	13577	*	12201	*	13966	*
*	38	*	13533	*	12059	*	13873	*
*	39	*	13427	*	11916	*	13753	*
*	40	*	13315	*	11768	*	13599	*
*	41	*	13175	*	11651	*	13462	*
*	42	*	13086	*	11516	*	13329	*
*	43	*	13026	*	11413	*	13213	*
*	44	*	12936	*	11296	*	13133	*
*	45	*	12830	*	11160	*	13032	*
*	46	*	12704	*	11025	*	12919	*
*	47	*	12584	*	10899	*	12809	*
*	48	*	12471	*	10836	*	12768	*
*	49	*	12351	*	10743	*	12690	*
*	50	*	12260	*	10661	*	12618	*



## TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA

PAYS : ALLEMAGNE  
INSTITUT : KIENBAUM-GUMMERSBACH  
SECTEUR : PHARMACEUTIQUE (NICE 313.1)  
ENTREPRISES :

ANNEE : 1965

PAGE 12

N°	01	02	03	VARIABLE	
				CHIFFRE D'AFFAIRES	EFFECTIF SALARIALE
2	76746	52998	54667	56571	56571
3	55582	41912	51152	47806	47806
4	42002	34807	4263	46230	46230
5	31148	28207	33819	38883	38883
6	33754	23118	28880	33796	33796
7	25677	20104	31495	31495	31495
8	27330	19889	23553	29524	29524
9	27496	20077	23473	30103	30103
10	26327	19115	22095	31606	31606
11	26003	18510	22195	30957	30957
12	22245	11903	22046	30262	30262
13	2038	17446	21446	29432	29432
14	2968	17559	20610	28885	28885
15	2839	16957	20346	28270	28270
16	21117	17057	20237	27309	27309
17	26679	17072	19934	26245	26245
18	20006	11013	19501	25094	25094
19	19395	16509	18997	24662	24662
20	18166	16336	18339	25023	25023
21	18140	15882	17616	25201	25201
22	17473	15280	17424	25201	25201
23	17106	15019	17156	24896	24896
24	16759	14626	16786	24805	24805
25	16371	14200	16381	24610	24610
26	15944	13129	15933	24932	24932
27	15683	1303	15555	24932	24932
28	15469	13142	15389	24805	24805
29	15241	13015	15257	24610	24610
30	14989	12824	15058	24295	24295
31	14723	12678	14880	23953	23953
32	14434	12579	14664	24184	24184
33	14129	12480	14433	24276	24276
34	13872	12477	1404	24571	24571
35	13622	12395	14239	24743	24743
36	13470	12361	1423	24935	24935
37	13280	12277	13946	24976	24976
38	13208	12174	13753	25381	25381
39	13163	12053	13667	25602	25602
40	13062	11906	13611	25705	25705
41	12940	11760	13484	25696	25696
42	12791	11610	13341	25616	25616
43	12651	11470	13115	25603	25603
44	12521	11380	13054	25534	25534
45	12433	11269	12977	25429	25429
46	12322	11147	12873	25328	25328
47	12198	11027	12654	25180	25180
48	12076	10932	12517	25004	25004
49	11983	10829	12517	24813	24813
50	11904	10719	1207	24623	24623

\*\*\*\*\* TABLEAU NO 5AIS \*\*\*\*\*







TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

PAYS : ALLEMAGNE  
 INSTITUT : KIEBUM-GUMMERSBACH  
 SECTEUR : PHARMACEUTIQUE (NICE 313.1)  
 ENTREPRISES :

* N*	VARIA TABLE						* ANNEE : 1969
	* 01	* 02	* 03	* 04	* 05	* 06	
* CHIFFRE D'AFFAIRES	* EFFECTIF SALARIALE	* MASSE SALARIALE	* INVESTIS. SALARIALE	* INVESTIS.	* INVESTIS. SALARIALE		
* 2 **	* 77770 *	* 50138 *	* 56505 *	* 1.24006 *			
* 3 **	* 59720 *	* 40114 *	* 49327 *	* 70620 *			
* 4 **	* 46984 *	* 30734 *	* 38988 *	* 55339 *			
* 5 **	* 37480 *	* 24688 *	* 31556 *	* 41574 *			
* 6 **	* 33659 *	* 21780 *	* 26563 *	* 45577 *			
* 7 **	* 30149 *	* 19287 *	* 23473 *	* 32107 *			
* 8 **	* 27836 *	* 19775 *	* 22883 *	* 30808 *			
* 9 **	* 25929 *	* 19369 *	* 21907 *	* 31358 *			
* 10 **	* 25036 *	* 18364 *	* 21330 *	* 32793 *			
* 11 **	* 24964 *	* 18095 *	* 20726 *	* 33100 *			
* 12 **	* 24397 *	* 17830 *	* 20877 *	* 32468 *			
* 13 **	* 23325 *	* 17979 *	* 20961 *	* 31651 *			
* 14 **	* 23122 *	* 18086 *	* 20467 *	* 30807 *			
* 15 **	* 22668 *	* 17830 *	* 20112 *	* 29823 *			
* 16 **	* 21981 *	* 17952 *	* 19697 *	* 28721 *			
* 17 **	* 21170 *	* 17682 *	* 19243 *	* 25557 *			
* 18 **	* 20310 *	* 17312 *	* 18860 *	* 26450 *			
* 19 **	* 19463 *	* 16927 *	* 18357 *	* 25344 *			
* 20 **	* 18736 *	* 16480 *	* 17888 *	* 2066 *			
* 21 **	* 18014 *	* 15998 *	* 17566 *	* 24642 *			
* 22 **	* 17328 *	* 15545 *	* 17177 *	* 24694 *			
* 23 **	* 16673 *	* 15467 *	* 16808 *	* 24723 *			
* 24 **	* 16082 *	* 15220 *	* 16360 *	* 24817 *			
* 25 **	* 15696 *	* 15106 *	* 16220 *	* 25021 *			
* 26 **	* 15247 *	* 14892 *	* 15990 *	* 25550 *			
* 27 **	* 14856 *	* 14610 *	* 15723 *	* 25695 *			
* 28 **	* 14451 *	* 14366 *	* 15494 *	* 25626 *			
* 29 **	* 14131 *	* 14095 *	* 15263 *	* 24428 *			
* 30 **	* 13870 *	* 13954 *	* 15163 *	* 23352 *			
* 31 **	* 13579 *	* 13752 *	* 14978 *	* 23673 *			
* 32 **	* 13325 *	* 13562 *	* 14777 *	* 23941 *			
* 33 **	* 13058 *	* 13369 *	* 14634 *	* 26253 *			
* 34 **	* 12869 *	* 13099 *	* 14493 *	* 2615 *			
* 35 **	* 12668 *	* 13099 *	* 14307 *	* 23399 *			
* 36 **	* 12490 *	* 12914 *	* 14103 *	* 2819 *			
* 37 **	* 12387 *	* 12773 *	* 13793 *	* 2585 *			
* 38 **	* 12237 *	* 12623 *	* 13797 *	* 2043 *			
* 39 **	* 12133 *	* 12585 *	* 13690 *	* 2330 *			
* 40 **	* 12110 *	* 12501 *	* 13627 *	* 24467 *			
* 41 **	* 12035 *	* 12379 *	* 13588 *	* 23563 *			
* 42 **	* 11943 *	* 12279 *	* 13509 *	* 23605 *			
* 43 **	* 11835 *	* 12177 *	* 13393 *	* 29789 *			
* 44 **	* 11707 *	* 12104 *	* 13299 *	* 29855 *			
* 45 **	* 11594 *	* 1209 *	* 13263 *	* 29835 *			
* 46 **	* 11470 *	* 11895 *	* 13195 *	* 29825 *			
* 47 **	* 11369 *	* 11698 *	* 13018 *	* 29970 *			
* 48 **	* 11278 *	* 11797 *	* 13003 *	* 29964 *			
* 49 **	* 11175 *	* 11579 *	* 12958 *	* 29964 *			
* 50 **	* 11062 *	* 11488 *	* 12868 *	* 29964 *			

## CONCENTRATION INDUSTRIELLE

TABLEAU NO 4

## TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES

**PAYS :** ALLEMAGNE  
**INSTITUT :** KIENBAUM-GUMMERSBACH  
**SECTEUR :** PHARMACEUTIQUE (NICE 313.1)  
**ENTREPRISES**

PAGE  
17

## CONCENTRATION INDUSTRIELLE

TABLE OF SUBJECTS AND INDEXES

PAYS : ALLEMAGNE  
INSTITUT : KIENBAUM-GUMMERSBACH  
SECTEUR : PHARMACEUTIQUE (NICE 313.1)  
ENTREPRISES :

PAGE 18

ANNÉE										
VARIABLES					1967		1968		1969	
* N°:		LN*M :		LS		* N°:		LN*M :		
* M:	:	* M:	:	* M:	:	* M:	:	* M:	:	
01 CHIFFRE D'AFFAIRES	*50:	.11559:		.20431*50:	.11402:	.20501*50:	.11062:	.20069:		
02 EFFECTIF	*50:	.11012:		.16704*50:	.11188:	.16884*50:	.11488:	.16724:		
03 MASSE SALARIALE	*50:	.12512:		.18931*50:	.12694:	.18938*50:	.12868:	.18899:		
06 INVESTIS. BRUTS	*36:	.26514:		.29474*18:	.24465:	.28973*21:	.24642:	.38349:		

Tableau n° 1

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES :  
TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

PAYS : France  
INSTITUT : GREFI - Rennes  
SECTEUR : Pharmaceutique - (sous-secteur N.I.C.E. 313.1)  
ENTREPRISES

VARIABLE : 01 = Chiffre d'affaires (en millions de FF)							
Année	TOTAL			ECHANTILLON			E/T (%)
	n	Valeur (T)	1962=100	n*	Valeur (E)	1962=100	
1962	807	2.773	100				
1963	781	3.014	109				
1964	596	3.436	124				
1965	531	3.822	138				
1966	520	4.336	156				
1967	510	4.700	170				
1968	516	5.399	188				
1969	496	6.380	224				
1970							
VARIABLE : 02 = Effectifs							
Année	n	Valeur (T)	1962=100	n*	Valeur (E)	1962=100	E/T (%)
1962	807	41.600	100	100	31.343	100	75,3
1963	781	42.700	103	101	33.207	106	77,7
1964	596	44.000	106	102	34.653	111	78,8
1965	531	45.250	109	104	33.361	106	73,7
1966	520	47.600	114	108	38.559	123	81,0
1967	510	49.706	119	111	40.652	130	81,8
1968	516	51.530	124	112	42.600	136	82,7
1969	496	52.000	125	113	44.416	142	85,4
1970							

Tableau n° 2

## EVOLUTION DE LA CONCENTRATION : TOTAL DU SECTEUR

PAYS	:	France
INSTITUT	:	GREFI - Rennes
SECTEUR	:	Pharmaceutique
ENTREPRISES		(sous-secteur N.I.C.E. 313.1)
VARIABLES	:	02 = Effectifs

Tableau n° 2

## EVOLUTION DE LA CONCENTRATION : TOTAL DU SECTEUR

PAYS :	France
INSTITUT :	GREFI - Rennes
SECTEUR :	Pharmaceutique -
ENTREPRISES :	(sous-secteur N.I.C.E. 313.1)
VARIABLES:	02 = Effectifs

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION  
INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

Tableau n° 3

PAYS : France —  
 INSTITUT : GREFI — Rennes  
 SECTEUR : Pharmaceutique — (sous-secteur N.I.C.E. 313.1)  
 ENTREPRISES

VARIABLE : 02 = Effectifs

Année	L et CR %	Indices L et CR relatifs à n* =						Total des unités	Echantillon	COURBES L		
		4	8	10	12	15	20	25	30	n*	Indice L n*m	Indice L n*m (1)
1962	L 0,65	0,35		0,26		0,16		0,11	50	50	0,07	3 0,80 49/50 0,07
	CR 27,96	38,35		45,54		56,60		67,74				
1963	L 0,64	0,34		0,24		0,15		0,11	50	50	0,07	2 0,80 47/50 0,07
	CR 26,26	36,72		44,17		55,29		66,18				
1964	L 0,64	0,33		0,24		0,15		0,10	50	50	0,07	2 0,82 44/50 0,07
	CR 24,97	35,18		42,36		53,54		64,76				
1965	L 0,62	0,34		0,23		0,14		0,10	50	50	0,07	2 0,83 43/50 0,07
	CR 24,40	34,01		41,32		52,97		64,46				
1966	L 0,61	0,33		0,23		0,14		0,10	50	50	0,06	2 0,86 50/50 0,06
	CR 23,86	33,27		40,49		52,06		63,34				
1967	L 0,60	0,32		0,22		0,13		0,09	50	50	0,06	2 0,90 49/50 0,06
	CR 23,21	32,65		40,18		52,32		63,36				
1968	L 0,57	0,32		0,21		0,13		0,09	50	50	0,06	2 0,86 48/50 0,06
	CR 22,36	31,48		39,08		51,19		62,45				
1969	L 0,58	0,32		0,21		0,13		0,10	50	50	0,06	2 0,93 49/50 0,06
	CR 22,91	32,14		39,62		51,66		62,22				

(1) Pour des raisons techniques, l'on a dû estimer le minimum de l'indice L, se situant entre les 2 valeurs indiquées.

Tableau n° 4

TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES L'

PAYS : France  
 INSTITUT : GREFI - Rennes  
 SECTEUR : Pharmaceutique - (sous-secteur N.I.C.E. 313.1)  
 ENTREPRISES

VARIABLE	A N N E E						
	1 9 6 2			1 9 6 3			
Indices		Indices				Indices	
n* <sub>m</sub>	Ln* <sub>m</sub>	L <sub>s</sub>	n* <sub>m</sub>	Ln* <sub>m</sub>	L <sub>s</sub>	n* <sub>m</sub>	Ln* <sub>m</sub>
Chiffre d'affaires Effectifs	50	0,07	0,199	50	0,07	0,192	50
Masses salariale							0,07
Bénéfice net						0,187	50
Cash Flow							0,07
Investissem. bruts							0,181
Capitaux propres							

Tableau n° 4

## TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES L

PAYS : France  
 INSTITUT : GREFI - Rennes  
 SECTEUR : Pharmaceutique - (sous-secteur N.I.C.E. 313.1)  
 ENTREPRISES

Tableau n° 1

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES :  
TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

PAYS : Pays-Bas Pref. Dr. H.W. de Jong - A.H. Smolders  
 INSTITUT : Stichting voor Economisch Onderzoek der Universiteit van Amsterdam  
 SECTEUR : Pharmaceutique - (sous-secteur N.I.C.E. 313.1)  
 ENTREPRISES

VARIABLE : 01 = Chiffre d'Affaires (en milliers de Hfl.)							
Année	TOTAL			ECHANTILLON			E/T (%)
	n	Valeur (T)	1962=100	n*	Valeur (E)	1962=100	
1962							
1963	26	325.464	100	8	248.123	100	76,2
1964	30	379.037	116	8	293.788	118	77,5
1965	31	423.446	130	8	329.437	132	77,7
1966	27	473.525	145	8	381.880	153	80,6
1967	24	497.083	152	7	423.636	170	85,2
1968	24	569.000	174	7	491.641	198	86,4
1969	25	704.800	216	7	571.811	230	81,1
1970							
VARIABLE : 02 = Effectifs							
1962							
1963	26	7.900	100	8	6.880	100	87,0
1964	30	8.500	107	8	7.100	103	83,5
1965	31	8.600	108	8	7.214	104	83,8
1966	27	8.900	112	8	7.410	107	83,2
1967	24	8.700	110	7	7.471	108	85,8
1968	24	9.200	116	7	7.776	113	84,5
1969	25	10.100	127	7	8.226	119	81,4
1970							

Tableau n° 1

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES :  
TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

PAYS : Pays-Bas Prof. Dr. H.W. de Jong - A.H. Smelders  
INSTITUT : Stichting voor Economisch Onderzoek der Universiteit van Amsterdam  
SECTEUR : Pharmaceutique (sous-secteur N.I.C.E. 313.1)  
ENTREPRISES

VARIABLE : 03 = Masse Salariale (en milliers de Hfl.)							
Année	TOTAL			ECHANTILLON			E/T (%)
	n	Valeur (T)	1962=100	n*	Valeur (E)	1962=100	
1962							
1963	26	82.974	100	8	63.064	100	76,0
1964	30	96.200	115	8	72.529	115	75,3
1965	31	114.633	138	8	83.812	132	73,1
1966	27	119.500	144	8	94.017	149	78,6
1967	24	128.800	155	7	104.460	165	81,1
1968	24	141.700	170	7	117.826	186	83,1
1969	25	172.400	207	7	139.458	221	80,8
1970							
VARIABLE : 06 = Investissements Bruts (en milliers de Hfl.)							
1962							
1963	26	26.900	100	6	23.814	100	88,5
1964	30	35.200	130	6	22.306	93	63,3
1965	31	33.100	123	6	29.955	125	90,4
1966	27	54.500	202	6	29.674	124	54,4
1967	24	41.400	153	4	22.923	96	55,3
1968	24	55.600	206	5	25.307	106	45,5
1969	25	74.900	278	5	61.886	259	82,6
1970							

Tableau n° 1

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES :  
TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

PAYS : Pays-Bas Prof. Dr. H.W. de Jong - A.H. Smolders.  
INSTITUT : Stichting voor Economisch Onderzoek der Universiteit van Amsterdam  
SECTEUR : Pharmaceutique (sous-secteur N.I.C.E. 313.1)  
ENTREPRISES

Année	TOTAL			ECHANTILLON			E/T (%)
	n	Valeur (T)	1962=100	n*	Valeur (E)	1962=100	
1962							
1963	26	192.024	100	8	163.130	100	84,9
1964	30	223.632	116	8	194.149	119	86,8
1965	31	254.068	132	8	222.122	136	87,4
1966	27	284.115	147	8	257.758	158	90,7
1967	24	298.250	155	7	286.908	176	96,1
1968	24	345.806	180	7	341.926	210	98,8
1969	25	427.962	222	7	411.384	252	96,1
1970							

  

VARIABLE :							
1962							
1963							
1964							
1965							
1966							
1967							
1968							
1969							
1970							

Tableau n° 2

## EVOLUTION DE LA CONCENTRATION : TOTAL DU SECTEUR

PAYS : Pays-Bas Prof. Dr. H.W. de Jong - A.H. Smolders  
 INSTITUT : Stichting voor Economisch Onderzoek der Universiteit van Amsterdam  
 SECTEUR : Pharmaceutique - (sous-secteur N.I.C.E. 313.1)  
 ENTREPRISES  
 VARIABLES: 01 = Chiffre d'Affaires (par entreprise)\*  
 02 = Effectifs; 03 = Masse Salariale.

VARIABLE	1963						1964					
	n	M	V	G	H	E	n	M	V	G	H	E
01	26	12.517	1.343	0,537	107,8	-115,4	30	12.634	1,506	0,581	109,0	-116,3
02	26	303	1.717	0,678	151,8	-99,7	30	283	1,788	0,663	139,9	-105,6
03	26	3.191	1.420	0,551	116,0	-112,8	30	3.206	1,558	0,572	114,3	-115,4
	1965						1966					
01	31	13.659	1.526	0,588	107,4	-116,6	27	17.537	1,451	0,590	115,0	-112,0
02	31	277	1.829	0,672	140,2	-105,5	27	329	1,650	0,640	137,9	-105,3
03	31	3.698	1.514	0,551	106,2	-118,5	27	4.426	1,528	0,589	123,5	-110,5

\*Chiffre d'affaires des producteurs nationaux (en excluant les importations): Part dans la production.

Tableau n° 2

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION : TOTAL DU SECTEUR

PAYS : Pays-Bas  
 INSTITUT : Prof. Dr. H.W. de Jong - A.H. Smolders  
 Stichting voor Economisch Onderzoek der Universiteit van Amsterdam  
 SECTEUR : Pharmaceutique - (sous-secteur N.I.C.E. 313.1)  
 ENTREPRISES  
 VARIABLES: 01 = Chiffre d'Affaires (par entreprise)\*  
 02 = Effectifs; 03 = Masse Salariale.

VARIABLE	1967						1968					
	n	M	V	G	H	E	n	M	V	G	H	E
01	24	20.711	1.609	0,652	149,5	- 99,5	24	23.708	1.663	0,668	156,8	- 97,2
02	24	362	1.863	0,683	186,2	- 93,6	24	383	1.836	0,671	182,2	- 95,0
03	24	5.367	1.765	0,634	171,5	- 98,7	24	5.904	1.827	0,658	180,0	- 96,1
	1969											
01	25	28.192	1.596	0,620	141,9	-103,4						
02	25	404	1.823	0,645	173,0	- 98,8						
03	25	6.896	1.814	0,640	171,6	- 99,3						

\* Chiffre d'Affaires des producteurs nationaux (en excluant les importations): Part dans la production.

Tableau n° 2

## EVOLUTION DE LA CONCENTRATION : TOTAL DU SECTEUR

Prof. Dr. H.W. de Jong - A.H. Smolders  
Stichting voor Economisch Onderzoek der Universiteit van Amsterdam  
(sous-secr<sup>e</sup>taire N.I.C.E. 313.1)

**ENTREPRISES**      **VARIAPILES:**      06 = Investissements bruts;      08 = Export.

Tableau n° 2

## ÉVOLUTION DE LA CONCENTRATION : TOTAL DU SECTEUR

PAYS :	Pays-Bas
INSTITUT :	Stichting voor Economisch Onderzoek der Universiteit van Amsterdam
SECTEUR :	Pharmaceutique - (sous-secteur N.I.C.E. 313.1)
ENTREPRISES VARIABLES:	06 = Investissements bruts; 08 = Export.

IV/A-3

E V O L U T I O N D E L A C O N C E N T R A T I O N

#### INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

PAYS	:	PA
INSTITUT	:	HI
SECTEUR	:	PH
ENTREPRISES	:	

PAYS-BAS  
H.W. DEJONG-A.H. SMOLDERS - AMSTERDAM  
PHARMACEUTIQUE S.N.T.C.E. 313-11

三〇

## EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

H. SMOLDERS - AMSTERDAM  
E. (N.I.C.E. 313.1)

PAGE 33

## EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

## INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

PAYS-BAS  
H.W. DEJONG-A.H. SMOLDERS - AMSTERDAM  
PHARMACEUTIQUE (N.I.C.E. 313-1)  
INSTITUT  
SECTEUR  
ENTREPRISES

PAGE 34

## E V O L U T I O N D E L A C O N C E N T R A T I O N

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

PAYS-BAS : H.W. DEJONGH-A.H. SMOLDERS - AMSTERDAM  
INSTITUT : PHARMACEUTIQUE (N.I.C.E. 313.1)  
INDUSTRIE : ENTREPRISES

35  
PAGE











CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
 \*\*\*\*\*  
 \*\*\*\*\*

PAYS : PAYS-BAS  
 INSTITUT : H.W. DEJONG-A.H. SMOULDERS - AMSTERDAM  
 SECTEUR : PHARMACEUTIQUE (N.I.C.E. 313.1)  
 ENTREPRISES :

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
 \*\*\*\*\*

PAGE 41

ANNEE | 1967

## VARIABLE

	01	02	03	06	08
*	CHIFFRE D'AFFAIRES	EFFECTIF SALARIALE	MASSE SALARIALE	INVESTISSEMENTS	EXPORTATION
*				BRUTS	
*	*	*	*	*	*
*	2 *	.555241 *	.68290 *	.72273 *	.1.33470 *
*	*	*	*	*	*
*	3 *	.49466 *	.57264 *	.58077 *	.89169 *
*	*	*	*	*	*
*	4 *	.38436 *	.61552 *	.64973 *	.1.10265 *
*	*	*	*	*	*
*	5 *	.39205 *	.74095 *	.73152 *	*
*	*	*	*	*	*
*	6 *	.57583 *	.78111 *	.85173 *	*
*	*	*	*	*	*
*	7 *	.61767 *	.90017 *	.99573 *	*
*	*****	*****	*****	*****	*





## CONCENTRATION INDUSTRIELLE

卷之三

## TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES

PAYS	PAYS-BAS
INSTITUT	H.W. DEJO
INSECTEUR	PHARMACEU
ENTERPRISES	

PAYS-BAS  
H.W. DEJONG-A.H. SMOLDERS - AMSTERDAM  
Z PHARMACEUTIQUE (N. I. C. E. 313-1)

PAGE 11

## CONCENTRATION INDUSTRIELLE

TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES

PAYS  
INSTITU  
FFECTUE  
STRUCTURE

PAYS-BAS H.-W. DEJONG-A.-H. SMOLDERS - AMSTERDAM  
PHARMACEUTIQUE (N.I.C.E. 313.1)

AMSTERDAM  
3,1)

45

\* \* \* \* \* TABLEAU NO 4 \*