

**COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES**

**EVOLUTION DE LA CONCENTRATION  
DANS L'INDUSTRIE DE LA PRESSE  
EN FRANCE**

**Janvier 1978**



COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES

# EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DANS L'INDUSTRIE DE LA PRESSE EN FRANCE

par Nadine TOUSSAINT, directrice de recherche  
et Christine LETEINTURIER

INSTITUT FRANÇAIS DE PRESSE

Université de Droit, d'Economie  
et de sciences sociales de Paris — Paris II

avec la collaboration de Paul DESMOULINS et Xavier TESTELIN

COLLECTION ETUDES  
Série Evolution de la concentration  
et de la concurrence — n° 7  
Bruxelles, janvier 1978

Une fiche bibliographique figure à la fin de l'ouvrage

© Copyright CECA – CEE – CEEA, Bruxelles-Luxembourg, 1978  
*Printed in Belgium*

Les articles et textes paraissant dans cette publication peuvent être reproduits librement,  
en entier ou en partie, avec citation de leur origine.

ISBN 92-825-0449-2

N° de catalogue : CB-NU-78-007-FR-C

## P R E F A C E

Le présent volume fait partie d'une série d'études sectorielles sur l'évolution de la concentration dans les différents pays membres de la Communauté européenne.

Les rapports ont été établis par les différents Instituts et experts nationaux, chargés par la Commission de réaliser le programme d'études sectorielles en question.

Compte tenu de l'intérêt spécifique et général de ces rapports et des engagements pris par la Commission à l'égard du Parlement européen, ils sont publiés intégralement dans leur version originale.

A ce sujet, la Commission s'abstient de tout commentaire, en se bornant à préciser que la responsabilité des données et des opinions figurant dans chaque rapport incombe exclusivement à l'Institut ou expert qui en est l'Auteur.

Au fur et à mesure que d'autres rapports en exécution du programme sectoriel encore en cours seront livrés à la Commission, ils seront également publiés.

La Commission publiera également une série de documents et de tableaux de synthèse, afin de donner quelques indications permettant des comparaisons internationales sur l'évolution de la concentration dans les différents pays membres de la Communauté.



## TABLE DES MATIERES

<u>INTRODUCTION</u>	7
LES SOURCES STATISTIQUES	8
A/ Questionnaires et interviews	11
B/ Compilation de documents existants	15
1. Documents concernant l'activité des entreprises	15
a) Enquêtes du Service Juridique et Technique de l'Information	15
b) Enquêtes du Ministère de l'Industrie et de la Recherche	16
c) Les publications spécialisées	17
d) Les Rapports officiels et les enquêtes générales	18
e) Les Comptes d'exploitation des Sociétés Anonymes	18
2. Documents concernant les titres, les tirages et la diffusion	19
a) Les statistiques de l'O.J.D.	19
b) Les tarifs publicitaires	19
<u>CONCLUSION</u>	21
<u>PREMIERE PARTIE : STRUCTURES ECONOMIQUES DE LA PRESSE FRANCAISE : 1970-1976</u>	
<u>CHAPITRE I : PRESENTATION DU SECTEUR : LES ENTREPRISES ET LES TITRES</u>	24
Section I : Nombre, localisation et taille des entreprises	25
A/ Le nombre et la taille	25
B/ La localisation	29
C/ Les effectifs : structure et évolution	29
Section II : Les titres et leur évolution	35
A/ Evolution générale du nombre de titres et des tirages totaux annuels	35
B/ Evolution par périodicité	35

a) La Presse quotidienne	37
a1 : La Presse quotidienne parisienne d'information générale	45
a2 : La Presse quotidienne de Province	47
a3 : La Concentration régionale	50
b) La Presse périodique	72
Conclusion	77
CHAPITRE II : <u>LES CONDITIONS ECONOMIQUES DE LA PRODUCTION ET</u> <u>                  DE LA DISTRIBUTION</u>	79
Section I : Les Coûts de production et de distribution	81
A/ Les matières premières : le papier	81
a) Approvisionnement et prix du papier	82
b) Consommation de papier	84
B/ Les effectifs et la masse salariale	86
C/ les "autres frais"	89
Conclusion	91
Section II : Le chiffre d'affaires et les aides de l'Etat	94
A/ Le chiffre d'affaires : les recettes de vente et de publicité	94
a) le prix de vente	95
b) Les recettes de publicité	97
- Les couplages publicitaires	99
B/ L'aide de l'Etat	110
a) L'aide "neutre"	111
a1 : Les aides indirectes	112
a2 : Les aides directes	115
b) L'aide différenciée	116
c) Les effets de l'aide	119
Section III : L'équilibre général et son évolution	122
A/ Evolution générale : chiffre d'affaires et diffusion	124
B/ Cash-flow et <u>Cash-flow</u>	124
C/ Autres données <sup>CA</sup>	125
<u>DEUXIEME PARTIE : LES GROUPES DE PRESSE EN FRANCE DE</u> <u>                  1970 à 1976</u>	
CHAPITRE I : <u>CARACTERISTIQUES ECONOMIQUES</u>	128
Section I : Définitions générales	128
Section II : L'évolution du chiffre d'affaires	130
Section III : Presse quotidienne ; les parts de marché des groupes et monopoles	134



<u>CHAPITRE II : EVOLUTION DES STRUCTURES</u>	137
Section I : Les traits principaux	137
Section II : L'évolution des principaux groupes	139
Section III : Récapitulatif historique	192
<u>TROISIEME PARTIE : ANALYSE ECONOMETRIQUE DE LA CONCENTRATION</u>	
<u>CHAPITRE I : METHODOLOGIE GENERALE</u>	203
Section I : Les indicateurs et courbes "Linda"	203
A/ l'Indice L	203
B/ Courbe structurelle des indices L	207
Section II : Les matrices d'interdépendance oligopolistique	210
A/ Matrice d'inégalité oligopolistique	210
B/ Matrice de rendement	211
C/ Matrice de rythme de croissance	212
<u>CHAPITRE II : ANALYSE DU SECTEUR PRESSE</u>	214
Section I : Les indices et courbes Linda	215
A/ Presse quotidienne de Paris	215
B/ Presse de Province	218
Section II : Les matrices	226
A/ Matrice d'inégalité oligopolistique	226
B/ Matrice de rendement	226
C/ Matrice de rythme	238
<u>ANNEXES : TABLEAUX INFORMATIQUES</u>	239



## INTRODUCTION

L'étude entreprise au début de l'année 1977 par notre Institut à la demande de la Commission des Communautés européennes se proposait d'analyser l'évolution des structures industrielles des principales entreprises du secteur de la Presse en France durant les années 1970 - 1976. Elle s'est heurtée à un problème préliminaire difficile : celui de la compilation des statistiques nécessaires à l'élaboration économétrique qui sous-tend les analyses sectorielles de même type menées par la Commission. La solution donnée à ce problème a conditionné le déroulement et le contenu même de ce travail, c'est pourquoi il convient de décrire cette phase importante de la recherche.

## LES SOURCES STATISTIQUES

Toute étude portant sur l'évolution des structures industrielles de la presse en France présente dès l'abord une difficulté majeure due essentiellement à la méconnaissance générale de la situation réelle des conditions économiques de fonctionnement de la presse française. Certes on dispose depuis plusieurs années d'un certain nombre de données statistiques que l'on décrira plus loin mais il n'en demeure pas moins que certains chiffres clés, nécessaires à l'économiste ou au gestionnaire pour juger d'un ensemble à travers l'étude de cas précis et significatifs sont impossibles à obtenir. Cette impossibilité résulte du secret dont aime à s'entourer la presse.

C'est autant le "secret des affaires" cher à tous les secteurs économiques que sans doute la crainte de perdre un certain nombre d'avantages qui pousse la presse à cette réserve.

Il convient de souligner que malgré les études multiples dont ils font l'objet les groupes de presse français demeurent pratiquement totalement inconnus au niveau de leur fonctionnement économique.

Les spécialistes comme le grand public ignorent en particulier des données fondamentales telles que leur chiffre d'affaires, leurs effectifs, leurs bénéfices.... ou leurs pertes. Cette ignorance dont

on peut à juste titre s'étonner, nous paraît préoccupante en un temps où les media prétendent informer de tout mais apparemment pas de leur propre activité !

On doit savoir aussi que le fait pour les entreprises de presse - à la seule exception d'Hachette - de ne pas être cotées en Bourse empêche de disposer des documents obligatoirement fournis à la C.O.B. (Commissions des Opérations de Bourse) ou aux actionnaires et des études qui en procèdent. Enfin le non-respect systématique - à quelques très rares exceptions près - de textes juridiques (ordonnance du 26 août 1944 qui oblige, en principe, à publier tous les trois mois dans chaque journal la liste complète des propriétaires et de leur qualité, et tous les ans le bilan et le compte d'exploitation de l'entreprise) renforce le réel mystère qui entoure la gestion économique des entreprises de presse française. Pour percer ce mystère il faut alors procéder par approches successives et sans certitude de réussite.

Aussi, lorsque déjà instruits par des expériences passées, nous avons accepté de mener cette recherche à la demande de la Commission des Communautés européennes, nous avons décidé de recourir à deux méthodes de collecte statistique : le questionnaire original et la compilation de documents existants, tout en sachant que seul le questionnaire permettrait d'obtenir les renseignements de base sans lesquels une étude portant sur le secteur de la Presse ne saurait être comparée aux autres enquêtes du même type déjà réalisées dans d'autres secteurs.

De quels renseignements avons-nous besoin pour répondre à l'objet de l'enquête à savoir l'évolution de la concentration dans la presse de 1970 à 1976 ? Il s'agissait en fait de réunir deux types de renseignements : d'une part des informations

de nature plutôt qualitative qui permettent de décrire les liaisons existant entre les entreprises de groupes du secteur considéré et donc la structure de la propriété au travers des liens financiers ou personnels qui se sont développés au cours de la période étudiée; d'autre part des informations de nature plutôt quantitative qui permettent d'étudier pour toutes les entreprises et groupes observés les variations des variables suivantes :

- 01 - chiffre d'affaires
- 02 - effectifs
- 03 - masse salariale
- 04 - bénéfice net
- 05 - cash-flow
- 06 - investissements bruts
- 07 - capitaux propres.

Ces données de base devaient permettre l'élaboration des indices Linda de concentration oligopolistique ainsi que les matrices d'interdépendance oligopolistique (1). Or nous savions que ces données étaient inconnues ou - ce qui revenait au même - hors de portée des chercheurs fussent-ils officiellement mandatés par un organisme public national ou international. C'est à obtenir ces variables que nous avons consacré la première partie de nos efforts, tout en sachant que d'autres données - moins intéressantes - telle la production et la diffusion d'exemplaires seraient plus faciles à réunir, et c'est parce que l'apport de cette première étape de 6 mois de travail était à nos yeux fondamentale et significative d'un certain état d'esprit de la presse que nous

---

(1) - Voir LINDA (Remo), Méthodologie de l'analyse de la concentration appliquée à l'étude des secteurs et des marchés. Commission des Communautés Européennes - Septembre 1976 156 p.

avons souhaité en faire le compte rendu assez détaillé qui suit.

Cette première étape s'est divisée en deux phases : la première consacrée à l'élaboration et à l'envoi de questionnaires, la seconde à la compilation des données déjà recensées par des tiers.

#### A/ - Questionnaires et interviews

Nous rappelons qu'au début de l'année 1977 - date à laquelle notre recherche a effectivement débuté - on ne disposait d'aucun document permettant de saisir la réalité économique des entreprises ou des groupes de presse nommément étudiés. Seules quelques entreprises (principalement Le Monde, La Croix, pour les quotidiens et Le Nouvel Observateur, l'Express, Minute, Valeurs Actuelles pour les périodiques) donnent à leurs lecteurs un bilan et un compte d'exploitation sommaires.

Pour les autres entreprises on ne dispose d'aucune donnée sauf à rechercher auprès des greffes des Tribunaux de commerce les comptes qui y sont obligatoirement déposés par les seules Sociétés Anonymes. Ces comptes, - que nous avons recherchés ne permettent pas a priori de saisir les liaisons entre les différentes entités juridiques d'un groupe ni a fortiori de connaître l'activité des sociétés autres qu'anonymes (et notamment des SARL nombreuses dans la presse).

Pour combler cette lacune nous avons mis au point un assez long questionnaire à l'appui duquel était joint une lettre introductive explicative ainsi que la photocopie de la lettre officielle nous confirmant dans notre mission de recherche pour le compte de la Commission des Communautés Européennes.

Il s'agissait par là non seulement d'obtenir des réponses mais surtout de rassurer les entreprises en leur garantissant le traitement anonyme des données fournies puisque nous n'envisagions d'utiliser ces données que sous forme d'indices, ou de ratios, et selon une méthode qui interdit d'identifier les entreprises (par exemple : part de marché ou d'une quelconque variable détenue par les X premières entreprises du secteur). C'est dans ce but également qu'une lettre a été adressée préalablement aux dirigeants des principaux syndicats patronaux de la presse française. Le questionnaire a ensuite été adressé aux soixante groupes ou entreprises de presse les plus importants. La détermination de ces soixante groupes a pu être faite à partir de notre connaissance générale de la presse. C'est ainsi que dans un premier temps, et dans le but de saisir l'activité des groupes - et non des titres détenus par les groupes - nous avons pris le parti de nous adresser directement à la tête de ces groupes (Présidents Directeurs généraux, et/ou Directeurs financiers) plutôt que de contacter chacune des entreprises éditrices. Ceci devait, en principe, nous donner une vision "consolidée" du groupe quand bien même la consolidation comptable n'existe pas du fait de la non cotation en Bourse des entreprises. Cela devait aussi nous permettre de saisir à la source des données difficilement comparables en l'absence avant 1976, d'un Plan comptable général de la Presse.

Force est de constater que les réponses à nos questionnaires furent très difficiles à obtenir et cela malgré des envois réitérés (lettres de relance à deux, parfois trois reprises) et des coups de téléphone répétés destinés à des responsables. A l'issue d'une demi-année d'efforts multiples nous ne pouvions réunir qu'une vingtaine de réponses mais ce taux de réponse relativement honorable sur le plan statistique ne correspondait pas à un échantillon significatif : de nombreuses entreprises



- et parmi elles de très importantes - s'étant refusées, soit par lettre soit en opposant le silence total, à nous répondre ou à nous rencontrer, tandis que d'autres, non moins importantes nous accordaient un temps précieux.

Il faut souligner ici que des groupes ou des entreprises cités dans le désordre comme Hachette, Bayard Presse, Filipacchi, La Vie Catholique, l'Express, La Compagnie Européenne de Publications, Le Nouvel Observateur, l'Expansion, ou des entreprises de presse quotidienne comme Le Monde et de très nombreux quotidiens de province (La Voix du Nord, Sud-Ouest, Les Dernières Nouvelles d'Alsace...) nous ont ouvert en tout ou en partie leurs portes.

A l'opposé ces portes sont restées hermétiquement closes pour des groupes ou des entreprises comme Amaury, Hersant, Del Duca, Jours de France, Le Canard Enchaîné, ou des groupes spécialisés (presse des jeunes ou du sport : Dargaud, Vaillant; technique : groupe Blank) ou enfin des journaux de province (notamment Ouest-France, Le Progrès, Le Dauphiné Libéré, Le Provençal, La Montagne, La Marseillaise).

Pour justifier leur refus certains groupes ou entreprises comme Amaury, Prouvost ou les Editions Bouchérit (Modes et Travaux) ont opposé des arguments parfois convaincants. Ils ont insisté sur le fait que l'enquête intervenait durant une période de "succession" particulièrement délicate dans laquelle ils sont entrés. D'autres ont reconnu n'avoir jamais encore cherché à évaluer cette sorte de "consolidation" (Le Provençal) faute d'y être contraint par la loi. Beaucoup ont invoqué le manque de temps, le surcroît de travail. Une mention spéciale doit aussi être accordée à certains qui tout en nous recevant aimablement ne répondaient pas à nos questions (L'Humanité).

D'autres enfin n'ont pas pris la peine de se justifier (Hersant, Ouest-France)... ou même de répondre (Le Progrès, Le Dauphiné Libéré).

Mais quand bien même les entreprises répondaient, leurs réponses n'étaient pas toujours exploitables et cela pour des raisons dont nous sommes en partie responsables. En effet pour ne pas alourdir un questionnaire déjà long nous n'avons pas toujours donné des précisions suffisantes concernant les définitions adoptées pour certains termes. Ainsi pour les "effectifs" les entreprises de presse qui utilisent de nombreux pigistes ou collaborateurs extérieurs ont hésité sur la réponse à donner. De même le "chiffre d'affaires" fut compris différemment selon que l'entreprise défalquait ou non certains frais de distribution du fait du système qu'elle a adopté (messageries, portage, etc...). La décomposition des dépenses posait aussi un problème selon que l'entreprise interrogée possédait ou non son imprimerie intégrée (ce qui modifiait également et dans de fortes proportions le montant des effectifs employés). Enfin plus que tout autres les notions de "bénéfice", de "cash-flow" de "capitaux propres" ont prêté à discussion. Certains ont compris "bénéfice net comptable" d'autres "bénéfice d'exploitation", certains n'ont pas su s'il fallait affecter au "cash-flow" ou aux "capitaux propres" le montant des provisions en franchise d'impôt que la presse est habilitée à conserver du fait de l'article 39 bis du Code général des Impôts.

Il nous a fallu procéder alors à certaines demandes complémentaires ou à des corrections de façon à harmoniser des réponses souvent peu cohérentes.

Quoiqu'il en soit ce travail ne concernait que les entreprises ayant répondu. C'est donc par des voies détournées - mais toujours officielles - que nous avons décidé de cerner les entreprises pour lesquelles nous n'avions pas de réponse aux questionnaires.

#### B/ - Compilation de documents existants

C'est au vu des réponses (ou des refus) que nous avons procédé dans un second temps à une recherche axée cette fois sur des documents existants qui permettent de cerner les traits principaux de la presse et son évolution qu'il s'agisse des entreprises éditrices ou plus souvent des titres édités c'est à dire du "produit". Mais force est de reconnaître que ces documents sont assez disparates, parfois peu accessibles et surtout mal adaptés à l'objet primitif de notre enquête : l'étude des groupes. C'est malgré tout grâce à eux que nous avons pu compléter certaines des lacunes graves des questionnaires. Il s'agit essentiellement de deux types de documents ceux concernant l'activité générale des entreprises et des groupes et ceux concernant les titres et les tirages.

#### 1/ Documents concernant l'activité des entreprises

##### a) Enquêtes du Service juridique et technique de l'information

Pour mieux connaître la situation économique de la presse en France et les procédés d'impression mis en oeuvre ainsi que leur évolution, une division spécialisée du Service juridique et technique de l'information procède à une enquête statistique annuelle exhaustive portant sur la totalité des titres édités en France. Le questionnaire annuel

adressé pour chaque titre aux entreprises permet d'obtenir un certain nombre de renseignements : tirage, diffusion, procédé technique d'impression, recette de vente, (brute et nette c'est à dire après remise de distribution) dépense de papier, d'impression et autres frais. Mais ces données sont confidentielles. Seuls sont fournis au public des tableaux de résultats s'articulant autour d'un certain nombre de renseignements (ceux ci-dessus énumérés : recettes, dépenses, etc...) et selon trois codes principaux : un code géographique (départements), un code de périodicité (quotidiens, hebdomadaires, mensuels et autres), un code "sujet principal" qui procède du code Unesco affiné pour ce qui concerne certaines rubriques.

C'est pour repérer les entreprises qui nous intéressaient plus particulièrement que nous leur avons demandé de nous accorder éventuellement l'accès à ces données. Certaines nous l'ont accordé.

Pour le reste, les renseignements fournis par la Division des Etudes Statistiques nous ont permis de décrire l'évolution générale de la presse sans que les entreprises soient isolées.

b) Enquêtes du Ministère de l'Industrie  
et de la Recherche (M.I.R.)

Depuis 1970 le MIR procède à une enquête annuelle d'entreprises qui concerne la quasi totalité des activités industrielles. C'est à ce titre que la presse, appréhendée principalement par ses imprimeries, est étudiée.

L'enquête porte sur les entreprises de plus de 5 salariés. Elle est réalisée soit par sondage, soit de façon exhaustive pour les entreprises de plus de 20 salariés.

Les résultats en sont connus avec un certain retard de 2 à 3 ans environ. De plus à partir de 1974 le MIR n'isole plus la presse de l'ensemble des industries polygraphiques.

Mais le MIR, comme les Services de l'information est lié par le secret statistique aussi ne donne-t-il de résultats (nombre d'entreprises, effectifs, chiffre d'affaires, comptes d'exploitation, investissements) que regroupés et ventilés, par catégories déterminées en fonction de la taille des entreprises (6 à 19, 20 à 49 etc...). Ainsi les résultats ne permettent qu'une vision d'ensemble de la presse (en distinguant entre imprimerie de presse et imprimerie de labeur, c'est à dire fonctionnant avec ou sans rotative, mais non une vision au niveau d'entreprises spécifiées (sauf accord de l'entreprise).

#### c) Les publications spécialisées

Un certain nombre de publications spécialisées ( Presse-Actualité ; Les Cahiers de la Presse Française ; L'Echo de la Presse et de la Publicité ; la Correspondance de la Presse ; le Journal de la Presse ) diffusent des renseignements sur les entreprises de presse et analysent les mouvements qui les concernent. Ces publications assez nombreuses offrent l'avantage d'être faciles à consulter mais elles ne suffisent pas à combler notre curiosité. Si elles permettent de suivre la vie de la presse, elles ne donnent pas pour autant des renseignements concernant les chiffres d'affaires, les effectifs, la masse salariale, les bénéfices, etc... Ces données précises sont toujours inconnues sauf quelques exceptions.

#### d) Les Rapports officiels et les Enquêtes générales

Une source de renseignements souvent utile est celle constituée par les Rapports officiels. Ils émanent de commissions le plus souvent parlementaires ou réunies à la demande du Gouvernement et/ou de la Profession. Mais s'ils fournissent de précieux renseignements (Rapport "Serisé", "Drancourt", "Lecat" etc...) ils ne s'attachent qu'à un problème (l'aide de l'Etat, l'Imprimerie) et ne donnent jamais de chiffres portant sur une entreprise ou un groupe précis. On doit citer également une étude exhaustive menée en 1975 par la DAFSA et publiée dans la collection "Analyse de secteurs".

#### e) Les Comptes d'exploitation des S.A.

Ces comptes obtenus par photocopies des documents comptables, déposés aux greffes de Tribunaux de commerce et regroupés par l'Institut National de la Propriété Industrielle (émanation du MIR) ne sont pas toujours complets (certaines années manquent) et, comme nous l'avons déjà signalé, ils ne se rapportent qu'aux seules S.A. Il convient alors de connaître nommément les éventuelles S.A. qui composent un groupe - ce qui n'est déjà pas facile - et aussi de connaître les relations économiques et financières qui unissent ces S.A. ce qui est le plus souvent impossible (puisque c'est au contraire l'un des objets de la recherche).

On rappelle également qu'en l'absence de plan comptable général pour la presse, les entreprises n'ont pas adopté le même mode de présentation ce qui complique singulièrement la compréhension et la comparaison des comptes d'une année ou d'une entreprise à l'autre.

Cependant, les documents que nous avons recueillis permettent souvent de recouper ou de préciser des données que nous avons pu obtenir par ailleurs.

## 2/ Documents concernant les titres, les tirages et la diffusion

### a) Les statistiques de l'O.J.D.

Dans ce domaine le chercheur est moins démuné. On peut trouver sans trop de difficultés des renseignements numériques concernant les tirages (c'est-à-dire la production) et la diffusion (c'est-à-dire la vente) des principaux titres. Ces renseignements sont établis sur la demande conjointe des entreprises de presse et des entreprises de publicité, ces dernières souhaitant connaître l'audience réelle des titres. C'est l'Office de la Justification de la Diffusion (O.J.D.), association sans but lucratif, qui se charge de mesurer la diffusion des organes de presse qui veulent être contrôlés (tous les titres ne le souhaitent pas) mais c'est en fait environ 80% de la presse "commerciale" (plus de 700 titres) qui sont contrôlés dont la presque totalité de la presse quotidienne. La revue Proscop-Media reprend ces chiffres et les présente par département.

### b) Les tarifs publicitaires

Certaines publications spécialisées (comme Tarif-Media) destinées aux annonceurs donnent les tarifs publicitaires exigés par ces titres.

En multipliant ces tarifs avec la surface publicitaire (estimée ou déclarée par les journaux) puis en additionnant les recettes provenant de la vente (obtenues en multipliant le nombre

d'exemplaires vendus par le prix au numéro ou à l'abonnement)  
on obtient une valeur approximative du chiffre d'affaires de  
certains titres.



## CONCLUSION

A l'issue de notre recherche statistique et documentaire nous avons pu décider de l'attitude scientifique à adopter.

Fallait-il abandonner complètement l'étude et déclarer forfait faute de n'avoir pu, malgré notre insistance, réussir là où d'autres avaient échoué, à savoir réunir toutes les données économiques souhaitées concernant les groupes de presse et les principales entreprises éditrices d'un seul titre ?

Fallait-il plutôt limiter nos ambitions et analyser ce que nous avons pu malgré tout réunir, c'est à dire des données partielles concernant certaines entreprises et certains titres ? C'est ce parti que nous avons adopté.

Par suite nous avons délibérément choisi de traiter de façon descriptive et qualitative un certain nombre de points notamment l'évolution de certains groupes de presse (voir la deuxième partie) nous réservant d'utiliser dans certains cas seulement des données quantitatives soit pour illustrer notre propos, soit pour élaborer un certain nombre d'indices. Enfin si nous avons dû abandonner l'analyse quantitative au niveau des groupes nous avons essayé dans la mesure du possible de l'appliquer au niveau d'un échantillon d'entreprises non négligeable.



P R E M I E R E P A R T I E

S T R U C T U R E S E C O N O M I Q U E S

D E L A

P R E S S E F R A N C A I S E

1970-1976



L'évolution des structures de l'industrie de la presse en France durant ces dernières années soulève un grand nombre d'interrogations.

Cette période a en effet été marquée par des mouvements importants au niveau de certains groupes. Il s'agit essentiellement :

- 1°/ du renforcement du groupe dirigé par Robert HERSANT
- 2°/ de la restructuration du groupe HACHETTE
- 3°/ de la disparition du groupe dirigé par Jean POUVOST
- 4°/ de mouvements divers affectant certains groupes de moins grande importance, tels les groupes FILIPACCHI, USINE NOUVELLE, L'EXPRESS, etc...

Ces mouvements très apparents se déroulent dans un contexte caractérisé par deux phénomènes majeurs :

- 1°/ la stagnation et/ou la chute de la diffusion des quotidiens pris dans leur ensemble et de certains périodiques (selon les années);
- 2°/ une situation économique pour certains difficile due tant à la crise économique générale qui s'est développée à partir de 1973, qu'aux problèmes spécifiques de la presse écrite : hausse du prix des matières premières, des salaires et des coûts de distribution. Tous ces phénomènes ont entraîné une hausse des prix de vente et des difficultés au niveau du marché publicitaire très concurrentiel du fait de la présence des radios périphériques et de la télévision nationale. A cela s'ajoutent des efforts récents visant à une transformation générale des imprimeries de presse. Aussi convient-il de repérer et de quantifier tous ces éléments pour mieux comprendre et interpréter l'évolution de la presse française de 1970 à 1976.

## CHAPITRE I - PRESENTATION DU SECTEUR : LES ENTREPRISES ET

### LES TITRES

Le secteur de la presse recouvre des entreprises très différentes tant par leur taille que par les produits qu'elles diffusent et les relais de fabrication qu'elles utilisent.

Certaines ne font que concevoir le contenu d'une publication pour confier le soin de la fabrication technique à d'autres entreprises spécialisées (les imprimeries) qu'elles ne contrôlent pas. Souvent ce sont moins des entreprises que des unités rédactionnelles chargées de transmettre un message pour le compte d'une autre activité économique ou sociale (bulletin d'information d'une société ou d'un groupement). D'autres au contraire vont intégrer les activités de conception, de fabrication, voire même de distribution de leurs produits. Cette première différence fondamentale rend déjà difficile la comparaison économique entre les entreprises dont la vocation est très diverse par ailleurs : informer, éduquer et distraire pour reprendre une trilogie appliquée également à la radio et à la télévision. Aussi va-t-on rencontrer dans ce secteur de très nombreuses petites entreprises qui correspondent à la rédaction et à l'administration (parfois confondues) de publications, souvent à faible audience et aire géographique de distribution très limitée, tandis qu'existent parallèlement des groupes importants qui éditent, impriment et parfois distribuent eux-mêmes plusieurs publications à fort tirage et audience nationale.

## Section I : Nombre, localisation et taille des entreprises

### A/ Le nombre et la taille

Du fait de cette variété il est extrêmement difficile de connaître le nombre exact d'entreprises opérant sur le marché de la presse. Cette difficulté est accentuée par les méthodes statistiques adoptées par les organismes publics ou professionnels. Tandis que certaines enquêtes s'attachent aux titres publiés (Service juridique et technique de l'Information) ou aux seules entreprises de plus de 5 salariés (Enquête du MIR jusqu'à 1973) les syndicats professionnels regroupent aussi les entreprises par genre (presse quotidienne, périodique, spécialisée, etc...) ou par localisation géographique (nationale, régionale, départementale). De plus certaines études confondent sous un même "chapeau" la presse (édition de journaux), l'imprimerie (de presse et de labeur) et l'édition de livres (MIR et INSEE), ce qui rend impossible la mise en lumière de données concernant le seul secteur de la presse (1).

En fait tandis qu'on dénombre environ 10.000 "unités rédactionnelles" (estimation du Service juridique et technique de l'Information), il semble qu'il existe environ 3.200 entreprises de presse (classification INSEE : secteur "Edition Imprimerie de journaux et de revues") dont moins de 600 seulement emploient plus de 5 salariés (Enquête du Ministère de l'Industrie et de la Recherche). Au sein du groupe restreint des plus de 5 salariés, 45% d'entre elles emploient moins de 20 salariés et moins de 2%, plus de 1.000 salariés (cf. Tableau n° 1).

---

(1) La distinction entre "imprimerie de presse" et "imprimerie de labeur" repose sur l'emploi des rotatives de presse que n'utilisent pas les imprimeries de labeur.

T A B L E A U N° 1

Les Entreprises de Presse (Edition et Imprimerie de presse)

Effectif total de l'entreprise	Nombre		% du nombre		Effectifs				Chiffre d'affaires hors taxes (en millions de frs.)			
	1970	1973	1970	1973	total		% des effectifs		:=% du chiffre d'affaires			
	1970	1973	1970	1973	1970	1973	1970	1973	1970	1973	1970	1973
6 à 19	292	241	52,5	44,6	3 132	2 714	6,0	5,0	365,5	411,9	6,4	5,2
20 à 49	128	144	23,0	26,6	4 299	4 794	8,2	8,8	710,8	824,5	12,6	10,4
50 à 99	47	49	8,5	9,0	3 595	3 576	6,8	6,6	438,0	544,2	7,7	6,8
100 à 199	30	37	5,4	6,8	4 226	5 164	8,0	9,4	519,1	791,1	9,1	9,9
200 à 499	30	36	5,4	6,7	9 327	11 543	17,8	21,1	1 269,1	1 976,0	22,4	24,8
500 à 999	19	17	3,4	3,1	13 447	11 844	25,8	21,7	1 022,8	1 360,0	18,0	17,1
1000 et plus	10	10	1,8	1,9	14 506	14 871	27,8	27,2	1 353,3	1 754,2	23,8	22,0
hors tranches:		7		1,3		127		0,2	307,4			3,8
<b>TOTAL</b>	<b>556</b>	<b>541</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>52 532</b>	<b>54 633</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>5 679,6</b>	<b>7 969,3</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Source : MIR

NB.<sup>1</sup> On ne dispose pas de données identiques pour l'année 1976. L'Enquête du MIR ne distinguant plus entre Presse, Imprimerie de la presse et Edition.

NB.<sup>2</sup> Ont été classées "hors tranches" 3 entreprises "donneurs d'ordre", une entreprise qui a cessé son activité dans le courant 1973 et 3 entreprises absorbées.



On doit signaler que parmi ces 600 entreprises, certaines utilisent les services des imprimeries de labeur (pour l'édition de périodiques) et que le nombre de ces imprimeries et la part des effectifs qu'elles occupent pour la presse ne peuvent être isolés statistiquement. De même, certaines entreprises d'édition consacrent une partie de leurs effectifs et de leur activité à l'édition de journaux ou de périodiques (et réciproquement certaines entreprises de presse éditent parfois des livres ou des brochures).

Ce tableau met en lumière un certain nombre de traits pour la période 1970-1973 (1) :

- une réduction du nombre total des entreprises (moins 15 entreprises)

- une déformation de la structure des entreprises puisqu'on assiste parallèlement à la disparition de nombreuses petites entreprises (50 de 6 à 19 salariés), à l'augmentation d'entreprises de taille moyenne (de 20 à 500 salariés), à la stabilité du nombre des très grandes entreprises (1000 salariés et plus). Tout permet d'affirmer que les changements survenus après 1973 ont accentué cette tendance du fait notamment de la disparition de certains titres.

- la faible augmentation des effectifs (et qui s'est poursuivie par une réduction non négligeable à partir de 1973) due tant aux licenciements de journalistes et de cadres qu'à la réduction du personnel technique.

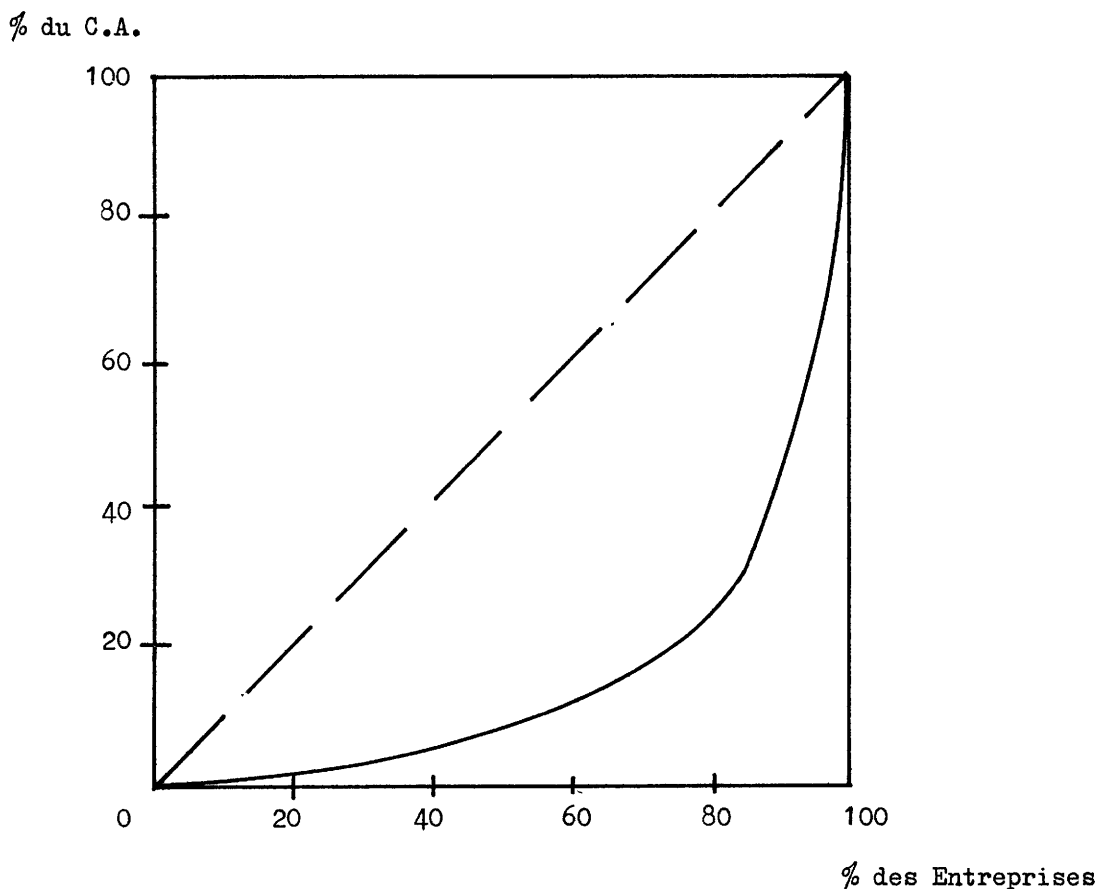
---

(1) L'Enquête du MIR ne distingue plus, après 1973, entre les différents types d'entreprises (presse, labeur et édition) ce qui empêche une analyse fine.

Ce tableau donne aussi une première vision de la concentration du secteur. Il montre qu'en 1973 ce sont moins de 2% des entreprises qui réalisent 22% du chiffre d'affaires, tandis que 71,2% des entreprises (celles de petites tailles avec moins de 50 salariés) réalisent 15,6% du chiffre d'affaires (part qui est en diminution par rapport à 1970). En fait ce sont environ 10% des entreprises qui en employant 70% des effectifs, réalisent 64% du chiffre d'affaires hors taxes du secteurs.

GRAPHIQUE N° 1

La concentration de la presse en 1973  
 (% nombre d'entreprises / % chiffre d'affaires)



## B/ La localisation

La majorité des entreprises de presse sont localisées à Paris ou dans la région parisienne, soit 52% des entreprises qui éditent 6000 titres sur les 14.400 que compte la presse.

Cependant les principaux quotidiens employant plus de 1.000 personnes que la France compte, sont en province.

Cette tendance au "centralisme" de la production est stable dans le temps. Elle est liée à de multiples facteurs; présence des états-majors politiques, économiques et sociaux à Paris, activités culturelles multiples, etc... et densité de la population en région parisienne.

## C/ Les effectifs : structure et évolution

On a vu dans le tableau précédent (Tableau N° 1, p.26) que l'on recense, dans les seules entreprises du secteur "édition et imprimerie de presse" employant plus de 5 salariés, près de 56.000 personnes. Mais il convient d'ajouter à ce personnel tous ceux qui travaillent pour des entreprises de moins de 5 salariés, ainsi qu'une partie des effectifs employés par les imprimeries de labeur et les entreprises principalement éditrices de livres. On ne doit pas oublier non plus un certain nombre de travailleurs "occasionnels" (pigistes non permanents, correspondants locaux) ou "connexes" de la presse : ceux qui vendent les journaux (on compte plus de 40.000 points de vente) et ceux qui lui fournissent de la publicité.

Au sein des entreprises la répartition des effectifs entre diverses fonctions varie selon la taille des entreprises : ceci est dû essentiellement à la présence ou non d'une imprimerie intégrée. Dans ce dernier cas la proportion du personnel

employé par l'impression avoisine 50% des effectifs totaux de l'imprimerie.

Le tableau N° 2 qui montre une apparente corrélation entre effectif total des entreprises et pourcentage d'ouvriers signifie simplement que ce sont les grandes entreprises qui ont une imprimerie - et donc des ouvriers - et qui sont, par là même, "grandes".

TABLEAU N° 2  
Taille de l'entreprise, structure  
des effectifs et frais de personnel

: Effectifs total : : de l'entreprise :	: % des : effect. : employés :	: Répartition en % :		: Frais de personnel :	
		: cadres : employés :	: ouvriers : employés :	: en millions : de frs. :	: en % :
: 6 à 19	: 5,0	: 89,3	: 10,7	: { 323,8	: { 11,9
: 20 à 49	: 8,8	: 78,1	: 21,9	:	:
: 50 à 99	: 6,6	: 62,7	: 37,3	: 153,9	: 5,6
: 100 à 199	: 9,4	: 64,4	: 35,6	: 234,0	: 8,6
: 200 à 499	: 21,1	: 69,7	: 30,3	: 575,4	: 21,2
: 500 à 999	: 21,7	: 53,7	: 46,3	: 601,5	: 22,2
: 1000 et plus	: 27,2	: 48,9	: 51,1	: 800,4	: 29,5
: hors tranches	: 0,2	: 100,0	:	: 18,6	: 0,6
: Ensemble	: 100,0	: 61,4	: 38,6	: 2 707,6	:

Source : MIR - 1973

On remarque que malgré les différences de structure du personnel (la part des ouvriers passant de 10 à 50% selon la taille des entreprises, la ventilation des frais de personnel est presque la même (en %) que celle des effectifs (ainsi 70% des effectifs touchent 73% des frais de personnel). Ceci indique que les salaires des cadres et employés sont voisins de ceux des

ouvriers, phénomène propre à la presse et à l'imprimerie sur lequel on insistera plus loin (cf. 2ème chapitre).

Il est difficile de donner une distribution-type des différents emplois dans les entreprises de presse et de leur évolution de 1970 à 1976. Cette distribution est fonction de plusieurs facteurs : existence ou non d'une imprimerie, procédé d'imprimerie utilisé, existence ou non d'un service de distribution, genre, taille et périodicité de la publication (information, distraction, hebdomadaire, quotidien, national, local, etc...).

D'après les réponses obtenues à notre enquête on constate un certain nombre de traits principaux (voir tableau N° 3, p.32)

a) globalement les effectifs sont stables alors même que des licenciements importants ont eu lieu principalement dans la presse parisienne.

Au sein de la presse quotidienne, on remarque deux mouvements contraires : tandis que les effectifs des principaux quotidiens parisiens diminuent, ceux des principaux quotidiens de province augmentent.

TABLEAU N° 3

Effectifs totaux (presse quotidienne)

	1970	1973	1976
	Total	Total	Total
		variation en % 70/73	variation en % 70/76
Quotidiens parisiens (1)	5 566	5 426	4 775
		- 2,6	- 14,2
Quotidiens de province (2)	8 885	9 445	9 836
		+ 6,3	+ 10,7
Ensemble	14 451	14 971	14 621
		+ 3,5	+ 1,1

Enquête C.E.E.

(1) Il s'agit des 4 premiers quotidiens parisiens (France-Soir, Le Monde, Le Parisien Libéré, Figaro).

(2) Il s'agit de 10 des 13 premiers quotidiens de province (Ouest-France, Le Progrès, Le Dauphiné Libéré ne figurent pas dans cet échantillon).

b) La ventilation par type de fonction montre des différences importantes dues aux facteurs précédemment évoqués (imprimerie intégrée, distribution, contenu et périodicité du journal).

On peut s'attacher à isoler 4 types de fonction : Rédaction, Administration, Impression et Distribution, étudier leur part respective et leur évolution pour diverses catégories d'entreprises.

b1) Presse quotidienne

Presse quotidienne parisienne

La ventilation est stable. Elle montre la place prépondérante des effectifs de l'imprimerie et la part relativement faible des effectifs de rédaction.

Il semble que dans les journaux ne disposant pas d'imprimerie, l'administration supplante également la rédaction.

Ainsi pour "Le Monde", la ventilation était la suivante :

	<u>1970</u>	<u>1973</u>	<u>1976</u>
Rédaction	15,5%	14,2%	14,5%
Administration	36,4%	33,6%	37,3%
Impression	48,0%	52,1%	48,0%

Pour "France-Soir", on avait la répartition suivante :

	<u>1972</u>	<u>1975</u>
Rédaction	13,4%	13,6%
Administration	32,5%	29,7%
Impression	53,9%	56,6%

#### Presse quotidienne de province

Un sous-échantillon de l'échantillon précédant montre la ventilation et l'évolution suivantes (elle porte sur 5 quotidiens regroupant plus de 5.000 personnes) :

	Ventilation des effectifs (en%)		
	<u>1970</u>	<u>1973</u>	<u>1976</u>
Rédaction	21,8%	21,2%	21,9%
Administration	29,3%	31,4%	30,7%
Impression	39,1%	38,9%	38,6%
Distribution (1)	9,8%	8,5%	8,8%

(1) Les quotidiens de province assurent leur distribution eux-mêmes tandis que la presse parisienne a recours aux services d'une coopérative de distribution : les Nouvelles Messageries de la Presse Parisienne.

On constate donc la place importante des services techniques et administratifs au sein des entreprises de presse quotidienne. De plus ce sont les administratifs dont la croissance est la plus rapide.

Variation des effectifs (en %)  
dans la presse de province

Rédaction	+ 14,4%
Administration	+ 19,1%
Impression	+ 12,5%
Ensemble	+ 13,8%

b2) Presse périodique

Les effectifs varient considérablement et l'on ne peut tirer aucune ligne générale; tantôt la rédaction prime sur l'administration, tantôt se sera l'inverse. L'analyse se complique du fait que contrairement à ce qui se passe pour de nombreux quotidiens (principalement ceux de province), les périodiques sont le plus souvent le fruit de groupes qui utilisent des services communs administratifs pour plusieurs rédactions individualisées.

c) On remarque que des publications de taille égale et de genre identique (par exemple : 2 quotidiens de province diffusant à 400.000 ex.) n'emploient pas le même effectif de travailleurs. La différence peut être de l'ordre de 20 à 30% et concerne l'une de 3 fonctions principales (rédaction, administration, impression) ou plusieurs d'entre elles.

Ainsi il semble que la "productivité" des travailleurs de la presse varie considérablement d'un titre à l'autre pour des raisons qui mériteraient d'être étudiées.



## Section II : Les titres et leur évolution

### A/ Evolution générale du nombre de titres et des tirages totaux annuels

On constate une diminution générale du nombre des titres sur la période 1970/1975 (- 5,3%). Cependant ces disparitions sont pour partie le reflet de la méthode statistique adoptée. En effet, l'Enquête se fonde sur l'intégration de périodiques identifiés par leur titre (1). Or, il arrive que certaines années plusieurs titres appartenant à un "fond commun" prennent le même nom (exemple de bulletins paroissiaux). Cependant il est clair que la décroissance du nombre des titre est constante (sauf en 1974) même si l'ampleur du mouvement varie d'une année à l'autre.

De même le tirage total annuel de la presse diminue (- 4,8%). Ce phénomène est la résultante de mouvements de tendances opposées. On remarque cependant que les années 1974 et 1975 sont toutes deux marquées par une baisse.

Mais ces mouvements généraux masquent des tendances très diverses au niveau des périodicités.

### B/ Evolution par périodicité

Les 14.400 titres environ que produit la presse française se répartissent de façon stable entre des périodicités diverses.

---

(1) Il s'agit de l'Enquête annuelle du Service juridique et technique de l'Information.

TABLEAU N° 4

Ventilation (en %) du total des titres selon leur périodicité

	<u>1970</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>	<u>1973</u>	<u>1974</u>	<u>1975</u>
Quotidiens et assimilés	1,0	1,0	1,1	1,1	1,0	1,1
Hebdomadaires et assimilés	8,3	8,7	8,7	7,3	8,3	8,4
Mensuels et assimilés	35,9	36,5	33,6	33,3	33,7	34,1
Autres	54,8	53,8	56,6	58,1	56,8	56,4
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Source S.J.T.I.

Ainsi la part de la presse quotidienne ne représente-t-elle - et de façon très stable - que 1% du total des titres publiés en France, tandis que les hebdomadaires ne représentent que 8% de ce total.

La presse est donc, au niveau des titres, formée principalement par des mensuels ou des publications à périodicité irrégulière. Cette prépondérance s'explique par les difficultés économiques et techniques que soulève la fabrication de publications à périodicité rapprochée (problèmes d'impression et de distribution). On doit rappeler que sur la masse des titres publiés, nombreux sont ceux qui ne sont que des petits bulletins émanant d'associations ou des groupes à audience restreinte comme le montre la ventilation des tirages.

TABLEAU N° 5

Ventilation du tirage total annuel (en %) selon  
la périodicité

	<u>1970</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>	<u>1973</u>	<u>1974</u>	<u>1975</u>
Quotidiens et assimilés	: 53,4 :	: 53,9 :	: 52,4 :	: 51,5 :	: 53,0 :	: 50,6 :
	:	:	:	:	:	:
Hebdomadaires et assimilés	: 29,6 :	: 29,0 :	: 29,6 :	: 28,7 :	: 28,7 :	: 31,1 :
	:	:	:	:	:	:
Mensuels et assimilés	: 13,2 :	: 12,5 :	: 13,2 :	: 13,9 :	: 13,3 :	: 13,4 :
	:	:	:	:	:	:
Autres	: 4,8 :	: 4,6 :	: 4,8 :	: 5,9 :	: 5,0 :	: 4,9 :
	: --- :	: --- :	: --- :	: --- :	: --- :	: --- :
TOTAL	: 100,00	100,0 :	100,0 :	100,0 :	100,0 :	100,0 :

Source : S.J.T.I.

Si on met à part l'année 1974, il semble bien qu'on assiste à une diminution de la place occupée par les tirages de la presse quotidienne. Ceci est confirmé par les autres statistiques plus fines dont on dispose (voir infra) concernant la diffusion des quotidiens. En France, comme dans d'autres pays, la presse périodique tend désormais à supplanter les quotidiens. Ceci est d'autant plus vrai si l'on s'attache aux seules publications d'information générale : dans ce cas, les périodiques représentent déjà depuis 1970 plus de 50% du marché.

On remarque enfin en comparant le Tableau N° 4 et le Tableau N° 5 que ce sont les titres les plus nombreux qui réalisent la part des tirages la plus faible ce qui confirme l'existence d'une multitude de titres à très faible audience.

#### a) La presse quotidienne

##### Traits généraux

Il est à remarquer que la période 1970/1976 se situe déjà après une période de bouleversement et de restructuration (notamment de la presse quotidienne de province) qui s'est déroulée durant les années soixante.

Cette période fut marquée par la disparition de nombreux quotidiens départementaux ou locaux incapables de supporter la concurrence exercée par une vingtaine de grands régionaux. De même à Paris, on assistait à la disparition de titres. Ainsi de 1965 à 1970 on assistait à la disparition de 22 quotidiens (le nombre de titres passant de 177 à 152) et, pour ne parler que de la grande presse quotidienne (c'est-à-dire en excluant des quotidiens spécialisés) ou assistait à la disparition de 12 titres (le nombre de titres passant de 99 à 87). Durant cette période le tirage restait cependant stable (11.857 milliers d'exemplaires au numéro en 1965, 11.786 milliers d'exemplaires au numéro en 1970). Ceci laisse supposer que la clientèle d'un titre disparu se reportait en totalité sur les autres titres existants. Toutefois la stabilité des tirages en une période de croissance démographique même faible signifie que la presse quotidienne a du mal à gagner de nouveaux lecteurs, ou du moins qu'elle n'arrive pas aller au delà du remplacement des anciens par de nouveaux lecteurs.

La situation va se modifier après 1970. En effet de 1970 à 1975 on constate deux traits évidents (voir Tableau N° 4).

. Le nombre de titres reste stable à Paris, et diminue faiblement en province

A Paris, il s'agit en fait non plus des mêmes titres mais de titres nouveaux qui remplacent des titres disparus.

### Titres disparus

<u>Paris-Présse</u>	Juillet 1970
<u>Paris-Jour</u>	Janvier 1972
<u>La Nation</u>	Juillet 1974
<u>Combat</u>	Août 1974

### Titres nouveaux

<u>Libération</u>	Mai 1973
<u>Le Quotidien de Paris</u>	Avril 1974
<u>L'Humanité Rouge</u>	Mai 1975
<u>Le Quotidien du Peuple</u>	Septembre 1975
(et <u>Rouge</u> en Mars 1976)	

. La baisse des tirages et des diffusions est très importante: elle est le fait surtout de la chute très forte des quotidiens parisiens (qui sont en fait des quotidiens nationaux).

Désormais, la presse nationale ne peut conserver ses lecteurs : les lecteurs d'un titre qui disparaît ne se reportent pas sur un titre nouveau.

En effet, tandis qu'un titre disparu comme Paris-Jour tirait à sa mort plus de 300.000 exemplaires, aucun des titres nouveaux ne dépasse les 50.000 exemplaires.

Les années 1976 et 1977 pour lesquelles on ne dispose pas de statistiques globales confirment cette tendance des naissances puisqu'on a vu naître dans la seule capitale deux titres : Le Matin et J'Informe et plusieurs titres en province, sans qu'on assiste à une remontée des tirages.

En province le phénomène est différent, les tirages sont

en faible hausse. Ceci est dû au fait que la disparition d'un titre correspond le plus souvent à l'absorption financière de l'entreprise éditrice par un concurrent et que cette disparition s'accompagne de la création ou de l'amélioration d'une édition locale correspondante réalisée par l'entreprise absorbante. L'opération est dans le cas de la province le fruit d'une concentration économique par absorption d'unité alors qu'à Paris il s'agit de disparition pure et simple (voir tableau n° 6, p. 42).

Ainsi, l'un des traits majeurs de la presse quotidienne française réside dans le fossé qui sépare la presse nationale et la presse de province.

Tandis que la première se réduit comme une peau de chagrin, la seconde maintient ses tirages. Elle représente désormais en 1975, 74,3% du tirage des quotidiens (tirage moyen au numéro) contre 64,3% en 1970, se taillant ainsi la part du lion alors même que la population vivant en province tend à stabiliser sa baisse et que celle de la région parisienne continue d'augmenter.

De même si l'on s'attache à la diffusion on constate entre 1970 et 1976 la prééminence croissante de la presse quotidienne de province sur la presse parisienne. On remarque également la croissance de la part des quotidiens spécialisés (sports et économie) comme le montre le tableau n° 6 bis, p. 43).

Il apparaît également que la diffusion moyenne des quotidiens de province (contrairement au tirage moyen) est aussi en légère baisse (l'indice passe de 100 en 1970 à 95,6 en 1976)

mais cette chute est sans commune mesure avec celle de la diffusion des quotidiens parisiens (indice 100 en 1970 passe à 73 en 1976).

Enfin l'étude consacrée aux principaux titres quotidiens d'information générale (Tableau n° 7, p. 44) montre que la chute de la diffusion est légèrement inférieure à celle de l'ensemble des quotidiens provinciaux. Ceci semble déjà indiquer que globalement la capacité de "résistance" des titres à tirage important est plus forte que celle des titres à tirage moyen ou faible.

T A B L E A U N° 6

## Presse quotidienne française : Tirage

	N o m b r e d e T i t r e s						Tirage moyen (en milliers)					
	: 1970 :(1) (2)	: 1971 :(1) (2)	: 1972 :(1) (2)	: 1973 :(1) (2)	: 1974 :(1) (2)	: 1975 :(1) (2)	:: 1970	: 1971	: 1972	: 1973	: 1974	: 1975
<u>Paris</u>	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Quotidiens du matin	: 7 7	: 7 7	: 6 6	: 6 6	: 6 6	: 7 7	:: 2 404	: 2 370	: 2 118	: 2 122	: 2 019	: 1 177
Quotidiens du soir	: 4 4	: 4 4	: 3 3	: 3 3	: 3 3	: 4 4	:: 1 832	: 1 821	: 1 633	: 1 625	: 1 624	: 1 554
Total 1	: 11 11	: 11 11	: 9 9	: 9 9	: 9 9	: 11 11	:: 4 236	: 4 191	: 3 751	: 3 748	: 3 643	: 2 731
<u>Province</u>	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
Quotidiens du matin	: 61 68	: 61 57	: 62 69	: 63 71	: 65 71	: 64 75	:: 7 415	: 7 528	: 7 373	: 7 428	: 7 437	: 7 704
Quotidiens du soir	: 15 21	: 16 22	: 14 20	: 12 15	: 10 12	: 9 9	:: 226	: 250	: 220	: 166	: 156	: 147
Total 2	: 76 86	: 77 89	: 76 89	: 75 86	: 75 83	: 73 84	:: 7 641	: 7 778	: 7 593	: 7 594	: 7 593	: 7 851
Total 3	: 87 97	: 88 100	: 85 98	: 84 95	: 84 92	: 84 95	:: 11 877	: 11 969	: 11 344	: 11 342	: 11 236	: 10 582
<u>Paris/Province</u>	-----											

Source : S.J.T.I.

(1) Titres principaux

(2) Titres secondaires d'un titre principal



T A B L E A U N° 6bis

Presse quotidienne française : Diffusion

Année		Diffusion totale		Diffusion des provinc.		Diffusion des parisiens		Diffusion des spécial.	
			%		%		%		%
1970	Nb d'exemplaires	10 709 395	100	6 934 835	64,7	3 279 925	30,6	494 635	4,7
	(Indice)	(100)		(100)		(100)		(100)	
1973	Nb d'exemplaires	10 398 517	100	6 847 867	65,8	2 919 439	28,0	631 211	6,2
	(Indice)	(97,0)		(98,7)		(89,0)		(127,6)	
1976	Nb d'exemplaires	9 651 546	100	6 634 043	68,7	2 412 116	25,0	605 387	6,3
	(Indice)	(90,1)		(95,6)		(73,5)		(122,3)	

T A B L E A U N° 7

Evolution du tirage et de la diffusion (en milliers d'ex. et en indice)

Année	8 premiers quotidiens Paris (1)				13 premiers quotidiens Province (2)			
	Tirage	Indice	Diffusion	Indice	Tirage	Indice	Diffusion	Indice
1970	3 873	100	3 040	100	4 459	100	4 054	100
1971	3 790	97	2 958	97	4 569	102	4 143	102
1972	3 672	94	2 885	94	4 464	100	4 033	99
1973	3 725	96	2 925	96	4 499	100	4 060	100
1974	3 619	93	2 901	95	4 476	100	4 040	99
1975	3 075	79	2 375	78	4 407	98	3 987	98
1976	2 905	75	2 238	73	4 329	97	3 950	97

Source OJD et déclarations des journaux.

(1) Pour Paris, il s'agit de : France-Soir, Le Monde, Le Figaro, Le Parisien Libéré, L'Aurore, La Croix, l'Humanité, Les Echos.

(2) Pour la Province, il s'agit de : Ouest-France, Le Progrès, La Voix du Nord, Sud-Ouest, Le Dauphiné Libéré, La Nouvelle République du Centre-Ouest, L'Est Républicain, La Dépêche du Midi, La Montagne, Nice-Matin, Le Républicain Lorrain, Les Dernières Nouvelles d'Alsace, Le Midi Libre.

a1) La presse quotidienne parisienne d'information générale

La presse quotidienne parisienne, qui est aussi une presse nationale puisque certains de ses titres diffusent une part variable de leurs exemplaires sur tout le territoire, a été marquée par une grave crise caractérisée par la chute spectaculaire du tirage et de la diffusion de ses deux principaux titres (France-Soir et Le Parisien Libéré), la chute moins importante de la diffusion d'un troisième titre (Le Figaro) et la montée puis la stagnation d'un quatrième titre (Le Monde). Désormais aucun journal ne diffuse à plus de 550.000 exemplaires, qu'il s'agisse de l'échantillon des huit premiers titres (sur onze) que nous avons observé ou d'un sous-échantillon composé par les quatre premiers d'entre-eux (ceux tirant à plus de 400.000 exemplaires (voir Tableau N°8 , p. 46)).

Cette crise est dûe à des facteurs divers sur lesquels les spécialistes ne sont pas toujours d'accord. Les uns affirment que le public s'est détourné des quotidiens nationaux en raison de leur contenu mal adapté et de la concurrence des périodiques et de l'audio-visuel (ce serait surtout le cas pour France-Soir). D'autres assurent que les hausses répétées des prix ont rendu le journal trop cher. D'autres enfin estiment que les gens disposent de moins en moins de temps pour se consacrer à la chose écrite (ex. du Monde qui atteint 48 pages quotidiennes). Enfin s'ajoutent le décalage entre le contenu souvent "conservateur" des quotidiens et l'évolution d'une partie de la population orientée vers le "changement".

Enfin, on doit signaler le cas très particulier du Parisien Libéré marqué par un grave et long conflit entre la

T A B L E A U N° 8

Tirage et Diffusion en milliers d'exemplaires des quatre premiers quotidiens nationaux

	1970		1971		1972		1973		1974		1975		1976	
	T	D	T	D	T	D	T	D	T	D	T	D	T	D
France-Soir	1 231	868	1 139	792	1 024	724	979	726	943	712	843	633	736	530
Le Monde	478	360	467	347	471	360	513	401	548	431	538	425	554	439
Le Figaro	532	429	521	418	509	408	499	402	492	402	470	382	429	347
Le Parisien Libéré	876	732	883	749	899	755	980	783	500	750	466	310	486	359
	3 117	2 389	3 010	2 306	2 903	2 247	2 971	2 312	2 483	2 295	2 317	1 750	2 205	1 675
(1)	80,4	78,5	79,4	77,9	79	77,8	79,7	79	68,6	79	75,3	73,6	75,7	74,8

Source OJD et déclarations des journaux

(1) part de marché des 4 "grands" au sein du marché des 8 premiers quotidiens nationaux.

direction désireuse de déplacer et transformer son imprimerie hors de Paris. Ce conflit commencé en 1975 pour ne s'achever qu'en août 1977, a gravement perturbé la fabrication et la distribution de ce quotidien pendant plus de deux ans.

Quoiqu'il en soit, on constate que la part de marché des quatre "grands" tout en se modifiant pour chaque titre pris individuellement, reste sensiblement la même au cours de la période, passant de 80,4% à 75%. De plus on assiste à un rééquilibrage des parts de marché des quatre premiers, au sein de leur oligopole.

Evolution des parts de marché des 4 "grands"

	<u>1970</u>	<u>1973</u>	<u>1976</u>
<u>France-Soir</u>	36,3	31,4	31,6
<u>Le Monde</u>	15,0	17,3	26,2
<u>Le Figaro</u>	17,9	17,3	20,7
<u>Le Parisien Libéré</u>	<u>30,6</u>	<u>33,8</u>	<u>21,4</u>
	100,0	100,0	100,0

Mais ce meilleur équilibre oligopolistique "apparent" dissimule une concentration de la propriété renforcée puisqu'à partir de 1976 un seul propriétaire, Robert HERSANT, possède Le Figaro et contrôle à 50% France-Soir.

a2) La presse quotidienne de province

Cette relative stabilité peut s'expliquer par plusieurs facteurs dont le principal tient au contenu même des régionaux. Tandis que les nationaux sont en butte à une double concurrence,

T A B L E A U N° 9

Tirage et diffusion des principaux quotidiens  
de province

-----  
(en milliers)

	1970		1973		1976	
	Tirage	Diffusion	Tirage	Diffusion	Tirage	Diffusion
: Ouest-France	: 695	: 623	: 715	: 623	: 705	: 650
: Le Progrès	: 501	: 449	: 490	: 441	: 430	: 377
: La Voix du Nord	: 419	: 384	: 421	: 388	: 402	: 375
: Sud-Ouest	: 399	: 360	: 420	: 377	: 417	: 351
: Dauphiné Libéré	: 426	: 378	: 411	: 370	: 376	: 314
: La Nouvelle République	: 289	: 287	: 290	: 265	: 299	: 274
: L'Est Républicain	: 266	: 239	: 256	: 232	: 278	: 254
: La Dépêche du Midi	: 300	: 263	: 301	: 263	: 254	: 249
: La Montagne	: 265	: 245	: 273	: 251	: 276	: 251
: Nice-Matin	: 241	: 218	: 245	: 220	: 261	: 234
: Le Républicain Lorrain	: 239	: 220	: 234	: 219	: 224	: 211
: Les Dernières Nouvelles d'Alsace	: 207	: 193	: 219	: 207	: 222	: 206

Source OJD et déclarations des journaux

celle des périodiques et de la radio-télévision, qui s'exerce à la fois sur le marché des lecteurs et celui des annonceurs, la presse quotidienne de province reste encore maîtresse sur son terrain, par l'information et la publicité locale, dans un pays où il n'existe pas de véritable radio-télévision régionale (et pas de publicité télévisée régionale) et peu d'hebdomadaires régionaux. Mais ceci explique aussi qu'elle ne "décolle" pas. Comme elle ne veut pas mécontenter sa clientèle habituelle, elle n'aborde pas toujours tous les sujets et perd parfois un sens critique qui la coupe de certains publics et notamment des jeunes.

On constate également que globalement les treize premiers quotidiens régionaux réalisent toujours de 1970 à 1975 plus de 55% du tirage total des quotidiens de province.

En 1976, au sein de ces treize premiers, un seul, Ouest-France, dépasse le tirage des 700.000 exemplaires et une diffusion de 650.000 exemplaires. C'est désormais le plus forte diffusion française pour un quotidien.

A la suite de ce titre se trouve un groupe de quatre titres qui diffusent dans une fourchette de 400 à 300.000 exemplaires (La Voix du Nord, Le Progrès, Sud-Ouest et Le Dauphiné Libéré) deux de ces quatre titres (Le Progrès et le Dauphiné Libéré) ont signé d'importants accords de coopération tant au plan de la Rédaction que de l'Impression et de la Diffusion dès avant 1970.

Puis vient un important peloton de sept titres qui diffusent dans une fourchette de 200 à 300.000 exemplaires, et

enfin un quatrième groupe de titres qui se situent entre 100 et 200.000 exemplaires. Il n'y a donc pas de taille moyenne type des quotidiens de province française, tout au plus peut-on parler d'une taille modale tournant autour de 200.000 exemplaires.

On constate que face à la relative décroissance de la diffusion des titres se situant dans la fourchette 300 à 400.000 exemplaires, de nombreux cas de croissance de diffusion sont le fait de journaux plus petits (moins de 300.000 exemplaires). Ainsi se trouve mise en évidence une tendance que l'on constate dans d'autres secteurs de la presse, à savoir une chance de croissance pour les journaux moyens et un avenir plus incertain pour les grands et les petits.

### a3) La concentration régionale

Il serait vain d'étudier les parts de marché national des quotidiens de province puisque pour eux ce marché n'a aucune réalité.

Beaucoup plus intéressant est une étude consacrée à l'analyse de la concurrence entre titres sur un marché régional.

Le problème se pose alors de savoir comment partager la France en Région. Nous avons choisi d'opérer quelques regroupements "logiques" à partir des 22 circonscriptions d'action régionale que distingue l'Administration française pour découper la France en 18 Régions. Ces régions, qui recourent des réalités socio-économiques, sont de densité (et donc de "consommation" presse) très variable. Cela est dû à la répartition souvent déséquilibrante de métropoles régionales (Marseille, Lyon, Bordeaux, Toulouse, etc...).



T A B L E A U X D E C O N C E N T R A T I O N

D E L A

P R E S S E Q U O T I D I E N N E F R A N C A I S E R E G I O N A L E

1 9 7 0 - 1 9 7 6



1. REGION PARISIENNE

Paris  
Seine-et-Marne  
Yvelines  
Essonne  
Hauts-de-Seine  
Seine-Saint-Denis  
Val-de-Marne  
Val-d'Oise

2. REGION NORD-PICARDIE

Nord  
Pas-de-Calais  
Aisne  
Oise  
Somme

3. CHAMPAGNE -ARDENNES

Ardennes  
Aube  
Marne  
Haute-Marne

4. ALSACE-LORRAINE

Meurthe-et-Moselle  
Meuse  
Moselle  
Vosges  
Bas-Rhin  
Haut-Rhin

5. FRANCHE-COMTE

Doubs  
Jura  
Haute-Saône  
Territoire de Belfort

6. BOURGOGNE

Côte-d'Or  
Nièvre  
Saône-et-Loire  
Yonne

7. RHONE-ALPES

Ain  
Ardèche  
Drôme  
Isère  
Loire  
Rhône  
Savoie  
Haute-Savoie

8. PROVENCE-COTE D'AZUR CORSE

Basses-Alpes  
Hautes-Alpes  
Alpes-Maritimes  
Bouches-du-Rhône  
Corse  
Var  
Vaucluse

9. LANGUEDOC-ROUSSILLON

Aude  
Gard  
Hérault  
Lozère  
Pyrénées-Orientales

10. MIDI -PYRENNES

Ariège  
Aveyron  
Haute-Garonne  
Gers  
Lot  
Hautes-Pyrénées  
Tarn  
Tarn-et-Garonne

11. AQUITAINE

Dordogne  
Gironde  
Landes  
Lot-et-Garonne  
Basses-Pyrénées

12. POITOU-CHARENTE

Charente  
Charente-Maritime  
Deux-Sèvres  
Vienne

13. PAYS-DE-LOIRE

Loire-Atlantique  
Maine-et-Loire  
Mayenne  
Sarthe  
Vendée

14. BRETAGNE

Côtes-du-Nord  
Finistère  
Ille-et-Vilaine  
Morbihan

15. HAUTE ET BASSE-NORMANDIE

Calvados  
Manche  
Orne  
Eure  
Seine-Maritime

16. CENTRE

Cher  
Eure-et-Loire  
Indre  
Indre-et-Loire  
Loir-et-Cher  
Loiret

17. LIMOUSIN

Corrèze  
Creuse  
Haute-Vienne

18. AUVERGNE

Allier  
Cantal  
Haute-Loire  
Puy-de-Dôme

NOTA

Les tableaux de concentration ont pu être élaborés grâce aux renseignements fournis par :

- l'O.J.D. (Office de Justification de la Diffusion)
- Les déclarations des journaux
- La revue PROSCOP-MEDIA

Ils peuvent comporter quelques erreurs dues à la variété des sources utilisées.

Lorsque des titres sont soulignés cela indique qu'existent entre eux des liaisons financières. (Voir ci-après la liste des liaisons financières Région par Région).

Liaisons financières entre les titres au sein d'une région : (1)

Région	:	Liaisons
I		Le groupe Hersant contrôle <u>Le Figaro</u> depuis 1975 et 50% de <u>France-Soir</u> depuis 1976
V		<u>L'Est Républicain</u> contrôle <u>Les Dépêches</u> et <u>le Comtois</u>
VII		<u>Le Progrès</u> contrôle <u>l'Espoir</u> <u>Le Dauphiné Libéré</u> contrôle <u>l'Echo Libéré</u> <u>Le Progrès</u> et <u>le Dauphiné Libéré</u> sont liés par de nombreux accords
VIII		<u>Le Provençal</u> a signé des accords d'impression et de diffusion avec <u>Le Méridional</u>
X		<u>Centre-Presse</u> et <u>La Nouvelle République des Pyrénées</u> sont contrôlés par le groupe Hersant
XI		<u>La République des Pyrénées</u> , <u>La France</u> et <u>Eclair</u> <u>Pyrénées</u> sont contrôlés par <u>Sud-Ouest</u>
XII		<u>Sud-Ouest</u> contrôle <u>La Charente Libre</u>
XIII		Le groupe Amaury contrôle <u>Le Courrier de l'Ouest</u> et <u>Le Maine Libre</u>
XV		Le groupe Hersant contrôle <u>Paris-Normandie</u> , <u>Le Havre Presse</u> , <u>Le Havre Libre</u>
XVII		A partir de 1972 <u>La Montagne</u> contrôle <u>Le Populaire</u>
XVIII		<u>Le Progrès</u> contrôle <u>La Dépêche</u>

---

(1) Il ne s'agit ici que de donner une brève description des liens qui peuvent exister entre les titres dans une même région, ce qui n'exclut pas que certains titres opérant dans une région donnée peuvent aussi être contrôlés par un groupe ou un titre d'une autre région (voir pour cela la deuxième partie consacrée aux groupes et monopoles).

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DE LA PRESSE FRANCAISE AU NIVEAU REGIONAL

Diffusion et parts de marché (en %)

Région	Année	Nombre Total d'Ex. Vendus	INDICE (en %)		NOM DES 4 PREMIERS TITRES ET PARTS DE MARCHÉ			
			C4	CI	I	II	III	IV
1	1969/70	2 338 370	70,9	24,6	France-Soir (24,6%)	Parisien-Libéré (24,3%)	Figaro (11,7%)	L'Aurore (10,3%)
	1972/73	2 100 390	74,5	29,5	France-Soir (29,5%)	Parisien-Libéré (22,3%)	Figaro (12,3%)	L'Aurore (10,4%)
	1975/76	1 727 190	69,7	26,5	<u>France-Soir</u> (26,5%)	Parisien-Libéré (15,6%)	<u>Figaro</u> (14,6%)	L'Aurore (13,0%)
2	1969/70	998 610	65,6	38,2	La Voix du Nord (38,2%)	Nord-Matin (12,9%)	Parisien-Libéré Oise (7,4%)	Gourrier-Picard (7,1%)
	1972/73	959 750	67,1	39,3	La Voix du Nord (39,9%)	Nord-Matin (12,0%)	Parisien-Libéré Oise (8,2%)	Courrier Picard (7,6%)
	1975/76	877 320	69,1	42,6	La Voix du Nord (42,6%)	Nord-Matin (12,0%)	Parisien-Libéré Oise (9,9%)	Courrier Picard (4,6%)

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DE LA PRESSE FRANCAISE AU NIVEAU REGIONAL

Diffusion et parts de marché (en %)

Région	Année	Nombre Total d'Ex. Vendus	INDICE (en %)		NOM DES 4 PREMIERS TITRES ET PARTS DE MARCHÉ			
			C4	CI	I	II	III	IV
3	1969/70	228 850	78,9	45,7	L'Union (45,7%)	L'Ardennais (12,1%)	Libération Champagne (10,7%)	Est-Eclair (10,4%)
	1972/73	255 500	73,6	42,3	L'Union (42,3%)	L'Ardennais (11,6%)	Libération Champagne (10,3%)	Est-Eclair (9,4%)
	1975/76	245 280	75,2	42,4	L'Union (42,4%)	L'Ardennais (12,1%)	Libération Champagne (10,4%)	Est-Eclair (10,3%)
	1969/70	797 745	82,4	24,5	Le Républicain Lorrain (24,5%)	Les Dernières Nouvelles d'Alsace (23,8%)	L'Est Républicain (18,1%)	L'Alsace (16,0%)
	1972/73	784 805	80,6	25,4	Le Républicain Lorrain (25,4%)	Les Dernières Nouvelles d'Alsace (21,7%)	L'Est Républicain (17,5%)	L'Alsace (16,0%)
	1975/76	763 040	84,3	26,2	Les Dernières Nouvelles d'Alsace (26,2%)	Le Républicain Lorrain (25,4%)	L'Est Républicain (17,3%)	L'Alsace (15,4%)



EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DE LA PRESSE FRANCAISE AU NIVEAU REGIONAL

Diffusion et parts de marché (en %)

Région	Année	Nombre Total d'Ex. Vendus	INDICE (en %)		NOM DES 4 PREMIERS TITRES ET PARTS DE MARCHÉ			
			C4	CI	I	II	III	IV
5	1969/70	152 150	79,0	44,9	<u>Est-Républicain</u> (44,9%)	Les Dépêches (17,6%)	Le Progrès (8,4%)	<u>Le Comtois</u> (8,1%)
	1972/73	135 885	81,3	46,9	<u>Est-Républicain</u> (46,9%)	Les Dépêches (17,6%)	Le Progrès (9,1%)	<u>Le Comtois</u> (7,7%)
	1975/76	145 125	84,7	61,2	<u>Est-Républicain</u> (61,2%)	Les Dépêches (10,5%)	Le Progrès (7,5%)	<u>Le Comtois</u> (5,5%)
6	1969/70	297 365	52,2	14,4	Le Bien Public (14,4%)	L'Yonne Républicaine (13,3%)	Le Journal du Centre (12,6%)	Le Progrès (11,9%)
	1972/73	297 290	54,7	15,2	Le Bien Public (15,2%)	L'Yonne Républicaine (13,8%)	Le Courrier de Saône et Loire (13,1%)	Le Progrès/Le Journal du Centre (ex aequo)(12,6%)
	1975/76	279 397	57,3	15,4	Le Bien Public (15,4%)	L'Yonne Républicaine (15,0%)	Le Courrier de Saône et Loire (14,0%)	Le Progrès/Le Journal du Centre (12,9%)

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DE LA PRESSE FRANCAISE AU NIVEAU REGIONAL

Diffusion et parts de marché (en %)

Région	Année	Nombre Total d'Ex. Vendus	INDICE (en %)		NOM DES 4 PREMIERS TITRES ET PARTS DE MARCHÉ					
			C4	CI	I	II	III	IV		
09	7	1969/70	883 825	82,6	42,7	<u>Le Progrès</u> (42,7%)	<u>Dauphiné Libéré</u> (34,3%)	<u>Echo-Liberté</u> (2,8%)	<u>L'Espoir</u> (2,8%)	
		1972/73	854 900	84,0	43,7	<u>Le Progrès</u> (43,7%)	<u>Dauphiné Libéré</u> (35,3%)	<u>Echo-Liberté</u> (2,7%)	<u>L'Espoir</u> (2,3%)	
		1975/76	731 293	90,0	46,0	<u>Le Progrès</u> (46,0%)	<u>Dauphiné Libéré</u> (38,1%)	<u>Echo-Liberté</u> (3,4%)	<u>L'Espoir</u> (2,5%)	
	8	1969/70	818 164	70,1	29,3	<u>Le Provençal</u> (29,3%)	Nice-Matin (24,0%)	<u>Le Méridional</u> (11,5%)	La Marseillaise (5,3%)	
			1972/73	786 580	74,7	34,1	<u>Le Provençal</u> (34,1%)	Nice-Matin (27,1%)	<u>Le Méridional</u> (8,2%)	La Marseillaise (5,3%)
			1975/76	764 126	77,0	33,4	<u>Le Provençal</u> (33,4%)	Nice-Matin (28,8%)	<u>Le Méridional</u> (8,0%)	La Marseillaise (6,7%)

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DE LA PRESSE FRANCAISE AU NIVEAU REGIONAL

Diffusion et parts de marché (en %)

19

Région	Année	Nombre Total d'Ex. Vendus	INDICE (en %)		NOM DES 4 PREMIERS TITRES ET PARTS DE MARCHÉ			
			G4	CI	I	II	III	IV
9	1969/70	306 458	83,9	55,1	Midi-Libre (55,1%)	L'Indépendant du Midi (22,2%)	La Dépêche du Midi (4,7%)	Le Méridional (1,9%)
	1972/73	300 925	88,7	58,3	Midi-Libre (58,5%)	L'Indépendant du Midi (21,7%)	La Dépêche du Midi (5,2%)	Le Méridional (3,3%)
	1975/76	299 186	86,7	57,7	Midi-Libre (57,7%)	L'Indépendant du Midi (22,0%)	La Dépêche du Midi (4,6%)	Le Méridional (2,4%)
10	1969/70	336 379	81,7	62,2	La Dépêche du Midi (62,2%)	Centre-Presse (5,6%)	<u>La Nouvelle Républi-</u> <u>que des Pyrénées</u> (5,1%)	Sud-Ouest (3,8%)
	1972/73	315 610	90,5	73,9	La Dépêche du Midi (73,9%)	Centre-Presse (7,0%)	<u>La Nouvelle Républi-</u> <u>que des Pyrénées</u> (5,1%)	Sud-Ouest (3,5%)
	1975/76	329 842	84,0	68,0	La Dépêche du Midi (68,0%)	Centre-Presse (7,7%)	<u>La Nouvelle Républi-</u> <u>que des Pyrénées</u> (5,1%)	Sud-Ouest (3,2%)

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DE LA PRESSE FRANCAISE AU NIVEAU REGIONAL

Diffusion et parts de marché (en %)

Région	Année	Nombre Total d'Ex. Vendus	INDICE (en %)		NOM DES 4 PREMIERS TITRES ET PARTS DE MARCHÉ				
			C4	CI	I	II	III	IV	
11	1969/70	470 560	74,8	62,0	<u>Sud-Ouest</u>	<u>La République des Pyrénées</u>	La Dépêche du Midi	<u>La France</u>	
					(62,0%)	(5,0%)	(3,9%)	(3,9%)	
	1972/73	463 134	78,0	66,5	<u>Sud-Ouest</u>	<u>La République des Pyrénées</u>	La Dépêche du Midi	<u>La France</u>	
					(66,5%)	(6,1%)	(2,7%)	(2,7%)	
	1975/76	442 404	80,8	68,8	<u>Sud-Ouest</u>	<u>La République des Pyrénées</u>	La Dépêche du Midi	<u>La France</u>	
					(68,8%)	(6,5%)	(2,9%)	(2,6%)	
	12	1969/70	244 062	70,4	27,6	N.R.C.O. (1)	<u>Sud-Ouest</u>	La Charente Libre	Centre-Pressé
						(27,6%)	(22,0%)	(12,6%)	(8,2%)
		1972/73	238 371	72,8	28,4	N.C.R.O.	<u>Sud-Ouest</u>	Le Courrier de l'Ouest	La Charente Libre
					(28,4%)	(24,5%)	(16,5%)	(13,4%)	
	1975/76	237 062	78,2	32,0	N.C.R.O.	<u>Sud-Ouest</u>	<u>La Charente Libre</u>	Le Courrier de l'Ouest	
					(32,0%)	(22,8%)	(13,9%)	(9,5%)	

(1) La Nouvelle République du Centre-Ouest

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DE LA PRESSE FRANCAISE AU NIVEAU REGIONAL

Diffusion et parts de marché (en %)

Région	Année	Nombre Total d'Ex. Vendus	INDICE (en %)		NOM DES 4 PREMIERS TITRES ET PARTS DE MARCHÉ			
			C4	CI	I	II	III	IV
13	1969/70	431 755	89,0	41,1	Ouest-France (41,1%)	Presse-Océan (18,3%)	Le Courrier de l'Ouest (17,6%)	Le Maine Libre (12,0%)
	1972/73	489 860	80,3	36,7	Ouest-France (36,7%)	Le Courrier de l'Ouest (16,5%)	Presse-Océan (16,1%)	Le Maine Libre (11,0%)
	1975/76	489 014	84,7	41,7	Ouest-France (41,7%)	Le Courrier de l'Ouest (16,4%)	Presse-Océan (15,7%)	Le Maine Libre (10,9%)
	1969/70	478 730	89,8	61,6	Ouest-France (61,6%)	Le Télégramme de Brest (24,0%)	La Liberté du Morbihan (3,3%)	France-Soir (0,6%)
	1972/73	498 473	91,5	60,4	Ouest-France (60,4%)	Le Télégramme de Brest (27,1%)	La Liberté du Morbihan (3,3%)	France-Soir (0,7%)
	1975/76	515 374	91,5	60,7	Ouest-France (60,7%)	Le Télégramme de Brest (26,1%)	La Liberté du Morbihan (3,2%)	France-Soir (1,5%)

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DE LA PRESSE FRANCAISE AU NIVEAU REGIONAL

Diffusion et parts de marché (en %)

Région	Année	Nombre Total d'Ex. Vendus	INDICE (en %)		NOM DES 4 PREMIERS TITRES ET PARTS DE MARCHÉ			
			C4	CI	I	II	III	IV
15	1969/70	493 357	69,8	32,1	<u>Paris-Normandie</u> (32,1%)	Ouest-France (26,0%)	<u>Le Havre Libre</u> (6,5%)	Normandie Matin Parisien Libéré (5,2%)
	1972/73	458 043	74,2	34,0	<u>Paris-Normandie</u> (34,0%)	Ouest-France (26,6%)	<u>Le Havre Libre</u> (6,8%)	<u>Le Havre Libre</u> (6,8%)
	1975/76	426 030	75,2	35,0	<u>Paris-Normandie</u> (35,0%)	Ouest-France (28,8%)	<u>Le Havre Libre</u> (7,1%)	<u>Le Havre Libre</u> (4,3%)
16	1969/70	393 260	79,2	45,5	N.R.C.O. (1) (45,5%)	La République du Centre (16,7%)	Le Berry Républicain (10,4%)	L'Echo Républicain (6,6%)
	1972/73	367 575	80,2	42,3	N.R.C.O. (42,3%)	La République du Centre (19,2%)	Le Berry Républicain (11,3%)	L'Echo Républicain (7,4%)
	1975/76	386 485	80,3	47,8	N.R.C.O. (47,8%)	La République du Centre (18,4%)	Le Berry Républicain (10,6%)	L'Echo Républicain (3,5%)

(1) La Nouvelle République du Centre-Ouest

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION DE LA PRESSE FRANCAISE AU NIVEAU REGIONAL

Diffusion et parts de marché (en %)

Région	Année	Nombre Total d'Ex. Vendus	INDICE (en %)		NOM DES 4 PREMIERS TITRES ET PARTS DE MARCHÉ			
			C4	CI	I	II	III	IV
17	1969/70	152 355	72,2	31,4	Le Populaire du Centre (31,4%)	La Montagne (19,9%)	Centre-Presse (19,9%)	L'Echo du Centre (11,8%)
	1972/73	153 595	81,5	31,8	<u>Le Populaire du Centre</u> (31,8%)	<u>La Montagne</u> (20,0%)	Centre-Presse (18,1%)	L'Echo du Centre (11,6%)
	1975/76	149 505	83,0	32,1	<u>Le Populaire du Centre</u> (32,1%)	<u>La Montagne</u> (22,2%)	Centre-Presse (18,1%)	L'Echo du Centre (10,6%)
18	1969/70	264 800	84,6	76,0	La Montagne (76,0%)	L'Eveil de la Haute Loire (4,1%)	<u>Le Progrès</u> (3,2%)	<u>La Dépêche</u> (St Etienne) (1,3%)
	1972/73	259 420	86,9	76,6	La Montagne (76,6%)	L'Eveil de la Haute Loire (4,4%)	<u>Le Progrès</u> (4,4%)	<u>La Dépêche</u> (St Etienne) (2,5%)
	1975/76	264 165	87,2	79,1	La Montagne (79,1%)	L'Eveil de la Haute Loire (4,3%)	<u>Le Progrès</u> (2,3%)	Le Monde (1,5%)

Les tableaux de concentration régionale mettent en lumière plusieurs phénomènes.

1 - La puissance des quatre premiers titres et le poids des groupes (1)

Cette puissance est mesurée par l'indice C4 qui représente le pourcentage cumulé de diffusion des quatre premiers titres par rapport à la vente totale de quotidiens (provinciaux et nationaux) dans la région.

On constate que mise à part la seule région 6 (Bourgogne), les quatre premiers titres réalisent presque toujours au minimum 70% des ventes et souvent 80 ou plus : c'est le cas dans onze régions sur dix-huit.

Au sein de ces quatre premiers, la puissance de certains "groupes régionaux" est forte puisque souvent deux, trois ou même quatre titres différents, vendus dans un même région (avec des contenus totalement ou en partie différents), sont liés financièrement et/ou propriété commune d'un même possesseur.

Ainsi dans trois régions en particulier, sur les quatre premiers titres, trois sont liés et la région dépend alors d'un quasi-monopole. C'est le cas de la région 5 (Franche-Comté) avec la puissance du groupe 'L'Est Républicain' qui contrôle les Dépêches, et le Comtois et réalise en 1976, 77,2% des ventes de la région.

---

(1) L'analyse approfondie de certains groupes se trouve en seconde partie de cette étude.



C'est ensuite le cas de la région 7 (Rhône Alpes) où le groupe 'Le Progrès-Le Dauphiné Libéré' qui contrôle également l'Espoir (et a absorbé l'Echo Liberté) réalise en 1976, 86,6% des ventes de la région.

C'est enfin le cas de la région 11 (Sud-Ouest), où le groupe "Sud-Ouest" qui contrôle la République des Pyrénées et L'Eclair Pyrénées, réalise en 1976, 77,9% des ventes de la région.

Si la puissance de certains groupes ou 'monopoles régionaux' (1) apparaît de façon évidente dans les exemples ci-dessus, elle se manifeste aussi par une présence diffuse dans de nombreuses régions même si ce n'est que pour occuper la deuxième, troisième voire quatrième place.

C'est le cas notamment du groupe Hersant que l'on rencontre dans sept régions (1, 10, 12, 14, 15, 16 et 17); du groupe "Le Progrès-Le Dauphiné Libéré" que l'on rencontre dans trois régions (5, 6 et 7) et du journal Ouest-France que l'on rencontre aussi dans trois régions (13, 14 et 15).

On remarque enfin, et c'est un point important, la tendance au renforcement de la puissances des quatre premiers titres durant la période 1970-1976. En effet, dans quinze régions sur dix-huit (la Région parisienne, la Champagne-Ardenne, et les Pays de la Loire faisant exception) les quatre premiers titres confortent leur position exprimée en valeur relative. Ce gain est souvent appréciable puisqu'il atteint ou dépasse cinq points dans de nombreux cas (régions 5, 6, 7, 8, 11, 12, 15, 17).

(1) Voir dans la seconde partie l'analyse consacrée aux groupes ou monopoles régionaux.

## 2 - La part de marché du premier titre

Cette part est mesurée par l'Indice C1 qui représente tout simplement le pourcentage de diffusion du premier titre par rapport à la vente totale des quotidiens dans la région.

On remarque tout d'abord que cette part est très variable allant du cas exceptionnel que représente le Bien Public (région 6 - Bourgogne) avec un C1 = 15% en 1976, au cas de La Montagne (région 18 - Auvergne) avec un C1 = 79,1% en 1976.

La ventilation des titres est la suivante (si on ne tient pas compte des liaisons financières) :

- une région a son premier titre avec un C1 inférieur à 20%
- sept régions ont leur premier titre avec un C1 compris entre 20 et 40%
- huit régions ont leur premier titre avec un C1 compris entre 40 et 60%
- deux régions ont leur premier titre avec un C1 supérieur à 60%.

Si l'on tient compte des liaisons financières, cela affecte les régions 5 et 7 et la répartition reste inchangée pour les deux premiers groupes mais on compte alors six régions avec des titres à C1 compris entre 40 et 60% et quatre régions avec un premier titre à C1 supérieur à 60% (la Franche-Comté, la région Rhône Alpes, l'Aquitaine et l'Auvergne).

En fin de compte ce sont seulement sept régions sur dix-huit où les premiers titres sont "majoritaires" sur le marché régional (C1  $\geq$  50%). Ceci tendrait à prouver que la puissance du premier titre dans une région n'est pas toujours aussi forte qu'on le pense. Cependant il est à remarquer qu'à

une exception près (celle de l'Union) la part de marché du premier titre de chaque région est allée en augmentant de 1970 à 1976.

### 3 - La structure de l'oligopole des quatre premiers titres

Cette structure ressort de l'étude de la part de marché des quatre premières entreprises.

On constate que très peu de régions ont une structure oligopolistique équilibrée.

Mis à part le cas particulier de la région parisienne, seules les régions 4 (Alsace-Lorraine) et surtout 6 (Bourgogne) sont relativement équilibrées. Les autres régions ont un coefficient de déséquilibre élevé. On voit donc ainsi confirmé le fait que dans la quasi totalité des régions ce sont en fait les deux premiers titres qui dominant à plus de 50% le marché de la presse de la région. Très généralement le troisième titre occupe déjà moins de 15% du marché et le quatrième souvent moins de 5% de ce marché. C'est donc le plus fréquemment au seul niveau des troisième ou quatrième titres qu'on assiste à des changements de parts de marché (disparition, changement de classement entre le troisième et le quatrième, apparition de nouveaux titres). La situation des titres de troisième et de quatrième rang est donc instable..... et incontestable.

### 4 - La diffusion des quotidiens nationaux en province

On remarque la très faible diffusion en province des quotidiens nationaux. Sur trois ans, dix sept régions (si on excepte la région parisienne) et 204 titres cités, on ne fait mention que sept fois de quotidiens nationaux :

Le Monde : deux fois en 3ème rang dans la région Rhône-Alpes,  
trois fois en 4ème rang dans le Languedoc-Roussillon,  
en Bretagne et en Auvergne

France-Soir : deux fois, en 4ème rang en Bretagne

C'est d'ailleurs surtout durant les années 1975/1976 que Le Monde réalise sa percée en province, percée due sans conteste à la présence de jeunes (étudiants et cadres) dans les métropoles universitaires. Il est à signaler d'ailleurs à propos de ce titre souvent considéré comme un "monopole", qu'il ne figure jamais dans les trois premiers titres d'aucune région, région parisienne comprise. Etant donné son tirage et sa diffusion totale cependant élevés, cela signifie qu'il se diffuse de façon très équilibrée dans toutes les régions françaises (ce que confirme la diffusion O.J.D. du titre). Si monopole il y a, il n'est pas économique.

##### 5 - Les exportations

Pour Paris, Le Monde est un des rares à exporter une part non négligeable de sa production puisqu'en 1976 près de 20% de sa diffusion se réalise à l'étranger (contre 5,8% de la diffusion du Figaro et 4% de celle de France-Soir).

De même en province rares sont les titres qui exportent une part de leur production. Ce sont uniquement quelques titres situés dans une région frontalière : La Dépêche du Midi (53 ex.), Sud-Ouest (330 ex.), Le Républicain Lorrain (13.000 ex.), Les Dernières Nouvelles d'Alsace (220 ex.). Ces exportations sont toujours très faibles.

En conclusion de cette analyse, on peut constater qu'il n'y a pas eu de bouleversement du marché entre 1970 et 1976. Les positions des premiers titres sont stables et se confortent au fil des ans. Les positions des deux suivants sont plus mouvantes.

Le marché de la presse régionale est donc de plus en plus étroit et l'entrée sur ce marché est quasi impossible pour un titre qui souhaiterait arriver en tête d'une région. La seule chance réside au niveau de la troisième ou de la quatrième place, place que les prédécesseurs ont parfois eux-mêmes du mal à conserver.

## b) La presse périodique

Il s'agit d'un monde en perpétuel mouvement où les créations ainsi que les disparitions sont légions.

On doit signaler tout d'abord que la connaissance statistique des titres est limitée, car sur les 12.000 périodiques environ que bon an mal an la presse française édite, peu nombreux sont ceux qui se font contrôler par l'Office de Justification de la Diffusion.

Les chiffres globaux (voir tableau n° 10, p. 73) indiquent que la presse périodique résiste mieux dans son ensemble à la "crise" de la presse que la presse quotidienne, puisque tout en diminuant ses titres, son tirage moyen augmente.

L'étude plus détaillée des données fournies par le Service juridique et technique de l'Information montre que ce sont les périodicités irrégulières et inférieures à la mensuelle qui se développent constamment depuis 10 ans. Ce succès s'explique par la plus grande latitude possible dans les dates de parution, par la faible importance des moyens techniques ou matériels qu'elles nécessitent au sein des entreprises éditrices (ce sont les imprimeries qui se chargent du travail... et des investissements en matériel).

De plus cette cadence correspond mieux aux besoins d'information de certaines catégories de collectivité (amicales, associations, autres...). Ce sont donc les "naissances" de publications à parution espacée qui compensent les "décès" de mensuels ou d'hebdomadaires.

T A B L E A U N° 10

France: Nombre de titres et Tirage annuel moyen au numéro

	1970		1971		1972		1973		1974		1975		1970/75
			(1)		(1)		(1)		(1)		(1)	(2)	
Nombre de titres													
Total	15 203	15 034	-1,12	14 814	-1,47	14 525	-1,95	15 052	+3,62	14 392	-4,58	- 5,3	
Tirage total annuel (en millions)	7 282	7 400,5	+1,61	7 226	-2,36	7 417,5	+2,36	7 044	-5,02	6 931	-1,62	- 4,8	
Titres non quotidiens	15 051	14 879	-1,14	14 651	-1,5	14 361	-1,9	14 896	+3,7	14 228	+4,4	- 5,4	
Tirage total annuel (en millions)	3 328	3 404	+2,2	3 417	+0,3	3 594	+5,1	3 309	-8,6	3 418	+3,2	+ 2,7	

Source: S.J.T.I.

(1) % de variation par rapport à l'année précédente

(2) % de variation sur la période 1970/1976

On ne saurait procéder ici à une analyse détaillée du nombre, de la diffusion et de l'évolution des titres périodiques de la presse française. On peut simplement signaler qu'au sein de cette masse de titres, la presse technique et spécialisée occupe et de très loin la première place puisqu'elle réunit plus de 7.000 titres tirant en moyenne annuelle au numéro à plus de 111 millions d'exemplaires. Elle est suivie, au niveau des tirages, et très loin derrière par les magazines illustrés (17,7 millions) et la presse féminine (15,1 millions) - chiffres de 1974.

On doit signaler que c'est désormais au sein de la presse périodique que l'on rencontre les "millionnaires" de la presse et que ces millionnaires se rencontrent dans des domaines très variés : presse de radio-télévision avec Télé-7 Jours (le seul périodique français tirant et diffusant à plus de deux millions d'exemplaires); presse féminine (Modes et Travaux, plus d'un million d'exemplaires); presse d'association (Le Coopérateur de France, plus d'un million d'exemplaires). Il est à remarquer également que de nombreux titres à fort tirage ont vu leur audience baisser ces dernières années (France-Dimanche, Paris-Match dont la diffusion passe de 983.000 à 539.000 exemplaires entre 1970 et 1976).

#### Les hebdomadaires d'information politique

Nous avons dans le cadre de l'Enquête choisi d'étudier plus particulièrement un groupe rival des quotidiens, au dire de certains, du moins des quotidiens nationaux : il s'agit des hebdomadaires d'information politique.

On remarque en effet en premier lieu que ce groupe au cours de la période étudiée a augmenté ses tirages (+ 44%)



et sa diffusion (+ 36%) de façon non négligeable (voir tableau n° 11, p. 76).

En second lieu on constate la percée et la réussite d'un nouveau venu : Le Point, né en 1972 ainsi que la montée du Nouvel Observateur. La croissance de ces deux titres compense la chute évoquée précédemment de l'hebdomadaire illustré Paris-Match dont la formule se distingue des "news-magazines".

En ce qui concerne le rééquilibrage du marché on peut observer que la part de marché du premier titre est allée en diminuant fortement (passant de 52,8 à 37,5%) tandis que celle du second et du troisième augmentait. La fin de la période est donc marquée par une déconcentration du marché due à la venue d'un nouveau et à la chute en valeur absolue du premier.

Il est à signaler également que certains titres du groupe exportent une part non négligeable de leur production à l'étranger. Outre l'Express qui édite une édition internationale et qui exporte plus de 16% de sa diffusion en 1976, Le Nouvel Observateur exportait en 1976 environ 6,75% de sa diffusion hors du territoire national et Le Point près de 10%. Au niveau de leur diffusion nationale, les hebdomadaires réalisent de 30 à 40% de leur vente à Paris et dans la région parisienne, puis viennent les régions Rhône-Alpes, Bassin méditerranéen (Provence, Côte d'Azur) et le Sud Ouest qui absorbent chacune environ 6 à 10% des ventes, et enfin le reste de la France. La diffusion est donc assez harmonieuse sur l'ensemble du pays. Il n'est donc pas faux de dire que les périodiques se substituent sans doute progressivement aux quotidiens nationaux dans de nombreux foyers.

T A B L E A U N° 11

Evolution du tirage et de la diffusion des principaux hebdomadaires d'information politique

(en milliers d'exemplaires)

	1970		1971		1972		1973		1974		1975		1976	
	T	D	T	D	T	D	T	D	T	D	T	D	T	D
<u>L'Express</u> (1)	653	554	677	575	720	612	721	605	713	585	698	574	651	537
		(52,8)						(42,8)						(37,5)
<u>Le Nouvel</u>	253	226	282	247	352	292	352	295	409	308	412	311	424	339
<u>Observateur</u>		(21,5)						(20,9)						(23,6)
<u>Le Point</u>	-	-	-	-	285	164	272	184	290	206	301	221	327	250
								(13)						(17,4)
<u>Minute</u>	247	182	255	195	290	202	270	203	286	203	296	210	261	186
		(17,3)						(14,3)						(13)
<u>Valeurs</u>	93	86	101	95	132	124	133	125	129	118	131	116	130	120
<u>Actuelles</u>		(8,2)						(8,8)						(8,3)
TOTAL	1246	1048					1748	1412					1793	1432
INDICE	100	100					140	134					144	136

Source : OJD

(1) Les chiffres entre parenthèses représentent les parts de marché (en %) des titres.

NB. On n'a pu faire état de l'Humanité-Dimanche ou du Canard Enchaîné faute de données statistiques.

## C O N C L U S I O N

En conclusion de cette présentation générale et si l'on s'attache à la seule structure du marché de la presse, on peut déjà avancer que durant la période 1970-1976 on a assisté à trois mouvements différents :

a - Sur le marché de la presse quotidienne nationale :

Au niveau des titres il y a déconcentration puisque les quatre premiers titres se partagent le marché de façon plus équilibrée en fin de période : les parts détenues par les deux premiers passent de 66,9% à 57,8%. De plus on remarque une "nouvelle donne" dans le classement des titres. Le second de 1970 (Le Parisien Libéré) passe au quatrième rang, tandis que le quatrième de 1970 (Le Monde) passe au second rang, le rang du premier et du troisième restant inchangé.

On ne doit pas oublier cependant qu'à la fin de la période deux titres sur les quatre premiers sont contrôlés en tout (Le Figaro) ou en partie (France-Soir) par le même groupe, celui de Robert Hersant qui contrôle ainsi près de 50% de la diffusion des quotidiens nationaux.

Signalons enfin que deux titres seulement, Le Monde, et dans une moindre mesure Le Figaro, opèrent sur des marchés étrangers.

b - Sur le marché de la presse quotidienne de province :

Il ya concentration du marché puisque les quatre premiers titres de chaque région renforcent leur position et parfois de façon non négligeable.

De plus les liens financiers qui unissent certains titres opérant sur un même marché accentuent la puissance de certains groupes nationaux (Hersant) ou de monopoles régionaux (Sud-ouest, l'Est-Républicain et le groupe Le Progrès-Le Dauphiné Libéré).

On ne remarque aucun bouleversement dans le classement des titres au niveau du premier ou du second rang, mais quelques mouvements au niveau des titres de troisième ou de quatrième rang. On assiste dans un petit nombre de régions à l'arrivée en quatrième rang d'un quotidien national (Le Monde).

Aucun titre s'opère de façon importante sur un marché étranger.

c - Sur le marché de la presse hebdomadaire d'information politique :

Il y a déconcentration du marché en raison de la baisse de diffusion d'un titre et de la naissance d'un nouveau venu. Par suite les parts de marché des quatre premiers titres sont plus harmonieusement distribuées. On doit ajouter que le nouveau a conquis assez rapidement le troisième rang ce qui a modifié le classement des deux derniers.

On peut enfin signaler que contrairement aux titres précédents, les titres de ce groupe opèrent sur des marchés extérieurs.

## CHAPITRE II - LES CONDITIONS ECONOMIQUES DE LA PRODUCTION ET DE LA DISTRIBUTION

En entreprenant cette étude, nous espérons pouvoir mettre en lumière certains traits propres à l'évolution de l'activité économique des groupes de presse en France. Nous étions désireux de déceler notamment d'éventuelles corrélations entre la variation de la taille d'un groupe exprimée en chiffre d'affaires et les variations d'un certain nombre d'éléments tels que les effectifs employés, la masse salariale, les bénéfices et cash-flows, les capitaux propres et les investissements.

Malheureusement, ceci n'a pas été possible et pour deux raisons : la première, largement évoquée, réside dans l'insuffisance des réponses obtenues, la seconde dans l'hétérogénéité même des "groupes". Comparer des groupes dont certains réunissent plusieurs quotidiens - et donc plusieurs imprimeries - avec d'autres qui cumulent une grande variété de titres mais imprimés "à façon" n'a pas grand sens au niveau de la structure budgétaire de ces groupes.

C'est pourquoi, dans l'analyse qui va suivre, nous avons choisi de décrire les conditions générales de l'exploitation économique des entreprises de presse de ces dernières années et d'insister plus particulièrement sur les conditions propres à un groupe relativement homogène : celui des quotidiens et principalement des plus importants quotidiens de province.

Mais on doit signaler cependant que s'agissant de groupes ou de quotidiens autonome, l'économie de la presse est dominée par une double spécificité : celle des produits créés et celles

des marchés sur lesquels opèrent ces entreprises productrices.

La spécificité des produits tient au caractère périssable de l'information. La courte "durée de vie" du contenu des publications (moins de 24 heures pour un quotidien, quelques jours pour un hebdomadaire, deux ou trois semaines pour un mensuel) exige une production et une distribution rapides donc onéreuses. C'est souvent pour gagner quelques minutes que les entreprises vont investir des milliards dans des imprimeries nouvelles et/ou des systèmes de distribution plus performants (imprimerie en facsimilé par exemple).

Tandis que la spécificité du produit qui pousse à la recherche de la vitesse pèse sur tous les coûts de la presse, la spécificité du marché conditionne les recettes. C'est en effet sur un "double marché", celui des acheteurs et celui des publicitaires, que se vend la presse. Les premiers achètent le journal, les seconds de l'"espace" pour toucher acheteurs et lecteurs d'un titre.

Par suite, tout au long de la période que nous étudions, les entreprises de presse seront confrontées à divers problèmes : le renchérissement des coûts de production et de distribution; la difficulté à maintenir l'équilibre économique et financier en misant non seulement sur les deux marchés mais aussi en faisant appel à l'Etat, et en cherchant à diversifier les activités.

## Section I - Les coûts de production et de distribution

La période 1970/1976 est dominée par un phénomène général : celui de l'inflation et de la hausse des coûts, particulièrement vive à partir de 1973, et qui a touché tant les matières premières que les salaires ou la distribution, accentuant certaines situations déjà difficiles et rendant plus délicates les relations patronat-syndicats surtout dans le domaine de l'imprimerie.

Il est difficile d'isoler les différents postes de dépenses des entreprises de presse. L'Enquête du Service Juridique et Technique de l'Information ne distingue que trois postes : "Papier", "Impression", "Autres frais" et précise par ailleurs que dans plusieurs cas - ceux de certains périodiques non imprimés par les entreprises éditrices - le poste "Impression" comporte aussi des dépenses de papier. D'autres informations (Bilans ou réponses au questionnaire) permettent d'isoler certains postes : papier, salaires, par type de fonction (rédaction, administration, impression, etc...) et divers frais mais l'absence de plan comptable gêne la comparaison. De tout cela, on peut cependant retenir certains éléments fondamentaux qui concernent notamment les dépenses de papier, les coûts salariaux, l'évolution de certains frais.

### A/ Les matières premières : le papier

La hausse des prix subie par les matières premières durant les années 1970/1976 a durement frappé l'industrie de la presse du monde entier et donc celle de la France.

Mais ce n'est pas tant le renchérissement de l'encre, du plomb, du zinc et des autres matières chimiques qui entrent dans la composition du journal ou des bandes servant à la photo-

composition, et dont l'ensemble représente environ 4% des dépenses d'exploitation du journal que celui du papier qui a marqué la presse. C'est surtout à partir de 1974 que des hausses fortes et répétées ont pratiquement doublé le prix du papier (voir tableau n° 12 p. 83).

a) Approvisionnement et prix du papier

Les besoins français en papier journal (Afnor I/1), sont couverts à 45% par la production nationale, le reste étant importé, principalement de Scandinavie.

L'approvisionnement national est assuré par des coopératives d'approvisionnement groupées au sein de la Société Professionnelle des Papiers de Presse (S.P.P.P.) qui, en fonction de ses prévisions ou de ses décisions (1) concernant la consommation, passe des contrats avec les producteurs tant nationaux qu'étrangers.

La France est donc très sensible à l'état du marché mondial qui a connu dès 1973 une pénurie due à la fois à des raisons structurelles (légère insuffisance de la production mondiale face à l'accroissement de la demande) et conjoncturelles (difficultés de production dues à des circonstances climatiques au Canada et aux U.S.A., grèves prolongées entraînant des pertes de production importantes au Canada, grèves dans les usines suédoises au début 1974).

---

(1) Ainsi, en novembre 1973, la S.P.P.P. avait pris la décision de limiter la hausse de consommation du mois de décembre à 8,50% par rapport à la moyenne des neuf premiers mois de l'année. Cette décision fut prise en raison d'une forte augmentation du tirage et de la pagination des quotidiens de Paris et de province survenue en octobre.



Ces difficultés d'approvisionnement, sensibles dans tous les pays, ne sont pas sans influence sur les prix.

La fixation du prix du papier journal est soumise à un régime particulier :

- le prix du papier payé aux fabricants français est le prix international affecté d'une majoration due à des conditions d'exploitation pour l'industrie papetière française moins favorables que celles des concurrents étrangers.
- le prix payé par les journaux est un "prix de péréquation" égal pour tous les consommateurs, quelque soit leur poids économique, leur implantation géographique ou leur mode d'approvisionnement : cette pratique a pour but de placer toutes les entreprises de presse sur un pied d'égalité et joue donc comme un mécanisme favorable aux petits journaux.

Tableau n° 12

Evolution du prix de péréquation du papier journal (Afnor)  
de 1970 à 1977 : prix de la tonne en frs.

	Apprêté 52 gr.	(Indice)	Apprêté 49 gr.
1970 9 février	898,--	(100)	
1971 1er mars	937,--		
1973 1er mars	978,20		1 038,--
1974 1er janvier	1 172,60		1 244,--
1er mars	1 313,60		1 394,--
1er juillet	1 663,20		1 765,--
1975 1er janvier	1 916		1 954,70
1er février	1 875,25		1 916,20
1er juillet	1 715,80	(191)	1 820,90
1977 1er février	1 865,60		1 975,40
1er mai	1 988,--	(281,3)	2 103,80

Tableau n° 13

Frais de papier (répartition par périodicité)  
(en milliers de frs)

	: 1970	: 1971	: 1972	: 1973	: 1974	: 1975
Quotidiens ou assimilés	: 450,0	: 458,9	: 466,8	: 514,9	: 705,2	: 782,6
Hebdomadaires bi et trihebd.	: 404,8	: 422,8	: 428,9	: 478,6	: 622,5	: 647,9
Mensuels bi et trimensuels	: 199,1	: 196,6	: 270,9	: 253,4	: 320,0	: 335,5
Autres	: 40,7	: 42,0	: 47,4	: 56,9	: 70,8	: 79,1
<b>TOTAL</b>	<b>: 1 094,6</b>	<b>: 1 119,8</b>	<b>: 1 164,0</b>	<b>: 1 303,8</b>	<b>: 1 718,6</b>	<b>: 1 845,1</b>
<b>INDICE</b>	<b>: 100</b>	<b>: 102,3</b>	<b>: 106,3</b>	<b>: 119,1</b>	<b>: 157,0</b>	<b>: 168,5</b>

Source : S.J.T.I.

b) Consommation de papier

Ces hausses ont poussé les entreprises à limiter souvent leur pagination ou leur format mais elles se sont fait sentir en un temps où diminuait le tirage de certains titres (principalement les quotidiens). Ainsi s'explique la chute de consommation de papier à partir de 1974. On remarque que cette chute affecte principalement l'Afnor 1/1, c'est-à-dire le papier journal ordinaire utilisé prioritairement par les quotidiens, mais non les autres qualités de papier (voir tableau n° 14 p. 85 ).

De plus la baisse du tonnage consommé à partir de 1974 provient aussi d'une modification de la réglementation au niveau de la production. Une commission de la C.E.E. ayant décidé au vue de la pénurie de papier et de la crise de l'énergie, d'abaisser le grammage inférieur figurant dans la définition douanière du papier-journal. Le grammage de ce papier est passé de 52 gr/m<sup>2</sup> à 49 gr/m<sup>2</sup> depuis le 1er mars 1974, ce qui entraîne une économie de matière première.

Evolution du tonnage de papier consommé - Répartition  
par qualité.

(En 1000 tonnes)	1970	1971	1972	1973	1974	1975
Ensemble de la consommation	962,6	972,5	987,5	1 063,8	954,9	918,5
dont :						
Afnor 1/1	658,7	682,7	670,4	665,1	571,2	531,6
Supérieur	94,2	69,4	86,9	123,7	127,3	165,7
Couché	151,0	154,5	154,6	191,6	168,9	153,4
Offset	57,7	64,9	74,6	82,8	85,5	66,7
Duplicateur	1,0	1,0	1,0	0,7	1,9	1,3

Répartition du tonnage imprimé par procédé d'impression

En %	1970	1971	1972	1973	1974	1975
Typo	57,2	56,6	56,2	48,2	52,5	49,8
Hélio	19,1	18,2	14,8	10,6	13,4	11,6
Offset	13,8	15,7	16,3	17,8	19,4	22,4
Divers	0,2	0,2	0,2	0,1	0,4	0,3
Typo + Hélio	-	-	-	0	0,1	1,2
Typo + Offset	2,2	1,8	6,0	9,7	6,1	6,2
Hélio + Offset	7,5	7,5	6,2	13,2	6,6	8,0
TOTAL	100,0	100,-	100,0	100,0	100,0	99,9

Répartition du tonnage imprimé selon la périodicité

	1970	1971	1972	1973	1974	1975
Ensemble de la consommation	962,6	972,5	987,5	1 063,8	954,9	918,5
dont :						
Quotidiens ou assimilés	457,3	456,4	478,7	505,8	452,2	414,9
Hebdomadaires bi trihebdomadaires	344,7	346,5	330,6	353,1	313,3	328,4
Mensuels et trimensuels	132,2	139,9	146,6	168,0	152,3	141,5
Autres	28,4	29,6	31,6	31,7	30,7	34,0

Source : Service Juridique et Technique  
de l'Information.

Il est évident que le type de papier utilisé et donc la dépense impliquée, varient considérablement selon le type de publication et évident également que la dépense varie avec le tirage et/ou la pagination. Aussi pour comparer les dépenses de papier de divers titres convient-il de connaître non seulement leur tirage - ce qui est encore possible - mais aussi leur pagination ce qui est plus difficile puisqu'elle change au cours de l'année du fait notamment des fluctuations publicitaires.

Quoiqu'il en soit, les dépenses de papier représentent en moyenne 20% des dépenses des journaux. Cette part est restée quasi constante durant toute la période car la hausse des prix a souvent été atténuée par la baisse des quantités consommées. Mais la masse des dépenses occasionnées par les achats de papier a fortement augmenté.

#### B/ Les effectifs et la masse salariale

On a vu qu'au niveau global l'ensemble des entreprises de presse occupe un personnel dont l'augmentation est assez faible alors même que la production augmente peu. Ceci est moins banal qu'il y paraît dans la mesure où les progrès techniques considérables réalisés dans le domaine de l'impression auraient pu permettre, en l'absence d'une résistance syndicale efficace, une diminution non négligeable du personnel des imprimeries de presse.

Mais en France - comme dans de nombreux pays occidentaux - l'ancienneté et la puissance des syndicats de l'imprimerie, souvent en situation de monopole comme ce fût le cas jusqu'en 1977 pour la

C.G.T. à Paris, ont empêché que les transformations des imprimeries de presse s'accompagnent d'une importante réduction du personnel. Le plus souvent n'ont été acceptées que des réductions liées à l'âge ou à un éventuel avancement de la retraite.

L'ancienneté et la cohésion des syndicats créés dès la première moitié du XIX<sup>e</sup> siècle par les typographes à la pointe du combat ouvrier, ont permis d'imposer un certain nombre de "pratiques restrictives", c'est-à-dire l'obligation de conserver des normes rigides de productivité quelles que soient les améliorations techniques. Cela s'est traduit par la création d'"équipe" (détermination du personnel obligatoirement nécessaire pour accomplir certaines tâches) et celle de "service" (temps de travail demandé pour accomplir certaines tâches). Tout travail exécuté en supplément est considéré comme travail en "heures supplémentaires" donc rémunéré à un tarif supérieur, même s'il a pu être accompli pendant la durée effective du service (généralement six heures avec une brisure d'une demi-heure).

La modernisation du matériel, accompagnée de reconversion du personnel et d'un maintien des salaires s'est réalisée plus facilement en province qu'à Paris, du fait de la moindre influence de la Fédération du Livre (Syndicat C.G.T. de l'Imprimerie) et de l'étroitesse du marché du travail (les imprimeries de quotidiens sont souvent en situation de monopole).

Par suite, la combinaison du nombre et des taux de salaires en constante hausse (voir tableau n° 15 p. 88) durant la période récente particulièrement inflationniste aboutit à faire de la presse une industrie où la part des salaires est élevée et ne cesse de croître.

Ainsi dans un échantillon formé de sept quotidiens (deux importants quotidiens parisiens et sept des treize premiers provinciaux) on remarque que de 1971 à 1975, les effectifs sont passés de 8.768 à 9.011, soit une hausse de 2%, pour une production (tirage moyen quotidien) qui passe de 3.548.000 ex. à 3 122 000, soit une baisse de 12%. Ceci confirme une importante diminution de la "productivité" par personne employée (1). S'il est certain qu'une augmentation des effectifs de la rédaction peut apporter une amélioration de qualité alors même que la quantité produite diminue, on a constaté déjà qu'en règle générale ce n'est pas tant le nombre des journalistes qui tend à augmenter que celui du personnel administratif (2). Durant cette même période, la masse salariale a augmenté de 59% passant de 423 à 675 millions de frs. Ce qui représente 52% du chiffre d'affaires en 1971 et 49,8% en 1975.

D'après les informations que nous avons réunies on constate que les quotidiens parisiens versent des salaires beaucoup plus élevés que leurs homologues de province. Ainsi, à effectifs identiques, la somme des salaires versés par un quotidien régional peut ne représenter que 60% de celle versée par un journal parisien. Ceci est dû pour une part aux conventions collectives de la presse qui prévoient des différences de salaires entre Paris et la Province et pour une large part aux pratiques établies résultant de la confrontation entre syndicats patronaux et syndicats de travailleurs. C'est là que réside une des clés de la différence fondamentale qui existe entre quotidiens parisiens et provinciaux C'est aussi ce qui explique l'effort récent et opiniâtre

---

(1) voir supra, 1ère partie

(2) Ceci est valable également pour d'autres périodicités telles que les hebdomadaires.

de certains groupes (Amaury et Hersant) pour échapper à cette situation en installant des imprimeries soit dans la banlieue parisienne, soit loin de la Capitale, et en développant l'impression par fac-similé.

Tableau n° 15

Les salaires 1970/1976 dans la presse quotidienne

	Salaire mensuel				Service de jour			
	Paris		Province		Paris		Province	
	Rédacteur	Inform. gén.	Rédacteur	1er échelon	ouvrier	typo-lino	ouvrier	typo-lino
	F.	Ind.	F.	Ind.	F.	Ind.	F.	Ind.
Fin 1970	1 905	100	1 428	100	64,57	100	42,84	100
Fin 1971	2 020		1 492		69,17		47,64	
Fin 1972	2 217		1 678		74,82		51,05	
Fin 1973	2 432		1 896		81,31		55,78	
Fin 1974	2 832		2 187		91,02		64,41	
Fin 1975	3 287		2 518		104,30		71,80	
Fin 1976	3 670	192,5	2 821	197,5	116,46	180,3	80,45	187,8

C/ Les "autres frais"

Il était impossible d'isoler des éléments significatifs et suffisamment généraux à partir des données dont nous disposions.

On peut cependant remarquer que les frais de distribution même s'ils représentent dans certains cas une part assez faible des dépenses ont considérablement augmenté (en valeur absolue) du fait de nombreux relèvements des tarifs postaux (voir tableau n° 16 p. 90).

Tableau n° 16

Evolution des tarifs postaux (en frs.)

(envoi d'un quotidien de 100 à 150 g.)

	<u>Fin 1970</u>	<u>Mars 72</u>	<u>Sept. 74</u>	<u>Août 75</u>	<u>Juil. 76</u>	<u>Juil. 77</u>
Routé	0,016	0,032	0,05	0,065	0,084	0,089
Non routé	0,08	0,11	0,14	0,18	0,23	0,24

Il convient de rappeler qu'une différence importante sépare les publications parisiennes des publications provinciales. Les premières ont le plus souvent recours à une Messagerie (Les Nouvelles Messageries de la Presse Parisienne) pour distribuer leurs publications vendues au numéro. Les secondes se chargent plus souvent de l'ensemble de leur diffusion (vente au numéro et abonnement). Or les journaux ont tendance à ne pas comptabiliser la "remise" accordée aux messageries et aux marchands comme une "dépense" mais comme un manque à gagner qui vient en déduction du chiffre d'affaires. Sont comptabilisés en "dépense" les frais d'envois et le personnel utilisé pour la seule part des exemplaires distribués par les entreprises. Ce procédé comptable crée donc des distorsions importantes entre les titres selon leur taux d'abonnés, leur procédé de diffusion (vente en kiosque, portage à domicile), l'aire de diffusion et gêne la comparaison.

De même les frais financiers ou les frais généraux varient considérablement d'un titre à l'autre et sont fonction de la politique générale adoptée par chacun.

Enfin, on a vu que les effectifs de l'administration des journaux occupent souvent une part non négligeable et qu'ils tendent à augmenter dans le nombreux cas. Or comme tous les salaires, ils ont augmenté à un rythme rapide qui se répercute sur l'ensemble des dépenses d'un journal.



## CONCLUSION

Si l'on se réfère aux statistiques fournies par le Service Juridique et Technique de l'Information, on remarque que les dépenses consacrées au papier et à l'impression représentent près de 50% des dépenses de la presse avec des variations très importantes selon la périodicité mais que cette part diminue légèrement entre 1970 et 1975 au profit des "autres frais" (qui englobent les salaires de la rédaction, les frais de distribution et les autres frais).

On constate également que la hausse des trois "postes" a varié selon les postes et selon la périodicité des titres. Ce sont toujours les quotidiens qui ont subi les hausses les plus fortes et ce sont les postes "papier" et "impression" qui ont un taux de hausse inférieure à celui des "autres frais" (voir tableaux n°16, p. 92, n° 17, p.93 ). Ceci en raison sans doute de l'accroissement des frais administratifs et parfois des charges financières des entreprises.

T A B L E A U N° 16

C H A R G E S  
-----

Années	<u>Achats de Papier</u>				<u>Impression</u>				<u>Dépenses totales</u>			
	<u>Ensemble</u>		<u>Quotidiens</u>		<u>Ensemble</u>		<u>Quotidiens</u>		<u>Ensemble</u>		<u>Quotidiens</u>	
	Millions de Frs.	Ind.	Millions de Frs.	Ind.	Millions de Frs.	Ind.	Millions de Frs.	Ind.	Millions de Frs.	Ind.	Millions de Frs.	Ind.
1970	1 094,6	100	450,0	100	1 871,2	100	675,5	100	5 643,9	100	2 373,5	100
1971	1 119,8	102,2	458,0	101,7	1 978,7	105,7	724,2	107,2	6 104,7	108,1	2 592,0	109,2
1972	1 164,0	106,3	466,7	103,7	2 174,3	116,2	780,3	115,5	6 660,1	118,0	2 804,3	118,1
1973	1 303,8	119,1	514,8	114,4	2 462,7	131,6	874,6	129,4	7 540,1	133,6	3 171,2	133,6
1974	1 718,6	157,0	622,5	138,3	2 704,2	144,5	1 029,5	152,4	8 626,3	152,8	3 690,5	155,4
1975	1 845,2	168,5	782,6	173,9	2 867,3	153,2	1 113,8	164,8	9 369,9	166,0	4 155,7	175,0

T A B L E A U N° 17

## C H A R G E S E T R E S S O U R C E S E N %

Paris et Province (Années 1970, 1973 et 1975)

	<u>Papier</u> (1)	<u>Impression</u> (2)	<u>TOTAL</u> (1)+(2)	<u>Autres frais</u> (3)	<u>Publicité</u> (1)	<u>Vente</u> (2)
<u>Presse d'information générale</u>						
Quotidiens du matin	( 19,7 16,9 20,0	29,0 28,1 26,9	48,7 46,9	51,3 55,0 53,1	48,0 48,0 41,8	52,0 52,0 58,2
Quotidiens du soir	( 19,7 16,7 19,0	24,0 24,6 24,9	43,7 43,9	56,9 58,7 56,1	57,1 55,7 49,7	42,9 44,3 50,3
<u>Magazines (Hebdo.)</u>	( 23,4 21,3 23,7	27,9 28,1 26,1	50,5 49,8	49,5 50,6 50,2	37,6 33,2 30,4	62,4 66,8 69,6
<u>Presse féminine (Hebdo)</u>	( 30,0 28,0 36,0	41,4 40,6 38,7	71,4 74,7	28,6 31,4 25,3	43,9 39,9 29,8	56,1 60,1 70,2
<u>Presse technique et spécialisée (ensemble)</u>	( 14,9 14,5 16,3	39,1 38,7 36,9	54,0 53,2	46,0 46,9 46,9	36,3 37,7 39,2	63,7 62,3 65,8
<u>ENSEMBLE</u>	( 19,4 17,3 19,7	33,2 32,7 30,6	52,6 50,3	47,4 50,0 49,7	41,8 41,7 36,8	58,2 58,3 63,2

## Section II - Le chiffre d'affaires et les aides de l'Etat

Pour faire face à la hausse constante de leurs coûts de production et de distribution, les entreprises de presse ont traditionnellement recours à trois procédés :

- 1°/ augmenter le prix de vente des publications;
- 2°/ augmenter le prix de l'espace publicitaire (et si possible augmenter cet espace au détriment de la surface rédactionnelle;
- 3°/ demander un surcroît d'aide à l'Etat.

Enfin pour renforcer les effets de ces trois procédés, les entreprises cherchent à diversifier leur production, et donc leur marché, afin de conjuguer les avantages et/ou compenser les risques. C'est à cette démarche que l'on a assisté en France durant ces six dernières années. Ce sont les principaux traits de ces tendances que nous allons évoquer ici.

### A/ Le chiffre d'affaires : les recettes de vente et de publicité

Ce sont les recettes de vente et de publicité qui représentent l'essentiel des ressources des entreprises de presse. D'autres ressources cependant peuvent occuper un pourcentage parfois non négligeable du chiffre d'affaires. Soit que l'entreprise accomplisse un certain nombre de "travaux annexes" (d'imprimerie notamment) soit qu'elle bénéficie de ressources liées à des activités financières, soit enfin qu'elle vende certains éléments de sa production ("intellectuelle," ce seront par exemple des droits d'auteur, "matérielle", ce sera la vente de vieux papiers et de déchets). Mais ces ressources diverses varient considérablement d'une entreprise et surtout d'un groupe à l'autre aussi est-il impossible d'en tirer des conclusions générales voire même applicables à un genre de presse

particulier. Aussi est-il seulement possible d'observer l'évolution des deux postes principaux que sont la vente et la publicité.

a) Le prix de vente

Les années 1970/1976 ont été caractérisées par des hausses fortes et répétées du prix de vente (voir tableau n° 18 p. 95) et tout particulièrement des prix de vente au numéro des quotidiens.

Tableau n° 18

Evolution du prix de vente moyen

	Quotidiens		Hebdomadaires		Indice INSEE de l'ensemble des prix de détail
	Francs	Ind.	Francs	Ind.	
1970	0,50	100	2,50	100	100
1971	0,50	100	3,00	120	105,5
1972	0,70	140	3,50	140	112,0
1973	0,80	160	4	160	120,2
1974	0,90	180	4	160	136,7
1975	1,20	240	5	200	152,8
1976	1,30	260	5	200	173,8

Ceci a eu pour conséquences d'accroître les recettes provenant de la vente et ce en dépit de la baisse de diffusion (voir tableau n° 19 des ressources "Ventes -Publicité", p. 96).

Qu'il s'agisse des principaux quotidiens parisiens ou d'un échantillon de quotidiens provinciaux, ce phénomène est dans chaque cas vérifié. Ainsi dans un sous-groupe de sept quotidiens de province (comptant parmi les treize premiers) on remarque également qu'alors qu'en début de période (1970) trois titres sur sept seulement avaient des recettes de vente dépassant 50% de leur chiffre

Tableau n° 19

R E S S O U R C E S "Publicité-Ventes"

Années	<u>P u b l i c i t é (1)</u>				<u>V e n t e s (2)</u>				<u>E n s e m b l e</u>			
	<u>Ensemble</u>		<u>Quotidiens</u>		<u>Ensemble</u>		<u>Quotidiens</u>		<u>Ensemble</u>		<u>Quotidiens</u>	
	Millions de Frs	Ind.	Millions de Frs	Ind.	Millions de Frs	Ind.	Millions de Frs	Ind.	Millions de Frs	Ind.	Millions de Frs	Ind.
1970	2 529,40	100	1 210,60	100	3 516,10	100	1 238,60	100	6 045,70	100	2 449,20	100
1971	2 635,70		1 226,00		3 737,20		1 277,90		6 372,80		2 503,90	
1972	2 954,30		1 417,90		4 212,10		1 566,20		7 166,30		2 984,10	
1973	3 399,40	134,4	1 594,20	131,6	4 746,40	135	1 699,5	137,2	8 145,90	134,7	3 293,70	134,4
1974	3 537,80		1 725,30		5 525,40		2 059,00		9 068,80		3 784,30	
1975	3 669,50	145	1 783,1	147,2	6 289,10	178,8	2 440,00	197	9 958,60	164,7	4 223,00	172,4

Source : S.J.T.I.

(1) Il s'agit des recettes déclarées (publicités commerciales, annonces légales, petites annonces et autres formes éventuelles) hors taxes, nettes ou brutes selon les titres.

(2) Il s'agit des recettes nettes déclarées.

d'affaires. Cette situation devient celle de cinq titres sur sept en 1976.

b) Les recettes de publicité

L'on sait que les recettes de publicité d'une publication sont fonction de plusieurs critères : le tirage et surtout la diffusion du titre, le "profil" socio-économique de ses lecteurs, la spécificité de son contenu. C'est pourquoi la part des recettes publicitaires d'un titre peut varier d'une année à l'autre suivant en cela l'évolution de son audience, tandis que la part des recettes publicitaires est très différente d'un titre à l'autre, à l'intérieur même d'une certaine "catégorie" de presse. Là réside la clé de l'"économie" des entreprises de presse : pour deux titres de diffusion égale les recettes de l'une pourront être dix fois plus élevées que celle de l'autre selon que les annonceurs - et les amateurs d'annonces classées apprécient ou non la "cible" qu'ils estiment pouvoir viser en choisissant tel ou tel titre.

S'il n'est pas dans notre propos de donner ici des exemples portant sur des titres précis, on peut cependant signaler un certain nombre de traits généraux.

1/ Pour l'ensemble des publications on remarque que si certains titres ont vu la part de leurs recettes de publicité croître du fait de l'attrait que représente leur lectorat (ex. du "Point" et du "Nouvel Observateur") en moyenne toutes les catégories de presse ont vu décroître la part occupée par les recettes de publicité ( voir tableau n° 16 p. 92 ) surtout à partir de 1974. Ceci est le corollaire de la remarque précédente concernant la croissance de la part des recettes provenant de la vente.

Pourcentage des recettes de Ventes par rapport  
à l'ensemble des ressources Ventes-Publicité

	<u>Ensemble de la presse</u>	<u>Quotidiens</u>
1970	58,1	50,5
1971	58,6	51,0
1972	58,7	52,4
1973	58,2	51,5
1974	60,9	54,4
1975	63,1	57,7

D'après les statistiques du S.J.T.I.

Durant la même période la surface accordée à la publicité paraît pourtant avoir augmenté et le prix de vente de l'espace, suivant en cela l'inflation générale des prix, a été relevé à plusieurs reprises.

2/ Durant la période 1970/1976 on assiste à une nette évolution du partage des recettes publicitaires entre les différentes catégories de presse.

La part qui revient aux quotidiens parisiens ainsi qu'aux magazines ne cesse de décroître, à l'opposé celle qui va aux quotidiens de province augmente régulièrement passant du quart au tiers des recettes totales.

Deux facteurs principaux expliquent le déclin des ressources de la presse quotidienne : c'est d'une part la chute de la diffusion, d'autre part l'introduction et le développement de la publicité sur les écrans de télévision (introduite en 1969).



Tableau n° 20

Partage des ressources publicitaires

	1969		1973		1976	
	Millions de Frs	%	Millions de Frs	%	Millions de Frs	%
Presse	2 830	74,4	3 900	68,6	4 700	63
Radio	305	8,0	415	7,3	696	9
TV	267	7,0	696	12,2	1 109	14
Affichage	349	9,1	595	10,4	970	13
Cinéma	50	1,3	80	1,4	125	1
TOTAL	3 801	100	5 686	100	7 600	100

Source : I.R.E.P.

Tandis que la publicité télévisuelle dérive une part importante de la publicité nationale, la presse de province maintient sa prééminence vis-à-vis des annonceurs locaux ou régionaux. La fait que la télévision française ne soit pas une vraie télévision régionale et qu'elle ne fasse pas place à une publicité régionale (ou a fortiori locale) en raison du tarif élevé du temps publicitaire sur les écrans, a donc renforcé la position des grands titres de la presse régionale souvent en position de quasi-monopole. Ainsi s'explique la "richesse" des quotidiens de province et la situation très difficile des quotidiens nationaux qui pâtissent de plusieurs inconvénients dont les effets sont "multiplicateurs".

3/ Le renforcement de la situation de certains titres provinciaux s'explique aussi par la pratique développée des couplages publicitaires.

La pratique du couplage publicitaire correspond à l'association de journaux de même périodicité mais qui peuvent être

Tableau n° 21

Les Investissements publicitaire dans la Presse (1)

(en millions de F.)

	1970		1972		1974		1976	
		%		%		%		%
Quotidiens de Paris	524	18,0	590	17,3	664	17,0	720	15,2
Quotidiens de Province	750	25,8	980	28,8	1 180	30,3	1 560	32,9
Magazines	870	29,9	900	26,4	995	25,5	1 170	24,7
Autre presse	757	26,1	930	27,3	1 055	27	1 280	27
<b>TOTAL</b>	<b>2 901</b>	<b>100</b>	<b>3 400</b>	<b>100</b>	<b>3 894</b>	<b>100</b>	<b>4 730</b>	<b>100</b>

(1) Il s'agit des recettes brutes, hors taxes, dégressifs déduits, y compris les commissions d'agences et de régie, petites annonces et publicité locale comprises.

(2) Les montants sont hors taxes, commissions d'agence ou de régies comprises, dégressifs déduits

Source : I.R.E.P.

Les Recettes publicitaires des quotidiens de Paris (2)

(en millions de F.)

	1970		1972		1974		1976	
		%		%		%		%
Recette publicitaire	267	50,9%	327	55,4%	347	52,2%	400	55,5%
Petites annonces	257	49,0%	263	44,5%	317	47,7%	320	44,4%
<b>TOTAL</b>	<b>524</b>	<b>100</b>	<b>590</b>	<b>100</b>	<b>664</b>	<b>100</b>	<b>720</b>	<b>100</b>

d'importance différente : cette association modifie les lois de la distribution des investissements publicitaires en proposant un tarif unique d'annonce pour tous les titres adhérents au couplage . La pratique classique des annonceurs consistait généralement à passer leurs annonces dans les titres à gros tirage et à grande diffusion géographique pour les quotidiens régionaux, système qui lésait les petits titres à faible diffusion et à faible couverture géographique. Les couplages se sont mis en place dans les années 1965 essentiellement dans le secteur de la presse quotidienne régionale et dans les secteurs de la presse périodique, avec l'aide active du secteur régie de presse du groupe Havas.

Le couplage a pour effet premier de simplifier les relations annonceurs-journaux. Au lieu de quelques 80 services de publicité (c'est-à-dire autant de services de publicité que de titres de quotidiens régionaux dans le cas de la presse quotidienne régionale) il n'y a plus que 17 pôles de regroupement. D'autre part les tarifs publicitaires des journaux couplés tendent à être inférieurs à ceux des journaux indépendants, ce qui freine la tendance à la hausse des tarifs publicitaires.

Le couplage tend aussi à préserver l'existence de petits journaux à faible tirage et faible diffusion géographique, toujours dans le cas de la presse quotidienne régionale. Intégrés à un couplage, ces petits journaux ont vu leurs recettes publicitaires sensiblement augmenter, donc leurs conditions d'existence améliorées.

Cette pratique du couplage correspond, d'une certaine manière, à une concentration de fait, à la constitution de groupes de journaux ayant des intérêts communs, ne serait-ce que la protection de leur marché publicitaire. Ces groupes sont informels pour la plupart puisqu'ils n'ont que des accords publicitaires, mais

à partir de là, il y a parfois évolution vers d'autres types d'accords : impression, diffusion, collecte des informations ou mise en commun de pages rédactionnelles, par exemple.

Le couplage gèle le marché des recettes publicitaires au profit des seuls journaux couplés. En monopolisant les recettes publicitaires, les journaux couplés gênent considérablement l'entrée sur le marché de nouveaux titres peu assurés, à moins de pratiquer des tarifs de dumping, d'obtenir des annonces publicitaires, donc des recettes. Il est vrai que la contrepartie du couplage a été d'assurer la survie de certains petits journaux.

Enfin, le couplage tend à renforcer le contrôle de la régie sur le contenu du journal puisque c'est elle qui distribue l'espace publicitaire et choisit les annonceurs. Notons à ce propos que les régies de presse se répartissent en deux catégories : les régies rattachées à un groupe publicitaire (Régie Presse dépendant du groupe Publicis, Havas-Régie dépendant du groupe Havas) ou à un groupe de presse (Interrégies pour le groupe Amaury, Publiprint pour le groupe Hersant), et les régies indépendantes, c'est-à-dire en fait les services publicité des journaux. Les quotidiens parisiens, et quelques grands quotidiens de province disposent ainsi de leurs propres services de publicité qui traitent directement avec les annonceurs pour la vente des espaces publicitaires disponibles. Ce système permet au journal de préserver, pour partie, son indépendance vis-à-vis de l'annonceur puisqu'il reste libre, théoriquement, de refuser telle ou telle annonce qui lui semble ne pas convenir à la ligne du journal.

Ainsi que nous l'avons déjà noté, la pratique du couplage publicitaire est surtout le fait de la presse quotidienne régionale. La presse quotidienne parisienne dispose de services de publicité indépendante, propres à chaque journal. La constitution des couplages dans la presse quotidienne régionale remonte aux années 1965 et la répartition géographique des couplages n'a pratiquement pas changé depuis cette date. Néanmoins, quelques mouvements sont intervenus durant la période 1970/1976 :

- Le Provençal a quitté Régie-Presse/Provence-Côte d'Azur pour constituer sa propre régie : Media-Sud.
  
- Nord-Eclair et Nord-Matin (appartenant tous les deux au groupe Hersant) sont couplés au sein de Media-Nord (Régie-Presse).

LES COUPLAGES PUBLICITAIRES DE LA PRESSE QUOTIDIENNE DE PROVINCE EN 1976

<u>T I T R E S</u>	<u>Diffusion en 1976</u>	<u>Dénomination du couplage</u>	<u>Régie</u>
<u>L'Alsace</u>	127 085		Havas-Régies
-----	-----	-----	-----
<u>Le Courrier de l'Ouest</u>	104 352	Groupe Inter-Ouest	Inter-Régies
<u>Le Maine Libre</u>	55 293		
-----	-----	-----	-----
<u>Le Courrier Picard</u> } <u>Picardie-Matin</u> }	89 095	Picardie	Courrier-Picard
-----	-----	-----	-----
<u>La Dépêche du Midi</u>	259 182	Groupe La Dépêche du Midi/	Groupe La Dépêche du Midi/
<u>Le Midi-Libre</u>	187 352	Le Midi Libre	Le Midi Libre
-----	-----	-----	-----
<u>Les Dernières Nouvelles d'Alsace</u>	204 703	Groupe Alsacien/Lorrain	Projalest
<u>Le Républicain Lorrain</u>	211 781		
-----	-----	-----	-----
<u>L'Est Républicain</u>	252 185	France-Est	France-Est/Régie Presse
<u>Les Dépêches</u> } <u>Le Comtois</u> }	41 239		
<u>La Haute Marne Libérée</u>	15 353		
<u>L'Ardennais</u>	31 096		
<u>Le Bien Public</u>	45 369		
<u>Les Dépêches</u>			
-----	-----	-----	-----
<u>La Montagne</u>	255 645	Centre-Presse	Havas-Régie
<u>Le Populaire du Centre</u>	53 213		
<u>Le Journal du Centre</u>	40 722		
-----	-----	-----	-----

<u>TITRES</u>	<u>Diffusion en 1976</u>	<u>Dénomination du couplage</u>	<u>Régie</u>
<u>Nord Matin</u>	108 019	Groupe Nord	Média-Nord/Régie-Pressé
<u>Nord Eclair</u>	95 067		
-----	-----	-----	-----
<u>La Nouvelle République du Centre-Ouest</u>	270 782	Centre-Loire	Havas-Régies
<u>La République du Centre</u>	74 318		
-----	-----	-----	-----
<u>Ouest-France</u>	639 548	Les Journaux de l'Ouest	Havas-Régies/Régie-Pressé
<u>Presse-Océan-L'Eclair</u>	78 959		
<u>Le Télégramme de Brest et de l'Ouest</u>	148 042		
-----	-----	-----	-----
<u>Nice-Matin</u>	228 101	Côte-d'Azur	Havas-Régies
-----	-----	-----	-----
<u>Paris-Normandie</u>	157 295	Groupe Normand	Havas-Régies/Publiprint
<u>Havre-Libre</u>	30 633	+ couplage facultatif	
<u>Le Havre-Pressé</u>	19 095	avec <u>Le Figaro</u>	
-----	-----	-----	-----
<u>Le Progrès</u>	397 717	Province N° 1	Uni-Media
<u>L'Espoir</u>	22 718		
<u>La Tribune</u>			
<u>Le Dauphiné Libéré</u>	332 794		
<u>L'Echo-Liberté</u>	15 409		
<u>La Dépêche</u>	16 509		
-----	-----	-----	-----
<u>Le Provençal-Le Soir</u>	181 977	Groupe Provençal/	Media-Sud
<u>La République-Le Provençal</u>	35 648	Méridional	
<u>Le Méridional La France</u>	63 234		
-----	-----	-----	-----

<u>T I T R E S</u>	<u>Diffusion en 1976.</u>	<u>Dénomination du couplage</u>	<u>Régie</u>
<u>Sud-Ouest</u>	370 604	Quotidiens du Sud-Ouest	Havas-Régies
<u>La France</u>	16 621		
<u>La Charente Libre</u>	33 865		
<u>Eclair Pyrénées</u>	13 482		
<u>La République des Pyrénées</u>	29 450		
-----			
<u>L'Union</u>	150 021	Centre-Est Presse	Centre-Est Publicité
<u>L'Aisne Nouvelle</u>			
<u>Est-Eclair</u>	26 631		
<u>Libération Champagne</u>	26 842		
<u>L'Yonne Républicaine</u>	44 573		
-----			
<u>La Voix du Nord</u>	378 055	La Voix du Nord	La Voix du Nord
-----			
<u>Centre Presse/</u>	77 755	Centre Presse	Régie Presse
<u>Berry Républicain</u>	43 916		
<u>La Liberté du Morbihan</u>	17 177		
<u>La Nouvelle République des Pyrénées</u>	17 808		
-----			
<u>L'Echo Républicain de la Beauce et du Perche</u>	30 188	Groupe Quodep	Havas-Régies
<u>La Presse de la Manche</u>	22 509		
<u>Le Petit Bleu du Lot et Garonne</u>	13 302		
<u>L'Eveil de la Haute-Loire</u>	11 824		
<u>La Dordogne Libre</u>	5 483		



<u>T I T R E S</u>	<u>Diffusion en 1976</u>	<u>Dénomination du couplage</u>	<u>Régie</u>
<u>Nord Littoral</u>	13 439	Groupe Quodep	Havas-Régies
<u>Courrier de Bourg-en-Bresse</u>	5 400		
<u>La Gazette Provençal</u>	3 600		
<u>La Montagne Noire</u>	1 880		

Source : Tarif synoptique de publicité des Quotidiens Régionaux - Février 1977  
 Le Couplage publicitaire dans la Presse Quotidienne régionale  
Journal de la Presse, 18, 5-18 décembre 1977, pp. 8-13.

En conclusion, l'examen des chiffres d'affaires des titres les plus connus de la presse française (voir tableau n° 22, p. 109) montre que la presse quotidienne de province résiste bien à la stagnation de ses tirages. C'est le cas aussi, mais dans une moindre mesure des hebdomadaires d'information générale.

La Presse quotidienne parisienne, au contraire, marquée par une forte chute de sa diffusion et par une diminution en part relative de ses ressources publicitaires n'a pu malgré de fortes hausses de prix conserver un taux de croissance de son chiffre d'affaires comparable aux deux autres catégories. Il n'en demeure pas moins que pour tous, l'effet prix a permis de compenser largement la baisse des ventes.

T A B L E A U N° 22

CHIFFRE D'AFFAIRES ET DIFFUSION

1970-1976

8 Premiers quotidiens de Paris

	<u>Chiffre d'affaires</u> (annuel)		<u>Diffusion</u> (moyenne journalière)	
	(en milliers de Frs.)	Ind.	(en milliers de Frs.)	Ind.
1970	748 441	100	3 040	100
1971	760 350	101	2 958	97
1972	860 144	114	2 885	94
1973	956 976	127	2 926	96
1974	1 035 939	138	2 901	95
1975	994 018	132	2 375	78
1976	1 098 148	146	2 238	73

13 premiers quotidiens de Province

1970	1 024 207	100	4 054	100
1971	1 075 187	104	4 143	102
1972	1 288 653	125	4 033	99
1973	1 452 343	141	4 066	100
1974	1 715 395	167	4 040	99
1975	2 002 800	195	3 987	98
1976	2 284 716	223	3 950	97

5 puis 6 hebdomadaires

1970	286 865	100	2 033	100
1971	294 318	102	1 925	94
1972	330 838	115	2 048	100
1973	395 449	137	2 022	99
1974	436 897	152	2 046	100
1975	481 471	167	2 007	98
1976	566 550	197	2 017	99

## B/ L'Aide de l'Etat

Devant l'accroissement des difficultés de la presse, l'Etat pouvait opter entre deux attitudes : 1°/ laisser la presse livrée aux lois d'un marché concurrentiel où l'élimination se fait au profit des forts, ce qui prive le lecteur de "petits" journaux souvent polémiques et les oblige à ne lire que ceux qui auront su conserver un "capital-lecteurs" assez séduisant pour les publicitaires; 2°/ intervenir comme dans d'autres secteurs économiques pour permettre aux entreprises de presse de continuer leurs activités en dépit des conditions économiques de plus en plus préoccupantes qui risquaient d'entraver leur développement. C'est cette attitude qu'à adopté l'Etat en France, et cela dès avant la Seconde Guerre mondiale, partant du principe que c'est à lui de favoriser l'existence des journaux nombreux, représentatifs des différents courants de pensée pour permettre ainsi aux citoyens de participer à la vie publique.

Jusqu'à une date récente, en fait 1973, l'Etat a considéré que s'il était de son devoir d'intervenir dans l'activité des entreprises de presse, du moins cette intervention devait-elle être neutre, c'est-à-dire reposant sur les mêmes principes pour tous les journaux sans distinction de contenu ni surtout d'opinion politique. L'on a donc élaborer un ensemble de mesures accordées à presque tous les journaux quel que soit leur poids, leur pagination ou leur situation économique ou financière. De plus, l'Etat a estimé qu'il convenait de limiter le plus possible l'usage de la subvention et qu'il était préférable de lui substituer un système d'allègements de dépenses des entreprises de presse.

Ce n'est qu'à partir de 1973, et devant les difficultés croissantes de certains journaux à faible tirage et principalement des petits quotidiens, que l'Etat imitant en cela plusieurs pays étrangers, a décidé de leur accorder, sous certaines conditions une aide supplémentaire et en principe limitée dans le temps.

On est donc passé d'un système d'aide "neutre" à un système de "subventions discriminatoires". Quels sont donc les éléments de chacun de ses systèmes ? (1)

a) L'aide "neutre"

Cette aide est accordée à tous les journaux selon un ensemble de critères définis par un texte datant du 13 juillet 1934 : les articles 72 et 73 de l'annexe III du Code général des Impôts. Ce texte précise que les publications doivent :

- 1°) avoir un caractère d'intérêt général quant à la diffusion de la pensée, l'instruction, l'éducation, l'information, la récréation du public (la notion d'intérêt général est très largement définie, ce qui explique que l'aide soit indifférenciée selon le contenu des publications);
- 2°) paraître au moins une fois par mois (mais cette condition n'est pas strictement observée; la parution peut être trimestrielle);
- 3°) être habituellement offert à un prix marqué (ce qui élimine de l'aide les journaux gratuits);
- 4°) ne pas consacrer plus de deux tiers de leur surface à des réclames ou annonces;
- 5°) ne pas être assimilable à un catalogue, un annuaire, un prospectus, un horaire ou un programme.

---

(1) DEVEVEY (F.) "L'Aide de l'Etat" - La Presse quotidienne. Les Cahiers Français, n° 178 - octobre-décembre 1976.

Les publications doivent bien sûr se conformer aux lois sur la presse (nom de l'imprimeur et de l'éditeur, dépôt légal).

L'examen des publications qui souhaitent bénéficier de l'aide est effectué par la Commission paritaire des Publications et Agences de Presse, qui réunit des représentants de la presse et de l'administration. L'inscription d'une publication à la Commission paritaire détermine de façon quasi automatique l'accès à la plupart des aides de l'Etat, que celles-ci soient directes ou indirectes. Certaines aides exceptionnelles supposent néanmoins des conditions supplémentaires.

#### a1) Les aides indirectes

Ce sont les plus importantes puisqu'elles représentent entre 85 et 90% du montant total des aides à la presse. Ces aides sont qualifiées d'"indirectes" parce qu'elles ne font pas l'objet d'une inscription au Budget de l'Etat. Elles consistent essentiellement en avantages postaux et exonérations fiscales.

##### 1°/ Les avantages postaux

La presse bénéficie traditionnellement de tarifs d'affranchissement préférentiels qui permettent son acheminement à un prix extrêmement réduit. On a vu que les journaux "routés", - c'est-à-dire triés et classés par destination - de moins de 70 gr. sont affranchis depuis le 1er juillet 1976 à 0,018 frs. Si l'on sait que le tarif normal d'un imprimé routé comparable en poids est de 0,036 frs, on mesure l'ampleur de cette aide.

La presse bénéficie également de réduction sur le tarif des télégrammes dont le contenu est rédactionnel, ainsi que sur la location de liaisons télégraphiques spécialisées. Dans les deux cas, la réduction de tarif est de 50%, mais ne s'applique qu'aux

quotidiens pour ce qui concerne les liaisons télégraphiques spécialisées.

## 2°) Les exonérations fiscales

L'inscription à la Commission paritaire des Publications et Agences de Presse permet encore de bénéficier de l'exonération de la taxe à la valeur ajoutée. L'exonération de la patente jusqu'en 1975, de la taxe professionnelle depuis 1976, et le régime spécial des provisions pour investissements constituent les deux autres volets de l'aide fiscale.

### La T.V.A.

Jusqu'à décembre 1976, les journaux et publications inscrits à la Commission paritaire ont bénéficié de l'exonération de la taxe à la valeur ajoutée sur leurs achats de papier, d'encre, de matière rédactionnelle, sur les opérations de composition, impression et tirage, sur les frais de livraison et de distribution, ainsi que sur le produit des ventes (au numéro ou par abonnement). Par contre, les recettes de publicité sont normalement assujetties à la T.V.A.. Ceci peut apparaître comme un avantage considérable pour le lecteur qui n'acquitte pas de taxe lors de l'achat des publications; cet avantage se trouve en fait réduit par l'assujettissement à une taxe sur les salaires et par les taxes sur achats que les journaux ne peuvent récupérer. En effet, les journaux et publications n'étant pas assujettis à la T.V.A. sur l'ensemble de leurs ressources, ne peuvent récupérer les taxes qui ont grevé ceux de leurs achats qui restent taxés qu'à proportion de leurs ressources taxées (grosso modo les recettes de publicité). Les taxes non récupérées (taxes rémanentes) viennent donc augmenter les coûts de fabrication, au même titre que la taxe sur les salaires dont le montant est proportionnel aux recettes non taxées (grosso modo les recettes de vente au public). En conséquence, deux journaux ayant

Le même chiffre d'affaires peuvent avoir des charges fiscales très différentes selon l'importance respective des recettes de publicité. Ce système, générateur de distorsions, a fait l'objet de très vives critiques de la part de la presse et entraîné une réforme du système en décembre 1976 (assujettissement de toutes les opérations à la T.V.A. avec les taux différenciés selon la périodicité des publications et la nature des opérations).

#### La taxe professionnelle (patente)

Les éditeurs et coopératives de presse sont exonérés de la taxe professionnelle, comme ils étaient exonérés de la patente avant la transformation de celle-ci.

#### Les provisions pour investissement

L'article 39 bis du Code général des impôts accorde aux quotidiens et périodiques le droit de déduire de leur bénéfice imposable des provisions pour investissement, sous la condition que ces provisions soient réinvesties dans un délai de 5 ans dans l'achat d'éléments d'actifs nécessaires à l'exploitation du journal. Depuis 1970, les quotidiens peuvent constituer 80% de leurs bénéfices en provisions pour investissement; pour les autres bénéficiaires, ce taux s'élève à 60% seulement. Les quotidiens jouissent donc là d'un régime plus favorable que le reste de la presse.

C'est ce système qui a permis à la presse de se moderniser ou d'acquérir des parts d'imprimerie; car les provisions mises en réserve peuvent être consacrées soit à l'achat de matériel et mobilier, soit à l'achat d'autres éléments d'actifs nécessaires à l'exploitation du journal, soit enfin à des dépenses susceptibles d'être portées à un compte de frais de premier établissement.



a2) Les aides directes.

Elles sont ainsi nommées parce qu'elles font l'objet d'une inscription au Budget de l'Etat. Ces aides ne recouvrent pas nécessairement des subventions versées directement aux journaux et périodiques, même s'ils en sont au bout du compte, les bénéficiaires.

1°) Les liaisons téléphoniques

Seuls les quotidiens bénéficient de réductions de tarifs sur leurs liaisons téléphoniques; les communications demandées par les correspondants sur le réseau interurbain donnent lieu à remboursement de 50% du montant facturé par les P.T.T.. Il en est de même en ce qui concerne la location de lignes spécialisées.

2°) Les transports ferroviaires

Les journaux et périodiques inscrits à la Commission paritaire bénéficient d'une tarification à prix réduit. Ces réductions de tarifs donnent lieu à un remboursement par l'Etat à la S.N.C.F.. Mais cette aide profite peu aux quotidiens que les nécessités de l'actualité contraignent à d'autres types d'acheminement.

3°) Le remboursement de 14% sur les achats de certains matériels d'impression

Destinée à compenser l'impossibilité pour la presse de récupérer l'ensemble des taxes qui pèsent sur ses achats d'équipement, cette subvention est d'autant plus importante que la publication a peu de recettes de publicité. L'assujettissement à la T.V.A. prévu à partir de 1977, en assurant une récupération totale des taxes sur achats, permettra de supprimer cette subvention.

3°) Le Fonds d'aide à l'expansion de la presse française  
à l'étranger

Cette aide peut bénéficier aux publications inscrites à la Commission paritaire pour autant qu'elles justifient d'un effort de diffusion à l'étranger. Elle a pour objet de réduire le coût de la distribution, souvent très élevé, de la presse dans les pays étrangers, et permet de développer des actions de prospection et de promotion.

6°) Enfin à ces aides, s'ajoutent les abonnements de l'Etat à l'Agence France-Presse.

b) L'aide "différenciée"

Alors que le système d'aide indifférenciée est accordé à toutes les publications (pourvu qu'elles aient obtenu un numéro d'inscription à la Commission paritaire) il s'est avéré nécessaire de concevoir des aides supplémentaires surtout à partir de 1973 année qui marque le début de la crise économique. Ce furent alors tout particulièrement certains journaux, jugés "fragiles" : les petits quotidiens d'information qui purent bénéficier de ces aides exceptionnelles, à caractère conjoncturel. Il leur fallait pour cela justifier de conditions spécifiques que certains ont estimé très restrictives.

Quelles ont été ces aides ?

b1) Un tarif préférentiel

Un premier décret - 10 février 1973 - accordait un allègement postal aux journaux et écrits périodiques de 70 gr. et moins, paraissant au moins une fois par semaine. Un second décret - 13 septembre 1974 - accordait également un tarif préférentiel aux

journaux ayant moins de 10% de leur surface consacrée à la publicité ainsi qu'aux suppléments et aux numéros remplissant la même condition.

b2) L'aide aux quotidiens à faibles ressources publicitaires

Pour compenser un régime fiscal qui fait supporter aux journaux et publications des charges d'autant plus importantes que la part relative de leurs recettes de publicité dans le total de leurs recettes est faible, une aide aux quotidiens à faibles ressources publicitaires fut instituée pour la première fois par décret du 13 mars 1973. Ce décret déterminait un critère de contenu (information générale et politique) et les critères objectifs suivants :

- Paraître au moins cinq fois par semaine.
- Etre imprimé sur papier journal.
- Avoir un prix de vente compris entre 0,70 Frs. et 0,90 Frs au 1er janvier 1973.
- Tirage moyen inférieur à 200 000 exemplaires.
- Recettes de publicité inférieures à 30% des recettes totales.

L'aide totale à répartir, qui s'élevait à quatre millions de francs, fut affectée pour 1.876.000 Frs à La Croix et 1.858.000 Frs à l'Humanité.

En 1974, un décret du 11 décembre reprit les mêmes critères; la condition de prix était toutefois modifiée (1 Frs à 1,20 Frs au lieu de 0,70 Frs à 0,90 Frs.) et assortie d'une clause de pénalisation pour les journaux dont le prix de vente était supérieur à 1 Frs sur la période de référence (du 1er octobre 1973 au 30 septembre 1974) et d'un engagement de la part des journaux bénéficiaires de ne pas augmenter leur prix de vente avant le 30 juin 1975. Cette dernière clause conduisit le Quotidien de Paris à refuser le bénéfice de

cette aide et excluait le quotidien Libération. Le crédit total à répartir qui s'élevait à trois millions de francs fut affecté pour 1.820.000 Frs à La Croix et pour 1.174.000 Frs à l'Humanité.

Un décret de mars 1976 a reconduit cette aide sur la base de 5 centimes par exemplaire effectivement vendu au cours de l'année 1975, le montant total de la subvention étant toutefois diminué de 2 centimes par exemplaire vendu à un prix marqué supérieur à 1,20 Frs. Les autres critères objectifs, ainsi que le critère du contenu restent inchangés, mais aucun engagement de ne pas augmenter les prix de vente n'est demandé. Enfin, le montant de l'aide est diminué des sommes perçues au titre de l'aide conjoncturelle de mai 1975 (cf. infra). Le Quotidien de Paris faisait connaître son refus de bénéficier de cette aide. L'Humanité n'ayant pas fait parvenir de demande, Libération, Le Quotidien du Peuple et l'Humanité Rouge s'en trouvant exclus du fait de leur prix de vente (1,50 Frs), seul en a bénéficié La Croix pour un montant légèrement supérieur à un million.

### b3) L'aide conjoncturelle de 1975 aux quotidiens et assimilés

Une aide exceptionnelle de 60 millions de francs a été voté par le Parlement à la session de printemps 1975, aide destinée à atténuer les effets de la hausse considérable du prix du papier journal, qui était passé de 978 Frs la tonne en mars 1973 à 1.916 Frs en février 1975. Cette aide était réservée aux seuls quotidiens et assimilés consacrés pour une large part à l'information générale et politique, et aux quotidiens du 7ème Jour. Elle fut répartie entre les bénéficiaires au prorata des exemplaires effectivement vendus en 1974.

c/ Les effets de l'Aide.

Ainsi, qu'il s'agisse d'aide différenciée ou indifférenciée, la majorité des publications (environ 10.000 titres sur un peu moins des 15% recensés) peuvent bénéficier des aides de l'Etat.

A combien s'élève le montant de l'ensemble des aides ? S'il est possible d'évaluer l'aide directe dans la mesure où les tarifs de faveur font l'objet d'un remboursement auprès des entreprises ou administrations qui les ont accordés et d'une inscription de crédits au Budget, par contre l'aide indirecte qui se traduit par un manque à gagner du fisc ou de certaines entreprises publiques (P.T.T. et S.N.C.F.), ne peut être que très approximativement estimée. Pour l'année 1976, l'aide totale dépasse 1.200 millions de francs (voir tableau n° 23 p. 121) et représente environ 20% du montant des recettes de vente. Par suite en l'absence de toute aide, le prix des journaux aurait augmenté dans la même proportion moyenne et ce d'autant plus que les titres ont moins de publicité. La chute de la diffusion s'en serait considérablement ressentie et nombre de publications auraient sans aucun doute disparu.

Mais il est certain aussi que tandis que l'Etat a permis à une partie de la presse de survivre, il a également renforcé la position de certains "riches" dans la mesure où la majorité de l'aide (l'aide "indifférenciée") est accordée à la fois aux titres économiquement solides et à ceux beaucoup plus fragiles, ce qui maintient, ou creuse encore l'écart entre les deux groupes. Enfin le système d'aide lié à l'"article 39 bis" a indirectement accentué et accéléré le processus de concentration puisqu'il a permis à de nombreuses entreprises - bénéficiaires - de conserver sans payer d'impôt 60 à 80% des bénéfices d'exploitation et de les investir ensuite soit dans l'achat de

terrain soit dans la prise de participation dans des entreprises connexes (imprimeries notamment). Ainsi la puissance de certains groupes (Amaury et Hersant, par exemple, mais aussi d'autres moins "connus") s'est trouvée consolidée et étendue.

Tableau n° 23

L ' A I D E   D E   L ' E T A T   A   L A   P R E S S E

1971-1976

(en milliers de Frs)

	<u>1971</u>	<u>1973</u>	<u>1975</u>	<u>1976</u>
<u>I/ Aide directe</u>				
- Aide au transport de presse par la S.N.C.F.	39 000	43 500	37 500	35 000
- Allègement des charges téléphoniques	4 364	4 500	6 849	7 328
- Fonds culturel	7 867	8 235	8 103	8 670
- Remboursement sur le prix d'achat du matériel de presse	<u>7 654</u>	<u>10 145</u>	<u>12 000</u>	<u>8 840</u>
<b>Total 1</b>	58 885	66 380	64 452	59 738
<u>II/ Aides indirectes (évaluation)</u>				
- Télégrammes de presse et liaisons télégraphiques spécialisées	1 980	2 080	2 370	2 670
- Tarifs postaux préférentiels	450 000	734 000	1 020 000	1 190 000
- Exonération de la T.V.A.	250 000	278 000	199 000	255 000
- Régime spécial des provisions pour investissements (art. 39 bis)	57 500	52 000	52 000	44 000
- Exonération de la patente (puis de la taxe prof.)	<u>80 000</u>	<u>105 000</u>	<u>125 000</u>	<u>144 000</u>
<b>Total 2</b>	<u>839 480</u>	<u>1 171 080</u>	<u>1 413 370</u>	<u>1 635 670</u>
<b>TOTAL GENERAL</b>	898 335	1 237 460	1 477 822	1 695 408

Source : Documents budgétaires du Parlement

### Section III - L'équilibre général et son évolution.

On avait souhaité, en commençant la recherche, suivre l'évolution d'un certain nombre de données telles que le cash-flow, le bénéfice net avant l'impôt, les investissements, etc... et s'attacher à l'examen d'un certain nombre de ratios significatifs ( $\frac{\text{cash-flow}}{\text{CA}}$ ;  $\frac{\text{bénéfices}}{\text{CA}}$ ;  $\frac{\text{cash-flow}}{\text{capitaux propres}}$ , etc...). Mais pour réaliser

une telle étude, nous nous sommes heurtés à plusieurs difficultés outre celle qui tient au secret des affaires. Ces difficultés supplémentaires sont dues essentiellement au statut fiscal particulier des entreprises de presse et notamment à l'influence de l'article 39 bis du Code général des Impôts qui fausse la notion de bénéfices et de capitaux propres. Cet article, on l'a vu, autorise les entreprises à mettre en provisions exonérées d'impôt pendant cinq ans un pourcentage variable (80% pour les quotidiens et assimilés, 65% pour les périodiques) de la marge brute d'exploitation. En contrepartie de cette faveur, les entreprises ne peuvent procéder à des dotations aux amortissements comparables à celle des autres entreprises. C'est pourquoi, afin de rétablir la réalité, nous avons estimé qu'il convenait

- a) d'introduire la "provision 39 bis" dans le cash-flow (comme s'il s'agissait d'une dotation aux amortissements ou aux provisions ordinaires);
- b) de ne pas comptabiliser l'accumulation des "provisions 39 bis", en attente de réinvestissement, dans les capitaux propres, même si cette "réserve" figure à l'actif de l'entreprise.

Il s'agit en fait non d'une réserve ordinaire mais d'une masse de capitaux qui transitent par l'actif avant d'être réinvestis.



En l'absence de plan comptable, l'existence du "39 bis" perturbe donc considérablement la notion de bénéfice d'exploitation car tantôt les entreprises amputent ce bénéfice de la valeur du 39 bis tantôt elles ne l'amputent pas. C'est alors le compte de pertes et profits qui permet de rétablir la situation. Le bénéfice net comptable s'entend donc "après 39 bis" et l'impôt sur ce bénéfice est toujours faible du fait de l'ampleur de l'exonération consentie, surtout chez les quotidiens. En fin de compte, le "cash-flow" est la seule et la meilleure façon de connaître la réalité économique de l'entreprise étudiée.

#### Analyse d'un échantillon (7 quotidiens de Province de 1971 à 1975)

Ces réserves énoncées, on peut faire un certain nombre de remarques qui ne concerneront ici qu'un échantillon particulier de la presse, à savoir un échantillon regroupant sept quotidiens de Province figurant parmi les treize premiers (classés en fonction de leur tirage). Ces sept quotidiens dont le tirage quotidien moyen se situe tout au long de la période 1970-1976 entre 200 000 et 400 000 exemplaires sont répartis sur tout le territoire de la France (aucun cependant ne diffuse dans l'ouest où règne "Ouest-France" premier quotidien de France en 1976 mais dont nous n'avons pu obtenir de renseignements financiers complets). Ils montrent donc une assez bonne image de la presse quotidienne de Province même s'ils sont, chacun, des "cas particuliers" soit en fonction de leur contenu, soit en fonction de leur marché. De l'étude de leurs données financières - qu'il est exclu de fournir ici - on peut tirer les remarques générales suivantes :

a) Evolution générale : chiffre d'affaires et diffusion

Comme l'ensemble des quotidiens, l'échantillon observé se caractérise par

- une baisse de la diffusion totale (-3,7%)

qui n'empêche pas une hausse régulière et importante du chiffre d'affaires (+ 87,8%). Cependant cette hausse est moins forte que la hausse générale observée au niveau des treize premiers quotidiens (+ 123%)

- Ce sont les quotidiens les plus "petits" de l'échantillon qui

ont le taux de croissance du chiffre d'affaires le plus important, par suite les rapports  $\frac{\text{Diffusion du 1er}}{\text{Diffusion du 7ème}}$  et  $\frac{\text{Chiffre d'affaires du 1er}}{\text{Chiffre d'affaires du 7ème}}$

entre le dernier le premier de l'échantillon qui était en 1971 de 1,98 pour la diffusion et de 1,73 pour le chiffre d'affaires, passent respectivement à 2,05 et à 1,62 en 1976. L'écart des diffusions se creuse mais celui des chiffres d'affaires se réduit.

b) Cash-flow et  $\frac{\text{cash-flow}}{\text{C.A.}}$

L'évolution du cash-flow varie considérablement d'un titre à l'autre et d'une année à l'autre. Cependant un certain nombre de tendances semblent se dégager (voir tableau n° 24 p.126).

- à partir de 1972 la moyenne des cash-flow ne cesse de se dégager ainsi que le ratio  $\frac{\text{cash-flow}}{\text{C.A.}}$  qui passe de 14,7% à 8,3% (chiffre cependant supérieur à celui de 1971 qui paraît une année exceptionnellement "mauvaise").

- autour de ces ratios moyens existe une grande variété de situations mais il semble bien en règle générale que le ratio est d'autant meilleur que la taille de l'entreprise est petite.

Ainsi, dans notre échantillon, les trois premières entreprises ont un ratio qui ne dépasse jamais 10% et qui se situe plutôt autour de 6% tandis que les quatre derniers ont un ratio souvent au dessus de 10% et avec des années exceptionnelles pour certains où le ratio dépasse 15% (surtout en 1973). Cependant, à une exception près, ce ratio se détériore pour tous entre 1973 et 1975.

c) Autres données

Il est difficile de tirer des tendances générales concernant les autres données, celles-ci sont trop irrégulières.

Cependant on remarque :

- que le bénéfice comptable moyen avant impôt reste très stable de 1972 à 1976 - ce qui entraîne une détérioration du ratio bénéfice C.A. qui passe de 3,7 en 1971 à 2,4 en 1975;
- la masse totale des investissements est très irrégulière : cela est dû pour partie aux effets du "39 bis";
- la masse des capitaux propres a augmenté dans des proportions tout à fait comparables à celle du chiffre d'affaires (+ 88,7%);
- enfin on rappelle pour mémoire que la masse des effectifs est en faible hausse (+ 5,1%).

Ainsi l'analyse de cet échantillon, de même que les quelques données globales concernant les groupes et qui seront analysées plus loin (1) confirme que seul l'effet prix a permis une croissance importante des chiffres d'affaires, tandis que le cash-flow moyen se détériore masquant en cela un certain nombre de bonnes performances.

---

(1) voir la 2ème Partie.

Tableau n° 24

Evolution des principales données financières  
d'un échantillon de 7 titres quotidiens provinciaux  
(en milliers de Frs)

	<u>1971</u>	<u>1972</u>	<u>1973</u>	<u>1974</u>	<u>1975</u>
Chiffre d'affaires	544 342	68 633	751 898	875 004	1 022 454
(Indice)	(100)	(122,8)	(138,1)	(160,7)	(187,8)
Effectifs	6 615	6 719	6 855	6 943	6 954
(Indice)	(100)	(101,5)	(103,6)	(104,9)	(105,1)
Cash-flow	37 090	98 465	85 455	78 578	85 013
<u>Cash-flow</u> C.A.	% 6,8	19,7	11,3	8,9	8,3
Investissements	41 239	47 288	35 084	37 582	71 008
Capitaux propres	22 199	21 789	32 499	35 342	41 896
Bénéfice net avant impôt	8 468	25 240	21 982	28 602	24 840
<u>Bénéfice</u> C.A.	% 1,5	3,7	2,9	3,2	2,4

D E U X I E M E P A R T I E

L E S G R O U P E S D E P R E S S E

E N

F R A N C E

D E

1 9 7 0 A 1 9 7 6

Section 1 : Définitions générales

Présenter les groupes de presse n'est pas chose aisée. En effet la notion de groupe, dans le secteur de la presse, doit inclure, également la notion de monopole.

Précisons ce que nous entendons par groupe et monopole :

Groupe : On peut entendre par groupe un rassemblement de sociétés différentes autour d'une société mère ou holding qui détient la majorité ou un certain pourcentage des parts du capital des sociétés "filiales".

Les activités de ces filiales peuvent être très diversifiées (édition de presse, édition de livres, diffusion, impression, publicité...) ou très proches les unes des autres (uniquement édition et impression de journaux quotidiens).

Monopole : Le monopole, par contre, n'est pas constitué par un faisceau de sociétés filiales rattachées à une holding mais plutôt par une société unique puissante dont le produit-titre occupe à lui seul 70 à 90% d'un marché géographique (départemental, régional), que la fiction du pluralisme soit, ou non, maintenue artificiellement par des dénominations différentes des diverses éditions locales ou départementales. Le monopole est le plus souvent une

société unique ayant pour activité principale l'édition et l'impression d'un seul journal.

Il y a donc une différence tant au niveau de la structure que de la production entre le groupe et le monopole. Le groupe met sur le marché des produits différents alors que le monopole ne propose qu'un seul produit. Bien sûr, en fait, la frontière entre les deux structures n'est pas rigide ; et la discription des différents groupes et monopoles de la presse française prouvera que certains groupes contrôlent aussi des monopoles et réciproquement.

Nous avons choisi de ne présenter que les principaux groupes et monopoles de la presse, sélection établie essentiellement à partir de leur chiffre d'affaires et de la part de marché qu'ils occupent. On constate que viennent en tête des groupes aux activités relativement diversifiées (secteur presse d'Hachette, ancien groupe Prouvost, Compagnie européenne de publications) mais aussi des monopoles ne fabriquant qu'un seul type de produit : Ouest-France, Midi-Libre, L'Est-Républicain. Notons d'emblée que les structures de monopoles sont essentiellement le fait des quotidiens régionaux qui par absorption successives de leurs concurrents moins puissants occupent un marché régional : on parlera donc le plus souvent de monopole régional.

Il est évident aussi que certains groupes spécialisés tendent à être également des monopoles dans le secteur qu'ils exploitent en occupant majoritairement le marché : le groupe Blanck pour la presse agricole (53 titres contrôlés), la Compagnie européenne de publications pour la presse technique, les Editions "Miroir" pour la presse sportive par exemple ...

## Section II : L'évolution des chiffres d'affaires

Si l'on s'attache à l'évolution du chiffre d'affaires, seule donnée obtenue pour un nombre important de groupes, apparaît d'abord une tendance générale à la hausse. Si l'on compare ensuite des groupes dont la structure n'a pas changé durant la période, on constate que le taux de croissance des groupes éditeurs de quotidien est plus important que celui des groupes éditeurs de seuls magazines. Cette différence est essentiellement due au fait que les recettes de vente des quotidiens, ont augmenté plus rapidement que celles des magazines, les prix des quotidiens ayant crû plus vite que ceux des magazines. (Voir tableau n° 25 p. 131)



tableau n° 25

E V O L U T I O N   D U   C H I F F R E   D ' A F F A I R E S  
D E S   P R I N C I P A U X   G R O U P E S   D E   P R E S S E

(Milliers de francs)

G R O U P E	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976
HACHETTE (Secteur presse)							
F.E.P. (1)	398 000	399 469	450 700	482 417	479 940	448 500	344 449
TELE 7 JOURS (2)	119 500	132 590	140 200	178 437	193 910	197 030	266 780
SEPE	44 300	46 060		34 808	44 670	13 200	
EDIMONDI	38 300	52 580	57 400	64 390	80 409	91 600	92 340
LE POINT (3)				29 616	48 690	70 000	98 160
S.E.R.		5 998	9 200	12 810	16 256	17 058	19 276
MOTO JOURNAL			2 800	4 800	6 690		12 600
UPEM (4)							123 190
PROUVOST (5)							
TELE 7 JOURS (2) (voir ci-dessus)							
FIGARO S.A.	205 386	206 900	236 000	266 842		297 730	
EDITIONS MONDIALES (6)	206 536	230 386	255 951	298 200	346 141	357 635	
AMAURY							
PARISIEN LIBERE S.A.	171 471	174 000	176 048	237 175	241 560	135 797	
SOPUSI (L'Equipe)	53 680	61 620	70 000	79 436	87 900		
HERSANT							
SOCPRESSE	46 060	52 900	39 856	69 325	80 287	89 109	
S.N.P.R. (Paris Normandie)	[45 000] (7)	46 118	54 460	54 500	62 467	71 183	

tableau n°25 (suite)

G R O U P E	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976
C.E.P. (8)						(241 537)	294 567
USINE PUBLICATIONS	78 000	47 430	54 283	96 800	107 618	109 500	
C.F.E.	58 000	67 378		87 000	123 000		
BAYARD							
LA CROIX	14 500	15 300	16 720	18 900	21 500	27 800	31 140
GROUPE EXPRESS	120 000(9)	128 000	130 200	163 000	159 300	163 500	190 000
NOUVEL OBSERVATEUR	20 000	27 450	37 937	63 340	68 150	78 500	105 800
BOURGINE - C.F.J.	17 000	25 000	23 700	26 700	32 200	37 000	46 000
DAUPHINE LIBERE							210 000
SUD-OUEST	106 000	107 060	122 400	144 400	169 900	197 000	210 000
REPUBLICAIN LORRAIN	72 160	79 607	100 450	114 800	136 887	144 300	170 890
EST REPUBLICAIN	75 200	71 200	81 300	94 000	118 000	136 516	170 000
LA MONTAGNE	58 070	73 470	91 300	85 107	115 330	137 960	
LE PROVENCAL	76 700	88 371	99 749	101 108	114 400	132 300	210 000

(1) : La F.E.P. a cédé France-Soir en 1976 à Presse-Alliance, société dont le PDG est Paul Winckler et dans laquelle R. Hersant a pris une participation de 50% .

(2) : Télé 7 jours appartenait, jusqu'en 1975, pour moitié à Hachette et pour moitié à J. Prouvost. En 1975, J. Prouvost cède ses 50% à Hachette.

(3) : Le Point a été lancé en 1972.

(4) : UPEM, en 1975 lors de l'éclatement du groupe Prouvost, a été repris par Hachette, qui en a ensuite rétrocédé une partie (Paris-Match) à D. Filipacchi.

(5) : Le groupe de presse Prouvost a été disloqué en 1975.

(6) : Les Editions Mondiales, filiale du groupe Del Duca, n'intégraient pas la société éditrice de Paris-Jour (qui cessa de paraître en 1972) qui était l'Imprimerie Cino Del Duca.

(7) : En 1970, la S.N.P.R. n'appartenait pas encore au groupe Hersant.

(8) : La Compagnie Européenne de Publications s'est constituée en 1976.

(9) : Le chiffre d'affaires du groupe Express ne concerne que la seule société éditrice de l'Express, pour l'année 1970.

NOTA : Ce tableau présente quelques lacunes, des groupes importants n'y figurant pas ou n'étant représentés que par quelques unes de leurs filiales. Nous étant engagées au secret vis à vis des sociétés contactées pour l'enquête, nous n'avons pu utiliser les données ainsi collectées que de manière anonyme ou sous forme d'indices. Nous ne présentons donc, dans ce tableau, que des chiffres accessibles au public. Ils émanent soit des comptes de sociétés anonymes déposés auprès des tribunaux de commerce et collectés par l'Institut National de la Propriété industrielle, soit des numéros spéciaux "classement des 5 000 premières entreprises françaises" publiés désormais par Le Nouvel Economiste, soit enfin de données éparses rassemblées en dépouillant systématiquement la presse spécialisée.

Section III : Presse quotidienne : les parts de marché  
des groupes et monopoles (Voir tableau 26 p. 136)

Faute de données financières homogènes, nous avons étudié le marché de la diffusion exprimée en nombre moyen d'exemplaires vendus par jour. Les chiffres retenus pour le calcul des pourcentages sont ceux fournis par l'Office de Justification de la Diffusion pour les trois années retenues.

Si l'on étudie les parts respectives qu'occupent les 15 groupes et monopoles retenus dans notre étude, sur le marché national et ses trois sous-ensembles (marché parisien, marché provincial, marché de la presse quotidienne spécialisée) on constate que la part totale des 15 premiers est relativement stable : de 69,6% en 1970, à 70,9% en 1976, soit une très faible augmentation. Le marché des 15 grands est donc plutôt figé. (Sans doute pour l'année 1976, faut-il tenir compte des incidences de la crise du Parisien-Libéré).

Mais par contre apparaît un phénomène intéressant : la croissance rapide surtout entre 1973 et 1976, du groupe Hersant qui est passé de 3,8% du marché national en 1970 à 16,5% en 1976 ; croissance encore plus forte sur le marché parisien puisque parti de 0 en 1970, il atteint 42% en 1976 grâce au rachat du Figaro et de France-Soir. Du même coup d'ailleurs les groupes Hachette et Prouvost ont disparu en 1976 du marché de la presse quotidienne puisqu'ils ont vendu chacun leur titre. Notons d'ailleurs que les parts respectives de Hachette et Prouvost diminuaient sur le marché national entre 1970 et 1973.

Le groupe Amaury enregistre une baisse sensible entre 1973 et 1976 à cause de la chute de diffusion du Parisien-Libéré

due au conflit opposant E. Amaury à ses ouvriers du livre. Au niveau du marché parisien, la part du Monde augmente sensiblement de même que la part du groupe Boussac (L'Aurore) qui bénéficie sans doute de la baisse de diffusion du Parisien-Libéré.

La plupart des monopoles régionaux voient leur part de marché tant national que provincial augmenter faiblement, augmentation plus forte entre 1970 et 1973 qu'entre 1973 et 1976 où le tassement est plus sensible. Notons encore la croissance de la part de marché provincial du groupe Hersant grâce au rachat de Paris-Normandie. Province N°1 (Groupe Dauphiné-Progrès) enregistre une baisse tant au niveau régional que national. Par contre Le Provençal reste stable sur le marché national mais baisse sur le marché régional.

---

Note concernant le tableau n° 26

- nat = national
- prov. = provincial
- par. = parisien
- spec. = spécialisé

tableau n° 26

PRESSE QUOTIDIENNE : LES PARTS DE MARCHÉ DES GROUPES ET MONOPOLES EN %

	1 9 7 0 M A R C H E				1 9 7 3 M A R C H E				1 9 7 6 M A R C H E			
	nat.	prov.	par.	spec.	nat.	prov.	par.	spec.	nat.	prov.	par.	spec.
HACHETTE	8,2		26,8		6,9		24,8					
PROUVOST	4		13,2		3,9		14					
DEL-DUCA	2,2		7,5									
AMAURY	10,3	2,2	22,8	40,4	11,2	2,3	26,8	35,6	7	2,4	12,8	34,9
HERSANT	3,8	5,9			4,8	7,3			16,5(1)	8,6	42 (1)	
BAYARD	1,1		3,9		1,2		4,4		1,2		5,1	
BOUSSAC	4		9,7	23,3	4,3		10,3	23,4	4,6		12,4	24,3
LE MONDE	4		11		4		13		5		18	
PROVINCE N°1	8,3	12,9			8,3	12,7			7,9	11,6		
SUD-OUEST	3,9	6,1			4,2	6,5			4,8	6,9		
EST-REPUBLICAIN	2,4	3,7			3,3	5,1			3,5	5,1		
LA MONTAGNE	2,2	3,4			3,3	5			3,6	5,2		
LE PROVENÇAL	3,6	5,6			3,5	5,3			3,7	5,1		
OUEST-FRANCE	5,7	8,8			5,9	9			6,6	9,6		
LA VOIX DU NORD	3,5	5,4			3,6	5,6			3,9	5,7		
LA DEPECHE DU MIDI	2,4	3,8			2,5	3,9			2,6	3,9		
T O T A L	69,6	57,8	94,9	63,7	70,9	62,7	93,3	59	70,9	64,1	90,3	59,2
PART DES AUTRES ENTREPRISES	30,4	42,2	5,1	36,3	29,1	37,3	6,7	41	29,1	35,9	9,7	40,8

(1) - France-Soir est détenu pour 50% seulement par Hersant, les autres 50% appartiennent à Winkler - Presse Alliance

Section I : Les traits principaux

L'examen des mouvements qui ont affecté les principaux groupes et monopoles depuis 1970 amène plusieurs remarques, selon les catégories de périodiques considérées.

On constate que les monopoles régionaux confortent leurs positions respectives soit en acquérant des journaux concurrents, soit en passant entre eux des accords de non-concurrence.

Les quotidiens nationaux sont plus affectés par le processus de concentration des entreprises comme le montre l'achat par le groupe Hersant du Figaro puis de 50% de France-Soir. Ce processus n'est d'ailleurs en rien contradictoire avec le rééquilibrage qui se produit au niveau de la répartition entre les quatre principaux quotidiens nationaux de leurs parts respectives de marché. (Voir dans la 1ère partie l'analyse consacrée à la presse quotidienne et le tableau n° 26 p. 136).

Au niveau des groupes, il apparaît que deux groupes puissants ont réalisés des opérations de vente de leurs activités de presse, l'un complètement (le groupe Prouvost) l'autre d'une section seulement (le groupe Hachette). L'opération Prouvost s'explique par le désir de J. Prouvost de régler de son vivant la question du devenir de son groupe de presse. C'est pourquoi il n'a cédé à ses petites filles que le secteur des magazines féminins, pour l'instant encore très rentable, pour vendre à Hersant la S.A. Le Figaro qui connaissait de graves difficultés de gestion et au groupe Hachette la société UPEM.

Pour ce qui est du groupe Hachette, on constate que les opérations de cessions et prises de participation tendent vers un but : ne conserver ou acquérir que des titres essentiellement rentables.

L'évolution récente du groupe Hersant, à la fois groupe et monopole illustre presque idéalement le processus de concentration et ses conséquences. La constitution de l'A.G.P.I. (Agence Générale de Presse et d'Information), le rachat de deux grands quotidiens parisiens nationaux venant s'ajouter aux quotidiens régionaux déjà contrôlés, la mise en commun des pages rédactionnelles de différents journaux (Le Figaro - Paris Normandie), l'utilisation du fac-similé entraînent inexorablement vers la réalisation, à plus ou moins long terme, d'un journal unique, d'audience nationale, qui par le maintien de pages régionales diversifiées viendra concurrencer un jour les grands monopoles régionaux sur leur territoire. Au moins telle semble pouvoir être la conclusion qu'impose l'observation de la concentration des quotidiens du groupe Hersant. (Voir détails ci-après).

Ce fait est corroboré par l'évolution de la part du marché national occupée par R.Hersant (Cf tableau n° 26 p. 136) pour la seule presse quotidienne : au niveau national il passe de 3,8% en 1970 à 16,5% en 1976. Absent en 1970 du marché parisien, il en occupe en 1976 42%, alors que dans le même temps Hachette et Prouvost ont disparu du marché.

D'autre part on peut remarquer que les groupes et monopoles étudiés ne font pas figure d'entrepreneurs dynamiques : ils créent peu de titres nouveaux. Ils préfèrent, semble-t-il, laisser la charge de la création à d'autres (entreprises moyennes, personnes individuelles) quitte, pour eux, à acquérir ces titres nouveaux ou



à prendre des participations dans le capital des sociétés éditrices. En fait l'étude de l'évolution des groupes ne rend pas compte des multiples créations (et disparitions parfois concomitantes) qui ont agité le marché français de la presse durant la décennie 1970.

Si on prend l'exemple de l'année 1976, on recense environ 150 nouveaux journaux créés dans toutes les catégories lancés sur le "marché grand public". Sur ces 150 titres lancés en 1976, il semble que 80 aient disparu dans l'année, puisqu'ils ne figurent plus au répertoire de la presse de l'année suivante. La plupart de ces créations ont été le fait de petites entreprises ou de personnalités. Les grands groupes et monopoles n'y ont participé que dans un très faible pourcentage : lancement de Vivre par Hachette, modification de la formule de l'hebdomadaire La Vie Catholique qui devient La Vie, lancement par le groupe Bayard de La Table Magazine, lancement par la C.E.P. du mensuel de bricolage Tout Faire et de deux magazines techniques.

Mais on peut toutefois conclure que les grands groupes et monopoles se maintiennent sur leurs positions de leaders dans les domaines qu'ils exploitent, que le seul marché disponible pour la création est celui des journaux moyens, marché non investi par les groupes et monopoles.

## Section II : L'évolution des principaux groupes

Précisons dès l'abord que la période considérée étant 1970 - 1976, nous ne pourrons pas faire état des mouvements importants de concentration qui ont affecté les journaux ou les groupes durant la décennie antérieure par exemple : la constitution du groupe Dauphiné-Libéré-Progress en 1966-67 ; ou la disparition de

nombreux quotidiens départementaux rachetés par des régionaux.

Nous avons choisi de présenter les principaux groupes et monopoles éditeurs de quotidiens et de magazines pour lesquels nous avons pu obtenir des données suffisantes. Cette restriction explique l'absence de groupes importants comme Blanck, les Editions Vaillant, Miroir Sprint, Dupuis etc...

Pour chaque unité retenue nous donnons :

- Un historique de l'évolution du groupe de 1970 à 1976/77 : prises ou cessions de participation, lancement ou abandon de journaux, etc...

- Une liste des titres édités par les différentes sociétés du groupe, avec la diffusion de ces titres en 1976.

- Enfin un organigramme simplifié, avec, si possible, les participations chiffrées. La réalisation de ces organigrammes a rencontré quelques difficultés. En effet, il existe souvent entre les nombreuses entreprises distinctes composant le groupe, une confusion totale et délibérée destinée essentiellement à masquer la réalité et la finalité des opérations qu'elles effectuent.

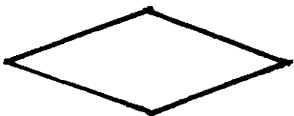
-LEGENDE DES ORGANIGRAMMES FINANCIERS



Société mère



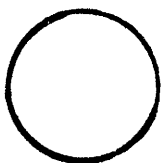
Société du groupe ou filiale



Société du groupe ayant une autre  
activité que l'édition de presse



Société mère d'un autre groupe ayant des  
participations dans le groupe considéré



Société financière

GROUPE HACHETTE  
(Secteur Presse)

Situation en 1970 :

En 1970, le secteur presse d'Hachette était constitué des sociétés suivantes :

France-Edition -Publications (Elle, Journal du Dimanche,  
France-Dimanche, France-Soir)  
Société Télé 7 jours (50%)  
S.A. La Vie française (23%)  
Femmes d'aujourd'hui (40%)  
S.E.P.E.  
Société nouvelle d'édition géographique (50%)  
Edi Monde  
Société des éditions de radio (S.E.R.)

En 1970 : La Société nouvelle d'édition géographique lance  
Connaissance des voyages

La S.E.P.E. lance le mensuel Vision

Edi Monde acquiert le magazine Constellation pour  
fusion avec le titre Lectures pour tous.

En 1971 : La F.E.P. et le groupe belge Roussel lance un  
hebdomadaire de télévision Cinq colonnes à la une,  
qui cesse de paraître en décembre 1972.

En 1972 : La S.E.R. rachète La Revue du Son  
lance Electronique pour vous

Lancement de l'hebdo Le Point, sous l'égide de la  
société Presse et Information constituée à cette fin.

En 1973 : Hachette cède ses parts de la S.A. Vie-Française (49%)  
au groupe Gicquel.

La F.E.P. prend le contrôle de l' hebdomadaire : Le  
Courrier du Val de Marne.

En 1974 : Hachette prend une participation de 50% dans la  
S.P.M.S. (Société des Publications Modernes Spécialisées)  
éditrice de Moto-Journal.

La S.E.P.E. cesse de publier Connaissance de la campagne,  
Connaissance de la mer et Preuves.

En 1975 : Accord entre Hachette-S.E.P.E. et le groupe Usine  
participation-Usine publications pour la fusion de leurs  
hebdomadaires économiques, respectivement Entreprise, et Les  
Informations, pour le lancement du Nouvel-Economiste.

La société Edi Monde reprend l'exploitation de Tintin  
au groupe Dargaud

Hachette ne conserve que 15% dans le groupe Femmes  
d'aujourd'hui en cédant 25% au groupe UNIDE.

En 1976 : La S.E.P.E. cède Connaissance des arts à la société  
suisse Eurica, ainsi que ses parts dans le mensuel  
Vision (50%) au groupe Vision Inc. qui en détient  
déjà 50%). Enfin la revue Réalités est vendue par la  
SEPE à Monsieur D. Rémon.

Hachette reprend une partie du secteur presse du groupe de  
Jean Prouvost à savoir :

- 50% de Télé 7 jours

- UPEM éditrice de Parents et Paris-Match. Hachette  
rétrocède 60% de ses parts de Paris-Math au groupe Filipacchi

Hachétude lance le magazine Vivre, d'abord hebdomadaire, il devient mensuel fin 1976 et cesse de paraître en 1977.

La F.E.P. cède France-Soir à la société Presse-Alliance (P.D.G. Paul Winckler), société dans laquelle R. Hersant prend une participation de 50%.

La Nouvelle Revue du Son remplace la Revue du Son (m.)

En 1977 : Hachette regroupe les activités du secteur presse au sein de EDI 7.

Hachette F.E.P. cède 48% de ses parts du Journal du Dimanche à la Société n°1 constituée par Europe n°1 Images et Son (50%) et Régie Presse (50%).

Paribas et la Compagnie financière (Rothschild) ont des intérêts financiers dans le secteur presse d'Hachette.

Hachette détient également 49% des parts des Nouvelles Messageries de la Presse Parisienne (NMPP), société qui assure la distribution des publications périodiques parisiennes.

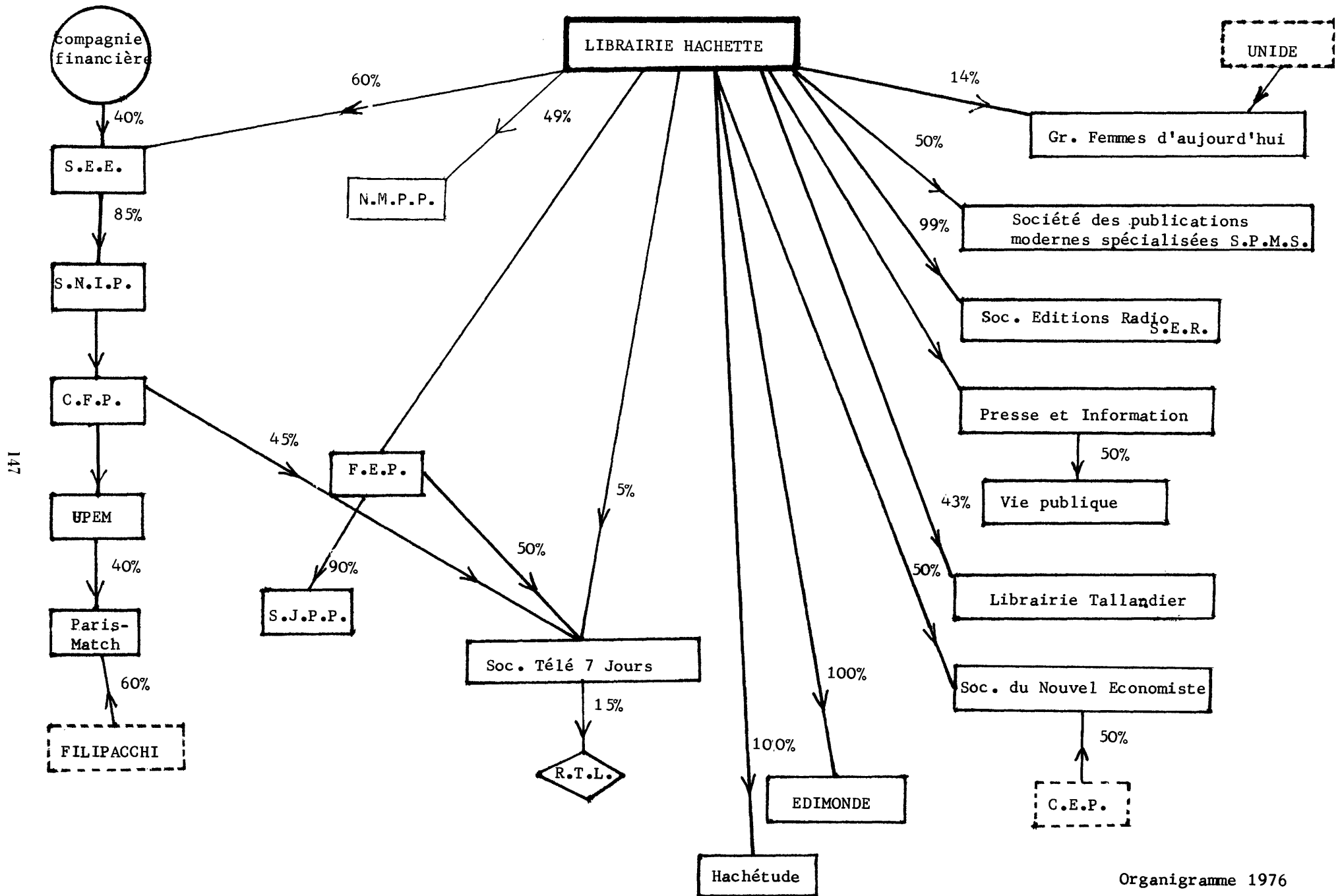
---

N.B. : On rappelle qu'il ne s'agit dans cette analyse que des seules activités édition de presse du groupe Hachette, ce qui exclut toute référence aux activités d'édition ou de diffusion de livres.

SOCIETE	TITRES	DIFFUSION 1976
S.P.M.S.; Société des Publications Modernes Spécialisées	Moto-journal (H.)	85 107
S.E.R.; Société des Editions de Radio	Toute l'électronique (m.) Electronique pour vous (m.) Nouvelle Revue du Son (m.) Electronique actualités (m.) Electronique et microélectro- nique industrielles(m.) Automatique et informatique industrielles (m.)	9 969   13 407 6 362
Presse et information	Le Point (H.) Vie Publique (m.)	230 122 12 000
Société du Nouvel Economiste	Le Nouvel Economiste	127 671
Edimonde	Confidences (H.) Journal de Mickey (H.) Picsou Magazine Mickey parade (Bim.) Mickey poche (m.) Almanach de Mickey (a.) Journal de Babar (m.) Femme moderne (H.)	287 892 320 313 412 456   41 400 70 329
Société Télé 7 jours	Télé 7 jours (H.)	2 291 507
S.J.P.P. : Société des Journaux Périodiques parisiens	Courrier du Val de Marne (H.)	8 373
F.E.P. : France Editions Publica- tions	Journal du Dimanche (H.) France Dimanche (H.) Elle (H.)	338 729 700 020 383 217
U.P.E.M. : Union des Publications et d'Editions Modernes	Parents (m.)	421 600
Hachétude	Vivre (m.)	

SOCIETE	TITRES	DIFFUSION 1976
Librairie Tallandier	Miroir de l'Histoire (bim.)	70 000
	Historia (m.)	167 788
	La Nef (trim.)	16 600





## GROUPE PROUVOST

Le secteur presse du groupe Prouvost ayant été démantelé en 1975-1976, l'organigramme ci-après concerne la structure du groupe début 1975.

Situation au 1er janvier 1970 :

Le groupe Prouvost (secteur presse) édite à cette date les périodiques suivants : Marie-Claire, Paris-Match, Télé 7 jours, (conjointement avec Hachette), Le Figaro (q.), La Maison de Marie-Claire (m.), Les Parents (m.), Grée (bimestriel).

Le Figaro Littéraire a disparu et est devenu un supplément hebdomadaire du quotidien.

En 1970 : Lancement du magazine Ambre  
Prouvost prend 3% de participation dans le capital des éditions R. Laffont.

En 1971 : Par l'intermédiaire de la S.A. Le Figaro, J. Prouvost prend une participation dans Le Courrier des marchés agricoles, édité par la S.E.D.A. (Société d'Édition et de Documentation Agricole).

En 1972 : Lancement du trimestriel 100 Idées de la Maison de Marie-Claire.

En 1973 : Après accord avec le groupe américain Hearst, J. Prouvost lance une édition française du mensuel Cosmopolitan sous le même titre.

En 1974 : Cent Idées devient mensuel.

En 1975 : Lancement de Madame Fouineuse, trimestriel.

J. Prouvost cède ses parts de la S.A. Le Figaro à Robert Hersant.

En 1976 : J. Prouvost cède :

- UPEM (Paris-Match, Les Parents), et les 50% qu'il détient dans la Société Télé 7 jours à Hachette. Hachette rétrocède au groupe Filipacchi 60% de ses parts acquises dans Paris-Match.

- Les Sociétés Marie-Claire Album et Inter-Edi passent entre les mains des petites filles de Jean Prouvost.

En 1977 : Il ne reste donc du groupe Prouvost, entre les mains de ses petites filles que les sociétés suivantes:

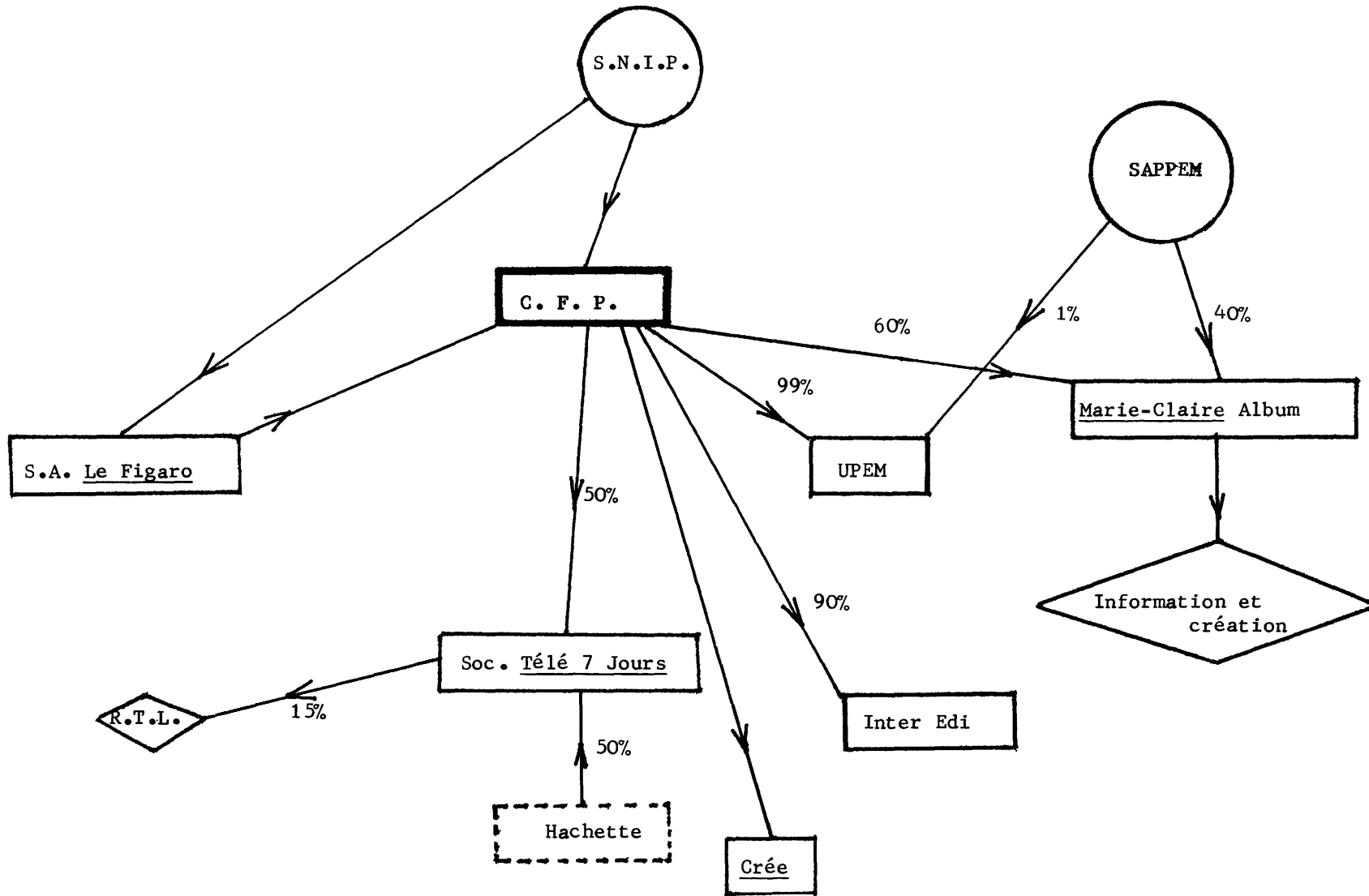
Marie-Claire-Album	Diffusion 1976
- Marie-Claire :	497 150
- 100 Idées :	272 219
- La Maison de Marie-Claire :	209 362
- Madame Fouineuse :	120 000
Société Inter-Edi	
- Cosmopolitan	152 292

La Société l'Oréal prend une participation de 40% dans le capital de la société Marie-Claire-Album.

SOCIETE	TITRES	DIFFUSION 1975
S.A. Le Figaro	Le Figaro (q.)	402 436
Société Télé 7 jours	Télé 7 jours (h.)	2 334 301
Inter-edi Sarl (Société Internationale d'Edition et de Diffusion)	Cosmopolitan (m.)	145 000
Société Marie-Claire-Album	Marie-Claire (m.)	570 288
	La Maison de Marie-Claire (m.)	185 900
	Madame Fouineuse (trim.)	120 000
	Gent Idées (m.)	240 000
Revue Créé	Créé (bim.)	11 028
U.P.E.M. Union des Publications et d'Editions Modernes	Parents (m.)	553 542
	Paris-Match	555 922

S.N.I.P. Société Nouvelle d'Information	)	Ces deux sociétés détiennent des actions de la C.F.P. mais semble-t-il ne sont pas liées directement à J. Prouvost.
et de Publicité	(	
S.A.P.P.E.M., Société Anonyme Parisienne	)	
de Publications et d'Editions Modernes	(	

C.F.P. Compagnie Française de Périodiques. Société holding du groupe Prouvost.



Prouvost  
Organigramme pour 1975  
Organigramme réalisé à partir  
du Journal des Journalistes C.G.T.  
n° 10, 1976

Les Editions mondiales publient les titres Diffusion 1976  
suivants :

Intimité (h.)	756 588
Modes de Paris	
Nous deux (h.)	924 565
Télé-Poche (h.)	1 464 693
Les Doigts agiles	
Les Merveilles du tricot	
La Cuisine illustrée	

et toute une série de romans illustrés.

Le Groupe Del-Duca, outre la S.A. Editions mondiales comprend  
les sociétés suivantes :

Imprimerie Cino Del-Duca  
Gallia Publicité  
Mondial Presse  
et 9% du capital des Editions R. Laffont.

Le quotidien Paris-Jour, lancé par l'Imprimerie Cino Del-Duca en  
1960 cessa de paraître en 1972, ce qui provoqua le licenciement de  
195 personnes dont 85 journalistes.

En 1970, le groupe Amaury contrôle déjà de nombreux titres, et a pris une extension importante dans le domaine de la presse quotidienne en créant, à partir de 1960, des éditions régionales du Parisien Libéré, ce qui a considérablement accru sa diffusion : Le Parisien Libéré compte donc 3 éditions dans l'Oise dont Oise-Matin, 2 éditions en Seine-et-Marne dont Seine et Marne Matin, Beauce-Matin, Normandie-Matin (Mantes, Rouen). E. Amaury contrôle également d'autres quotidiens sans rapport avec le Parisien Libéré : Le Courrier de l'Ouest, Le Maine Libre, La Liberté (Clermont-Ferrand). Enfin E. Amaury édite autour du quotidien L'Equipe divers magazines sportifs : France Football, Football magazine Cyclisme magazine. Le magazine féminin Marie-France, Carrefour, et l'hebdomadaire Point de Vue-Images du monde sont également édités par le groupe Amaury.

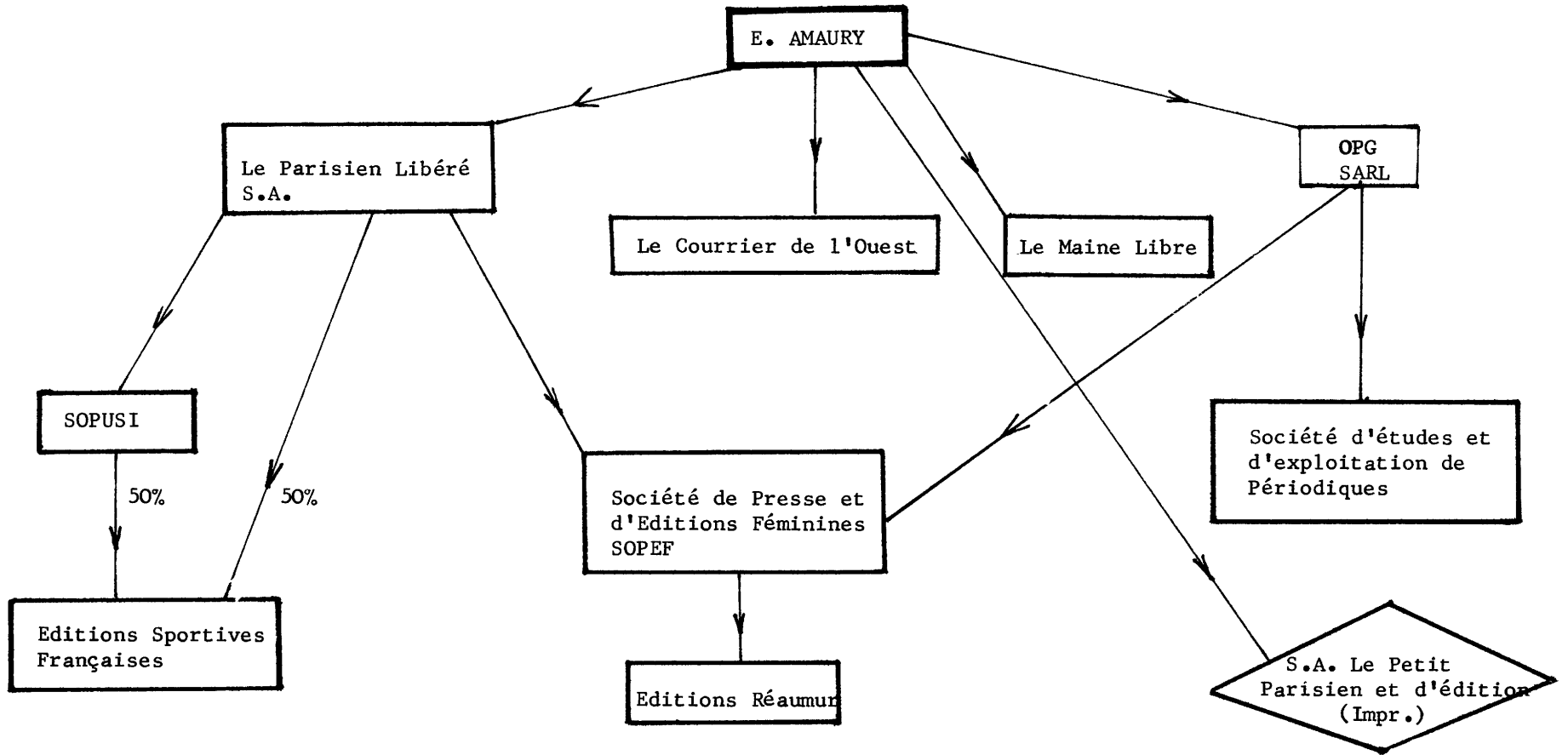
En 1970 : E. Amaury acquiert la majorité des parts de la SARL éditrice de Liberté-Dimanche (Rouen).

En 1975 : La SOPUSI (société éditrice de l'Equipe) rachète France Basket hebdo à la société Télémagazine. A la suite du conflit ouvert avec les ouvriers du livre travaillant au Parisien Libéré, M. Amaury décide l'abandon de 22 éditions régionales et locales.

En 1977 : Le conflit a pris fin, mais le décès de M. Emilien Amaury a posé des problèmes de succession difficiles et il ne semble pas que, malgré l'implantation d'une imprimerie moderne à Chartres, toutes les éditions du Parisien Libéré aient été reprises.

SOCIETE	TITRES	DIFFUSION 1976
SOPUSI :		
Société Nouvelle de Publications Sportives et Industrielles	L'Equipe (q.)	211 854
	France-Football (h.)	140 370
Editions sportives françaises		
	Athlétisme magazine (h.)	
	Basket magazine (m.)	60 000
	Cyclisme magazine (m.)	60 000
	Football magazine (m.)	77 585
	But et Clubs-Miroir des sports	
SOPEF ;		
Société de Presse et d'Editions Féminines	Marie-France (m.)	514 716
Editions Réaumur		
	Point-de-Vue-Images du Monde (h.)	326 708
Société d'études et d'exploitation de périodiques		
	Le Courrier de l'Ouest (q.)	105 057
	Le Maine-Libre (q. Le Mans)	55293
	Le Progrès de l'Oise (bi-hebdo)	
S.A. Le Parisien Libéré		
	Le Parisien Libéré (q.)	310 409
	Liberté-Dimanche (h.)	42 619
S.A. du Petit Parisien et d'édition : imprimerie		
O.P.G. : Office de Publicité Générale : régie publicitaire.		





Organigramme pour 1976

## GROUPE HERSANT

Situation en 1970 :

Le groupe Hersant contrôle : Centre Presse, le Berry-Républicain, L'Eclair de Nantes, France-Antilles, L'Action Républicaine, Nord Matin (1967), Havre-Presse (1969) Havre-Libre, divers périodiques : L'Auto-Journal (bim.), Nautisme, Spécial Karting, Points de vente, Les Cahiers du Yachting, La Pêche et les poissons, La Revue nationale de la Chasse, Adam, etc...

Deux imprimerie : Helioprint, Offprint.

Une agence de publicité : Publiprint.

Cette même année il prend le contrôle du quotidien La Nouvelle République des Pyrénées en rachetant les parts du groupe Dupuy-Excelsior.

Il acquiert également l'hebdomadaire : La Semaine Boulonnaise.

En 1971 : R.Hersant rachète Paris-Normandie (q.) en prenant la majorité de la société éditrice du quotidien rouennais : la S.N.P.R. Sarl.

En 1973 : La S.N.P.R. prend le contrôle de divers hebdomadaires normands : Le Lexovien libre (h.), le Pays d'Auge Tribune, Le Courrier du Neubourg, Pont-Audemer hebdo, Le Journal d'Elboeuf (bi-hebdo).

La S.A.H.I. (société éditrice de Havre-Presses), prend le contrôle de l'Indépendant Honfleurais (h.), Le Progrès du Littoral (h.).

En 1974 : R. Hersant acquiert Le Journal de Falaise (h.).

La Socpresse rachète Virage-Auto (m.) édité jusque là par une société belge.

La Socpresse absorbe également :

- Les Editions et Imprimeries de Bretagne (La Liberté du Morbihan).
- Les Editions La jeunesse.
- Le mensuel Bateaux.

En 1975 : R. Hersant prend une participation majoritaire dans la Sarl éditrice de Nord-Eclair (quotidien de Roubaix).

Il acquiert la majorité des parts de Jean Prouvost dans la S.A. Le Figaro et en devient P.D.G.

En 1976 : R. Hersant crée l'A.G.P.I. (Agence Générale de Presse et d'Information) destinée à fournir tous les journaux du groupe en informations.

R. Hersant acquiert 50% du capital de Presse-Alliance P.D.G. : Paul Winkler qui vient d'acheter le quotidien France-Soir à la F.E.P., filiale du groupe Hachette.

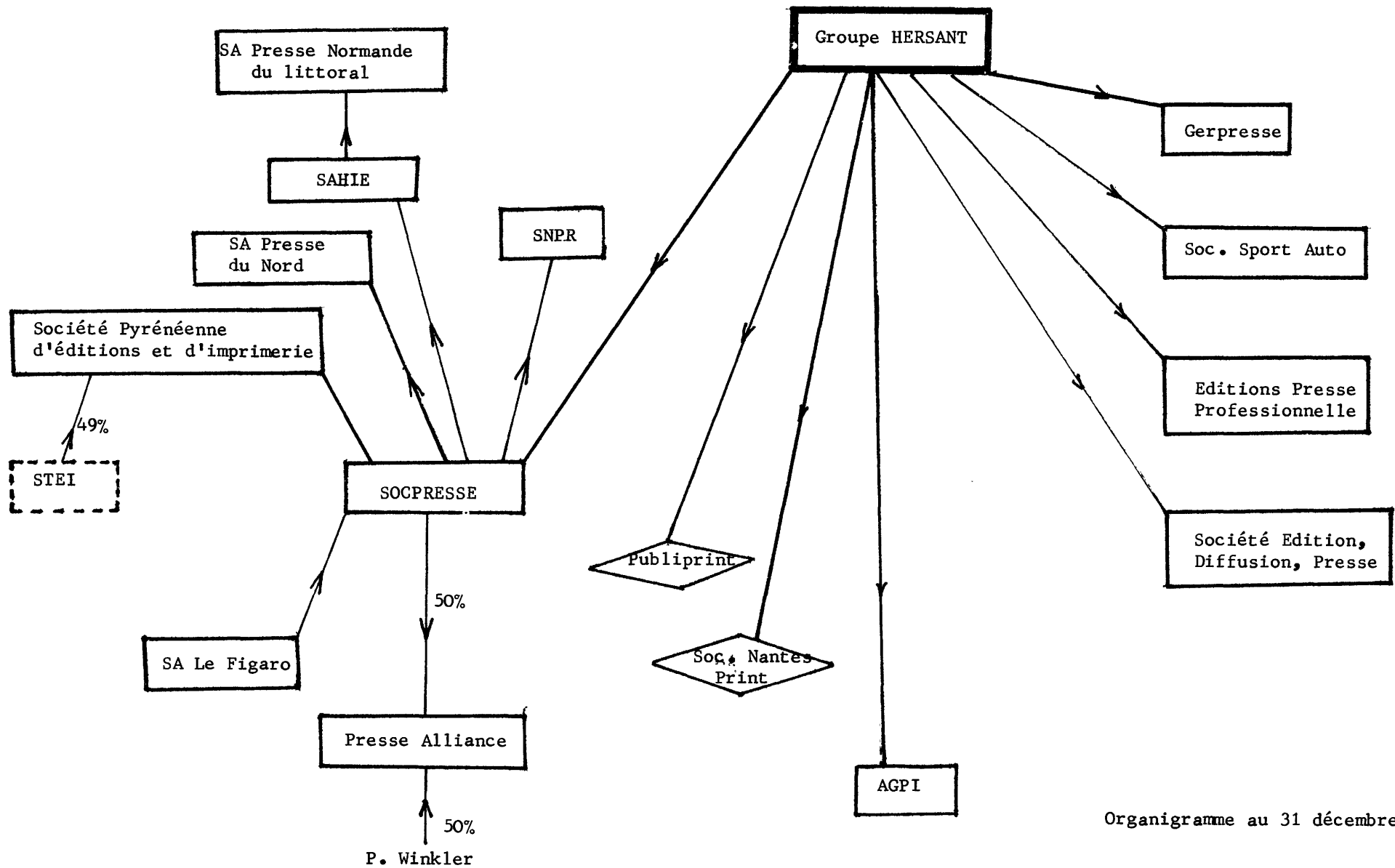
La Semaine Boulonnaise cesse de paraître.

R. Hersant met sur pied un réseau de transmission par fac-similé qui permettra en particulier au journal Le Figaro d'être diffusé dès le matin en province.

R. Hersant réalise la fusion du Figaro et de Paris-Normandie : d'abord des pages rédactionnelles communes, puis sous-titrage de plus en plus important de Paris-Normandie par Le Figaro ; Paris-Normandie devient de facto, en 1977, une édition régionale du Figaro.

La Société Générale, le Groupe de Suez, et l'Union Bancaire ont des intérêts financiers dans le groupe de presse Robert Hersant.

SOCIETE	TITRES	DIFFUSION 1976
A.G.P.I. Agence Générale de Presse et d'Information		
S.P.E.I. Société Pyrénéenne d'Edition et d'Imprimerie	La Nouvelle République des Pyrénées	17 765
Gerpresse Sarl	Revue nationale de la chasse (m.) La Pêche et les Poissons (m.) Vous distraire (m.)	111 741 87 268
S.N.P.R. Société Nationale de Presse Républicaine	Paris-Normandie (q.) Pays d'Auge (bi-hebdo) (1) Le Pont Audemer (h.) Le Journal d'Elboeuf	155 870 27 000 14 900 8 455
S.A.H.I.E.	Havre Presse (q.)	19 085
Presse Normande du littoral S.A.	L'Indépendant honfleurais (h.) Le Progrès du littoral (h.)	
Société Sport Auto	Sport Auto (m.)	101 334
Société des éditions de presse professionnelle (Sarl)	La Bonne cuisine (bimestriel) Votre Magazine tricot (bimensuel) Market (m.) Le guide des syndicats d'initiative (a)	175 290 110 000 40 090
Presse du Nord S.A.	Nord Matin (q.)	108 019
Société édition, diffusion, presse	Cahiers du Yachting (m.)	403 359
SOCPRESSE S.A.	France-Antilles (q.) Havre Libre	29 000 30 778
Société française d'édition et de presse	Le Figaro (q.) France-Soir (q.) La Liberté du Morbihan (q.) Nord-Eclair (q.) Centre Presse (q.) Le Berry Républicain (q.) Bateaux(m.) L'Auto-Journal (bimensuel)	382 254 633 089 17 177 95 067 75 755 43 916 54 655 284 086



Organigramme au 31 décembre 1976

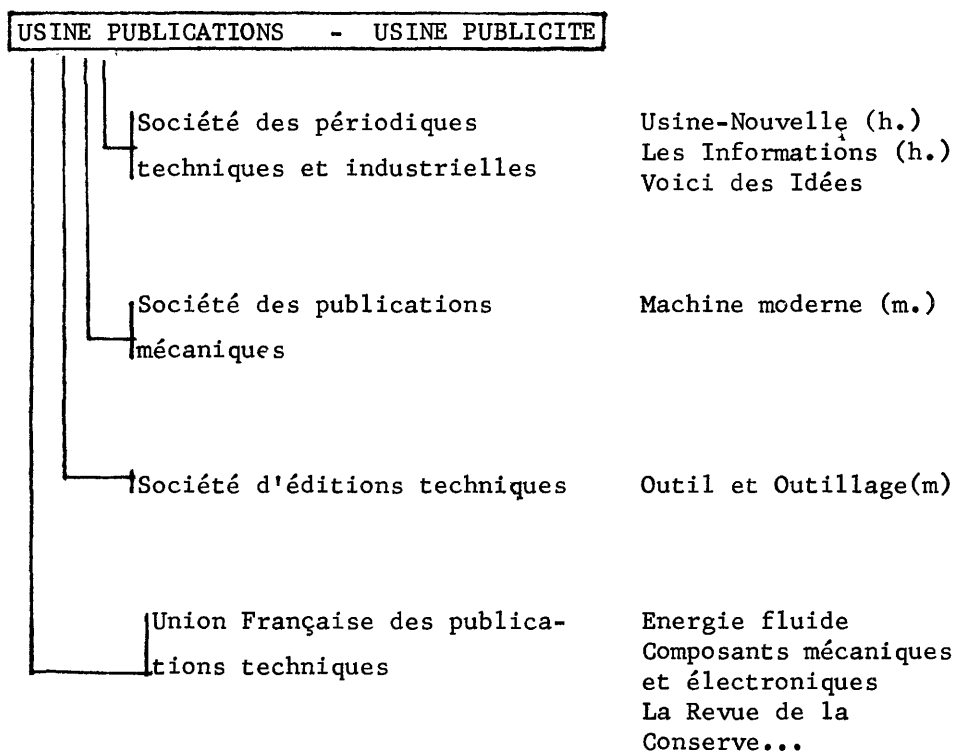
Participations : Suez  
 Financières : Société Générale  
 : Union Bancaire

## LA COMPAGNIE EUROPEENNE DE PUBLICATION

La Compagnie Européenne de Publication est née en 1976 de la fusion de deux groupes éditeurs de publications techniques : Usine-Participation (Groupe Didier) et la Compagnie française d'édition (C.F.E. - Groupe Ollive)

### I. - USINE PARTICIPATION - 1970-1976

Situation en 1970 :



Le groupe Usine prend une participation majoritaire dans :  
Le Moniteur du Bâtiment et des travaux publics.

En 1972 : Le Groupe Usine vend la moitié de ses parts dans la Société française de publications techniques à la Compagnie française d'édition.

Fusion définitive de Usine publications avec la société éditrice du Moniteur du bâtiment et des travaux publics.

La société Usine-Publicité prend le contrôle de l'Agence générale de publicité du bâtiment et des travaux publics.

En 1973 : La Société Interinvestissement, filiale d'Havas prend 45% de participation dans le capital d'Usine-Participation (Holding de la société Usine-Publications).

En 1974 : La Société d'éditions techniques, filiale d'Usine-Publications prend le contrôle de l'Architecture française.

En 1975 : Accord avec le groupe Hachette pour la fusion des deux hebdomadaires économiques : Les Informations (Usine-Publications) et Entreprise (Hachette - S.E.P.E.).

Création de la société Prominfo (société pour la promotion de l'information économique) constituée par Hachette et Usine-participation, à participation égale de chaque, pour le lancement de l'hebdomadaire Le Nouvel Economiste, né de la fusion des deux précédents.

La Société Usine-participation, [(45% E. Didier), 45% Interinvestissement (Havas)] a vu la répartition de son capital modifiée par l'entrée de deux nouveaux actionnaires : la S.G.P.F. (Société privée de gestion financière) et la SOPRIDI (Société privée de développement industriel).



En 1976 : Rapprochement du Groupe Usine-Participation et de la Compagnie française d'édition (Groupe Ollive) qui constituent ensemble la Compagnie européenne de publications.

## II. - COMPAGNIE FRANCAISE D'EDITION - 1970 - 1976

Situation en 1970 :

La C.F.E. édite environ une vingtaine de périodiques techniques. 44% des parts du capital de la C.F.E. est détenu par le groupe britannique I.P.C. (International Publishing Corporation).

En 1971 : La C.F.E. prend le contrôle de la S.A. Publications techniques associées qui publie notamment Plastiques modernes et Elastomères, Energie nucléaire.

En 1972 : La C.F.E., déjà détentrice de 50% des actions de la FRANTEC (Union française de publications techniques) rachète les 50% restant au groupe Usine-Participation.

En 1973 : Lancement de La Maison Individuelle.

En 1974 : La C.F.E. et les éditions Euromat décident de fusionner leurs revues respectives Chantiers magazine et Le Moniteur argus sous un titre unique : Chantiers magazine - Le Moniteur argus.

En 1975 : La C.F.E. lance deux nouvelles publications après accord avec le groupe G.M. Perrin et les éditions H. Belouze : Collectivités (officiel des collectivités), et Filtration et techniques séparatives.

En 1976 : Rapprochement C.F.E. - Groupe Usine-Participation en vue de constituer la Compagnie européenne de publication .

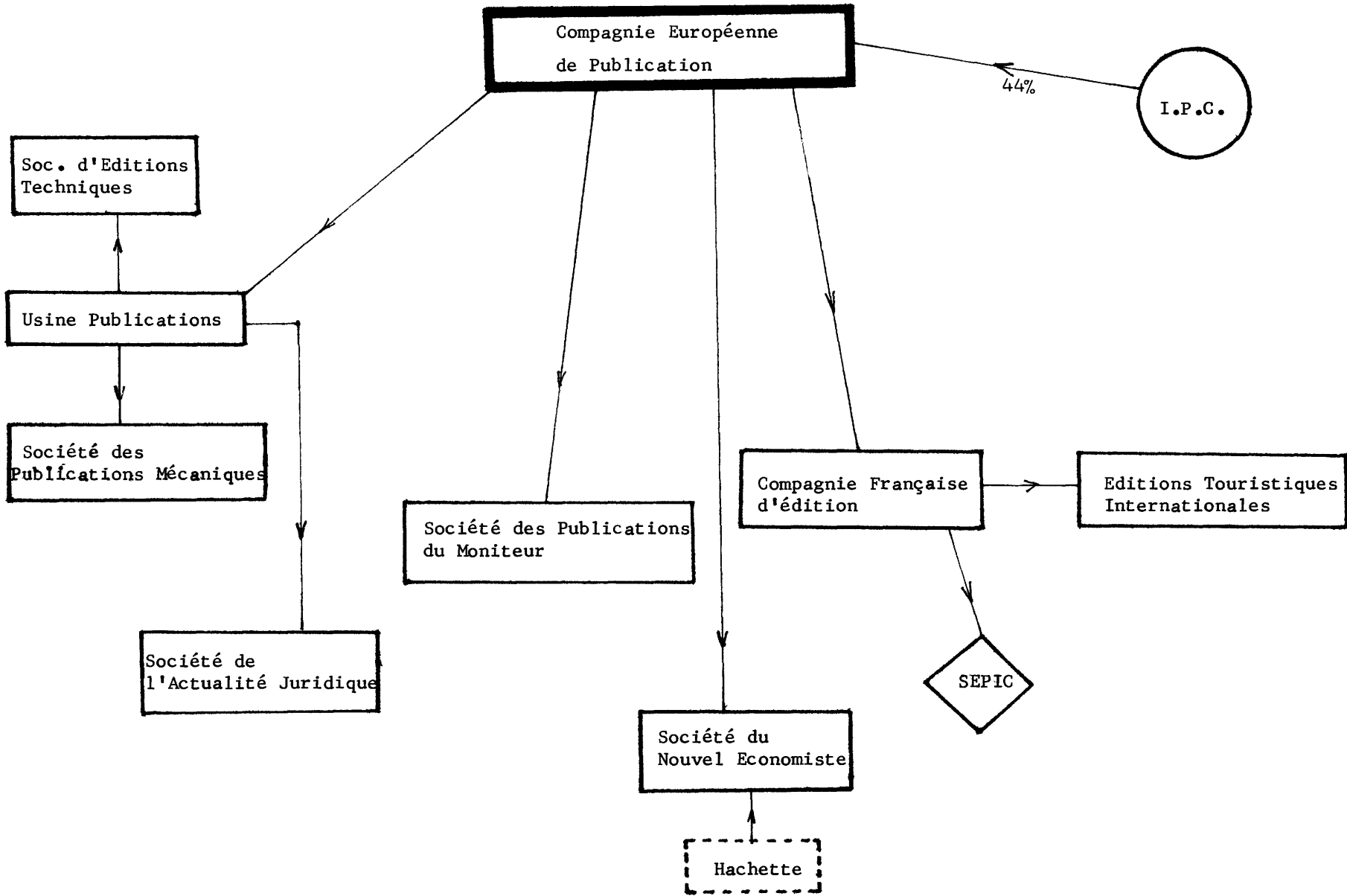
Lancement par Usine-Publications de La Technique (m.)

Lancement par la C.F.E., Transports Actualités (bim.)

En 1977 : La C.F.E. prend le contrôle du magazine Tout Faire (m.)

SOCIETE	TITRES	DIFFUSION
Société du Nouvel Economiste	Le Nouvel Economiste (h.)	127 679
C.F.E. Compagnie Française d'Edition	Alimentation moderne (m.)	4 784
	Revue vinicole internationale (m.)	3 847
	Chantiers magazine	15 065
	Ingénieur constructeur (m.)	6 500
	Equipement mécanique-Carières et matériaux (m.)	3 000
	Maison française (m.)	94 545
	La Maison individuelle (m.)	90 557
	Maison et décor	
	Industrie et techniques (bimensuel)	44 319
	Revue du bois (m.)	3 866
	Chimie actualités (bimensuel)	5 763
	Plastiques modernes et élastomères (m.)	7 800
	Inter-électronique (h.)	6 816
	Emballages (m.)	9 570
	Energie fluide (m.)	4 505
	Papier-carton et cellulose (m.)	2 330
	Caractères (m.)	4 892
	Technique papetière et graphique (bimensuel)	
	Manutention - MTD (m.)	8 024
	Mesures, régulations, automatisme (m.)	6 362
	Composants mécaniques,... (m.)	6 778
	Formage et traitement des matériaux (m.)	2 903
	Pétrole information (h.)	3 450
Vétir (m.)	3 820	
Maille information (m.)	2 000	
Bureaux de France (m.)	20 248	
Collectivités, gestion, Equipements (m.)	6 138	
Nuisances et environnement (m.)	7 618	
Editions touristiques Internationales	Echo touristique (bimensuel)	8 000
	Le Répertoire des Voyages (m.)	6 500
Société des publications mécaniques	Machine moderne (m.)	10 300
Société d'éditions techniques	Architecture (bimensuel)	8 000

SOCIETE	TITRES	DIFFUSION
Usine publications	La Technique (m.)	22 000
	L'Usine nouvelle (h.)	60 665
	Les Cahiers techniques du moniteur (bimensuel)	20 580
Société de l'actualité juridique	L'Actualité juridique	
Société des publications du moniteur	Le Moniteur du bâtiment et des travaux publics (h.)	76 586



## GROUPE BAYARD

Le Groupe Bayard est un des principaux groupes de presse catholique. En 1970 il édite le quotidien La Croix - La Croix Dimanche, Le Pèlerin et l'Almanach du Pèlerin, Notre Temps, Panorama d'aujourd'hui, et divers journaux pour enfants (Nade, Record, Pomme d'Api). Il a également des activités d'impression et éditions d'ouvrages, de distribution, et régie-promotion.

En 1971 : La Croix-Dimanche cesse de paraître.

Lancement du mensuel Okapi pour les enfants de 8 à 11 ans.

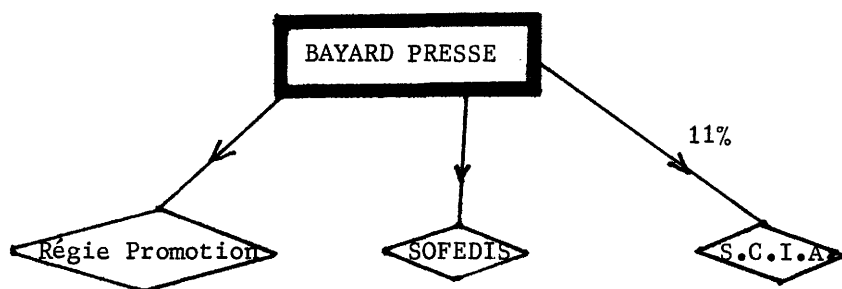
Le Groupe prend une participation de 50% dans la société SOFEDIS (Société de distribution de livres).

En 1973 : Nade cesse de paraître.

En 1975 : Prise de participation minoritaire dans la société anonyme Les Petits-fils de Léonard Danel - Le Groupe Bayard prend le contrôle du secteur imprimerie de labour de cette société en particulier de l'unité La Chapelle d'Armentières : la société centrale d'impression d'Armentières.

En 1976 : La S.C.I.A. rachète les éditions de France - Groupe Nouailhac, editrice de Onze, Karaté, Première.

Lancement de La Table (m.).



Organigramme pour 1976

S.C.I.A. : Société Centrale d'Impression d'Armentières.

Toutes les publications du Groupe sont gérées directement par la société mère, Bayard Presse.

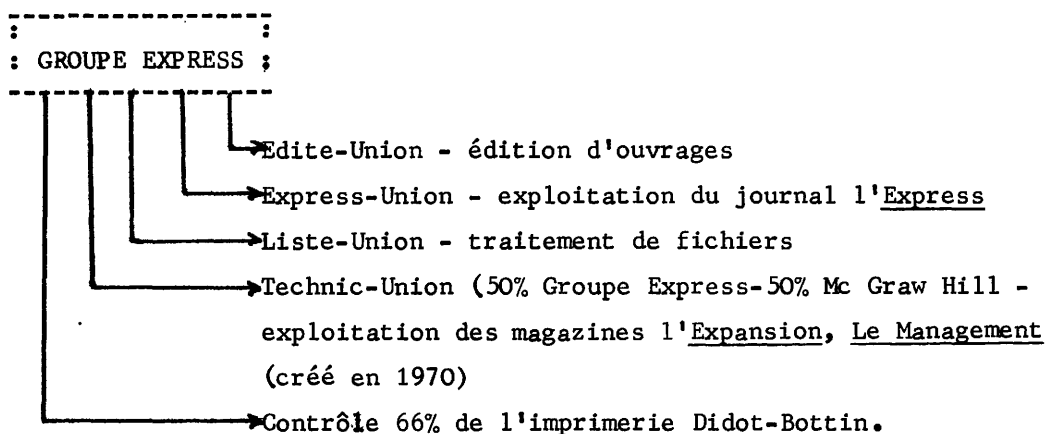
TITRES	DIFFUSION 1976
La Croix (q.)	124 578
Le Pèlerin (h.)	510 103
Panorama d'aujourd'hui (m.)	126 486
Notre Temps (m.)	462 863
Almanach du Pèlerin (a.)	
Presse-Actualité	
Promesses (m.)	
Pomme d'Api (m.)	174 811
Record (m.)	66 188

Il existe également d'autres publications, revues spécialisées de documentation religieuse ou pédagogique. L'exploitation du secteur presse représente environ 75% du chiffre d'affaires du groupe; mais il faut préciser que le quotidien La Croix (S.A.) connaît certaines difficultés et que son exploitation est déficitaire depuis plusieurs années. La plupart des titres de Bayard-Presses sont diffusés par abonnement.

GROUPE EXPRESS

(S.A.)

En 1970 le Groupe Express présente la structure suivante :



Durant cette année 1970 :

L'Expansion absorbe le mensuel Direction

Lancement du mensuel Le Management

Lancement de l'Express Rhône-Alpes, l'Express Méditerranée

En septembre 1970 Le Groupe Express prend le contrôle

(90% du capital) de la société éditrice du Journal du

Centre et en novembre 1970 64% dans la S.A. Imprimerie

nouvelle éditrice du Populaire du Centre.

En 1971 : Jean-Louis Servan-Schreiber, P.D.G. de Technic-Union, créé la Société Civile des Publications du Centre pour l'exploitation des deux quotidiens régionaux récemment rachetés. Technic-Union acquiert également le bimensuel Architecture aujourd'hui et prend en charge la gestion de Médecine mondiale.



En 1972 : Jean-Louis Servan-Schreiber cède ses parts de la Société Civile des Publications du Centre (Le Journal du Centre, Le Populaire du Centre) au Journal La Montagne.

La S.A. Edite-Union (département édition du groupe) cesse ses activités.

Le Management, cesse de paraître.

Accord avec le groupe Filipacchi pour le lancement des Arts-Ménagers-Madame Express dont le premier numéro sort en octobre 1972.

En 1973 : Abandon de l'édition Express-Méditerranée.

Le Groupe Express cède ses parts dans la société Technic-Union qui devient ainsi une société indépendante : le Groupe Expansion (51% Jean-Louis Servan-Schreiber - 49% Mc Graw-Hill).

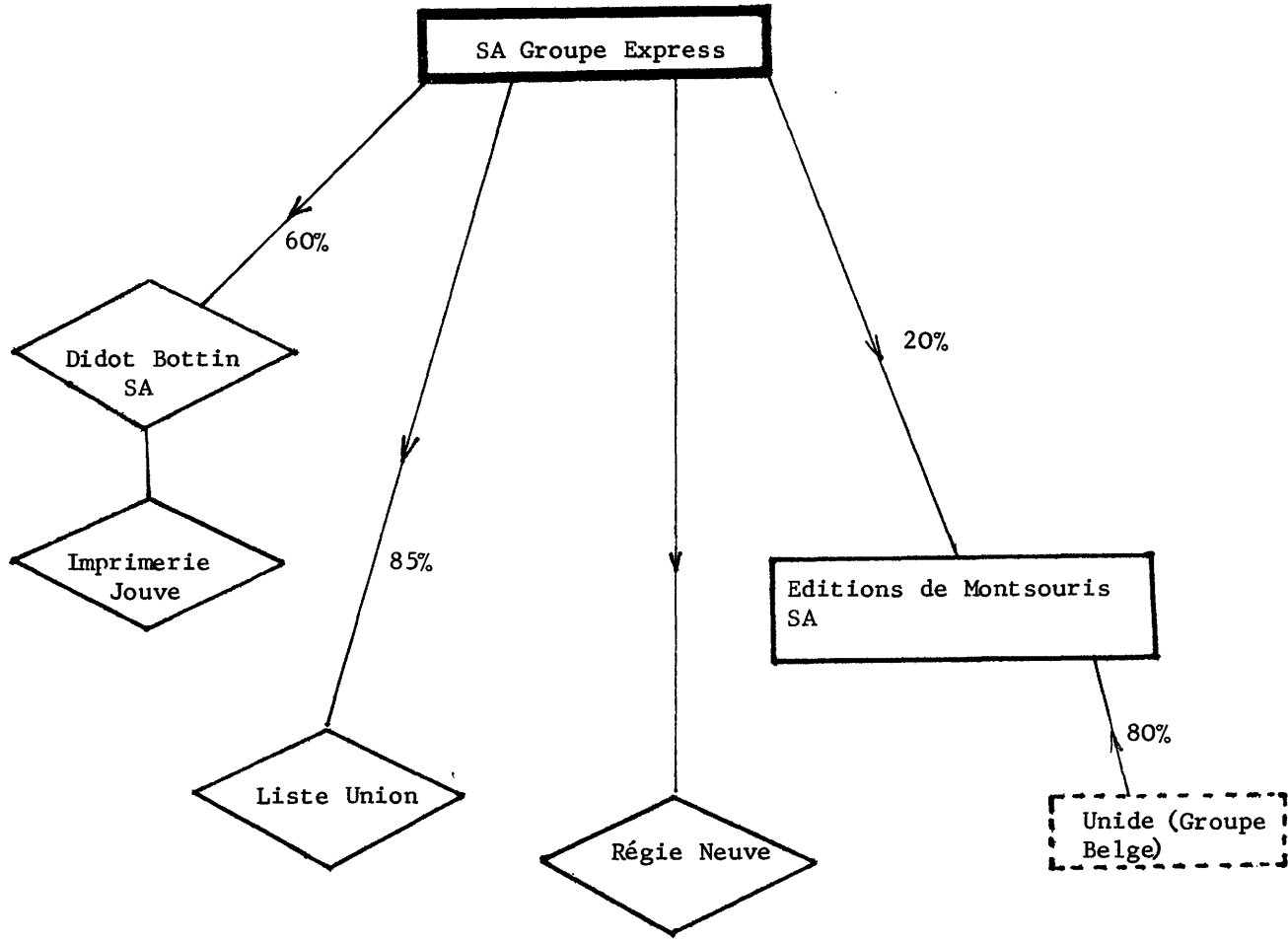
En 1975 : Création de Régie Neuve.

L'Express-Rhône-Alpes cesse de paraître.

En 1977 : Accord entre Jean-Jacques Servan-Schreiber et James Goldsmith, P.D.G. de la Générale Occidentale (Industries alimentaires) : Jean-Jacques Servan-Schreiber cède ses parts (45%) du Groupe Express à J. Goldsmith.

SOCIETE	TITRES	DIFFUSION 1976
Groupe Express S.A.	L'Express (h.)	574 197
	L'Express International (h.)	96 000

SA Groupe Express



Organigramme pour 1976

## GROUPE FILIPACCHI

En 1970 : Le Groupe est constitué comme suit :

Union des éditions modernes (Salut les Copains, Mademoiselle Age-Tendre), Nouvelles éditions musicales modernes (Cuisine magazine, Skimagazine, Son magazine, Photo, Jazz-magazine, Les Cahiers du Jazz), Société des Publications hebdomadaires parisiennes (Pariscope), Presse office (Lui).

Cette même année D. Filipacchi cède ses parts (70%) de la Sarl Les Editions de l'Etoile éditrice des Cahiers du Cinéma à François Truffaut et J. Doniol-Volcroze.

En 1972 : Lancement de l'édition américaine de Lui grâce à un accord avec le groupe américain Hefner.

D. Filipacchi prend le contrôle de la société Cogedipresse. Cette société avait acquis en 1971 l'exploitation du magazine 20 ans.

Lancement de Poster-Magazine.

Accord avec le groupe Express pour le lancement de Arts Ménagers-Madame Express.

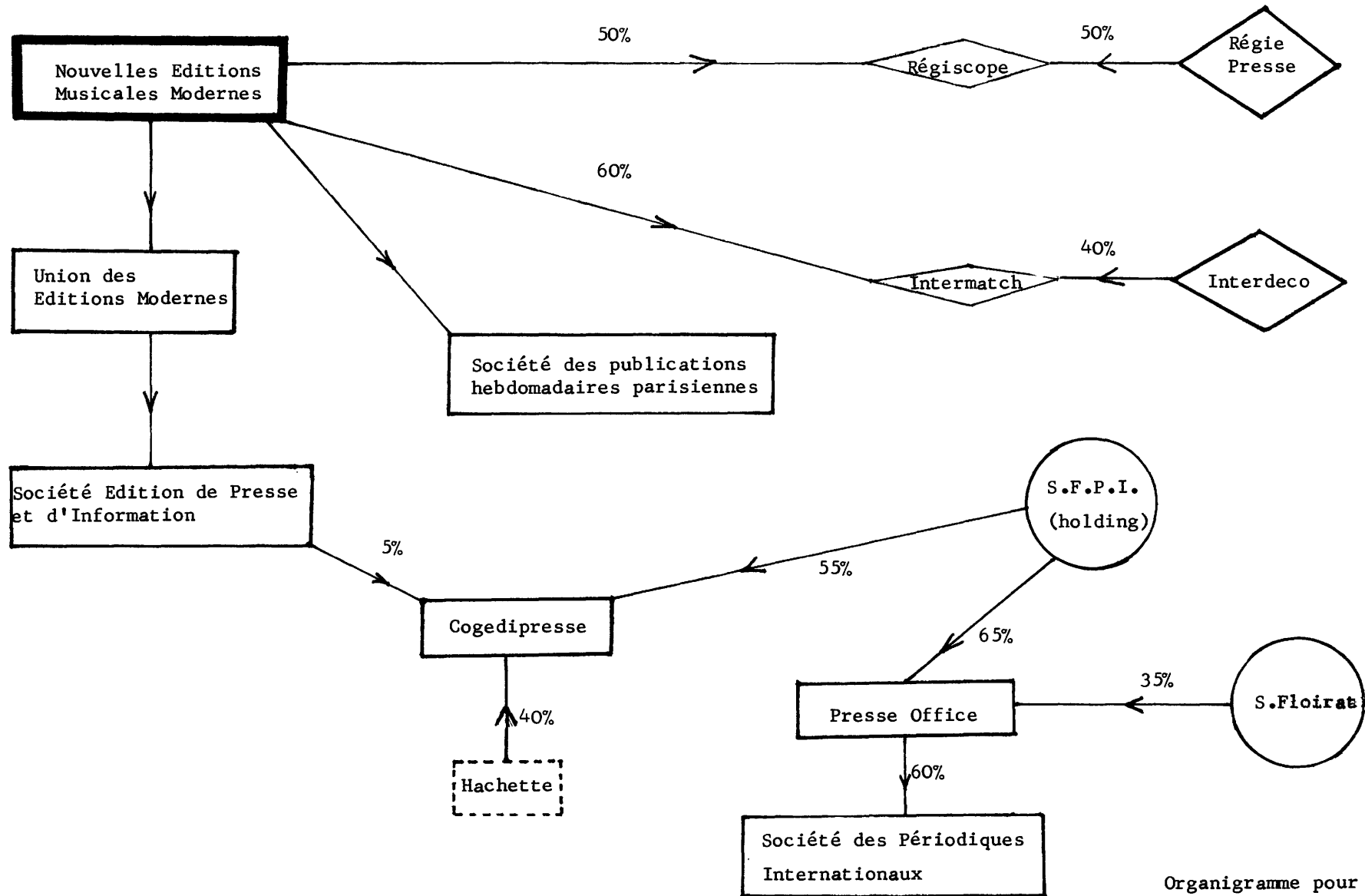
En 1973 : Lancement d'une édition française de Play-Boy (sous ce titre) grâce à un accord intervenu entre Play-Boy Entreprises, D. Filipacchi, Interdeco et Régiscope et création de la société S.P.I. éditrice.

Lancement d'une édition américaine de Photo.

En 1976 : Filipacchi se porte acquéreur de 60% des parts de Hachette pour l'exploitation de Paris-Match récemment vendu par J. Prouvost. Hachette en conserve 40%.

SOCIETE	TITRES	DIFFUSION 1976
N.E.M.M. Nouvelles Editions Musicales Modernes	Jazz Magazine (m.)	9 000
U.E.M. Union des Editions Modernes	Salut (bimensuel)	300 164
	O.K. Age-Tendre (h.)	211 931
	Photo (m.)	158 402
	Son magazine (m.)	27 223
	Ski magazine (saisonnier)	57 246
E.P.I. Edition, Presse, Information	Union (m.)	220 000
	L'Inconnu (m.)	55 000
	Vingt ans (m.)	97 191
S.P.H.P. Société des Publications Hebdomadaires parisiennes	Une semaine de Paris- Pariscope (h.)	60 000
Cogedipresse	Paris-Match (h.)	564 000
Presse Office	Lui (m.)	508 049
S.P.I. Société des Périodiques Internationaux	Play-Boy (m.)	184 313
S.F.P.I. Société Financière de Presse et d'Information		

GROUPE FILIPACCHI



Organigramme pour 1976

LE NOUVEL OBSERVATEUR

(S.A.)

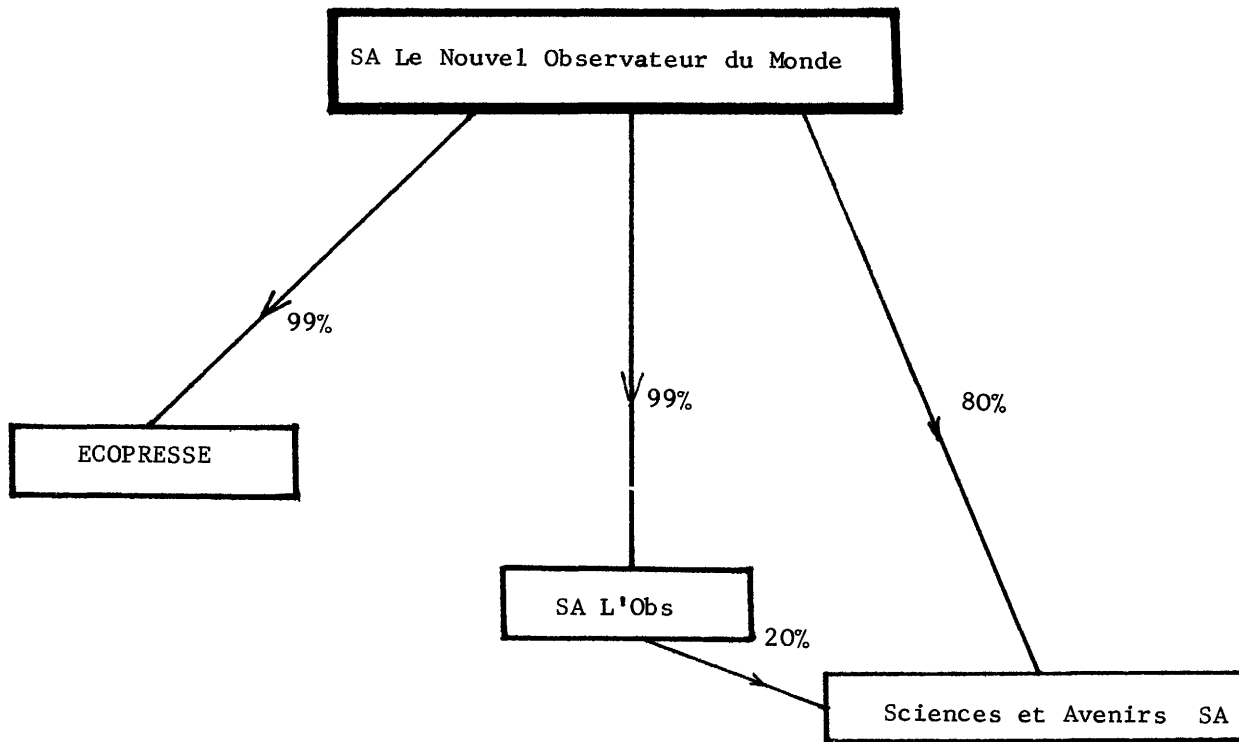
En 1970 : La société Le Nouvel Observateur du Monde édite le Nouvel Observateur.

En 1973 : Lancement du trimestriel Le Sauvage.

En 1976 : Lancement de la Presse Economique, formule rajeunie de l'hebdomadaire Review de J. Ferniot, racheté par Claude Perdriel.

C. Perdriel rachète le mensuel Sciences et Avenir aux éditions Bordas.

SOCIETE	TITRES	DIFFUSION 1976
S.A. L'Obs	Le Sauvage (trim.)	75 000
S.A. Le Nouvel Observateur du Monde	Le Nouvel Observateur (h.)	321 000
Eco-Presses	La Presse économique (h.)	
S.A. Sciences et avenir	Sciences et Avenir (m.)	60 381



SOCIETE DES PUBLICATIONS LA VIE CATHOLIQUE

La structure du groupe s'est maintenue depuis 1970.  
L'activité presse du groupe est concentrée entre deux sociétés :

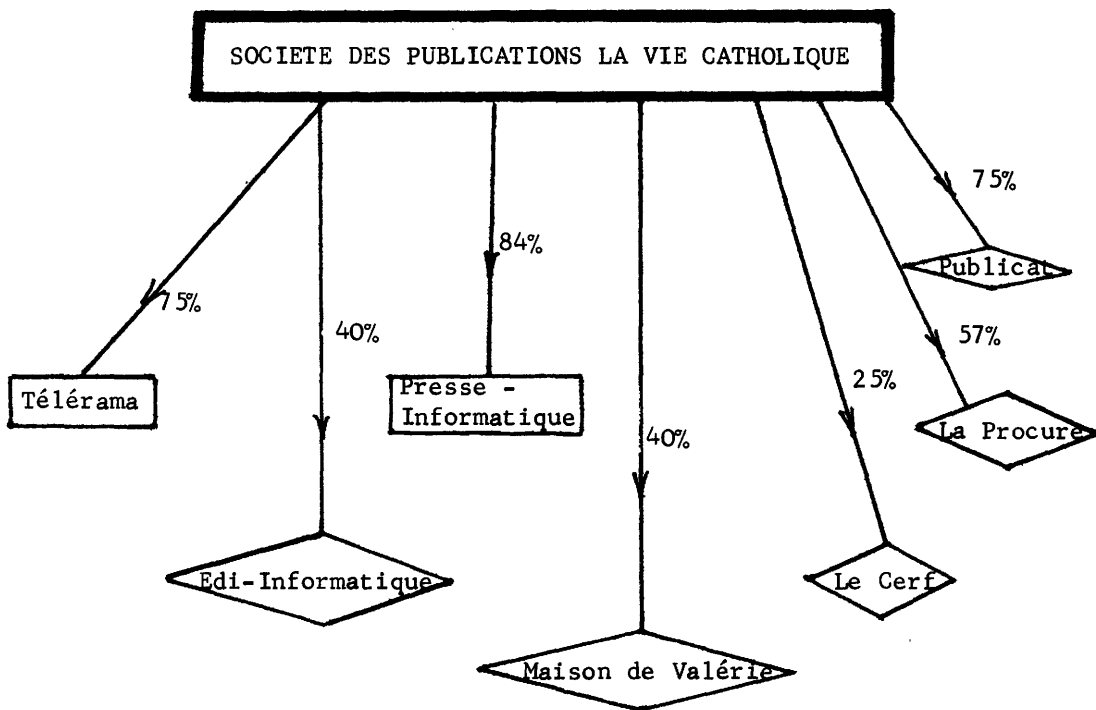
- d'une part la société mère pour les publications de La Vie Catholique
- d'autre part, la société éditrice de Télérama.

En 1973 : Télérama absorbe La Semaine Radio Télé.

Les autres activités du groupe "La Vie" concernent essentiellement, la librairie, l'informatique.

TITRES	DIFFUSION 1976
La Vie (h.)	422 761
Informations catholiques internationales (bim.)	32 000
Croissance des jeunes nations (m.)	32 100
Images du Mois (m.)	
Télérama (h.)	282 011





Organigramme pour 1976

Edi-Informatique )  
 Le Cerf ( Edition

La Procure : Librairie  
 Agence de voyage

Publicat : Régie publicitaire

Maison de Valérie : Société de vente  
 par correspondance

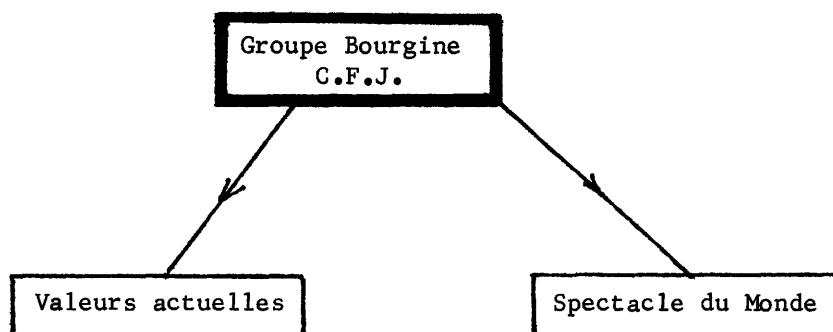
GROUPE EXPANSION - TECNIC - UNION

Jusqu'en 1973, la société Tecnic-Union (P.D.G. Jean-Louis Servan-Schreiber) fait partie intégrante du groupe Express. En 1973, la société Tecnic-Union sort du groupe Express et devient indépendante.

En 1975 : Mac Graw-Hill sort du capital Tecnic-Union. Jean-Louis Servan-Schreiber est actionnaire majoritaire du groupe.

Lancement du mensuel Lire.

TITRES	DIFFUSION 1976
L'Expansion (m.)	145 000
La Lettre de l'Expansion (confidentielle)	30 000
Lire (m.)	99 245
Architecture aujourd'hui	22 083
Harvard-L'Expansion	40 000



TITRES	DIFFUSION 1976
Spectacle du Monde	115 632
Valeurs actuelles	118 938

En 1972 : Bourgine lance un mensuel Le Bien Commun qui cesse de paraître en 1974.

GROUPE DAUPHINE-PROGRES

Situation en 1970 :

Le Dauphiné Libéré S.A. (Grenoble) et Le Progrès - Société Delaroche (Lyon), pour mettre fin à leur concurrence dans la région Rhone-Alpes, ont passé une série d'accords à partir de 1966 et ont constitué un certain nombre de sociétés gérant leurs intérêts communs.

- Province n°1 : gestion des annonces
- Entreprise de presse n°1 : gestion des matériels d'impression.
- Création de l'Agence AIGLES (Agence d'Informations Générales Locales et Sportives) S.A. qui réalise la fusion rédactionnelle des deux journaux.
- Création de la S.E.R.P. (Société d'Édition Régionale de Périodiques et Journaux) qui assure l'édition des suppléments dominicaux des quotidiens du groupe.
- R.A.D. : Rhône-Alpes-Diffusion.

Le Groupe contrôle les titres suivants :

	TITRES	DIFFUSION 1976
DAUPHINE LIBERE		
	Le Dauphiné Libéré (q.)	332 794
	Dernière Heure Lyonnaise (ed. lyonnaise du Dauphiné Libéré)	
	Dauphiné Libéré Dimanche	372 977
	Echo La Liberté	15 409
	L'Echo La Liberté Dimanche	5 952
	La Dépêche (St Etienne)	16 509

## TITRES

DIFFUSION 1976

## LE PROGRES

Le Progrès (Lyon-q.)	}	397 717
Le Progrès Soir		
La Tribune-Le Progrès		
L'Espoir (St Etienne)		22 718
Le Progrès Dimanche (h.)		490 116

## GROUPE SUD-OUEST

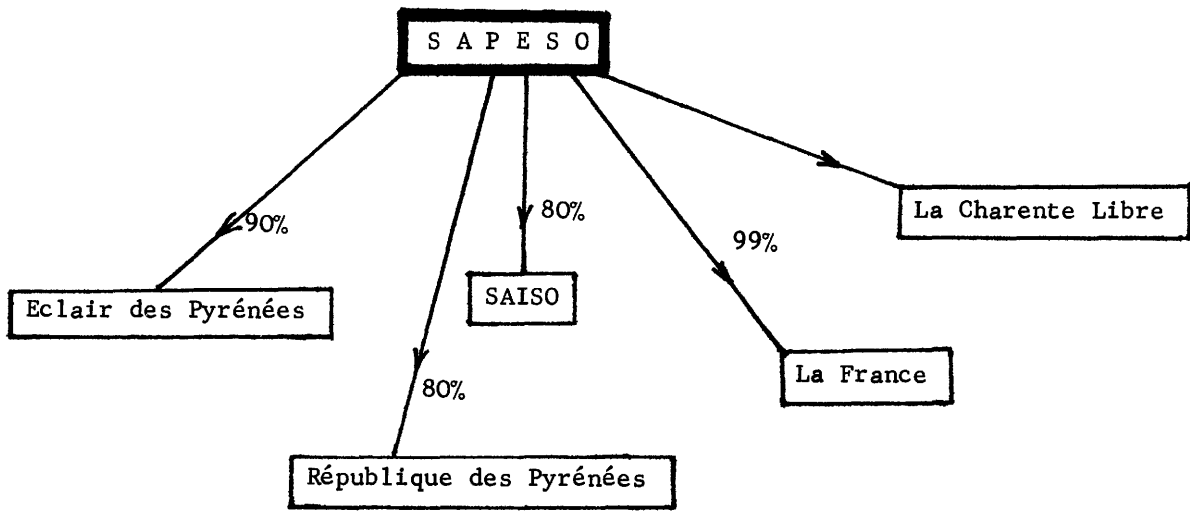
En 1970 : Le Groupe Sud-Ouest est constitué de deux sociétés principales :

- la SAPESO (Société anonyme de Presse et d'édition du Sud-Ouest) Société mère du groupe
  - qui édite: Sud-Ouest (quotidien)  
Sud-Ouest dimanche  
Sud-Ouest Tiercé
  - et contrôle : La Nouvelle République-  
La France  
La Charente Libre
  
- la S.A.I.S.O. : Société Anonyme des Imprimeries du Sud-Ouest qui imprime les journaux du groupe. Principale filiale.

En 1971 : Sud-Ouest prend le contrôle de l'Eclair-Pyrénées.

En 1975 : Sud-Ouest prend le contrôle de La République des Pyrénées.

TITRES	DIFFUSION 1976.
Sud-Ouest (q.)	366 677
Sud-Ouest dimanche (h.)	262 160
Charente Libre (q.)	34 229
Eclair-Pyrénées (q.)	13 077
La France (q.)	16 054
La République des Pyrénées	29 540



Organigramme pour 1976

LE REPUBLICAIN LORRAIN

Edité par la S.A. Société messine d'Édition et d'Impression.

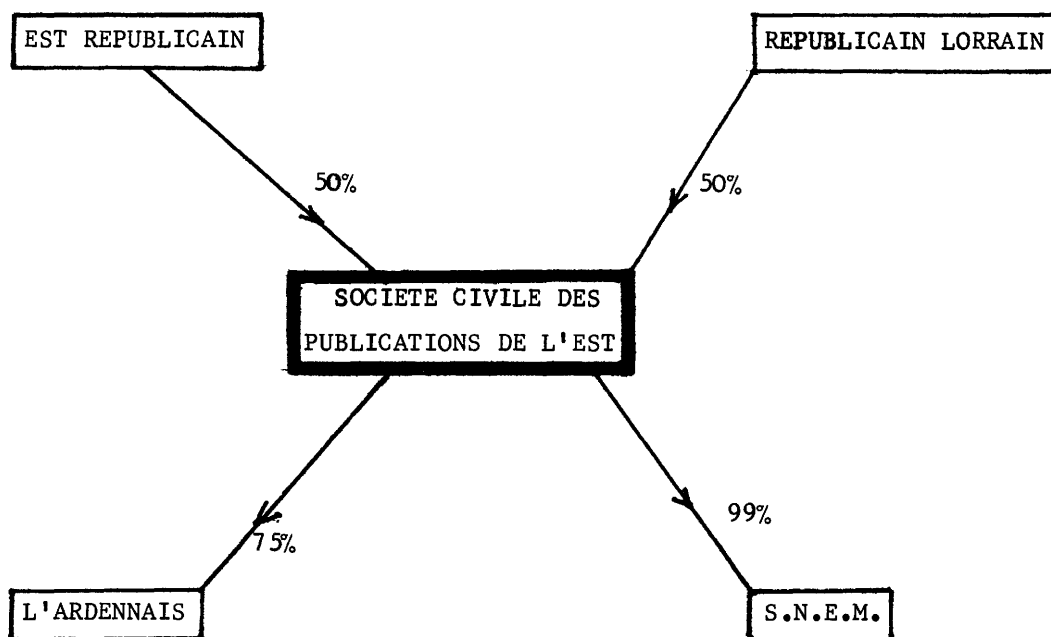
En 1971 : Accord avec l'Est-Républicain pour la diffusion des éditions locales des deux quotidiens.

En 1972 : L'Est-Républicain et le Républicain Lorrain constituent la Société civile des publications de l'Est dont le capital est réparti également entre les deux journaux.

En 1973 : La S.C.P.E. acquiert 99% de la S.N.E.M., éditrice de Plaisir de la Maison.

TITRES	DIFFUSION 1976
Le Républicain Lorrain (q.)	211 781
Plaisir de la Maison (m.)	106 413 (1975)





Organigramme pour 1976

S.N.E.M. : Société Nouvelle d'Editions de la Maison : Plaisir de la Maison.

## EST-REPUBLICAIN

En 1970 : L'Est-Républicain éditeur de l'Est-Républicain quotidien et de l'Est-Républicain-Dimanche contrôle la Haute-Marne Libérée.

Il prend également une participation de 35% dans l'Ardennais.

En 1971 : L'Est-Républicain acquiert 2% du capital de l'Alsace.

Il passe un accord de diffusion avec le Républicain Lorrain.

Chaque titre abandonne certaines éditions locales au bénéfice de l'autre.

En 1972 : L'Est-Républicain devient majoritaire dans la société éditrice de l'Ardennais avec 75% des parts.

Il constitue avec le Républicain Lorrain la société civile des publications de l'Est (50% pour chaque).

En 1973 : L'Est-Républicain prend prend le contrôle de la société : Les Presse nouvelles de l'Est (Les Dépêches du Centre-Est, Le Comtois, Les Dépêches de France-Comté).

En 1974 : Le Républicain Lorrain tente de racheter des parts du capital de l'Est-Républicain mais échoue. C'est finalement de Dr Boileau, administrateur du journal qui les acquiert.

TITRES	DIFFUSION 1976
L'Est-Républicain (q.)	275 085
L'Est-Républicain Dimanche (h.)	256 105
Les Dépêches du Centre-Est (q.)	41 239
Les Dépêches du Doubs, ... (q.)	
Le Comtois (q.)	11 114
La Haute-Marne Libérée (q.)	15 253
L'Ardennais (q.)	31 096

LA MONTAGNE

(S.A.)

(Clermont-Ferrand)

En 1971 : Lancement d'une édition pour la Haute-Vienne :  
Limoges Matin.

En 1972 : La S.A. La Montagne acquiert 63% du capital du  
Populaire du Centre et 90% de celui du Journal du  
Centre en achetant à Tecnic-Union (Groupe Express)  
la Société Civile des Publications du Centre.

TITRES	DIFFUSION 1976
La Montagne (q.)	255 645
Centre-Matin (q.)	
Limoges Matin (q.)	
Le Populaire du Centre (Limoges) (q.)	53 213
Le Journal du Centre (Nevers) (q.)	40 722

LE PROVENÇAL

(S.A.)

En 1970 : La S.A. Le Provençal édite Le Provençal (quotidien), l'édition du soir Le Soir-Le Provençal, et La République-Le Provençal.

Le Provençal a également passé un accord avec le Midi-Libre pour l'édition du Gard : Le Midi-Libre-Le Provençal.

En 1971 : Le Provençal passe un accord de diffusion et d'impression avec Le Méridional-La France dont la S.E.R.P. (Société d'Édition Régionale de Périodiques et Journaux) constituée par le groupe Dauphiné-Progrès pour l'édition de ses suppléments dominicaux, est actionnaire.

En 1974 : L'Agence Reuter et Le Provençal créent une société commune : la Société française pour l'information.

La République-Le Provençal change de titre et devient Var-Matin-La République édité par la S.A. République.

Le Groupe Le Provençal contrôle une société de régie publicitaire: Media-Sud.

TITRES	DIFFUSION 1976
Le Provençal	173 689
Le Provençal-Dimanche	187 260
Le Soir	35 648
Var-Matin-République	78 019
Le Méridional-La France	63 234

Section III : Récapitulatif historique

On présentera dans les tableaux qui suivent les principaux mouvements de concentration ayant affecté chaque année le secteur de la presse ainsi que les lancements ou cessation de titres liés aux groupes .

ANNEE 1970

Pôle de regroupement	Entreprise concernée	Modalité du mouvement
Groupe EXPRESS	Didot Bottin	Prise de participation de 66% du capital
Soc. Express-Union		Lancement de deux éditions régionales de l'Express : Express Méditerranée : Express Rhone-Alpes
Soc. Tecnic-Union		Lancement du mensuel <u>Le Management</u> absorbe le mensuel <u>Direction</u>
	S.A. Imprimerie Nouvelle : Soc. éditrice du Journal du Centre	Prend une participation majoritaire dans la S.A. Imprimerie Nouvelle ( <u>Le Populaire du Centre</u> ) dans la société éditrice du <u>Journal du Centre</u> .
Groupe PROUVOST	Editions R. Laffont	Prise de participation de 3% du capital Lancement d'un nouveau titre : <u>Ambre</u> .
Groupe HERSANT Socpresse	Gr. Dupuy-Excelsior	Acquiert 58% du quotidien <u>La Nouvelle République des Pyrénées</u> <u>La Semaine Boulonnaise</u> : Achat
EST-REPUBLICAIN	L'Ardennais	Prise de participation de 35%
USINE PUBLICATIONS	<u>Le Moniteur du bâtiment et des travaux publics</u>	Prise de participation majoritaire.
Groupe HACHETTE		Lancement du mensuel <u>Vision</u> Société Nouvelle d'éditions Géographiques et Touristiques : Prise de participation 5%.

Pôle de regroupement	Entreprise concernée	Modalité du mouvement
Groupe HACHETTE Edimonde	<u>Constellation</u> (m.)	Rachat - fusion avec <u>Lectures pour tous</u>
Groupe PROUVOST S.A. Le Figaro	S.E.D.A. (Société d'Édition et de Documentation Agricole)	Prise de participation majoritaire
Groupe AMAURY	Sarl Liberté Dimanche	Prise de participation majoritaire
Groupe EXPRESS Tecnio-Union	Société civile de publications du centre	Société créée pour l'exploitation des deux quotidiens : <u>Le Populaire du Centre, Le Journal du Centre</u>
	<u>Architecture aujourd'hui</u>	Rachat.
COMPAGNIE FRANCAISE D'ÉDITION	S.A. Publications techniques associées	Prise de contrôle.
Groupe BAYARD	<u>La Croix Dimanche</u>	Cessation de parution
	<u>OKAPI</u> (m.)	Lancement
	SOFEDIS	Prise de participation à 50%.
Groupe HERSANT	S.N.P.R. (Paris-Normandie)	Rachat.
LE PROVENCAL	<u>Le Méridional</u>	Accord de diffusion et impression.
L'EST-REPUBLICAIN	<u>Le Républicain Lorrain</u>	Accord pour la délimitation de leurs zones respectives de diffusion.
LA MONTAGNE	<u>Limoges-Matin</u>	Lancement.
SUD-OUEST	<u>Eclair-Pyrénées</u>	Prise de contrôle.



Pôle de regroupement	Entreprise concernée	Modalité du mouvement
Groupe FILIPACCHI	Soc. Cogédipresse (20 ans)	Prise de contrôle de la société Cogédipresse par rachat au groupe UNIDE.
Groupe PROUVOST	<u>100 Idées</u>	Lancement.
Groupe DEL-DUCA	<u>Paris-Jour</u>	Cessation de parution.
COMPAGNIE FRANCAISE D'EDITION	Union française de publi- cations techniques	La C.F.E. acquiert 50% de l'Union française de publications techniques en rachetant celles du groupe Usine- Participation. La C.F.E. détient maintenant 100%.
Groupe EXPRESS Tecnic-Union	<u>Le Management</u>	Cessation de parution
Edite Union		Cesse ses activités.
LA MONTAGNE	Société civile des publi- cations du Centre	Société cédée par le Groupe Express- Tecnic Union à la Montagne S.A.
L'EST-REPUBLICAIN	<u>L'Ardennais</u>	Prise de participation majoritaire: 75%.
EST-REPUBLICAIN REPUBLICAIN LORRAIN	S.C.P.E. Société Civile des Publications del'Est	Constitution de la S.C.P.E. sous l'égide des quotidiens, 50% chacun..
Groupe HACHETTE S.E.R.	<u>Revue du Son</u> <u>Electonique pour vous</u>	Rachat Lancement.
Groupe HACHETTE	Presse et Information	Société constituée pour la lancement de l'hebdomadaire <u>Le Point</u> .

Pôle de regroupement	Société-titre concerné	Modalité du mouvement
Groupe GICQUEL	Hachette	Hachette cède ses parts (49%) de la S.A. Vie Française au groupe Gicquel.
Groupe HACHETTE	S.J.P.P.	Prise de contrôle majoritaire de la S.J.P.P. éditrice du <u>Courrier du Val-de-Marne</u> .
Groupe PROUVOST	<u>Cosmopolitan</u>	Lancement en France après accord avec éditeur américain Hearst.
HAVAS-Société Interinvestissement	Usine-participation	Prise de contrôle de 45% de la holding de Usine-publications.
Groupe BAYARD	<u>Nade</u> (h.)	Cessation de parution.
Groupe EXPRESS	Express Union	<u>L'Express Méditerranée</u> cesse de paraître.
Groupe EXPANSION-TECNIC UNION		Tecnic-Union sort du groupe Express et devient indépendant.
COMPAGNIE FRANCAISE D'EDITION	<u>Maison Individuelle (m.)</u>	Lancement.
Groupe HERSANT		Absorption de cinq hebdomadaires normands.
Groupe FILIPACCHI	S.P.I. Société des Publications Internationales	Société constituée par Filipacchi/Play-Boy entreprises/Interdeco/Regiscope pour l'édition française du mensuel <u>Play-Boy</u> .
Groupe NOUVEL OBSERVATEUR	L'Obs	Lancement du trimestriel <u>Le Sauvage</u> .
S.C.P.E. Société Civile des Publications de l'Est	S.N.E.M. ( <u>Plaisirs de la Maison</u> )	Prise de participation majoritaire (99%)
EST-REPUBLICAIN	Presses nouvelles de l'Est	Prise de contrôle.

Pôle de regroupement	Société-titre concerné	Modalité du mouvement
Groupe HACHETTE	S.P.M.S. ( <u>Moto-Journal</u> )	Acquiert 50% des parts
S.E.P.E.	<u>Connaissance de la mer,</u> <u>Preuves,</u> <u>Connaissance de la Cam-</u> <u>pagne</u>	Cessation de parution.
Groupe PROUVOST	<u>100 Idées</u>	Devient mensuel.
USINE PUBLICATIONS	Architecture française	Prise de contrôle.
LE PROVENCAL	Société française pour l'information	Société constituée par Le Proven- çal et l'agence Reuter.
COMPAGNIE FRANCAISE D'EDITION	Editions Euromat	Fusion des deux titres: <u>Chantier</u> <u>Magazine-Le Moniteur Argus.</u>
Groupe HERSANT	Société et Imprimerie de Bretagne	Absorption
	Ed. La Jeunesse	Absorption
	<u>Bateaux(m.)</u>	Absorption
	<u>Le Journal de Falaise</u>	Absorption
	<u>Virage Auto</u>	Achat

Pôle de regroupement	Société-titre concerné	Modalité du mouvement
Groupe HACHETTE-Edimonde	Ed. Dargaud	Edimonde reprend le journal <u>Tintin</u> .
UNIDE	Hachette-Femmes d'aujourd'hui	Hachette cède 25% de ses parts dans le groupe Femmes-d'aujourd'hui au groupe Unide.
Groupe PROUVOST	<u>Madame Fouineuse</u>	Lancement.
Groupe HERSANT	S.A. Le Figaro	Achat au groupe Prouvost.
Groupe HERSANT	Sarl Nord-Eclair	Absorption.
Groupe HACHETTE/USINE PUBLICATIONS		Lancement de l'Hebdomadaire <u>Le Nouvel Economiste</u> né de la fusion de deux titres : <u>Entreprise</u> , <u>Les Informations</u> .
Groupe AMAURY	Société Télémagazine- <u>France Basket hebdo</u>	Achat.
COMPAGNIE FRANCAISE D'EDITION	D.V.D. International	Prise de contrôle.
Groupe BAYARD	Société Petits-fils de Léonard Danel	Prise de participation minoritaire dans le secteur du labeur : société centrale d'impression d'Armentières S.C.I.A.
Groupe EXPRESS	Régie-Neuve	Création.
	<u>Express-Rhone-Alpes</u>	Cessation de parution.
Groupe SUD-OUEST	<u>La Républiques des Pyrénées</u>	Prise de contrôle.
TECNIC-UNION	Mac Graw-Hill	Mac Graw-Hill quitte le capital du groupe Tecnic-Union
	<u>Lire (m.)</u>	Lancement.

Pôle de regroupement	Société-titre concerné	Modalité du mouvement
: Groupe HACHETTE	: Télé 7 Jours-Prouvost	: Rachat des parts de Prouvost (50%)
:	:	: de la société éditrice : détient
:	:	: maintenant 100%
:	: Prouvost-UPEM	: Rachat du secteur presse de
:	:	: Prouvost
:	: <u>Vivre</u> (m.)	: Lancement.
:	:	:
: Groupe FILIPACCHI	: Hachette-UPEM- <u>Paris-Match</u>	: Acquiert 60% des parts d'Hachette
:	:	: dans l'exploitation de <u>Paris-</u>
:	:	: <u>Match</u> .
:	:	:
: Petites filles de	: Société Marie-Claire Album	: Transfert.
: J. PROUVOST	: Prouvost	:
:	:	:
: EURICA (soc. Suisse)	: Hachette-SEPE	: Achète <u>Connaissance des Arts</u> .
:	:	:
: VISION (USA)	: Hachette-Vision	: Achat des parts (50%)
:	:	:
: Groupe FEMMES D'AUJOURD'HUI	: Hachette - F.E.P.	: Acquisition du <u>Jardin des Modes</u>
: Ed. du Henin	:	:
:	:	:
: PRESSE ALLIANCE	: Hachette - F.E.P.	: Achat de <u>France-Soir</u>
:	:	:
: Groupe HERSANT	: Presse-Alliance/ <u>France-Soir</u>	: Acquiert 50% du capital
:	: A.G.P.I.	: Création.
:	:	:
: Groupe NOUVEL OBSERVATEUR	: Editions Bordas	: Achat du mensuel <u>Sciences et</u>
:	:	: <u>Avenir</u>
:	: <u>La Presse économique</u>	: Lancement.
:	:	:
: COMPAGNIE EUROPEENNE DE	: Compagnie française d'édi-	: Fusion des sociétés au sein de la
: PUBLICATION	: tion-Usine Participation	: holding C.E.P.
:	:	:
:	:	:
:	:	:
:	:	:
:	:	:
:	:	:
:	:	:

A N N E E 1 9 7 7

---

Pôle de regroupement	Entreprise-Titre concernée	Modalité du mouvement
Groupe HERSANT	Société éditrice de Paris-Normandie	Devient une filiale de la S.A. Le Figaro.
Groupe HACHETTE	Hachétude	Le magazine <u>Vivre</u> cesse de paraître
C.L.T. (Compagnie Luxembourgeoise de télédiffusion)	Hachette	La C.L.T. rachète 8% des parts de Hachette qui ne conserve plus que 8% dans le capital de R.T.L.
	<u>Le Bien Public</u> (q. Dijon)	Acquiert 40% du capital.
Groupe HACHETTE/Presse et Information	Tennis magazine	Achat.
EUROPE N° 1	Hachette - F.E.P.	Acquiert 48% du capital du <u>Journal du Dimanche</u> . La F.E.P. conserve 52%
	Publications groupe media	Acquiert 20% puis 50% du capital
	<u>Top-Télé</u> (h.)	Lancement, puis cession à Hachette et fusion avec <u>Télé-7-Jours</u> .
COMPAGNIE FRANCAISE D'EDITION	<u>Tout Faire</u> (m.)	Rachat.
PUBLICATIONS GROUPE MEDIA	Filipacchi	Achète le magazine <u>20 ans</u> au groupe Filipacchi.
GENERALE OCCIDENTALE	Groupe Express	J. Goldsmith, P.D.G. de la Générale Occidentale acquiert 45% du capital.
TECNIC-UNION		J.L. Servan-Schreiber cède 40% du capital du groupe à J.C. Lignel, déjà actionnaire à 48% de la société Delaroche, éditrice du <u>Progrès</u> .

A N N E E 1 9 7 7 (Suite)

---

Pôle de regroupement	Entreprise-Titre concernée	Modalité du mouvement
Groupe BAYARD/S.C.I.A.	<u>J'aime Lire</u> (m.)	Lancement
	Editions de France	Rachat.
Groupe BAYARD (50%) / MASSON (50%)	Société Génédit	Lancement du <u>Nouvel Age</u> (m.).
LA VIE CATHOLIQUE	<u>Bricolage Maison Pratique</u>	Prise de contrôle.
L'OREAL	Marie-Claire Album - Inter edi	Prise de participation 40%
EUROPE N° 1	Groupe Amaury	Achète 50% de <u>France-Football</u> au Groupe Amaury





TROISIEME PARTIE

ANALYSE ECONOMETRIQUE

DE LA CONCENTRATION



## CHAPITRE I - METHODOLOGIE GENERALE

Sans sous-estimer la portée d'indicateurs élémentaires tels que la taille de la structure, sa dimension moyenne, ainsi que les divers ratios élaborés par la combinaison de paramètres caractéristiques, il est bien évident que le recours à l'informatique permet de synthétiser l'ensemble des données relatives au secteur considéré.

Au sujet des outils d'analyse utilisés dans le cadre des études de secteur effectuées pour la C.E.E., il convient de préciser leurs caractéristiques et leur utilité.

Ce bref rappel ne saurait se substituer aux études théoriques approfondies auxquelles cette méthodologie a donné lieu (1) mais il a pour but de permettre une interprétation plus claire des résultats informatiques présentés en annexe.

### Section I - Les indicateurs et courbes "Linda"

#### A - L'indice L

L'indice mis au point par Rémo LINDA (1) s'ajoute aux indicateurs de concentration déjà bien connus : (coefficient de Gini, indice Herfindahl-Hirschman, indice d'entropie, etc...). Mais ces indices, s'ils sont d'une utilité indéniable, n'échappent pas à une critique importante : ils supposent la connaissance

---

(1) LINDA (R.) - Méthodologie de l'analyse de la concentration appliquée à l'étude des secteurs et des marchés - Commission des Communautés Européennes - Septembre 1976, 156 p.

de l'ensemble des variables considérées pour l'étude d'un secteur donné (chiffres d'affaires, effectifs, bénéfice net, etc...).

Or très souvent l'observateur d'un secteur ne peut saisir la totalité des paramètres de son champ d'analyse. Cela notamment lorsque le secteur observé se compose de très nombreuses entreprises et en particulier d'une série importante de petites entreprises.

C'est là qu'intervient l'originalité de l'indice Linda : cet indice s'applique à la concentration (ou à l'inégalité) oligopolistique, c'est-à-dire qu'il s'attache à la seule observation des  $n$  premières entreprises d'un secteur donné.

D'une manière générale, l'échantillon des entreprises étudiées doit englober la totalité des principales entreprises, couvrir au moins les  $2/3$  du chiffre d'affaires ou des effectifs du secteur, mais exclure, en revanche, les unités ou entreprises ayant moins de 1% du total de la variable.

On construira donc des "indices Linda" pour toutes les variables souhaitées selon la méthode suivante.

La taille de l'échantillon étant donc définie par  $n$  et  $a_i$  représentant la contribution de l'entreprise de rang  $i$  pour un paramètre considéré (en l'occurrence chacune des données fondamentales évoquées dans l'Introduction : chiffre d'affaires, effectifs, masse salariale, etc...) l'indice Linda se définit comme suit :

$$L_{n^*} = \frac{1}{n^* (n^* - 1)} \sum_{j=1}^{n^* - 1} \frac{\frac{1}{j} \sum_{i=1}^j a_i}{\frac{1}{n^* - j} \sum_{i=j+1}^{n^*} a_i}$$

avec  $2 \leq n^* \leq n$

$L_{n^*}$  est donc défini comme la valeur moyenne des  $n^* - 1$  rapports d'équilibre oligopolistique  $E_{o j}$  préalablement divisés par  $n^*$ , avec

$$E_{o j} = \frac{\frac{1}{j} \sum_{i=1}^j a_i}{\frac{1}{n^* - j} \sum_{i=j+1}^{n^*} a_i}$$

avec  $1 \leq j \leq n^* - 1$

Chacun des rapports d'équilibre  $E_{o j}$  est lui-même défini comme le rapport de la taille moyenne du paramètre considéré  $a$  étendue aux  $j$  premières entreprises à la taille

moyenne de ce paramètre étendue aux  $n^* - j$  entreprises complémentaires.

Pour cette raison, cette méthode n'est applicable que pour  $n^*$  supérieur (ou égal) à 2 et le premier indice  $L$  calculable est  $L_2$ .

On notera également que les paramètres  $a_i$  ne sont pas nécessairement normés, mais homogènes et peuvent à volonté représenter une donnée économique, un taux, un ratio, un indice...

Par contre, il est indispensable que ces paramètres soient rangés par ordre décroissant et que la suite ainsi constituée ne présente aucune lacune entre 1 et  $n$ .

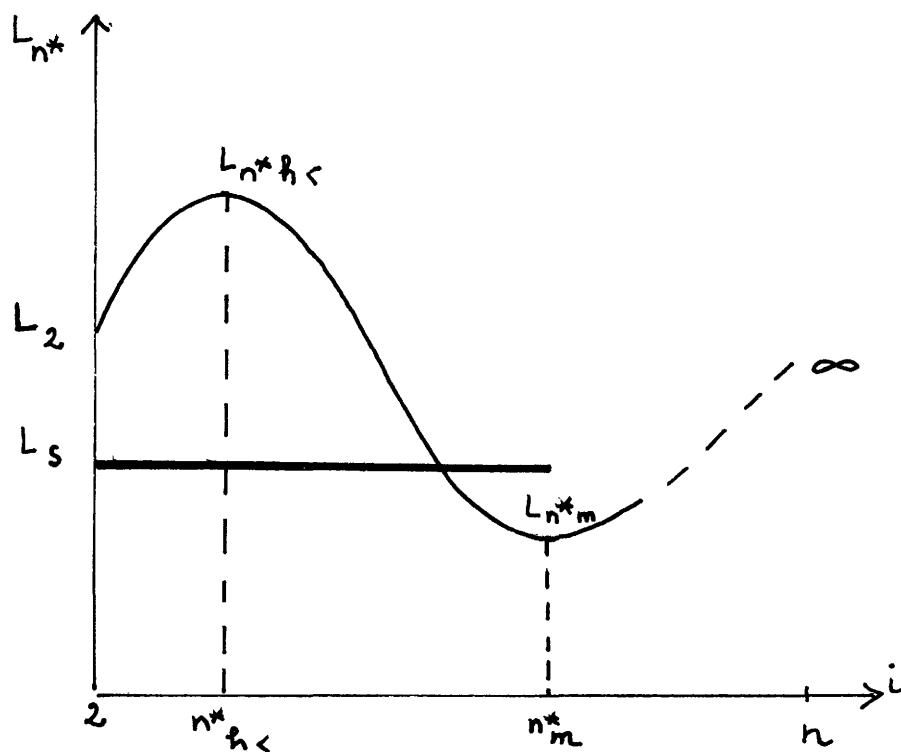
D'autre part, l'établissement de cet indice ne nécessite pas la connaissance de la totalité du secteur considéré mais exclusivement celle d'un échantillon limité aux entreprises dominantes. En effet, chaque indice  $L_{n^*}$  est formé d'une combinaison des paramètres relatifs aux  $n^*$  premières entreprises et, à ce titre, peut être considéré comme "auto-portant". Il souffre cependant d'un inconvénient commun à la plupart des indices qui réside dans le fait que la seule connaissance d'un indice  $L_{n^*}$  ne suffit pas à décrire totalement la structure de l'échantillon  $n^*$  pris en considération. Il est en effet évident qu'il est possible de trouver deux structures différentes de  $n^*$  paramètres  $a_i$  présentant le même indice  $L_{n^*}$ .

La description de la structure des indices  $L_{n^*}$  avec  $n^*$  varient de 2 à  $n$ . Ceci a donné lieu aux courbes structurelles

des indices L - qui sont inséparables de la méthodologie Linda.

B - Courbe structurelle des indices L.

Cette courbe s'obtient en évaluant tous les indices  $L_{n^*}$  de  $n^* = 2$  à  $n^* = n$  et en traçant la courbe  $L_{n^*} = f(n^*)$  pour chaque paramètre pris en considération.



Cette courbe présente quelques particularités :

- L'ordonnée à l'origine  $L_2$  est définie simplement par

$$L_2 = \frac{1}{2} \frac{a_1}{a_2}$$

- La courbe exprimant l'équilibre parfait de l'échantillon considéré vis à vis du paramètre  $a$  est définie par l'hyperbole

$$L_{n^*} = \frac{1}{n^*}$$

- Si la première entreprise est en situation de quasi-monopole par rapport au paramètre  $a$ ,  $L_{n^*}$  tend vers l'infini pour toutes les valeurs de  $n^*$ .

Il en résulte que les courbes structurelles sont toujours situées au dessus de l'hyperbole  $\frac{1}{n^*}$  et que l'écart par rapport à celle-ci est d'autant plus grand que le déséquilibre est important.

- En pratique, la courbe décroît généralement à partir de  $L_2$ ; cependant, elle ne peut être continuellement décroissante si l'échantillon  $n$  est étendu aux petites entreprises : en effet, quand  $a_{n^*}$  est voisin de 0, le rapport d'équilibre  $E_{o n^*}$  tend vers l'infini, et l'indice  $L_{n^*}$  également. La courbe présente donc généralement un minimum, ainsi que le montrent quelques structures économiques caractéristiques tabulées par R. LINDA que nous rappelons ci-dessous :

H Y P O T H E S E S

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)					
$i$	$a_i = \frac{1}{n}$	$L_i$	$a_i = \frac{1}{2i}$	$L_i$	$a_i$	$L_i$	$a_i$	$L_i$	$a_i$	$L_i$
1:	0,1	:	1/2	-	1/2	-	1/2	-	1/2	-
2:	0,1	0,5	1/4	1	1/4	1	1/8	2	1/16	4
3:	0,1	0,33	1/8	0,94	1/16	1,53	1/16	1,72	1/32	3,28
4:	0,1	0,25	1/16	1,01	1/32	1,75	1/32	1,74	1/64	3,20
5:	0,1	0,20	1/32	1,157	1/64	2,05	1/64	1,92	1/128	3,44
6:	0,1	0,167	1/64	1,39	1/128	2,48	:	:	:	:
7:	0,1	0,143	1/128	1,77	1/256	3,13	:	:	:	:
8:	0,1	0,125	1/256	2,32	:	:	:	:	:	:
9:	0,1	0,111	:	:	:	:	:	:	:	:
10:	0,1	0,1	:	:	:	:	:	:	:	:



Ces cas types sont intéressants à plus d'un titre : on constate en premier lieu que les indices  $L_i$  sont d'autant plus élevés que la structure est déséquilibrée. D'autre part, il apparaît que le minimum de la courbe occupe une position variable liée au déséquilibre de la structure.

La valeur du rang  $i$  pour lequel l'indice est minimum est appelée  $n^* m$ . Une évaluation rapide montre que ce rang est approximativement défini par la relation

$$\frac{a_{n^* m} - a_{n^* m + 1}}{a_{n^* m}} \approx \frac{2}{n^* m}$$

Un taux de variation supérieur à ce dernier correspond à une branche ascendante - inversement, un taux inférieur entraîne une variation descendante.

En particulier, une courbe qui ne comporte pas de minimum mais est continuellement croissante à partir de  $i = 2$  traduit le fait que l'écart relatif entre les entreprises successives croît plus vite que  $\frac{2}{n^*}$ , ceci reflète le fait que le marché est totalement dominé sous l'angle du paramètre  $\alpha$  par la première ou les deux premières entreprises. Le doute est levé par la valeur de l'indice  $L_2$  qui permet de trancher entre le monopole et le duopole.

Le cas d'une courbe régulièrement décroissante correspond au contraire à une structure oligopolistique étendue et équilibrée, ne présentant à l'intérieur de l'échantillon considéré aucune véritable rupture dimensionnelle.

Dans certains cas peu fréquents, le maximum de la courbe

(en dehors de la branche infinie correspondant à  $n^*$  grand) est enregistré par  $i = n^* h <$  différent de 2. Cette circonstance correspond à une domination totale de la première ou des deux premières entreprises. La rupture en  $n^* h <$  ne présente guère d'intérêt : elle ne traduit en fait qu'un tassement de la frange oligopolistique, ce tassement se rompant au niveau de l'entreprise de rang  $n^* a$ , où la remontée de la courbe indique une totale marginalité des entreprises résiduelles.

## Section II - Les Matrices d'interdépendance oligopolistique

### A - Matrice d'inégalité oligopolistique (Matrice n° 1)

A partir de la courbe structurelle des indices L, R. LINDA définit deux indices caractéristiques :

- $L_{n^* h <}$  qui est déterminé par le maximum de la courbe (en dehors de la branche infinie), égal généralement à  $L_2$ .
- $L_s$  qui est la valeur moyenne de la courbe étendue de l'entreprise  $i = 2$  à  $i = n^* m$ .

On admet que l'intensité de domination est d'autant plus élevée que le maximum  $L_{n^* h <}$  de la courbe L est élevé ce qui est évident, en particulier si ce maximum est égal à  $L_2$ .

D'un autre côté, cette domination est particulièrement forte si elle s'exerce sur une arène oligopolistique de dimension réduite, soit si  $n^* m$  est faible. Cette dernière condition est généralement remplie si  $L_s$  est grand. Notons cependant que dans le cas où  $n^* h <$  est différent de 2, la notion d'arène oligopolistique au sens de  $n^* m$  est sensiblement dégradée puisque

la rupture dimensionnelle est en pratique située à l'origine  
( $i = 1$  ou  $i = 2$ ).

R. LINDA mesure les performances des entreprises ou plutôt des structures par rapport au paramètre  $a$  par leur aptitude à dominer fortement une arène oligopolistique de dimensions restreintes. Ce qui l'amène à classer les structures en fonction de leurs performances vis-à-vis des grandeurs  $L_n^* h$  et  $L_s$ . L'établissement de ce "score" donne lieu à la matrice d'inégalité (ou de déséquilibre) oligopolistique où la structure la plus performante est celle qui réalise le meilleur classement simultanément par rapport à ces deux indices.

#### B - Matrice de rendement (Matrice N° 2)

L'établissement de cette matrice est indépendante des développements précédents. R. LINDA revient ici à une hiérarchisation des entreprises basée sur des ratios. Généralement, la matrice de rendement N° 2 fait référence aux deux ratios suivants :

1 r = bénéfice net/chiffre d'affaires

2 r = bénéfice net/capitaux propres.

Ces deux ratios sont particulièrement représentatifs de l'efficacité économique d'une entreprise donnée :

- le taux de rendement calculé sur le chiffre d'affaires mesure l'aptitude de l'entreprise à dégager des profits maxima d'une activité économique donnée

- le taux de rendement calculé sur le capital propre synthétise l'efficacité économique, c'est-à-dire la possibilité d'une entreprise de dégager le profit maximum d'un capital lui appartenant.

Le score est établi sur la base de ces deux ratios, les entreprises étant classées en fonction de leur efficacité simultanée sous l'angle des deux indicateurs 1 r et 2 r.

La matrice est complétée par les paramètres 1 x et 7 x qui représentent respectivement :

1 x = le rang des entreprises dans le classement du chiffre d'affaires

7 x = le rang des entreprises dans le classement des capitaux propres.

#### C - Matrice de rythme de croissance (Matrice n° 3)

La matrice n° 3 développée par R. LINDA permet une hiérarchisation des entreprises du secteur considéré basée sur leur dynamisme commercial. Celui-ci est mesuré par la variation sur un an de la part en pourcentage du chiffre d'affaires et des bénéfices nets de chaque entreprise du secteur :

1 c = variation entre l'année t et l'année t + 1 de la part en pourcentage du chiffre d'affaires de chaque entreprise par rapport au chiffre d'affaires total de l'échantillon considéré

4 c = même définition, le paramètre pris en considération étant dans ce cas le bénéfice net.

Toutes les entreprises de l'échantillon sont prises en considération, que la variation sur un an soit positive ou négative.

Le score est établi sur la base d'un dynamisme simultané sur l'angle des deux indicateurs 1 C et 4 c.

En prenant le soin de ranger les entreprises en ordre de variation décroissante selon les deux paramètres 1 c et 4 c, l'établissement du score permet de mettre en évidence le cas échéant une corrélation entre les rythmes de croissance : des scores distribués selon la première diagonale de la matrice 3 traduisent une évolution synchrone des paramètres chiffre d'affaires et cash-flow considérés. Inversement, une distribution selon la deuxième diagonale reflète une évolution inverse des deux paramètres.

Notons que, du fait que la participation de chaque entreprise est normée au total réalisé par les n entreprises du secteur considéré, on doit avoir :

$$\sum_{i=1}^n 1 c_i = 0$$

$$\sum_{i=1}^n 4 c_i = 0$$

## CHAPITRE II - ANALYSE DU SECTEUR PRESSE

Les données recensées ne nous ont pas permis de construire tous les indices ou matrices désirés. En effet, on a vu que pour appliquer la méthode décrite précédemment, il faut disposer des paramètres se rapportant aux  $n$  premiers groupes ou entreprises. Or ces données ne nous ont été communiqués que pour certaines U.A.E. (1) et le plus souvent que pour certains paramètres (chiffre d'affaires, tirage et diffusion).

Par soucis de cohérence, l'on n'a pas voulu non plus analyser la "série" formée par l'ensemble des U.A.E. partant du principe que leurs marchés respectifs ne sont pas concurrentiels. Ainsi le marché des quotidiens nationaux n'interfère pas avec celui des provinciaux. A la limite même les divers quotidiens de province ne se concurrencent pas entre eux. Ce sont en fait les variations économiques des groupements d'entreprise (2) qu'il aurait fallu analyser car dans ce cas la croissance d'un groupe se réalise le plus souvent au détriment des autres.

---

(1) U.A.E. : Unité d'activité économique, c'est-à-dire entreprise qui concourt à l'exercice d'une seule et même activité caractérisée par la nature des biens ou services produits ou par l'uniformité du processus de fabrication.

(2) Groupement d'entreprise : rassemblement d'entreprises tenues par des liens juridico-financiers, par l'intermédiaire de holding, entente, association, etc...

Nous avons décidé cependant d'étudier un échantillon de sept titres quotidiens (U.A.E.) de province bien qu'il ne satisfasse pas aux critères de l'analyse, parce qu'il paraît néanmoins représentatif de la structure du secteur.

Ces sept entreprises sont La Voix du Nord, Sud-Ouest, La Nouvelle République du Centre-Ouest, La Dépêche, La Montagne, Le Républicain Lorrain, Les Dernières Nouvelles d'Alsace, Le Midi-Libre.

On rappelle que les deux premières entreprises de ce sous-secteur (quotidien de province) : à savoir Ouest-France et Le Progrès ont refusé de répondre au questionnaire et ne donnent aucun compte d'exploitation (il en va de même pour la cinquième : Le Dauphiné-Libéré).

#### Section I - Les indices et courbes Linda

Les indices L sont donnés dans l'annexe (tableaux informatiques).

Les courbes correspondantes (voir p. qui suivent) montrent les traits suivants.

##### A - Presse quotidienne de Paris

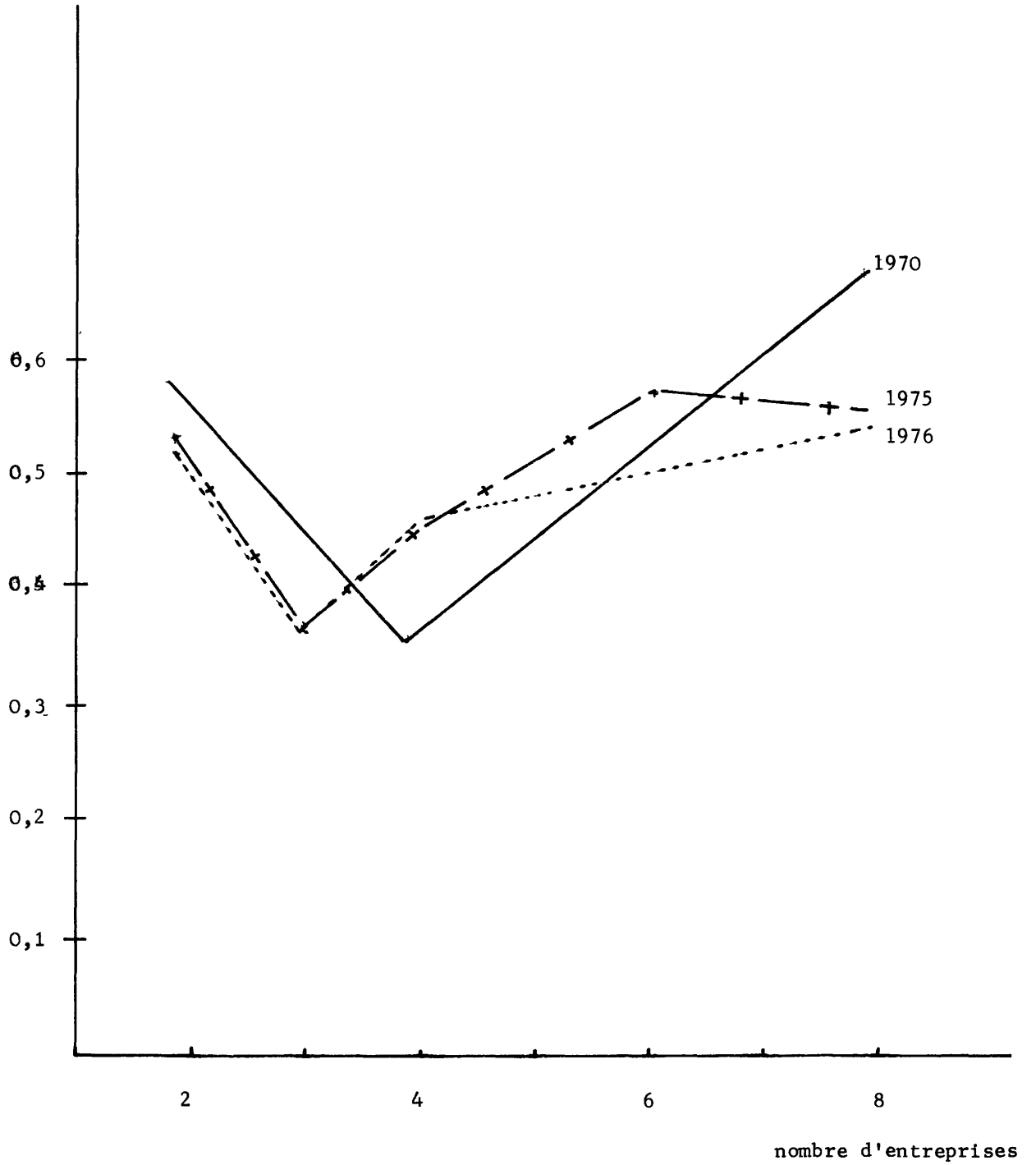
Il n'a pas été possible d'élaborer d'indices pour des paramètres autres que le chiffre d'affaires, le tirage, et la diffusion, et cela par manque d'information.

PARIS - CHIFFRE D'AFFAIRES

-----

(8 Premiers Quotidiens)

Indice L

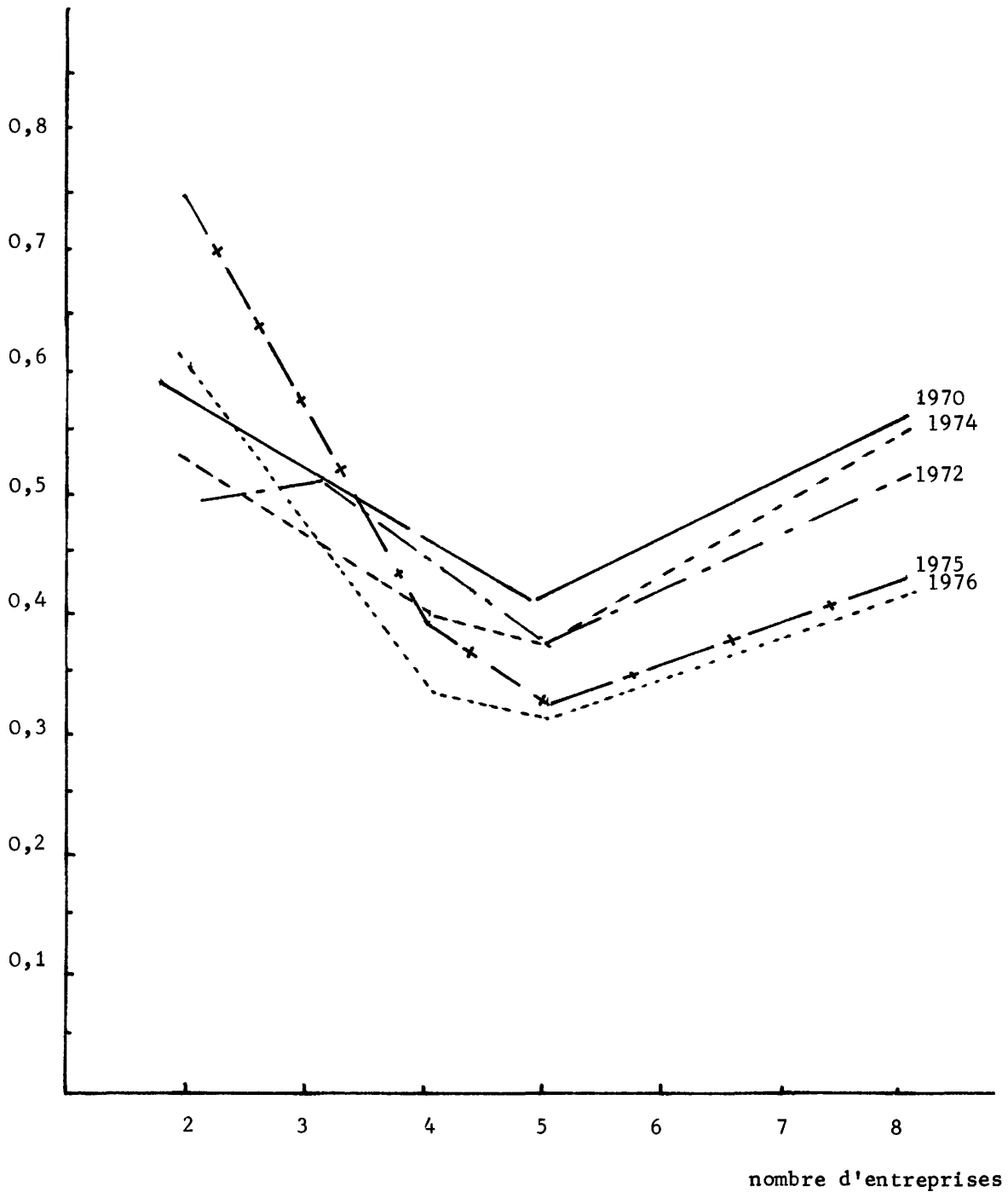




PARIS - DIFFUSION

(8 Premiers Quotidiens)

Indice L



Quant aux courbes réalisées, elles montrent que ce sont cinq titres qui se partagent essentiellement le marché de la diffusion : il s'agit en fait des quatre titres étudiés dans la première partie auxquels s'ajoute le cinquième, à savoir l'Aurore dont la diffusion très stable oscille entre 1970 et 1976 autour de 300.000 exemplaires pour un tirage inférieur à 400.000 exemplaires.

On doit remarquer que ces courbes ne mettent pas en lumière les grandes variations de diffusion qui ont affecté les quatre premiers titres parisiens (voir Première Partie).

La courbe concernant le chiffre d'affaires montre une concentration forte. Ce sont d'abord quatre entreprises puis trois qui se partagent la majeure partie du chiffre d'affaires. On est là en présence d'un réel oligopole relativement équilibré. La comparaison entre la courbe "Diffusion" et la courbe "Chiffre d'affaires" confirme le fait capital pour l'économie de la presse que certaines entreprises (ici la quatrième et la cinquième) tout en ayant une diffusion non négligeable, réalisent un chiffre d'affaires inférieur à ce que cette diffusion laisserait espérer.

C'est là la traduction évidente des distorsions entraînées par les recettes publicitaires qui vont en priorité aux titres à très forte diffusion (gonflant ainsi leur chiffre d'affaires) et qui délaissent les journaux de quatrième ou de cinquième rang.

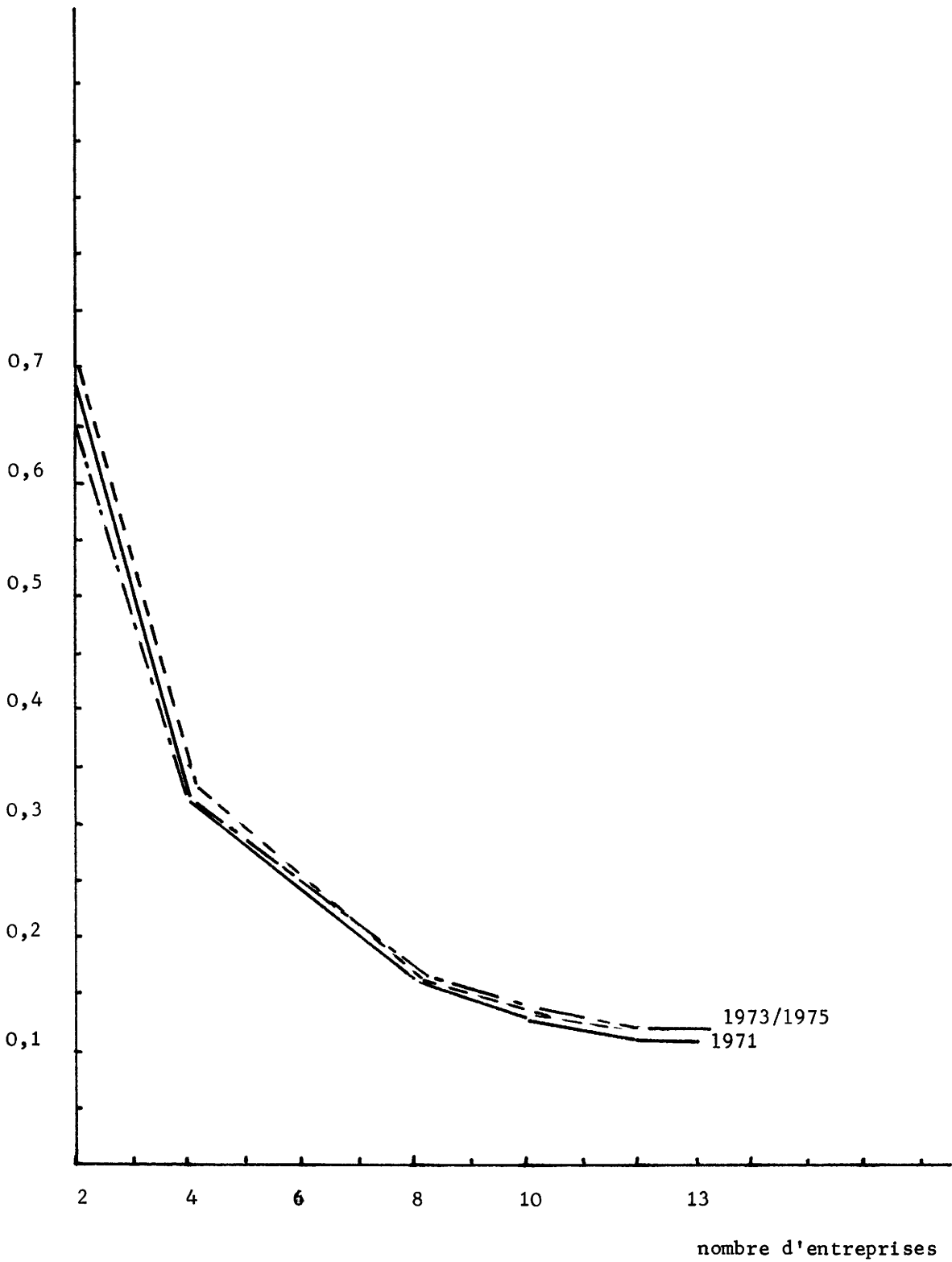
#### B - Presse de Province

On rappelle que l'observation porte sur un sous-secteur où les entreprises ne sont pas concurrentielles.

PROVINCE - CHIFFRE D'AFFAIRES

(13 Premiers Quotidiens)

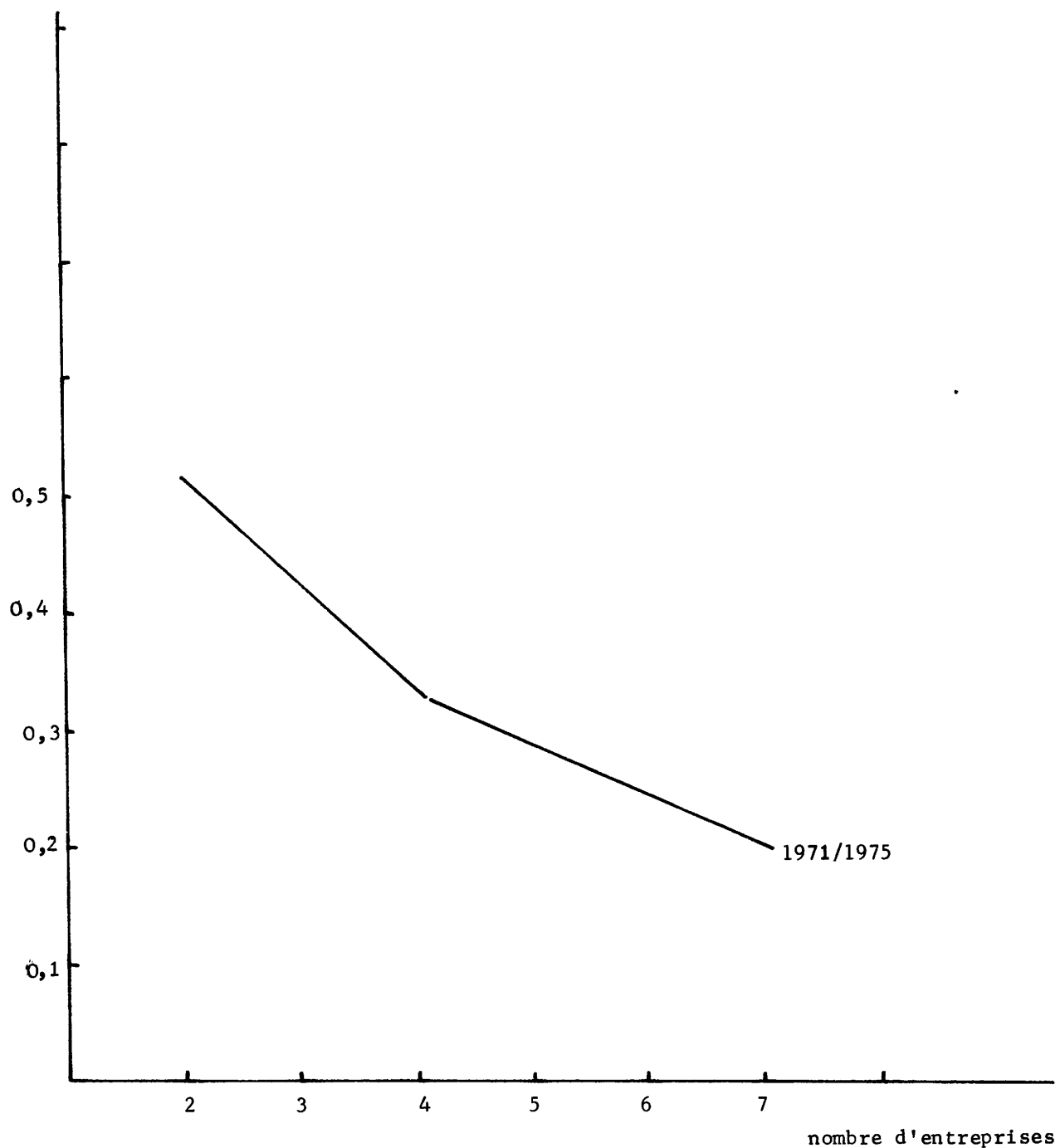
Indice L



PROVINCE - DIFFUSION

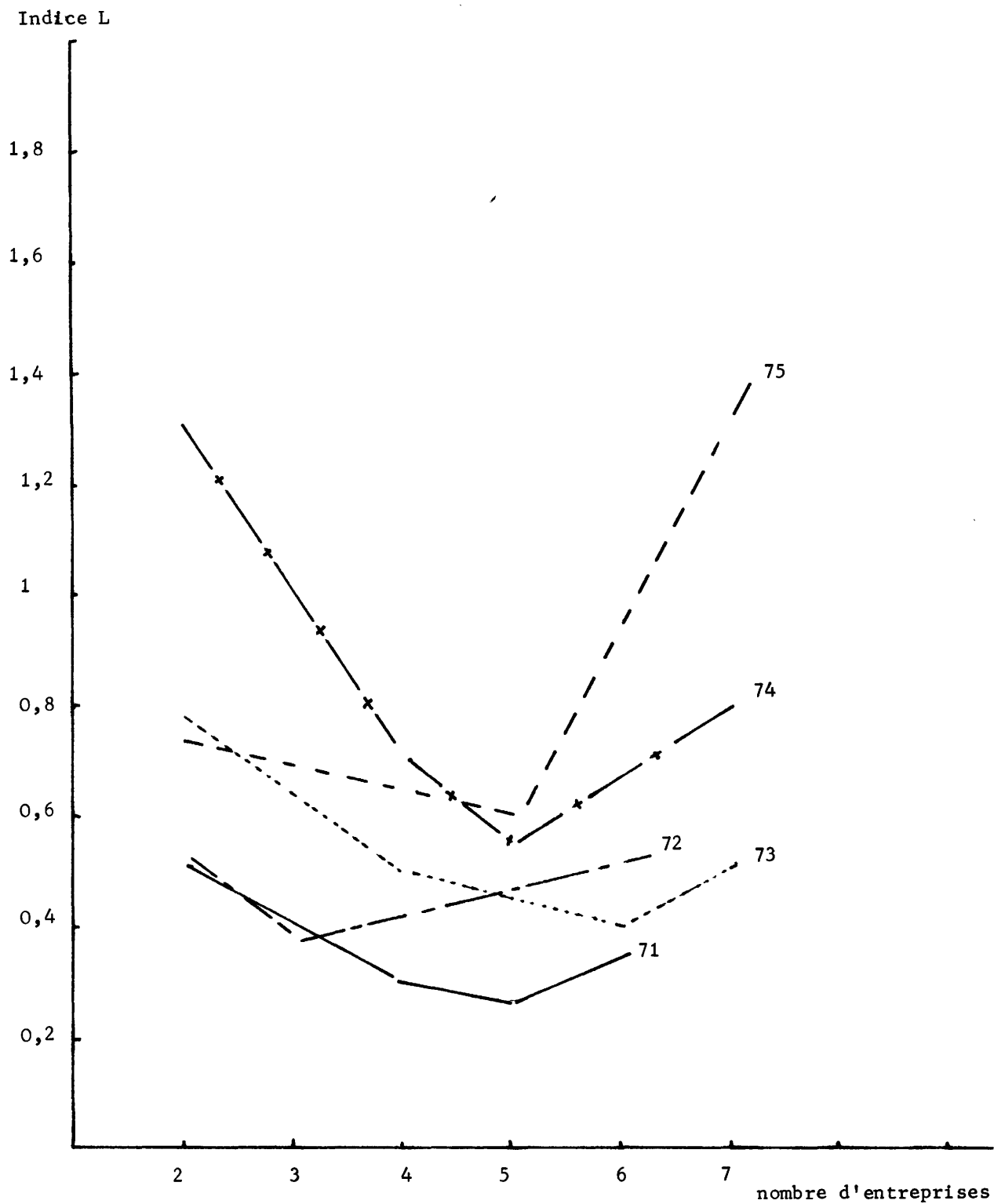
(7 Quotidiens)

Indice L



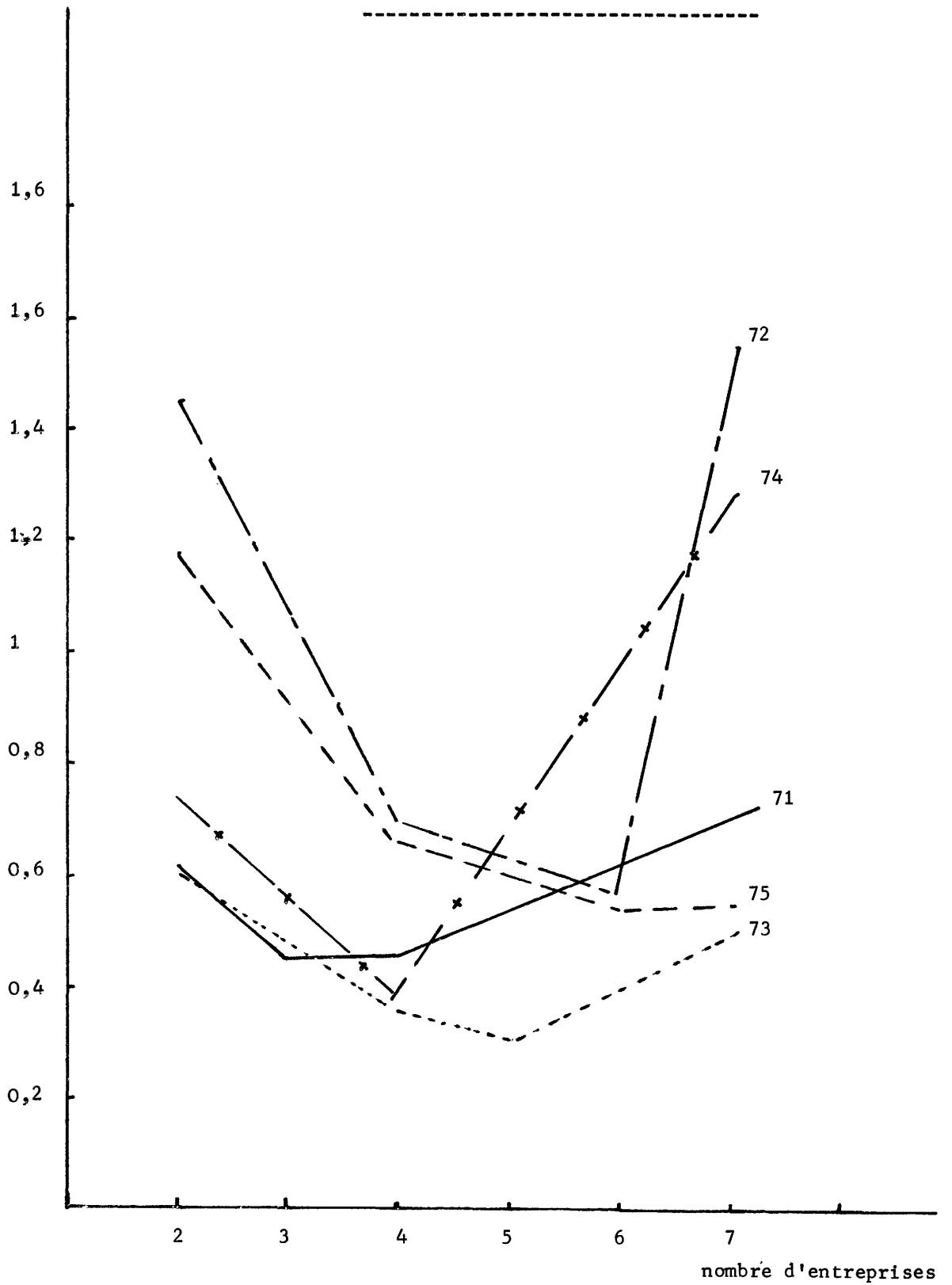
PROVINCE - BENEFICE NET

-----

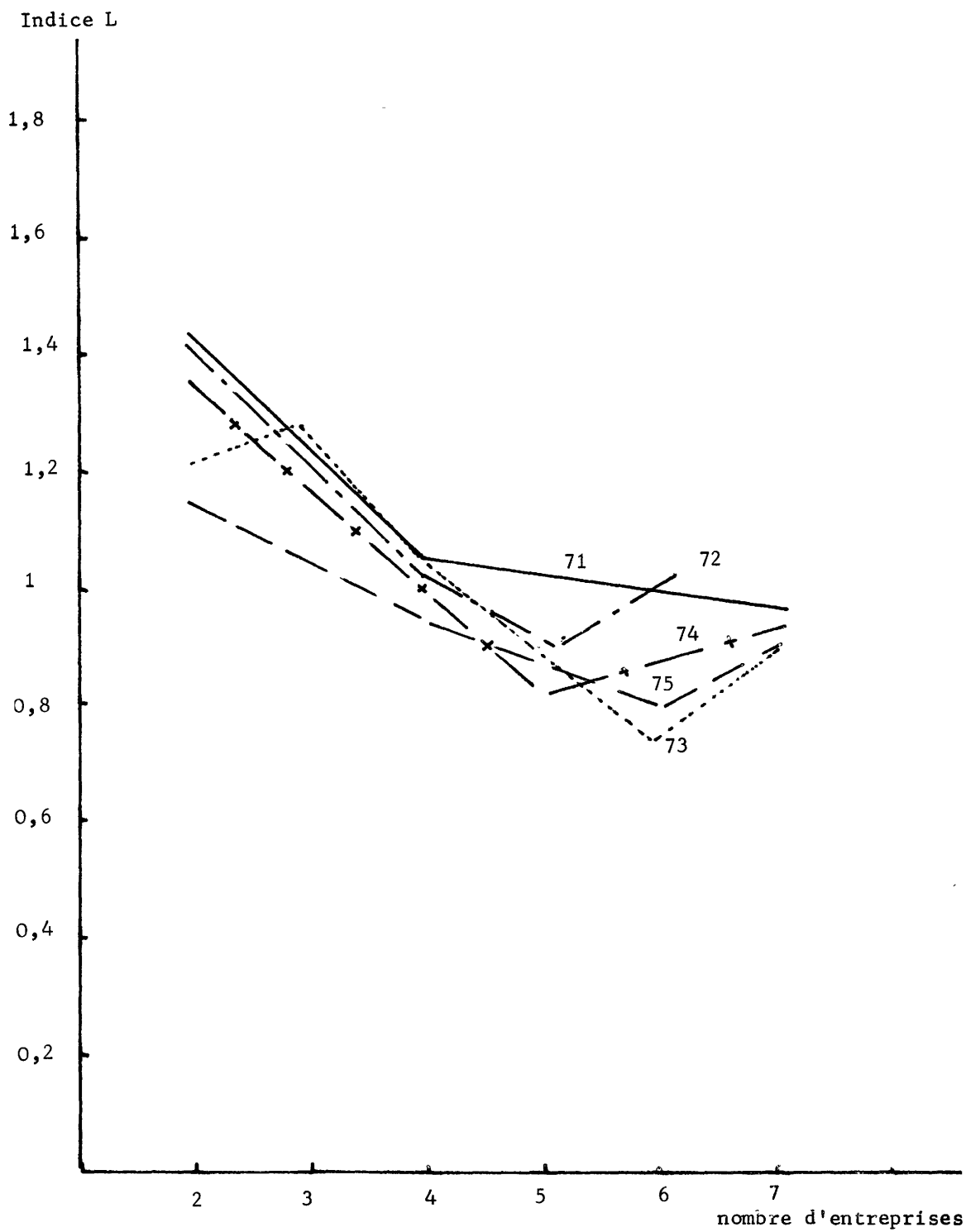


Indice L

PROVINCE - INVESTISSEMENTS BRUTS

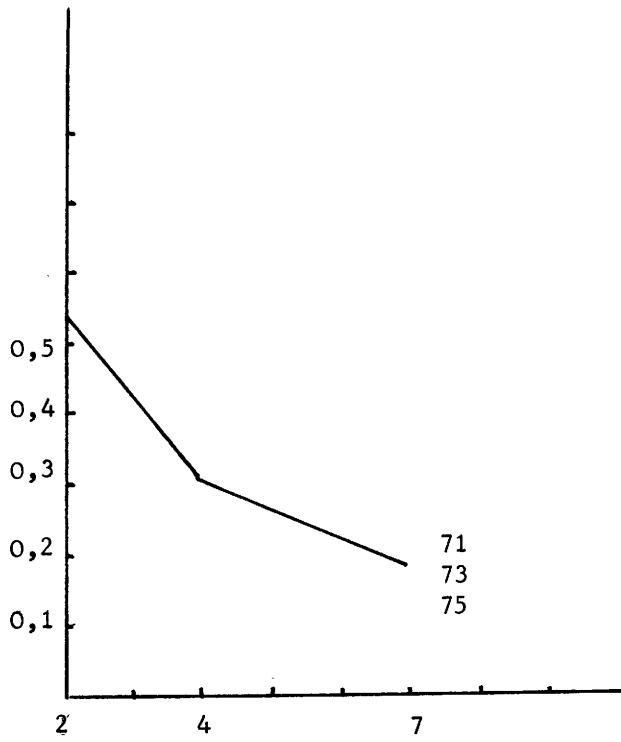


PROVINCE - CAPITAUX PROPRES

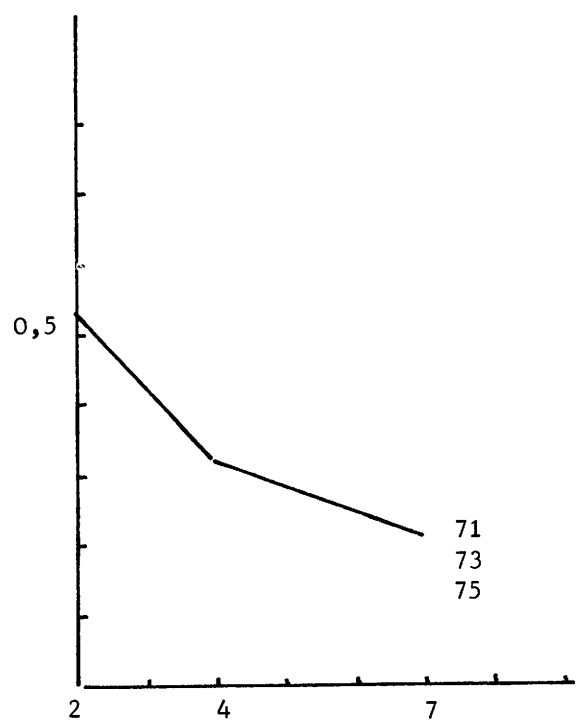


PROVINCE

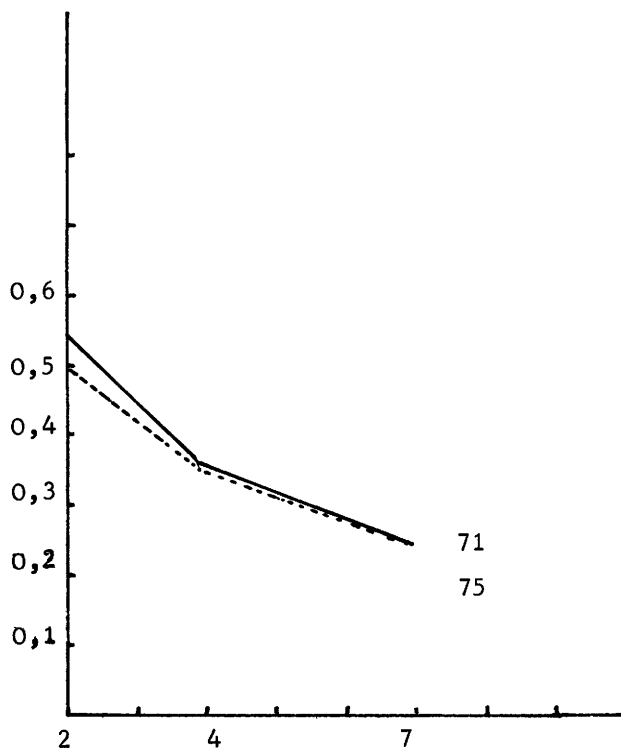
CHIFFRE D'AFFAIRES



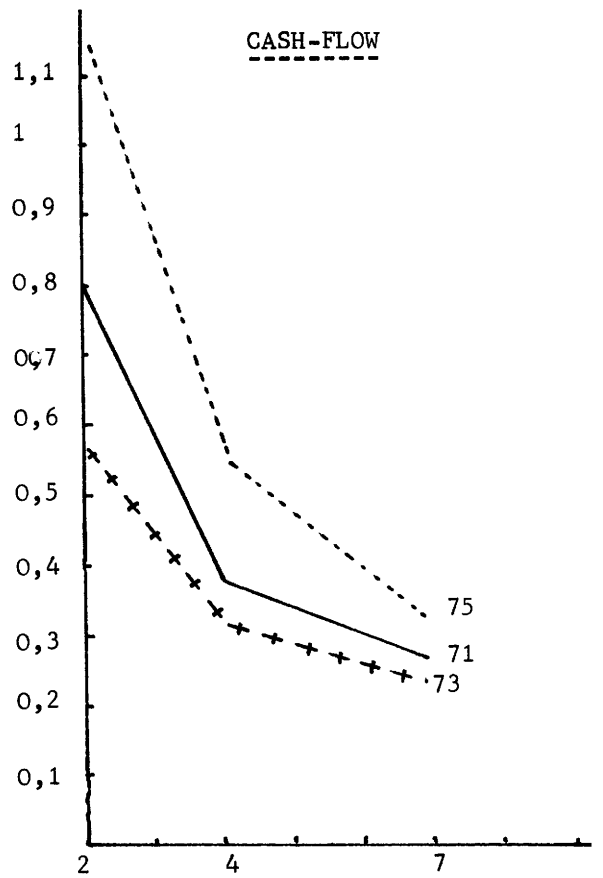
EFFECTIFS



MASSE SALARIALE



CASH-FLOW





Les courbes confirment la stabilité de ce secteur durant la période observée. Le chiffre d'affaires, les effectifs et la masse salariale sont relativement équilibrés. Par contre, la courbe du cash-flow montre que ce dernier se répartit assez mal entre les divers titres et que le rapport entre le cash-flow de la première et de la deuxième de l'échantillon peut, certaines années être de 2,3 alors que le rapport de leur chiffre d'affaires est à peine supérieur à 1. Ceci confirme l'analyse économique précédente : les performances au niveau des cash-flow sont sans rapport avec celle du chiffre d'affaires (lui-même reflet de la diffusion). Cela résulte sans doute des politiques de gestion adoptées par chaque titre.

Les indices portant sur les investissements bruts, les bénéfices nets, les capitaux propres montrent que quelques entreprises, qui ne sont pas forcément les plus grandes (ces courbes ne le montrent pas) réalisent des investissements et des bénéfices nets très importants. On relève en particulier que certaines années, un écart d'un facteur 2 à 3 sépare les investissements ou les bénéfices nets de la première entreprise de la seconde. Pour les investissements, ceci peut n'être que la traduction des effets de l'art. 39 bis qui oblige une entreprise à investir ses provisions au bout de 5 ans sous peine de verser des impôts sur les bénéfices (voir supra, Première Partie). Cette échéance des 5 ans n'étant pas la même pour toutes les entreprises de l'échantillon, il en découle des variations sans réelle signification.

## Section II - Les matrices

Ces matrices ne portent que sur l'échantillon des sept quotidiens de province.

### A - "Matrice n° 1" : matrice d'inégalité oligopolistique

L'examen des matrices n° 1 sur la période 1971-1975 montre les traits suivants : (voir pages suivantes)

- a) Les investissements bruts sont particulièrement concentrés sur un très petit nombre d'entreprises. Il en va de même pour les capitaux propres et dans une certaine mesure pour les bénéfices nets.
- b) Par contre, les autres variables ne sont pas concentrées, ceci est particulièrement flagrant en ce qui concerne le chiffre d'affaires ainsi que le tirage et la diffusion.

Enfin les matrices montrent une stabilité très forte de la structure observée durant les cinq années considérées.

### B - "Matrice n° 2" : matrice de rendement

Il est à remarquer que dans le cas du secteur étudié ici, les ratios habituellement retenus à savoir 1r et 2r (voir supra) sont moins significatifs, du fait de la législation fiscale propre à la presse, que les ratios

3r = cash-flow/chiffre d'affaires

4r = cash-flow/capitaux propres.

L'observation des matrices n° 2 sur la période 1971-1975 confirme les tendances analysées précédemment (voir Première Partie, p. 124). L'entreprise la plus performante est, de façon régulière, celle qui occupe la dernière place du rang de classement en terme de chiffre d'affaires.

D'autre part, les entreprises figurant parmi les plus performantes sont le plus souvent celles qui réalisent le plus petit chiffre d'affaires.

---

N.B. Les sept entreprises sont repérées par les lettres A B C D E F G dans l'ordre de leur diffusion décroissante dans l'année de référence 1971.

Matrice n° 1 - Journaux de Province - 1971

		Rang	5	6	4	9	1	3	2	7	8
		Variable	Chiffre d'affaires	Effectifs	Masse salariale	Bénéfice net	Cash-flow	Investissements bruts	Capitaux propres	Diffusion	Tirage
Rang	Variable	Ln*h Ls	0,535	0,534	0,548	0,511	0,808	0,613	0,722	0,526	0,519
9	Chiffre d'affaires	0,324	14								
8	Effectifs	0,326		14							
4	Masse salariale	0,374			8						
5	Bénéfice net	0,364				13					
3	Cash-flow	0,442					4				
2	Investissements bruts	0,533						5			
1	Capitaux propres	0,574							3		
6	Diffusion	0,336								13	
7	Tirage	0,332									15

Matrice n° 2 - Journaux de Province - 1972

		Rang	4	5	3	6	8	1	2	8	7
		Variable	Chiffre d'affaires	Effectifs	Masse salariale	Bénéfice net	Cash-flow	Investissements bruts	Capitaux propres	Diffusion	Tirage
Rang	Variable	Ln*h Ls	0,561	0,542	0,621	0,519	0,502	0,446	0,716	0,502	0,507
8	Chiffre d'affaires	0,319	12								
7	Effectifs	0,332		12							
4	Masse salariale	0,412			7						
3	Bénéfice net	0,452				9					
9	Cash-flow	0,310					17				
1	Investissements bruts	0,845						2			
2	Capitaux propres	0,593							4		
5	Diffusion	0,335								13	
6	Tirage	0,334									13

Matrice n° 1 - Journaux de Province - 1973

		Rang	7	5	5	1	4	3	2	8	9
		Variable	Chiffre d'affaires	Effectifs	Masse Salariale	Bénéfice net	Cash-flow	Investissements bruts	Capitaux Propres	Diffusion	Tirage
Rang	Variable	Ln*h Ls	0,526	0,542	0,542	0,768	0,573	0,598	0,645	0,514	0,502
9	Chiffre d'affaires	0,318	16								
7	Effectifs	0,333		12							
4	Masse salariale	0,372			9						
1	Bénéfice net	0,540				2					
5	Cash-flow	0,344					9				
3	Investissements bruts	0,410						6			
2	Capitaux propres	0,513							4		
6	Diffusion	0,336								14	
8	Tirage	0,331									17

Matrice n° 1 - Journaux de Province - 1974

	Rang	5	6	7	1	4	2	3	9	8	
	Variable	Chiffre d'affaires	Effectifs	Masse salariale	Bénéfice net	Cash-flow	Investissements bruts	Capitaux propres	Diffusion	Tirage	
Rang	Variable	$\frac{Ln^*h}{Ls}$	0,541	0,528	0,526	0,306	0,628	0,733	0,671	0,509	0,513
9	Chiffre d'affaires	0,321	14								
8	Effectifs	0,333		14							
4	Masse salariale	0,363			11						
1	Bénéfice net	0,842				2					
5	Cash-flow	0,346					9				
2	Investissements bruts	0,533						4			
3	Capitaux propres	0,517							6		
6	Diffusion	0,334								15	
6	Tirage	0,334									14

Matrice n° 1 - Journaux de Province - 1975

"S C O R E"

	Rang	6	5	9	3	1	2	4	8	7	Total 71-75	Rang	
	Variable	Chiffre d'affaires	Effectifs	Masse salariale	Bénéfice net	Cash-flow	Investissements bruts	Capitaux propres	Diffusion	Tirage			
Rang	Variable	Ln*h Ls	0,526	0,540	0,503	0,748	0,176	1,172	0,573	0,509	0,512		
9	Chiffre d'affaires	0,317	15									71	8
6	Effectifs	0,337		11								63	6
5	Masse salariale	0,344			14							49	4
2	Bénéfice net	0,666				5						31	3
3	Cash-flow	0,603					4					52	5
1	Investissements bruts	0,780						3				20	1
4	Capitaux propres	0,469							8			25	2
7	Diffusion	0,332								15		70	7
7	Tirage	0,332									14	73	9



Matrice n° 2 - Journaux de Province - 1971

			Rang <sup>3r</sup>	1	3	2	5	6	7	4
			Entre <sup>p.</sup>	G	D	E	A	F	B	C
			3r	16,6	7,8	9,0	4,9	4,7	3,3	5,0
Rang <sup>4r</sup>	Entr.	4r	1x 7x	7	4	5	1	3	2	6
5	G	131,1	1	6						
4	D	209,8	3		7					
1	E	394,8	5			3				
7	A	96,7	2				12			
2	F	376,0	7					8		
6	B	120,8	4						13	
3	C	231,9	6							7

Matrice n° 2 - Journaux de Province - 1972

			Rang 3r	1	2	3	5	4	7	6
			Entrep.	G	D	E	A	F	B	C
			3r	23,3	17,0	16,4	13,5	15,6	9,4	10,27
Rang 4r	Entrep.	4r	1x 7x	7	3	5	1	4	2	6
1	G	224,0	1	2						
5	D	608,7	4		7					
6	E	642,1	5			9				
2	A	315,4	2				7			
4	F	581,8	6					8		
3	B	358,5	3						10	
7	C	572,2	7							13

Matrice n° 2 - Journaux de Province - 1973

			Rang 3r	1	3	4	5	2	7	6
			Entrep.	G	D	E	A	F	B	C
			3r	18,2	11,5	11,0	10,0	15,4	7,4	7,8
Rang 4r	Entrep.	4r	1x 7x	7	4	5	1	3	2	6
5	G	192,8	2	6						
2	D	434,8	6		5					
3	E	286,9	5			7				
7	A	143,6	1				12			
1	F	710,3	7					3		
4	B	249,1	3						11	
6	C	149,0	4							12

Matrice n° 2 - Journaux de Province - 1974

			Rang 3r	1	7	3	6	2	4	5
			Entrep.	G	D	E	A	D	B	C
			3r	15,7	6,9	9,2	7,5	9,7	7,7	7,6
Rang 4r	Entrep. 4r	1x 7x	6	4	5	1	3	2	7	
5	G 193,6	2	6							
1	D 300,6	6		8						
3	E 225,6	4			6					
7	A 109,3	1				13				
4	F 201,4	7					6			
2	B 347,3	3						6		
6	C 191,4	5							11	

Matrice n° 2 - Journaux de Province - 1975

"S C O R E"

			Rang 3r	1	6	3	6	2	5	4	Total 71-75	Rang
			Entrep.	G	D	E	A	F	B	C		
			3r	25,5	4,4	7,7	4,4	8,1	5,88	6,6		
Rang 4r	Entrep.	4r	1x 7x	7	4	5	2	3	1	6		
2	G	288,4	2	3							23	1
3	D	221,3	6		9						36	4
4	E	216,6	4			7					32	3
7	A	67,5	1				13				57	7
1	F	986,6	7					3			28	2
6	B	157,5	3						11		51	5
5	C	184,9								9	52	6

C - Matrice n° 3 - Matrice de rythme de croissance

Ces matrices particulièrement intéressantes puisqu'elles permettent de mesurer le dynamisme d'un secteur et de mettre en lumière les corrélations existant entre la "montée" d'une entreprise et la "chute" d'une autre, ne peuvent s'appliquer à notre échantillon. Il n'y a, en effet, aucun lien financier entre les entreprises figurant dans cet échantillon et aucun lien économique entre leurs marchés respectifs. La chute d'un titre dans le Sud-Ouest de la France n'ayant aucune incidence sur la situation d'un titre diffusé dans le Nord ou l'Est et inversement!

T A B L E A U X

I N F O R M A T I Q U E S





CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 1 \*  
\* \*  
\* 1971 - 1975 \*  
\* \*  
\*\*\*\*\*

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES : TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
U.A.E.

\*\*\*\*\*  
\* VARIABLE : 01 CHIFFRE D'AFFAIRES. (1000 FF) \*  
\*\*\*\*\*

		TOTAL			ECHANTILLON				
ANNEE	N	VALEUR (T)	* 1971=100	I	N*	VALEUR (E)	* 1971=100	I	E/T %
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
* 1971	*	*	*	I 9	*	814.577	* 100	I	*
* 1972	*	*	*	I 9	*	975.878	* 119	I	*
* 1973	*	*	*	I 9	*	1110.233	* 136	I	*
* 1974	*	*	*	I 9	*	1178.723	* 144	I	*
* 1975	*	*	*	I 9	*	1353.848	* 166	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*

\*\*\*\*\*  
\* VARIABLE : 02 EFFECTIF \*  
\*\*\*\*\*

* 1971	*	*	*	I 9	*	8.768	* 100	I	*
* 1972	*	*	*	I 9	*	8.902	* 101	I	*
* 1973	*	*	*	I 9	*	9.072	* 103	I	*
* 1974	*	*	*	I 9	*	9.188	* 104	I	*
* 1975	*	*	*	I 9	*	9.011	* 102	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*

\*\*\*\*\*



CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 1 \*  
 \* \*  
 \* 1971 - 1975 \*  
 \* \*  
 \*\*\*\*\*

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES : TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
 U.A.E.

*****									
* VARIABLE : 05 CASH FLOW (1000 FF) *									
*****									
* T O T A L					* E C H A N T I L L O N				
*****									
ANNEE	N	VALEUR (T)	* 1971=100	I N*	VALEUR (E)	* 1971=100	I E/T	%	*
*****									
1971	*	*	*	I 8	41.421	100	I	*	*
1972	*	*	*	I 8	111.126	268	I	*	*
1973	*	*	*	I 8	98.116	236	I	*	*
1974	*	*	*	I 8	88.323	213	I	*	*
1975	*	*	*	I 8	94.413	227	I	*	*
	*	*	*	I	*	*	I	*	*
	*	*	*	I	*	*	I	*	*
	*	*	*	I	*	*	I	*	*
	*	*	*	I	*	*	I	*	*
	*	*	*	I	*	*	I	*	*
*****									
* VARIABLE : 06 INVESTIS BRUTS (1000 FF) *									
*****									
1971	*	*	*	I 8	54.090	100	I	*	*
1972	*	*	*	I 8	58.515	108	I	*	*
1973	*	*	*	I 8	44.963	83	I	*	*
1974	*	*	*	I 8	45.084	83	I	*	*
1975	*	*	*	I 8	79.126	146	I	*	*
	*	*	*	I	*	*	I	*	*
	*	*	*	I	*	*	I	*	*
	*	*	*	I	*	*	I	*	*
	*	*	*	I	*	*	I	*	*
	*	*	*	I	*	*	I	*	*
*****									

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 1 \*  
 \* 1971 - 1975 \*  
 \*\*\*\*\*

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES : TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
 U.A.E.

*****										
* VARIABLE : 07 CAPITAUX PROPRES (1000 FF) *										
*****										
* TOTAL			* ECHANTILLON							
*****										
* ANNEE	* N	* VALEUR (T)	* 1971=100	I	N*	* VALEUR (E)	* 1971=100	I	E/T	%
*****										
* 1971	*	*	*	I	8	* 23.437	* 100	I		*
* 1972	*	*	*	I	8	* 23.672	* 101	I		*
* 1973	*	*	*	I	8	* 35.170	* 150	I		*
* 1974	*	*	*	I	8	* 40.026	* 170	I		*
* 1975	*	*	*	I	8	* 45.302	* 197	I		*
*****										
* VARIABLE : 09 DIFFUSION (1000 expl.) *										
*****										
* 1971	*	*	*	I	9	* 3.096	* 100	I		*
* 1972	*	*	*	I	9	* 3.057	* 98	I		*
* 1973	*	*	*	I	9	* 3.147	* 101	I		*
* 1974	*	*	*	I	9	* 3.122	* 100	I		*
* 1975	*	*	*	I	9	* 2.661	* 85	I		*
*****										

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 1 \*  
\* 1971 - 1975 \*  
\*\*\*\*\*

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES : TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE) PR.ENS  
U.A.E.

\*\*\*\*\*

\* VARIABLE : 10 TIRAGE (1000 expl.) \*

\*\*\*\*\*

		T O T A L		I		E C H A N T I L L O N		I	
* ANNEE	* N	* VALEUR (T)	* 1971=100	I	N*	* VALEUR (E)	* 1971=100	I	E/T %
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
* 1971	*	*	*	I	9	* 3.548	* 100	I	*
* 1972	*	*	*	I	9	* 3.497	* 98	I	*
* 1973	*	*	*	I	9	* 3.664	* 103	I	*
* 1974	*	*	*	I	9	* 3.597	* 101	I	*
* 1975	*	*	*	I	9	* 3.122	* 87	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*

\*\*\*\*\*

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3 \*  
\* \*  
\* 1971 - 1975 \*  
\* \*  
\*\*\*\*\*

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
U.A.E.

VARIABLE : 01 CHIFFRE D'AFFAIRES

ANNEE	L	INDICES L ET CR RELATIFS A N <sup>e</sup> =								I	C O U R B E S L							
		4	8	10	12	20	30	40	ECHANTILLON		1ER MAXIMUM	2EM MAXIMUM	MINIMUM					
ET	CR									N	I	L	N*	L	N*	L	N*	L
%	%									I	N*	N*	H<	N*HC	H:	N*H	M:	N*M
1971	L	0.33161	0.20237	1.18512	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	I	9	0.18512	2	0.57841	2	0.57841	9	0.18512
	CR	:	:	:	:	:	:	:	:	I	:	:	:	:	:	:	:	:
1972	L	0.32478	0.19117	1.17530	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	I	9	0.17530	2	0.56938	2	0.56938	9	0.17530
	CR	:	:	:	:	:	:	:	:	I	:	:	:	:	:	:	:	:
1973	L	0.32051	0.19824	1.17943	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	I	9	0.17943	2	0.55894	2	0.55894	9	0.17943
	CR	:	:	:	:	:	:	:	:	I	:	:	:	:	:	:	:	:
1974	L	0.33051	0.18905	1.16807	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	I	9	0.16807	2	0.62344	2	0.62344	9	0.16807
	CR	:	:	:	:	:	:	:	:	I	:	:	:	:	:	:	:	:
1975	L	0.31751	0.18528	1.17008	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	I	9	0.17008	2	0.59907	2	0.59907	9	0.17008
	CR	:	:	:	:	:	:	:	:	I	:	:	:	:	:	:	:	:

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

\*\*\*\*\*

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3 \*  
\* \* \* \* \*  
\* 1971 - 1975 \*  
\* \* \* \* \*  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
U.A.E.

\*\*\*\*\*

VARIABLE : O2 EFFECTIF

\*\*\*\*\*

ANNEE	L	INDICES L ET CR RELATIFS A N° =							I	C O U R B E S L								
		ET	CR	4	8	10	12	20		30	40	I	ECHANTILLON	1ER MAXIMUM	2EM MAXIMUM	MINIMUM		
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
1971	0.28087	0.17177	1.16177	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1972	0.28273	0.17534	1.16608	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1973	0.27672	0.17949	1.16801	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1974	0.27644	0.18327	1.17175	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1975	0.27720	0.18566	1.17385	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

IV/A-3

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

\*\*\*\*\*

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\* TABLEAU NO 3 \*

\* \* \*

\* 1971 - 1975 \*

\* \* \*

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)
U.A.E.

\*\*\*\*\*

VARIABLE : 03 MASSE SALARIALE

\*\*\*\*\*

\* \* \* I \* C O U R B E S L

ANNEE \* L \* INDICES L ET CR RELATIFS A N\* = \* I \*\*\*\*\*

\* ET \* \* I ECHANTILLON \* IER MAXIMUM : 2EM MAXIMUM: MINIMUM

\* CR \* \* I-----\*-----:-----:-----

\* % \* : : : : : \* N I : L \*N\* : L :N\* : L :N\* : L

\* \* \* 4 : 8 : 10 : 12 : 20 : 30 : 40 \* I N\* : N\* \* H< : N\*H< : H: N\*H : M: N\*M

\*\*\*\*\*

1971 \* L \* 0.35490: 0.24759: 1.24283: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 9 : 0.24283\* 2 : 0.77388: 2 : 0.77388: 9 : 0.24283

\* CR \* : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

1972 \* L \* 0.36181: 0.25328: 1.24950: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 9 : 0.24950\* 2 : 0.68730: 2 : 0.68730: 9 : 0.24950

\* CR \* : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

1973 \* L \* 0.35120: 0.24163: 1.24124: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 9 : 0.24124\* 2 : 0.77545: 2 : 0.77545: 9 : 0.24124

\* CR \* : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

1974 \* L \* 0.33872: 0.23853: 1.23849: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 9 : 0.23849\* 2 : 0.71077: 2 : 0.71077: 9 : 0.23849

\* CR \* : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

1975 \* L \* 0.28593: 0.19386: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 9 : 0.19840\* 2 : 0.56059: 2 : 0.56059: 8 : 0.19386

\* CR \* : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

248



EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

\*\*\*\*\*

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\* TABLEAU NO 3 \*

\* \* \*

\* 1971 - 1975 \*

\* \* \*

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)
U.A.E.

VARIABLE : 04 BENEFICE NET

Table with columns for ANNEE, L, CR, INDICES L ET CR RELATIFS A N\*, and COURBES L. Rows include years 1971, 1972, 1973, 1974, and 1975 with various statistical values.

IV/A-3

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

\*\*\*\*\*

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\* TABLEAU NO 3 \*

\* \* \*

\* 1971 - 1975 \*

\* \* \*

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)
U.A.E.

Table with columns: ANNEE, L, CR, INDICES L ET CR RELATIFS A N\*, COURBES L, ECHANTILLON, 1ER MAXIMUM, 2EM MAXIMUM, MINIMUM. Rows for years 1971, 1972, 1973, 1974, 1975.

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

\*\*\*\*\*
\* TABLEAU NO 3 \*
\* 1971 1975 \*
\*\*\*\*\*

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

PAYS : FRANCE
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)
U.A.E.

Table with columns for ANNEE, L, CR, and various concentration ratios (N, L, H, M). Includes data for years 1971, 1972, 1973, 1974, and 1975. Header includes 'VARIABLE : 06 INVESTIS BRUTS' and 'COURBES L'.

IV/A-3

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION  
INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3 \*  
\* \*  
\* 1971 - 1975 \*  
\* \*  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
U.A.E.

VARIABLE : 07 CAPITAUX PROPRES

ANNEE	L	INDICES L ET CR RELATIFS A N* =							I	COURBES L											
		4	8	10	12	20	30	40		I	1ER MAXIMUM	2EM MAXIMUM	MINIMUM								
* CR	*	:	:	:	:	:	:	:	N	I	L	*N*	L	:N*	L	:N*	L	:N*	L		
1971	* L *	0.53177	0.41672	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	*	I 8 :	0.41672*	2 :	0.72191:	2 :	0.72191:	4 :	0.53177				
	* CR *	:	:	:	:	:	:	:	*	I :	:	:	:	:	:	:	:				
1972	* L *	0.52065	0.41423	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	*	I 8 :	0.41423*	2 :	0.71597:	2 :	0.71597:	6 :	0.40212				
	* CR *	:	:	:	:	:	:	:	*	I :	:	:	:	:	:	:	:				
1973	* L *	0.52004	0.37913	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	*	I 8 :	0.37913*	3 :	0.64558:	3 :	0.64558:	7 :	0.32601				
	* CR *	:	:	:	:	:	:	:	*	I :	:	:	:	:	:	:	:				
1974	* L *	0.49537	0.38861	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	*	I 8 :	0.38861*	2 :	0.67087:	2 :	0.67087:	7 :	0.32325				
	* CR *	:	:	:	:	:	:	:	*	I :	:	:	:	:	:	:	:				
1975	* L *	0.47197	0.39301	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	*	I 8 :	0.39301*	2 :	0.57355:	2 :	0.57355:	7 :	0.33441				
	* CR *	:	:	:	:	:	:	:	*	I :	:	:	:	:	:	:	:				

252

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

\*\*\*\*\*

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\* TABLEAU NO 3 \*

\* \* \*

\* 1971 - 1975 \*

\* \* \*

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)
U.A.E.

\*\*\*\*\*

VARIABLE : 09 DIFFUSION

\*\*\*\*\*

Table with columns: ANNEE, L, CR, and CURVES (I, N, H, M). Rows for years 1971, 1972, 1973, 1974, 1975. Includes sub-headers for 'INDICES L ET CR RELATIFS A N\*' and 'C O U R B E S L'.

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

\*\*\*\*\*
\* TABLEAU NO 3 \*
\* 1971 - 1975 \*
\*\*\*\*\*

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)
U.A.E.

Table with columns for ANNEE, L, CR, and CURVES. Includes data for years 1971, 1972, 1973, 1974, and 1975. The table is bounded by asterisks and contains numerical values for indices and ratios.

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 3BIS \*  
 \*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
 \*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
 U.A.E.

ANNEE : 1971

VARIABLE

N°	01	02	03	04	05	06	07	09	10
	CHIFFRE D'AFFAIRES*	EFFECTIF	MASSE SALARIALE*	BENEFICE NET*	CASH FLOW*	INVESTIS BRUTS*	CAPITAUX PPOPRES*	DIFFUSION	TIRAGE
2	0.57841	0.53422	0.77388	0.51115	0.90836	0.57045	0.72191	0.94697	0.94444
3	0.42938	0.37517	0.48361	0.37289	0.50515	0.42851	0.69771	0.57782	0.58918
4	0.33161	0.23087	0.35490	0.30993	0.38815	0.35878	0.53177	0.42080	0.42071
5	0.28989	0.22546	0.32501	0.26586	0.32738	0.38333	0.54806	0.36121	0.36828
6	0.25087	0.20400	0.29720	0.27875	0.29158	0.36830	0.49501	0.30272	0.31526
7	0.22412	0.18432	0.26969		0.26420	0.35836	0.43300	0.26001	0.27175
8	0.20237	0.17177	0.24759		0.23626	0.34062	0.41672	0.23479	0.24789
9	0.18512	0.16177	0.24283					0.21703	0.22842

IV/A-3

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3BIS \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
U.A.E.

ANNEE : 1972

*****											
* * * * * V A R I A B L E * * * * *											
* N *	* 01 *	* 02 *	* 03 *	* 04 *	* 05 *	* 06 *	* 07 *	* 09 *	* 10 *	* *	
* * CHIFFRE * D'AFFAIRES *	* EFFECTIF *	* MASSE * SALARIALE *	* BENEFICE * NET *	* CASH * FLOW *	* INVESTIS * BRUTS *	* CAPITAUX * PROPRES *					
*****											
* 2 *	* 0.56938 *	* 0.54286 *	* 0.68730 *	* 0.51903 *	* 0.50285 *	* 0.96655 *	* 0.71597 *	* 0.98822 *	* 0.94174 *	* *	
* 3 *	* 0.40882 *	* 0.37643 *	* 0.48678 *	* 0.38556 *	* 0.33756 *	* 0.75219 *	* 0.68180 *	* 0.58180 *	* 0.60124 *	* *	
* 4 *	* 0.32478 *	* 0.28273 *	* 0.36181 *	* 0.41954 *	* 0.26595 *	* 0.60373 *	* 0.52065 *	* 0.41381 *	* 0.42486 *	* *	
* 5 *	* 0.27313 *	* 0.22986 *	* 0.33603 *	* 0.38917 *	* 0.22827 *	* 0.50965 *	* 0.45631 *	* 0.36582 *	* 0.37619 *	* *	
* 6 *	* 0.22929 *	* 0.20942 *	* 0.31273 *	* 0.37440 *	* 0.20107 *	* 0.45621 *	* 0.40212 *	* 0.30847 *	* 0.32253 *	* *	
* 7 *	* 0.20818 *	* 0.18885 *	* 0.28252 *	* 0.33756 *	* 0.18947 *	* 0.46684 *	* 0.43255 *	* 0.26631 *	* 0.28006 *	* *	
* 8 *	* 0.19117 *	* 0.17534 *	* 0.25328 *	* 0.32747 *	* 0.18976 *	* 1.25386 *	* 0.41423 *	* 0.24010 *	* 0.25553 *	* *	
* 9 *	* 0.17530 *	* 0.16608 *	* 0.24950 *	* * *	* * *	* * *	* * *	* 0.22229 *	* 0.23601 *	* *	
*****											



CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 3BIS \*  
 \*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
 \*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
 U.A.E.

ANNEE : 1973

*****										
VARIABLE										
N°	01	02	03	04	05	06	07	09	10	
* CHIFFRE * * D'AFFAIRES *	* EFFECTIF *	* MASSE * * SALARIALE *	* BENEFICE * * NET *	* CASH * * FLOW *	* INVESTIS * * BRUTS *	* CAPITAUX * * PROPRES *				
*****										
2	0.55894	0.54233	0.77545	0.76879	0.57344	0.58066	0.60881	0.97756	0.96589	
3	0.41720	0.36929	0.47599	0.58151	0.39762	0.42625	0.64558	0.58466	0.65030	
4	0.32051	0.27672	0.35120	0.50517	0.31210	0.31903	0.52004	0.41222	0.45907	
5	0.27302	0.23194	0.32122	0.43960	0.25868	0.30174	0.41727	0.36858	0.40424	
6	0.24127	0.21265	0.29946	0.37428	0.23183	0.27154	0.37488	0.31352	0.34464	
7	0.21976	0.19172	0.27143	0.34274	0.20326	0.29255	0.32601	0.27125	0.29951	
8	0.19824	0.17949	0.24163	0.41573	0.20241	0.44817	0.37913	0.24575	0.27282	
9	0.17943	0.16801	0.24124					0.22704	0.24948	
*****										

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 3BIS \*  
 \*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
 \*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
 U.A.E.

ANNEE : 1974

*****											
* * * * * V A R I A B L E * * * * *											
* N*	* 01	* 02	* 03	* 04	* 05	* 06	* 07	* 09	* 10	*	
* * CHIFFRE * * D'AFFAIRES*	* EFFECTIF	* MASSE * * SALARIALE	* BENEFICE * * NET	* CASH * * FLOW	* INVESTIS * * BRUTS	* CAPITAUX * * PROPRES*					
*****											
* 2 *	* 0.62344 *	* 0.52835 *	* 0.71077 *	* 1.30640 *	* 0.62819 *	* 0.73335 *	* 0.67087 *	* 0.87007 *	* 0.82117 *	*	
* *	* ===== *	* ===== *	* ===== *	* ===== *	* ===== *	* ===== *	* ===== *	* ===== *	* ===== *	*	
* 3 *	* 0.41863 *	* 0.36762 *	* 0.45706 *	* 0.80231 *	* 0.41173 *	* 0.47868 *	* 0.63220 *	* 0.56514 *	* 0.59422 *	*	
* 4 *	* 0.33051 *	* 0.27644 *	* 0.33872 *	* 0.70121 *	* 0.30951 *	* 0.34396 *	* 0.49537 *	* 0.40361 *	* 0.43335 *	*	
* 5 *	* 0.28009 *	* 0.23461 *	* 0.30802 *	* 0.55864 *	* 0.26520 *	* 0.29327 *	* 0.40424 *	* 0.36085 *	* 0.38773 *	*	
* *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	*	
* 6 *	* 0.24411 *	* 0.21595 *	* 0.28690 *	* 0.53512 *	* 0.22448 *	* 0.35446 *	* 0.34434 *	* 0.31102 *	* 0.32990 *	*	
* *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	*	
* 7 *	* 0.21362 *	* 0.19414 *	* 0.26355 *	* 0.58361 *	* 0.20587 *	* 0.50327 *	* 0.32325 *	* 0.26880 *	* 0.28809 *	*	
* *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	*	
* 8 *	* 0.18905 *	* 0.18327 *	* 0.23853 *	* 0.66581 *	* 0.18815 *	* 1.00474 *	* 0.38861 *	* 0.24439 *	* 0.26133 *	*	
* *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	*	
* 9 *	* 0.16807 *	* 0.17175 *	* 0.23849 *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* 0.22636 *	* 0.24016 *	*	
* *	* ----- *	* ----- *	* ----- *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* ----- *	* ----- *	*	
* *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	* * * * *	*	
*****											

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 3BIS \*  
 \*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
 U.A.E.

ANNEE : 1975

VARIABLE

N°	01	02	03	04	05	06	07	09	10
* D'AFFAIRES *	* CHIFFRE *	* EFFECTIF *	* MASSE * * SALARIALE *	* BENEFICE * * NET *	* CASH * * FLOW *	* INVESTIS * * BRUTS *	* CAPITAUX * * PROPRES *		
2	0.59907	0.54054	0.56059	0.74349	1.17592	1.17226	0.57355	0.56349	0.57709
3	0.39781	0.37258	0.36539	0.66945	0.73406	0.91699	0.48782	0.37018	0.40571
4	0.31751	0.27720	0.28593	0.64617	0.54007	0.65456	0.47197	0.30424	0.30440
5	0.27005	0.25991	0.25106	0.60184	0.41944	0.50660	0.39770	0.26331	0.28131
6	0.23515	0.22771	0.23593	0.55095	0.35761	0.45698	0.33788	0.22862	0.24526
7	0.20938	0.19790	0.21073	0.82801	0.30600	0.41732	0.33441	0.19848	0.21483
8	0.18528	0.18566	0.19386	1.06525	0.28434	0.43062	0.39301	0.18440	0.20264
9	0.17008	0.17385	0.19840					0.17527	0.18948

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 4 \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES L

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
U.A.E.

VARIABLES	A N N E E														
	1971		1972		1973		1974		1975						
	INDICES		INDICES		INDICES		INDICES		INDICES						
	*N* * M:	LN*M : LS	*N* * M:	LN*M : LS	*N* * M:	LN*M : LS	*N* * M:	LN*M : LS	*N* * M:	LN*M : LS					
* 01 CHIFFRE D'AFFAIRES	* 9:	0.18512:	0.31147*	* 9:	0.17530:	0.29750*	* 9:	0.17943:	0.30105*	* 9:	0.16807:	0.30844*	* 9:	0.17008:	0.29804*
* 02 EFFECTIF	* 9:	0.16177:	0.26720*	* 9:	0.16608:	0.27144*	* 9:	0.16801:	0.27152*	* 9:	0.17175:	0.27152*	* 9:	0.17385:	0.27942*
* 03 MASSE SALARIALE	* 9:	0.24283:	0.37434*	* 9:	0.24950:	0.37124*	* 9:	0.24124:	0.37220*	* 9:	0.23849:	0.35525*	* 8:	0.19386:	0.30050*
* 04 BENEFICE NET	* 5:	0.26586:	0.36496*	* 3:	0.38556:	0.45230*	* 7:	0.34274:	0.50202*	* 6:	0.53512:	0.78073*	* 6:	0.55095:	0.64338*
* 05 CASH FLOW	* 8:	0.23626:	0.40301*	* 7:	0.18947:	0.28753*	* 8:	0.20241:	0.31134*	* 8:	0.18815:	0.31902*	* 8:	0.28434:	0.54535*
* 06 INVESTIS BRUTS	* 4:	0.35878:	0.45258*	* 6:	0.45621:	0.65767*	* 6:	0.27154:	0.37984*	* 5:	0.29327:	0.46231*	* 7:	0.41732:	0.68745*
* 07 CAPITAUX PROPRES	* 4:	0.53177:	0.65047*	* 6:	0.40212:	0.55537*	* 7:	0.32601:	0.48210*	* 7:	0.32325:	0.47838*	* 7:	0.33441:	0.43389*
* 09 DIFFUSION	* 9:	0.21703:	0.41517*	* 9:	0.22229:	0.42335*	* 9:	0.22704:	0.42507*	* 9:	0.22636:	0.40628*	* 9:	0.17527:	0.28600*
* 10 TIRAGE	* 9:	0.22842:	0.42324*	* 9:	0.23601:	0.42977*	* 9:	0.24948:	0.45574*	* 9:	0.24016:	0.41949*	* 9:	0.18948:	0.30259*

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU N 5 \*  
\* \* \*  
\* ANNEE 1971 \*  
\*\*\*\*\*

TAUX DE RENDEMENTS ET RANG DES ENTREPRISES DE L'ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)

ENTREPRISES :

VARIABLES : 01 CHIFFRE D'AFFAIRES 06 INVESTIS BRUTS RATIO : R1 = 04/01 % R4 = 05/07 % R7 =  
02 EFFECTIF 07 CAPITAUX PROPRES R2 = 04/07 % R5 = R8 =  
03 MASSE SALARIALE 08 R3 = 05/01 % R6 =  
04 BENEFICE NET 09  
05 CASH FLOW 10

\*\*\*\*\*

* NO *	* EI *	R A T I O S								RANG DANS LE CLASSEMENT DE LA VARIABLE				
* * *	* * *	* R1 *	* R2 *	* R3 *	* R4 *	* R5 *	* R6 *	* R7 *	* R8 *	* 04 *	* 05 *	* 01 *	* 07 *	* * *
* 001 *	* E001335*	1.50	11.84	16.66	131.10	*	*	*	*	* 002 *	* 001 *	* 009 *	* 001 *	* * *
* 002 *	* E000835*	1.05	28.33	7.80	209.83	*	*	*	*	* 003 *	* 003 *	* 006 *	* 003 *	* * *
* 003 *	* E000935*	0.98	49.15	9.03	453.06	*	*	*	*	* 004 *	* 002 *	* 007 *	* 007 *	* * *
* 004 *	* E000335*	0.88	17.48	4.91	96.71	*	*	*	*	* 001 *	* 004 *	* 003 *	* 002 *	* * *
* 005 *	* E001135*	0.75	61.06	4.65	376.02	*	*	*	*	* 005 *	* 006 *	* 005 *	* 008 *	* * *
* 006 *	* E000234*	0.28	24.96	3.45	301.18	*	*	*	*	* 006 *	* 005 *	* 002 *	* 005 *	* * *
* 007 *	* E000435*	0.20	7.48	3.37	120.79	*	*	*	*	* 007 *	* 007 *	* 004 *	* 004 *	* * *
* 008 *	* E000635*	-2.16	-100.36	4.99	231.92	*	*	*	*	* 008 *	* 008 *	* 008 *	* 006 *	* * *
* 009 *	* E000434*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	* 001 *	*	* * *
*****														
* MOYENNE *	*	0.43	12.49	6.85	240.07	*	*	*	*	*	*	*	*	* * *
*****														

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU N 5 \*  
 \* \*  
 \* ANNEE 1972 \*  
 \*\*\*\*\*

TAUX DE RENDEMENTS ET RANG DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
 ENTREPRISES :

VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRES 06 INVESTIS BRUTS RATIOS : R1 = 04/01 % R4 = 05/07 % R7 =  
 02 EFFECTIF 07 CAPITAUX PROPRES  
 03 MASSE SALARIALE 08 R2 = 04/07 % R5 = R8 =  
 04 BENEFICE NET 09  
 05 CASH FLOW 10 R3 = 05/01 % R6 =

\*\*\*\*\*

\* NO \* EI \* R A T I O S \* RANG DANS LE CLASSEMENT DE LA VARIABLE \*

\*\*\*\*\*

\* \* R1 \* R2 \* R3 \* R4 \* R5 \* R6 \* R7 \* R8 \* 04 \* 05 \* 01 \* 07 \* \*

\*\*\*\*\*

* 001 *	* E000635*	4.87	* -918.51 *	10.27	* -572.22 *	*	*	*	* 001 *	* 008 *	* 008 *	* 008 *	*	*
* 002 *	* E000835*	3.59	* 128.76 *	17.01	* 608.69 *	*	*	*	* 002 *	* 002 *	* 005 *	* 004 *	*	*
* 003 *	* E001135*	3.09	* 313.57 *	15.61	* 581.83 *	*	*	*	* 003 *	* 004 *	* 006 *	* 007 *	*	*
* 004 *	* E000935*	1.66	* 65.34 *	16.39	* 642.08 *	*	*	*	* 005 *	* 005 *	* 007 *	* 005 *	*	*
* 005 *	* E001335*	1.47	* 14.11 *	23.34	* 224.01 *	*	*	*	* 006 *	* 001 *	* 009 *	* 001 *	*	*
* 006 *	* E000335*	1.30	* 30.59 *	13.50	* 315.42 *	*	*	*	* 004 *	* 003 *	* 003 *	* 002 *	*	*
* 007 *	* E000435*	0.95	* 36.36 *	9.37	* 358.46 *	*	*	*	* 007 *	* 007 *	* 004 *	* 003 *	*	*
* 008 *	* E000234*	0.55	* 42.43 *	8.81	* 672.38 *	*	*	*	* 008 *	* 006 *	* 002 *	* 006 *	*	*
* 009 *	* E000434*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	* 001 *	*	*	*

\*\*\*\*\*

\* MOYENNE \* 2.18 \* -35.91 \* 14.28 \* 353.83 \* \* \* \* \*

\*\*\*\*\*

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU N 5 \*  
 \*  
 \* ANNEE 1973 \*  
 \*\*\*\*\*

TAUX DE RENDEMENTS ET RANG DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

PAYS : FRANCE  
 SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)

ENTREPRISES :  
 VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRES 06 INVESTIS BRUTS RATIOS : R1 = 04/01 % R4 = 05/07 % R7 =  
 02 EFFECTIF 07 CAPITAUX PROPRES  
 03 MASSE SALARIALE 08 R2 = 04/07 % R5 = R8 =  
 04 BENEFICE NET 09  
 05 CASH FLOW 10 R3 = 05/01 % R6 =

\*\*\*\*\*

* NO *	* EI *	R A T I O S								* RANG DANS LE CLASSEMENT DE LA VARIABLE *			
* * *	* * *	* R1 *	* R2 *	* R3 *	* R4 *	* R5 *	* R6 *	* R7 *	* R8 *	* 04 *	* 05 *	* 01 *	* 07 *
* 001 *	* E001135*	2.92	324.15	15.41	719.33	*	*	*	*	* 001 *	* 001 *	* 005 *	* 008 *
* 002 *	* E000835*	2.13	80.90	11.48	434.81	*	*	*	*	* 002 *	* 005 *	* 006 *	* 006 *
* 003 *	* E001335*	1.38	14.59	18.23	192.81	*	*	*	*	* 004 *	* 002 *	* 009 *	* 002 *
* 004 *	* E000335*	1.15	16.51	10.00	143.67	*	*	*	*	* 003 *	* 003 *	* 003 *	* 001 *
* 005 *	* E000935*	1.09	28.43	11.00	236.88	*	*	*	*	* 005 *	* 006 *	* 007 *	* 005 *
* 006 *	* E000435*	0.57	19.18	7.41	249.11	*	*	*	*	* 007 *	* 007 *	* 004 *	* 003 *
* 007 *	* E000234*	0.55	35.30	7.48	474.01	*	*	*	*	* 006 *	* 004 *	* 002 *	* 007 *
* 008 *	* E000635*	0.31	7.75	7.79	189.07	*	*	*	*	* 008 *	* 008 *	* 008 *	* 004 *
* 009 *	* E000434*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	* 001 *	*
*****													
* MOYENNE *	*	1.26	65.85	11.10	335.08	*	*	*	*	*	*	*	*
*****													

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU N 5 \*  
 \* \*  
 \* ANNEE 1974 \*  
 \*\*\*\*\*

TAUX DE RENDEMENTS ET RANG DES ENTREPRISES DE L'ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
 ENTREPRISES :

VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRES 06 INVESTIS BRUTS RATIOS : R1 = 04/01 % R4 = 05/07 % R7 =  
 02 EFFECTIF 07 CAPITAUX PROPRES  
 03 MASSE SALARIALE 08 R2 = 04/07 % R5 = R8 =  
 04 BENEFICE NET 09  
 05 CASH FLOW 10 R3 = 05/01 % R6 =

\*\*\*\*\*

* NO *	* EI *	R A T I O S								* RANG DANS LE CLASSEMENT DE LA VARIABLE *				
* * *	* * *	* R1 *	* R2 *	* R3 *	* R4 *	* R5 *	* R6 *	* R7 *	* R8 *	* 04 *	* 05 *	* 01 *	* 07 *	* * *
* 001 *	* E001135*	4.61	571.54	9.69	201.39	*	*	*	*	* 001 *	* 002 *	* 004 *	* 008 *	* * *
* 002 *	* E000435*	1.54	49.72	7.70	247.28	*	*	*	*	* 002 *	* 004 *	* 003 *	* 003 *	* * *
* 003 *	* E000335*	1.26	18.48	7.49	109.34	*	*	*	*	* 003 *	* 003 *	* 002 *	* 001 *	* * *
* 004 *	* E001335*	1.26	15.58	15.69	193.41	*	*	*	*	* 004 *	* 001 *	* 007 *	* 002 *	* * *
* 005 *	* E000935*	1.11	48.31	6.93	300.66	*	*	*	*	* 005 *	* 007 *	* 005 *	* 007 *	* * *
* 006 *	* E000635*	0.44	11.11	7.62	191.41	*	*	*	*	* 007 *	* 008 *	* 008 *	* 005 *	* * *
* 007 *	* E000234*	0.40	22.79	4.77	270.54	*	*	*	*	* 006 *	* 006 *	* 001 *	* 006 *	* * *
* 008 *	* E000935*	0.24	5.95	9.21	225.64	*	*	*	*	* 008 *	* 005 *	* 006 *	* 004 *	* * *
* 009 *	* E000434*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	* 009 *	*	* * *
*****														
* MOYENNE *	*	1.35	92.93	8.63	217.45	*	*	*	*	*	*	*	*	* * *

\*\*\*\*\*



CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU N 5 \*  
 \* \*  
 \* ANNEE 1975 \*  
 \*\*\*\*\*

TAUX DE RENDEMENTS ET RANG DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)

ENTREPRISES :

VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRES 06 INVESTIS BRUTS RATIOS : R1 = 04/01 % R4 = 05/07 % R7 =  
 02 EFFECTIF 07 CAPITAUX PROPRES  
 03 MASSE SALARIALE 08 R2 = 04/07 % R5 = R8 =  
 04 BENEFICE NET 09  
 05 CASH FLOW 10 R3 = 05/01 % R6 =

\*\*\*\*\*

\* NO \* EI \* R A T I O S \* RANG DANS LE CLASSEMENT DE LA VARIABLE \*

\*\*\*\*\*

\* \* R1 \* R2 \* R3 \* R4 \* R5 \* R6 \* R7 \* R8 \* 04 \* 05 \* 01 \* 07 \* \*

\*\*\*\*\*

265

\* 001 \* F001135 \* 3.34 \* 407.10 \* 8.11 \* 986.56 \* \* \* \* \* 001 \* 002 \* 004 \* 008 \* \* \*

\* 002 \* F001335 \* 2.98 \* 33.79 \* 25.46 \* 288.36 \* \* \* \* \* 002 \* 001 \* 008 \* 002 \* \* \*

\* 003 \* E000335 \* 1.13 \* 17.27 \* 4.44 \* 67.52 \* \* \* \* \* 003 \* 006 \* 003 \* 001 \* \* \*

\* 004 \* E000835 \* 0.92 \* 46.63 \* 4.36 \* 221.31 \* \* \* \* \* 004 \* 008 \* 005 \* 007 \* \* \*

\* 005 \* E000935 \* 0.76 \* 21.30 \* 7.75 \* 216.65 \* \* \* \* \* 005 \* 004 \* 006 \* 004 \* \* \*

\* 006 \* F000234 \* 0.35 \* 18.47 \* 4.15 \* 213.34 \* \* \* \* \* 006 \* 005 \* 001 \* 005 \* \* \*

\* 007 \* E000435 \* 0.09 \* 2.53 \* 5.88 \* 157.48 \* \* \* \* \* 007 \* 003 \* 002 \* 003 \* \* \*

\* 008 \* E000635 \* 0.09 \* 2.79 \* 6.59 \* 184.90 \* \* \* \* \* 008 \* 007 \* 007 \* 006 \* \* \*

\* 009 \* E001235 \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \*

\* 010 \* E000434 \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \*

\*\*\*\*\*

\* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \*

\* MOYENNE \* 1.29 \* 68.73 \* 8.34 \* 292.01 \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \*

\* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \*

\*\*\*\*\*

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 6 \*  
\*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

PAYS : FRANCE		*****									
SECTEUR : PRESSE		*****									
ENTREPRISES		*****									
VARIABLES	01 CHIFFRE D AFFAIRE	04 BENEFICE NET	07 CAPITAUX PROPRES	10							
	02 EFFECTIF	05 CASH FLOW	08								
	03 MASSE SALARIALE	06 INVESTIS BRUT	09								
*****											
1971 / 1972											
*****											
N O	E I	C-01	C-02	C-03	C-04	C-05	C-06	C-07	C-08	C-09	C-10
001	*	+ 00.4 %	* - 01.0 %	* - 00.7 %	* + 12.7 %	* - 00.5 %	* - 01.6 %	* - 03.5 %	*	*	*
002	*	- 00.1 %	* - 00.9 %	* - 00.8 %	* + 11.9 %	* + 04.3 %	* + 02.9 %	* - 01.2 %	*	*	*
003	*	- 00.2 %	* - 00.9 %	* - 00.4 %	* - 04.0 %	* - 12.1 %	* - 01.4 %	* - 09.4 %	*	*	*
004	*	- 00.9 %	* - 00.7 %	* + 00.1 %	* + 00.7 %	* - 04.5 %	* + 03.5 %	* + 01.0 %	*	*	*
005	*	- 00.5 %	* - 01.1 %	* - 00.9 %	* + 06.7 %	* - 01.6 %	* - 04.7 %	* - 06.4 %	*	*	*
006	*	- 00.7 %	* - 00.7 %	* - 00.8 %	* - 00.9 %	* + 01.6 %	* - 09.5 %	* - 06.3 %	*	*	*
007	*	- 01.2 %	* - 00.8 %	* + 01.1 %	* + 04.1 %	* + 00.6 %	* - 02.3 %	* - 02.7 %	*	*	*
008	*	- 01.6 %	* - 01.0 %	* - 01.1 %	* + 00.7 %	* - 00.3 %	* - 06.7 %	* - 00.3 %	*	*	*
009	*	- 02.1 %	* - 01.2 %	* - 01.2 %	* - 41.4 %	* - 09.1 %	* + 01.5 %	* - 07.3 %	*	*	*
*****											
TOTAUX	+	+ 00.4 %	* + 01.2 %	* + 00.8 %	* + 36.8 %	* + 06.5 %	* + 17.9 %	* + 01.0 %	*	*	*
*****											
TOTAUX	-	- 06.6 %	* - 08.3 %	* - 05.9 %	* - 46.3 %	* - 24.1 %	* - 26.2 %	* - 37.1 %	*	*	*
*****											
TOTAUX ABSOLUS	*	07.0 %	* 08.3 %	* 07.1 %	* 83.1 %	* 34.6 %	* 44.1 %	* 38.1 %	*	*	*
*****											
INDICE D	*	03.5 %	* 04.1 %	* 03.5 %	* 41.5 %	* 17.3 %	* 22.0 %	* 19.0 %	*	*	*
*****											

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 6 \*  
\*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

PAYS : FRANCE  
SECTEUR : PRESSE  
ENTREPRISES

VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE 04 BENEFICE NET 07 CAPITAUX PROPRES 10  
02 EFFECBIF 05 CASH FLOW 08  
03 MASSE SALARIALE 06 INVESTIS BRUT 09

1973 / 1974

* NO *	E I	* C-01 *	* C-02 *	* C-03 *	* C-04 *	* C-05 *	* C-06 *	* C-07 *	* C-08 *	* C-09 *	* C-10 *
* 001 *	E000234	* + 01.2 % *	* - 01.0 % *	* + 00.1 % *	* + 00.5 % *	* - 02.3 % *	* - 01.9 % *	* + 00.6 % *	*	*	*
* 002 *	E001335	* + 00.6 % *	* - 00.7 % *	* - 00.2 % *	* + 02.3 % *	* + 02.1 % *	* + 15.3 % *	* - 04.1 % *	*	*	*
* 003 *	E000335	* + 00.5 % *	* - 00.9 % *	* - 03.4 % *	* + 04.8 % *	* - 00.8 % *	* + 12.3 % *	* - 02.4 % *	*	*	*
* 004 *	E000935	* + 00.5 % *	* - 00.8 % *	* - 00.5 % *	* - 02.9 % *	* + 00.7 % *	* - 08.7 % *	* + 00.1 % *	*	*	*
* 005 *	E001135	* + 00.3 % *	* - 00.7 % *	* - 00.3 % *	* + 20.4 % *	* - 04.0 % *	* + 09.6 % *	* - 00.5 % *	*	*	*
* 006 *	E000435	* + 00.1 % *	* - 01.2 % *	* - 00.9 % *	* + 10.1 % *	* + 02.9 % *	* - 09.5 % *	* - 00.6 % *	*	*	*
* 007 *	E000635	* + 00.1 % *	* - 00.9 % *	*	* + 01.3 % *	* + 01.5 % *	* + 01.1 % *	* - 01.3 % *	*	*	*
* 008 *	E000835	* + 00.1 % *	* - 00.7 % *	* - 00.1 % *	* - 02.1 % *	* - 03.1 % *	* + 00.6 % *	* - 01.7 % *	*	*	*
* 009 *	E000434	* - 09.9 % *	* - 01.0 % *	* - 02.0 % *	* - 38.9 % *	* - 12.6 % *	* - 09.6 % *	* - 14.0 % *	*	*	*
* TOTAUX +		* + 03.4 % *	*	* + 00.1 % *	* + 39.4 % *	* + 07.2 % *	* + 38.9 % *	* + 00.7 % *	*	*	*
* TOTAUX -		* - 09.9 % *	* - 07.9 % *	* - 04.4 % *	* - 43.9 % *	* - 22.8 % *	* - 29.7 % *	* - 24.6 % *	*	*	*
* TOTAUX ABSOLUS		* 13.3 % *	* 07.9 % *	* 04.5 % *	* 83.3 % *	* 30.0 % *	* 68.6 % *	* 25.3 % *	*	*	*
* INDICE D		* 06.6 % *	* 03.9 % *	* 02.2 % *	* 41.6 % *	* 15.0 % *	* 34.3 % *	* 12.6 % *	*	*	*

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 6 \*  
\*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

PAYS : FRANCE  
SECTEUR : PRESSE  
ENTREPRISES

VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE      04 BENEFICE NET      07 CAPITAUX PROPRES      10  
                  02 EFFECTIF                      05 CASH FLOW                      08  
                  03 MASSE SALARIALE                06 INVESTIS BRUT                    09

1974 / 1975

268

* N D *	E I *	C-01 *	C-02 *	C-03 *	C-04 *	C-05 *	C-06 *	C-07 *	C-08 *	C-09 *	C-10 *
* 001 *	E00J435 *	* - 01.7 % *	* - 00.2 % *	* - 12.9 % *	* - 04.5 % *	* + 29.5 % *	* + 00.9 % *				
* 002 *	E000635 *	* - 00.5 % *	* - 01.2 % *	* + 00.4 % *	* - 01.8 % *	* - 02.5 % *	* + 02.8 % *	* - 03.2 % *			
* 003 *	E000935 *	* - 00.5 % *	* - 01.1 % *	* + 00.5 % *	* + 06.4 % *	* - 03.4 % *	* - 02.1 % *	* - 03.6 % *			
* 004 *	E000835 *	* - 00.6 % *	* - 01.9 % *	* + 00.9 % *	* + 02.4 % *	* - 04.9 % *	* - 13.7 % *	* - 02.3 % *			
* 005 *	E0J1135 *	* - 00.7 % *	* - 01.0 % *	* + 01.3 % *	* + 05.2 % *	* - 04.7 % *	* - 12.7 % *	* - 00.5 % *			
* 006 *	E001335 *	* - 00.8 % *		* + 00.3 % *	* + 20.6 % *	* + 08.4 % *	* - 09.2 % *	* - 03.4 % *			
* 007 *	EJ00434 *	* - 01.4 % *	* - 03.6 % *	* - 08.9 % *	* - 15.8 % *	* + 15.7 % *	* + 24.3 % *	* + 00.9 % *			
* 008 *	E000335 *	* - 01.9 % *	* - 01.7 % *	* + 00.6 % *	* + 04.0 % *	* - 08.7 % *	* - 24.2 % *	* - 08.8 % *			
* 009 *	EJ00234 *	* - 02.1 % *	* - 01.6 % *	* + 00.8 % *	* + 01.6 % *	* - 03.7 % *	* - 12.0 % *	* - 01.5 % *			
* 010 *	E001235 *	* + 06.6 % *									
* TOTAUX +		* + 06.6 % *	* + 04.8 % *	* + 40.2 % *	* + 24.1 % *	* + 56.6 % *	* + 01.8 % *				
* TOTAUX -		* - 08.5 % *	* - 13.8 % *	* - 09.1 % *	* - 30.5 % *	* - 32.4 % *	* - 73.9 % *	* - 23.3 % *			
* TOTAUX ABSOLUS *		* 08.5 % *	* 20.4 % *	* 13.9 % *	* 70.7 % *	* 56.5 % *	* 30.5 % *	* 25.1 % *			
* INDICE D *		* 04.2 % *	* 10.2 % *	* 06.9 % *	* 35.3 % *	* 28.2 % *	* 15.2 % *	* 12.5 % *			

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 6 \*  
\*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE

SECTEUR : PRESSE

ENTREPRISES

VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE  
02 EFFECTIF  
03 MASSE SALARIALE

04 BENEFICE NET  
05 CASH FLOW  
06 INVESTIS BRUT

07 CAPITAUX PROPRES 10  
08  
09

\*\*\*\*\*  
\*  
\* 1971 / 1972 \*  
\*  
\*\*\*\*\*

* N O *	* E I *	* C-01 *	* C-02 *	* C-03 *	* C-04 *	* C-05 *	* C-06 *	* C-07 *	* C-08 *	* C-09 *	* C-10 *
* 001 *	E000835	+ 00.4 %	- 01.0 %	- 00.7 %	+ 12.7 %	- 00.5 %	- 01.6 %	- 03.5 %	*	*	*
* 002 *	E001135	- 00.1 %	- 00.9 %	- 00.8 %	+ 11.9 %	+ 04.3 %	+ 02.9 %	- 01.2 %	*	*	*
* 003 *	E001335	- 00.2 %	- 00.9 %	- 00.4 %	- 04.0 %	- 12.1 %	- 01.4 %	- 09.4 %	*	*	*
* 004 *	E000935	- 00.2 %	- 00.7 %	+ 00.1 %	+ 00.7 %	- 04.5 %	+ 13.5 %	+ 01.0 %	*	*	*
* 005 *	E000635	- 00.5 %	- 01.1 %	- 00.9 %	+ 06.7 %	- 01.6 %	- 04.7 %	- 06.4 %	*	*	*
* 006 *	E000335	- 00.7 %	- 00.7 %	- 00.8 %	- 00.9 %	+ 01.6 %	- 09.5 %	- 06.3 %	*	*	*
* 007 *	E000435	- 01.2 %	- 00.8 %	+ 01.1 %	+ 04.1 %	+ 00.6 %	- 02.3 %	- 02.7 %	*	*	*
* 008 *	E000234	- 01.6 %	- 01.0 %	- 01.1 %	+ 00.7 %	- 00.3 %	- 06.7 %	- 00.3 %	*	*	*
* 009 *	E000434	- 02.1 %	- 01.2 %	- 01.2 %	- 41.4 %	- 09.1 %	+ 01.5 %	- 07.3 %	*	*	*
* TOTAUX +		+ 00.4 %		+ 01.2 %	+ 36.8 %	+ 06.5 %	+ 17.9 %	+ 01.0 %	*	*	*
* TOTAUX -		- 06.6 %	- 08.3 %	- 05.9 %	- 46.3 %	- 28.1 %	- 26.2 %	- 07.1 %	*	*	*
* TOTAUX ABSOLUS		07.0 %	08.3 %	07.1 %	83.1 %	34.6 %	44.1 %	38.1 %	*	*	*
* INVOICE D		03.5 %	04.1 %	03.5 %	41.5 %	17.3 %	22.0 %	19.0 %	*	*	*

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 6 \*  
\*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

PAYS : FRANCE  
SECTEUR : PRESSE  
ENTREPRISES

VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE 04 BENEFICE NET 07 CAPITAUX PROPRES 10  
02 EFFECTIF 05 CASH FLOW 08  
03 MASSE SALARIALE 06 INVESTIS BRUT 09

1973 / 1974

* NO *	E I *	C-01 *	C-02 *	C-03 *	C-04 *	C-05 *	C-06 *	C-07 *	C-08 *	C-09 *	C-10 *
* 001 *	E000234 *	+ 01.2 % *	- 01.0 % *	+ 00.1 % *	+ 00.5 % *	- 02.3 % *	- 01.9 % *	+ 00.6 % *	*	*	*
* 002 *	E001335 *	+ 00.6 % *	- 00.7 % *	- 00.2 % *	+ 02.3 % *	+ 02.1 % *	+ 15.3 % *	- 04.1 % *	*	*	*
* 003 *	E000335 *	+ 00.5 % *	- 00.9 % *	- 00.4 % *	+ 04.8 % *	- 00.8 % *	+ 12.3 % *	- 02.4 % *	*	*	*
* 004 *	E000935 *	+ 00.5 % *	- 00.8 % *	- 00.5 % *	- 02.9 % *	+ 00.7 % *	- 08.7 % *	+ 00.1 % *	*	*	*
* 005 *	E001135 *	+ 00.3 % *	- 00.7 % *	- 00.3 % *	+ 20.4 % *	- 04.0 % *	+ 09.6 % *	- 00.5 % *	*	*	*
* 006 *	E000435 *	+ 00.1 % *	- 01.2 % *	- 00.9 % *	+ 10.1 % *	+ 02.9 % *	- 09.5 % *	- 00.6 % *	*	*	*
* 007 *	E000635 *	+ 00.1 % *	- 00.9 % *	*	+ 01.3 % *	+ 01.5 % *	+ 01.1 % *	- 01.3 % *	*	*	*
* 008 *	E000835 *	+ 00.1 % *	- 00.7 % *	- 00.1 % *	- 02.1 % *	- 03.1 % *	+ 00.6 % *	- 01.7 % *	*	*	*
* 009 *	E000434 *	- 09.9 % *	- 01.0 % *	- 02.0 % *	- 38.9 % *	- 12.6 % *	- 09.6 % *	- 14.0 % *	*	*	*
* TOTAUX +		+ 03.4 % *	% *	+ 00.1 % *	+ 39.4 % *	+ 07.2 % *	+ 38.9 % *	+ 00.7 % *	*	*	*
* TOTAUX -		- 09.9 % *	- 07.9 % *	- 04.4 % *	- 43.9 % *	- 22.8 % *	- 29.7 % *	- 24.6 % *	*	*	*
* TOTAUX ABSOLUS *		13.3 % *	07.9 % *	04.5 % *	83.3 % *	30.0 % *	68.6 % *	25.3 % *	*	*	*
* INDICE D *		06.6 % *	03.9 % *	02.2 % *	41.6 % *	15.0 % *	34.3 % *	12.6 % *	*	*	*

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 6 \*  
\*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
SECTEUR : PRESSE  
ENTREPRISES

VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE 04 BENEFICE NET 07 CAPITAUX PROPRES 10  
02 EFFECTIF 05 CASH FLOW 08  
03 MASSE SALARIALE 06 INVESTIS BRUT 09

\*\*\*\*\*

1974 / 1975

* N O *	E I *	C-01 *	C-02 *	C-03 *	C-04 *	C-05 *	C-06 *	C-07 *	C-08 *	C-09 *	C-10 *
* 001 *	E000435 *	% * - 01.7 % *	% * - 00.2 % *	% * - 12.9 % *	% * - 04.5 % *	% * + 29.5 % *	% * + 00.9 % *	*	*	*	*
* 002 *	E000635 *	% * - 00.5 % *	% * - 01.2 % *	% * + 00.4 % *	% * - 01.8 % *	% * - 02.5 % *	% * + 02.8 % *	% * - 03.2 % *	*	*	*
* 003 *	E000935 *	% * - 00.5 % *	% * - 01.1 % *	% * + 00.5 % *	% * + 06.4 % *	% * - 03.4 % *	% * - 02.1 % *	% * - 03.6 % *	*	*	*
* 004 *	E000835 *	% * - 00.6 % *	% * - 01.9 % *	% * + 00.9 % *	% * + 02.4 % *	% * - 04.9 % *	% * - 13.7 % *	% * - 02.3 % *	*	*	*
* 005 *	E001135 *	% * - 00.7 % *	% * - 01.0 % *	% * + 01.3 % *	% * + 05.2 % *	% * - 04.7 % *	% * - 12.7 % *	% * - 00.5 % *	*	*	*
* 006 *	E001335 *	% * - 00.8 % *	% * + 00.3 % *	% * + 20.6 % *	% * + 08.4 % *	% * - 09.2 % *	% * - 03.4 % *	*	*	*	*
* 007 *	E000434 *	% * - 01.4 % *	% * - 03.6 % *	% * - 08.9 % *	% * - 15.8 % *	% * + 15.7 % *	% * + 24.3 % *	% * + 00.9 % *	*	*	*
* 008 *	E000335 *	% * - 01.9 % *	% * - 01.7 % *	% * + 00.6 % *	% * + 04.0 % *	% * - 08.7 % *	% * - 24.2 % *	% * - 08.8 % *	*	*	*
* 009 *	E000234 *	% * - 02.1 % *	% * - 01.6 % *	% * + 00.8 % *	% * + 01.6 % *	% * - 03.7 % *	% * - 12.0 % *	% * - 01.5 % *	*	*	*
* 010 *	E001235 *	% * + 06.6 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	*	*	*
* TOTAUX +	*	% * + 06.6 % *	% * + 04.8 % *	% * + 40.2 % *	% * + 24.1 % *	% * + 56.6 % *	% * + 01.8 % *	*	*	*	*
* TOTAUX -	*	% * - 08.5 % *	% * - 13.8 % *	% * - 09.1 % *	% * - 30.5 % *	% * - 32.4 % *	% * - 73.9 % *	% * - 23.3 % *	*	*	*
* TOTAUX ABSOLUS *	*	% * 08.5 % *	% * 20.4 % *	% * 13.9 % *	% * 70.7 % *	% * 56.5 % *	% * 30.5 % *	% * 25.1 % *	*	*	*
* INDICE D *	*	% * 04.2 % *	% * 10.2 % *	% * 06.9 % *	% * 35.3 % *	% * 28.2 % *	% * 15.2 % *	% * 12.5 % *	*	*	*

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 1 \*  
 \* 1970 - 1976 \*  
 \*\*\*\*\*

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES : TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : QUOTIDIENS-PARIS  
 ENTREPRISES

* VARIABLE : 01 CHIFFRE D'AFFAIRES (1000 FF) *									
*****									
* TOTAL I ECHANTILLON I *									
*****									
ANNEE	N	VALEUR (T)	1970=100	I	N	VALEUR (E)	1970=100	I	E/T %
				I				I	
*****									
1970	*	*	*	I	8	748.441	100	I	*
1971	*	*	*	I	8	760.350	101	I	*
1972	*	*	*	I	8	860.144	114	I	*
1973	*	*	*	I	8	956.976	127	I	*
1974	*	*	*	I	8	1035.939	138	I	*
1975	*	*	*	I	8	994.017	132	I	*
1976	*	*	*	I	8	1098.148	146	I	*
	*	*	*	I	*	*	*	I	*
	*	*	*	I	*	*	*	I	*
	*	*	*	I	*	*	*	I	*
	*	*	*	I	*	*	*	I	*
* VARIABLE : 09 DIFFUSION (1000 expl.) *									
*****									
1970	*	*	*	I	8	3.040	100	I	*
1971	*	*	*	I	8	2.958	97	I	*
1972	*	*	*	I	8	2.885	94	I	*
1973	*	*	*	I	8	2.926	96	I	*
1974	*	*	*	I	8	2.901	95	I	*
1975	*	*	*	I	8	2.375	78	I	*
1976	*	*	*	I	8	2.238	73	I	*
	*	*	*	I	*	*	*	I	*
	*	*	*	I	*	*	*	I	*
	*	*	*	I	*	*	*	I	*
	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*****									



CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 1 \*  
 \* \*  
 \* 1970 - 1976 \*  
 \* \*  
 \*\*\*\*\*

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES : TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : QUOTIDIENS-PARIS  
 ENTREPRISES

\*\*\*\*\*

VARIABLE : 10 TIRAGE (1000 expl.)

TOTAL		ECHANTILLON					
ANNEE	N	VALEUR (T)	1970=100	N*	VALEUR (E)	1970=100	E/T %
* 1970	*	*	*	I 8	3.873	100	I
* 1971	*	*	*	I 8	3.790	97	I
* 1972	*	*	*	I 8	3.672	94	I
* 1973	*	*	*	I 8	3.725	96	I
* 1974	*	*	*	I 8	3.619	93	I
* 1975	*	*	*	I 8	3.075	79	I
* 1976	*	*	*	I 8	2.905	75	I
*	*	*	*	I	*	*	I
*	*	*	*	I	*	*	I
*	*	*	*	I	*	*	I
*	*	*	*	I	*	*	I

\*\*\*\*\*

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

\*\*\*\*\*

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\* TABLEAU NO 3 \*

\* \* \*

\* 1970 - 1976 \*

\* \* \*

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS
SECTEUR : QUOTIDIENS-PARIS
ENTREPRISES

\*\*\*\*\*

VARIABLE : 01 CHIFFRE D'AFFAIRES

\*\*\*\*\*

ANNEE \* L \* INDICES L ET CR RELATIFS A N\* =

\* ET \*

\* CR \*

\* % \*

\* \* 4 : 8 : 10 : 12 : 20 : 30 : 40 \* N I : L \*N\* : L :N\* : L :N\* : L

\* \* I N# : N# \* HC : N\*HC : H : N\*H : M : N\*M

\*\*\*\*\*

1970 \* L \* 0.35973: 0.68653: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 8 : 0.68653\* 2 : 0.56342: 8 : 0.68653: 4 : 0.35973

\* CR \* : : : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

1971 \* L \* 0.35422: 0.68157: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 8 : 0.68157\* 2 : 0.56955: 8 : 0.68157: 4 : 0.35422

\* CR \* : : : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

1972 \* L \* 0.34285: 0.67918: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 8 : 0.67918\* 2 : 0.56224: 8 : 0.67918: 4 : 0.34285

\* CR \* : : : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

1973 \* L \* 0.32656: 0.68250: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 8 : 0.68250\* 2 : 0.53129: 8 : 0.68250: 4 : 0.32656

\* CR \* : : : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

1974 \* L \* 0.31357: 0.65810: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 8 : 0.65810\* 2 : 0.51430: 8 : 0.65810: 4 : 0.31357

\* CR \* : : : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

1975 \* L \* 0.45024: 0.55524: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 8 : 0.55524\* 2 : 0.53342: 6 : 0.57243: 3 : 0.37256

\* CR \* : : : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

1976 \* L \* 0.46490: 0.54411: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 8 : 0.54411\* 2 : 0.57648: 2 : 0.57648: 3 : 0.37616

\* CR \* : : : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

\*\*\*\*\*
\* TABLEAU NO 3 \*
\* 1970 - 1976 \*
\*\*\*\*\*

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS
SECTEUR : QUOTIDIENS-PARIS
ENTREPRISES

Table with columns for ANNEE, L, CR, INDICES L ET CR RELATIFS A N\*, and COURBES L. Rows include years 1970 through 1976. Includes sub-headers like VARIABLE: 09 and ECHANTILLON\*1ER MAXIMUM: 2EM MAXIMUM: MINIMUM.

275

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

\*\*\*\*\*

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\* TABLEAU NO 3 \*

\* \* \*

\* 1970 - 1976 \*

\* \* \*

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS
SECTEUR : QUOTIDIENS-PARIS
ENTREPRISES

VARIABLE : 10

Table with columns for ANNEE, L, CR, and CURVES L. Rows include years 1970-1976 and various statistical indicators like N, I, H, M, N\*H, N\*H<, N\*H>.

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3BIS \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : QUOTIDIENS-PARIS  
ENTREPRISES

ANNEE : 1979

*****										
* * * * * V A R I A B L E * * * * *										
* N*	* 01	* 09	* 10	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* CHIFFRE	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* D'AFFAIRES	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
*****										
* 2 *	* 0.56342 *	* 0.59358 *	* 0.69235 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* *	* ===== *	* ===== *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 3 *	* 0.44382 *	* 0.55955 *	* 0.61439 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 4 *	* 0.35973 *	* 0.45833 *	* 0.48489 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* *	* ----- *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 5 *	* 0.43649 *	* 0.40647 *	* 0.42079 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* *	* ----- *	* ----- *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 6 *	* 0.60649 *	* 0.43373 *	* 0.46303 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 7 *	* 0.66241 *	* 0.43672 *	* 0.48948 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 8 *	* 0.68653 *	* 0.56757 *	* 0.63543 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* *	* ===== *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
*****										

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 3BIS \*  
 \*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
 \*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : QUOTIDIENS-PARIS  
 ENTREPRISES

ANNEE : 1971

*****										
* * * * * V A R I A B L E * * * * *										
* N*	* 01	* 09	* 10	*	*	*	*	*	*	*
* CHIFFRE	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* D'AFFAIRES	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
*****										
* 2 *	0.56955	0.52367	0.64423	*	*	*	*	*	*	*
* *	*	=====	*	*	*	*	*	*	*	*
* 3 *	0.43649	0.53300	0.59380	*	*	*	*	*	*	*
* 4 *	0.35422	0.45494	0.47348	*	*	*	*	*	*	*
* *	-----	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 5 *	0.47346	0.39105	0.40606	*	*	*	*	*	*	*
* *	*	-----	-----	*	*	*	*	*	*	*
* 6 *	0.60523	0.42095	0.44739	*	*	*	*	*	*	*
* 7 *	0.66691	0.42638	0.48080	*	*	*	*	*	*	*
* 8 *	0.68157	0.53772	0.60721	*	*	*	*	*	*	*
* *	=====	=====	*	*	*	*	*	*	*	*
* *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
*****										

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3BIS \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : QUOTIDIENS-PARIS  
ENTREPRISES

ANNEE : 1972

*****											
VARIABLE											
N°	01	09	10								
* CHIFFRE * * D'AFFAIRES *											
2	0.56224	0.52141	0.57649	*	*	*	*	*	*	*	*
3	0.41910	0.52347	0.55776	*	*	*	*	*	*	*	*
4	0.34285	0.43238	0.44222	*	*	*	*	*	*	*	*
5	0.45279	0.37581	0.38471	*	*	*	*	*	*	*	*
6	0.59906	0.41918	0.42471	*	*	*	*	*	*	*	*
7	0.65079	0.41770	0.45587	*	*	*	*	*	*	*	*
8	0.67918	0.52221	0.57281	*	*	*	*	*	*	*	*
	=====			*	*	*	*	*	*	*	*

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3BIS \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : QUOTIDIENS-PARIS  
ENTREPRISES

ANNEE : 1973

*****										
VARIABLE										
N	01	09	10	*	*	*	*	*	*	*
*****										
* CHIFFRE *										
* D'AFFAIRES *										
*****										
2	0.53129	0.53920	0.50051	*	*	*	*	*	*	*
3	0.40689	0.54470	0.53757	*	*	*	*	*	*	*
4	0.32656	0.41743	0.42232	*	*	*	*	*	*	*
5	0.49390	0.38248	0.38287	*	*	*	*	*	*	*
6	0.64379	0.42692	0.43942	*	*	*	*	*	*	*
7	0.65781	0.42920	0.47159	*	*	*	*	*	*	*
8	0.68250	0.57107	0.57824	*	*	*	*	*	*	*
*****										



CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 3BIS \*  
 \*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
 \*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : QUOTIDIENS-PARIS  
 ENTREPRISES

ANNEE : 1974

*****												
* * * * * V A R I A B L E * * * * *												
* N*	*****			*****			*****			*****		
* * 01 * 09 * 10 * *	*****			*****			*****			*****		
* * CHIFFRE * * *	*****			*****			*****			*****		
* * D'AFFAIRES* * *	*****			*****			*****			*****		
*****												
* 2 *	0.51430	* 0.52669	* 0.52444	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	
* 3 *	0.39770	* 0.50140	* 0.49772	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	
* 4 *	0.31357	* 0.39842	* 0.40446	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	
* 5 *	0.46922	* 0.37505	* 0.37410	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	
* 6 *	0.60448	* 0.41821	* 0.42838	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	
* 7 *	0.64335	* 0.42401	* 0.45860	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	
* 8 *	0.65810	* 0.55137	* 0.57169	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	
* * ===== * ===== * ===== * *	*****			*****			*****			*****		
*****												

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3BIS \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : QUOTIDIENS-PARIS  
ENTREPRISES

ANNEE : 1975

*****										
VARIABLE										
N°	01	09	10							
CHIFFRE										
D'AFFAIRES										
*****										
2	0.53342	0.74296	0.78293	*	*	*	*	*	*	*
3	0.37256	0.49216	0.52404	*	*	*	*	*	*	*
4	0.45024	0.39820	0.37617	*	*	*	*	*	*	*
5	0.50721	0.32105	0.31777	*	*	*	*	*	*	*
6	0.57243	0.35309	0.36336	*	*	*	*	*	*	*
7	0.56337	0.35242	0.38422	*	*	*	*	*	*	*
8	0.55524	0.43505	0.47986	*	*	*	*	*	*	*
*****										

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 3BIS \*  
 \*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
 \*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : QUOTIDIENS-PARIS  
 ENTREPRISES

ANNEE : 1976

*****											
VARIABLE											
N°	01	09	10	*	*	*	*	*	*	*	*
* CHIFFRE *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* D'AFFAIRES *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
*****											
2	0.57648	0.60227	0.66426	*	*	*	*	*	*	*	*
=====											
3	0.37616	0.44627	0.45641	*	*	*	*	*	*	*	*
-----											
4	0.46490	0.33650	0.35711	*	*	*	*	*	*	*	*
5	0.51935	0.31552	0.32086	*	*	*	*	*	*	*	*
-----											
6	0.56023	0.33732	0.35539	*	*	*	*	*	*	*	*
7	0.54853	0.33705	0.37754	*	*	*	*	*	*	*	*
8	0.54411	0.41343	0.45930	*	*	*	*	*	*	*	*
*****											

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 4 \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES L

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : QUOTIDIENS-PARIS  
ENTREPRISES

VARIABLES	A N N E E														
	1970			1971			1972			1973			1974		
	INDICES			INDICES			INDICES			INDICES			INDICES		
	*N*:	LN*M	: LS	*N*:	LN*M	: LS	*N*:	LN*M	: LS	*N*:	LN*M	: LS	*N*:	LN*M	: LS
	* M:	:		* M:	:		* M:	:		* M:	:		* M:	:	
* 01 CHIFFRE D'AFFAIRES	* 4:	0.35973:	0.45566*	* 4:	0.35422:	0.45342*	* 4:	0.34285:	0.44140*	* 4:	0.32656:	0.42158*	* 4:	0.31357:	0.40852*
* 09	* 5:	0.40647:	0.50699*	* 5:	0.39105:	0.47692*	* 5:	0.37581:	0.46326*	* 5:	0.38248:	0.47095*	* 5:	0.37505:	0.45039*
* 10	* 5:	0.42078:	0.55310*	* 5:	0.40606:	0.52939*	* 5:	0.38471:	0.49029*	* 5:	0.38287:	0.46082*	* 5:	0.37410:	0.45018*
	* :	:		* :	:		* :	:		* :	:		* :	:	
	* :	:		* :	:		* :	:		* :	:		* :	:	
	* :	:		* :	:		* :	:		* :	:		* :	:	
	* :	:		* :	:		* :	:		* :	:		* :	:	
	* :	:		* :	:		* :	:		* :	:		* :	:	
	* :	:		* :	:		* :	:		* :	:		* :	:	
	* :	:		* :	:		* :	:		* :	:		* :	:	
	* :	:		* :	:		* :	:		* :	:		* :	:	
	* :	:		* :	:		* :	:		* :	:		* :	:	

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 4 \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES L

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : QUOTIDIENS-PARIS  
ENTREPRISES

VARIABLES	A N N E E									
	1975		1976		****		****		****	
	INDICES		INDICES		INDICES		INDICES		INDICES	
	*N* : LN*M : LS	*M* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*M* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*M* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*M* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*M* : LN*M : LS
01 CHIFFRE D'AFFAIRES	* 3 :	0.37256 :	0.45299*	3 :	0.37616 :	0.47632*	:	:	:	:
09	* 5 :	0.32105 :	0.48859*	5 :	0.31552 :	0.42514*	:	:	:	:
10	* 5 :	0.31777 :	0.50023*	5 :	0.32086 :	0.44966*	:	:	:	:
	* :	:	:	* :	:	:	:	:	:	:
	* :	:	:	* :	:	:	:	:	:	:
	* :	:	:	* :	:	:	:	:	:	:
	* :	:	:	* :	:	:	:	:	:	:
	* :	:	:	* :	:	:	:	:	:	:
	* :	:	:	* :	:	:	:	:	:	:
	* :	:	:	* :	:	:	:	:	:	:
	* :	:	:	* :	:	:	:	:	:	:
	* :	:	:	* :	:	:	:	:	:	:
	* :	:	:	* :	:	:	:	:	:	:

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 6 \*  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 SECTEUR : QUO.PA  
 ENTREPRISES  
 VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE 04 BENEFICE NET 07 CAPITAUX PROPRES 10  
 02 EFFECTIF 05 CASH FLOW 08  
 03 MASSE SALARIALE 06 INVESTIS BRUT 09

*****													
* 1971 / 1972 *													
*****													
* N O *	* E I *	* C-01 *	* C-02 *	* C-03 *	* C-04 *	* C-05 *	* C-06 *	* C-07 *	* C-08 *	* C-09 *	* C-10 *	*****	
* 001 *	* E000534 *	* + 00.2 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 002 *	* E000434 *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 003 *	* E000734 *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 004 *	* E000634 *	* - 00.1 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 005 *	* E000834 *	* - 00.2 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 006 *	* E000234 *	* - 00.2 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 007 *	* E000334 *	* - 01.0 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 008 *	* E000134 *	* - 01.5 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
*****													
* TOTAUX +	* + 00.2 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* TOTAUX -	* - 03.0 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
*****													
* TOTAUX ABSOLUS *	* 03.2 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
*****													
* INDICE D *	* 01.6 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
*****													



CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 6 \*  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 SECTEUR : QUO.PA  
 ENTREPRISES  
 VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE 04 BENEFICE NET 07 CAPITAUX PROPRES 10  
 02 EFFECTIF 05 CASH FLOW 08  
 03 MASSE SALARIALE 06 INVESTIS BRUT 09

*****												
* 1975 / 1976 *												
*****												
* N O *	E I *	C-01 *	C-02 *	C-03 *	C-04 *	C-05 *	C-06 *	C-07 *	C-08 *	C-09 *	C-10 *	*
*****												
* 001 *	E000234 *	+ 00.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	*
* 002 *	E000734 *	+ 00.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	*
* 003 *	E000834 *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	*
* 004 *	E000334 *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	*
* 005 *	E000634 *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	*
* 006 *	E000534 *	- 00.3 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	*
* 007 *	E000434 *	- 00.7 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	*
* 008 *	E000134 *	- 02.3 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	*
*****												
* TOTAUX +		+ 00.4 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	*
* TOTAUX -		- 03.3 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	*
*****												
* TOTAUX ABSOLUS		03.7 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	*
*****												
* INDICE D		01.8 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	*
*****												



CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 1 \*  
 \* \* \* \* \*  
 \* 1970 - 1976 \*  
 \* \* \* \* \*  
 \*\*\*\*\*

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES : TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : QUOTIDIENS-PROVINCE  
 ENTREPRISES

\*\*\*\*\*

\* VARIABLE : 01 CHIFFRE D'AFFAIRES (1000 FF) \*

\*\*\*\*\*

		TOTAL			ECHANTILLON				
ANNEE	N	VALEUR (T)	* 1970=100	I	N*	VALEUR (E)	* 1970=100	I	E/T %
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
* 1970	*	*	*	I 13	*	1024.207	* 100	I	*
* 1971	*	*	*	I 13	*	1075.187	* 104	I	*
* 1972	*	*	*	I 13	*	1288.653	* 125	I	*
* 1973	*	*	*	I 13	*	1452.343	* 141	I	*
* 1974	*	*	*	I 13	*	1715.395	* 167	I	*
* 1975	*	*	*	I 13	*	2002.800	* 195	I	*
* 1976	*	*	*	I 13	*	2284.716	* 223	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*

\*\*\*\*\*

\* VARIABLE : 09 DIFFUSION (1000 expl.) \*

\*\*\*\*\*

* 1970	*	*	*	I 13	*	4.054	* 100	I	*
* 1971	*	*	*	I 13	*	4.143	* 102	I	*
* 1972	*	*	*	I 13	*	4.033	* 99	I	*
* 1973	*	*	*	I 13	*	4.060	* 100	I	*
* 1974	*	*	*	I 13	*	4.040	* 99	I	*
* 1975	*	*	*	I 13	*	3.987	* 98	I	*
* 1976	*	*	*	I 13	*	3.950	* 97	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*
*	*	*	*	I	*	*	*	I	*

\*\*\*\*\*

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 1 \*  
\* \*  
\* 1970 - 1976 \*  
\* \*  
\*\*\*\*\*

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES : TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : QUOTIDIENS-PROVINCE  
ENTREPRISES

\*\*\*\*\*

\* VARIABLE : 10 TIRAGE (1000 expl.) \*

\*\*\*\*\*

		TOTAL				ECHANTILLON			
ANNEE	N	VALEUR (T)	* 1970=100	I N*	VALEUR (E)	* 1970=100	I E/T %	*	
*	*	*	*	I	*	*	I	*	
* 1970	*	*	*	I 13	* 4.459	* 100	I	*	
* 1971	*	*	*	I 13	* 4.568	* 102	I	*	
* 1972	*	*	*	I 13	* 4.464	* 100	I	*	
* 1973	*	*	*	I 13	* 4.499	* 100	I	*	
* 1974	*	*	*	I 13	* 4.476	* 100	I	*	
* 1975	*	*	*	I 13	* 4.407	* 98	I	*	
* 1976	*	*	*	I 13	* 4.329	* 97	I	*	
*	*	*	*	I	*	*	I	*	
*	*	*	*	I	*	*	I	*	
*	*	*	*	I	*	*	I	*	
*	*	*	*	I	*	*	I	*	

\*\*\*\*\*

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

\*\*\*\*\*

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\* TABLEAU NO 3 \*

\* \* \*

\* 1970 - 1976 \*

\* \* \*

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS
SECTEUR : QUOTIDIENS-PROVINCE
ENTREPRISES

\*\*\*\*\*

VARIABLE : 01 CHIFFRE D'AFFAIRES

\*\*\*\*\*

ANNEE \* L \* INDICES L ET CR RELATIFS A N\* =
\* ET \*
\* CR \*
\* % \*
\* N I \*
\* I \*
\* I ECHANTILLON \* 1ER MAXIMUM : 2EM MAXIMUM : MINIMUM

\* 4 : 8 : 10 : 12 : 20 : 30 : 40 \*
I N\* : L \* N\* : L : N\* : L : N\* : L
I N\* : N\* \* H< : N\*H< : H : N\*H : M : N\*M

1970 \* L \* 0.31946: 0.16773: 0.13367: 0.11760: 0.0 : 0.0 : 0.0 \*
\* CR \* : : : : : : :
I 13 : 0.11337\* 2 : 0.67976: 2 : 0.67976:13 : 0.11337

1971 \* L \* 0.32395: 0.17131: 0.14089: 0.11967: 0.0 : 0.0 : 0.0 \*
\* CR \* : : : : : : :
I 13 : 0.11290\* 2 : 0.65795: 2 : 0.65795:13 : 0.11290

1972 \* L \* 0.33605: 0.16529: 0.13653: 0.11671: 0.0 : 0.0 : 0.0 \*
\* CR \* : : : : : : :
I 13 : 0.10980\* 2 : 0.64199: 2 : 0.64199:13 : 0.10980

1973 \* L \* 0.33672: 0.17115: 0.13941: 0.11891: 0.0 : 0.0 : 0.0 \*
\* CR \* : : : : : : :
I 13 : 0.11093\* 2 : 0.65287: 2 : 0.65287:13 : 0.11093

1974 \* L \* 0.35305: 0.17600: 0.14094: 0.12006: 0.0 : 0.0 : 0.0 \*
\* CR \* : : : : : : :
I 13 : 0.11194\* 2 : 0.69712: 2 : 0.69712:13 : 0.11194

1975 \* L \* 0.34314: 0.17585: 0.14110: 0.12052: 0.0 : 0.0 : 0.0 \*
\* CR \* : : : : : : :
I 13 : 0.11219\* 2 : 0.69990: 2 : 0.69990:13 : 0.11219

1976 \* L \* 0.33118: 0.16916: 0.13735: 0.11828: 0.0 : 0.0 : 0.0 \*
\* CR \* : : : : : : :
I 13 : 0.11102\* 2 : 0.68839: 2 : 0.68839:13 : 0.11102

\*\*\*\*\*

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

\*\*\*\*\*
\* TABLEAU NO 3 \*
\* 1970 - 1976 \*
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS
SECTEUR : QUOTIDIENS-PROVINCE
ENTREPRISES

VARIABLE : 09

Table with columns for ANNEE, L, CR, and CURVES (COURBES L). Rows represent years from 1970 to 1976, showing various statistical values and ratios.

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

\*\*\*\*\*

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\* TABLEAU NO 3 \*

\* \* \*

\* 1970 - 1976 \*

\* \* \*

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS
SECTEUR : QUOTIDIENS-PROVINCE
ENTREPRISES

\*\*\*\*\*

VARIABLE : 10

\*\*\*\*\*

Table with columns for ANNEE, L, CR, and CURVES L. Rows include years 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, and 1975, showing various statistical values.

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 3BIS \*  
 \*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
 \*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : QUOTIDIENS-PROVINCE  
 ENTREPRISES

ANNEE : 1970

		VARIABLE									
* N*		01	09	10							
	* CHIFFRE * *D'AFFAIRES*										
* 2 *	0.67976	0.69222	0.69323	*	*	*	*	*	*	*	*
* 3 *	0.43787	0.47916	0.48353	*	*	*	*	*	*	*	*
* 4 *	0.31946	0.35182	0.35335	*	*	*	*	*	*	*	*
* 5 *	0.25637	0.28024	0.28130	*	*	*	*	*	*	*	*
* 6 *	0.22098	0.25188	0.25916	*	*	*	*	*	*	*	*
* 7 *	0.19108	0.22712	0.23194	*	*	*	*	*	*	*	*
* 9 *	0.16773	0.20667	0.21075	*	*	*	*	*	*	*	*
* 9 *	0.14885	0.18710	0.18982	*	*	*	*	*	*	*	*
* 10 *	0.13367	0.17320	0.17561	*	*	*	*	*	*	*	*
* 11 *	0.12537	0.15920	0.16147	*	*	*	*	*	*	*	*
* 12 *	0.11760	0.15077	0.15180	*	*	*	*	*	*	*	*
* 13 *	0.11337	0.14243	0.14538	*	*	*	*	*	*	*	*
* *	-----	-----	-----	*	*	*	*	*	*	*	*

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3BIS \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : QUOTIDIENS-PROVINCE  
ENTREPRISES

ANNEE : 1971

*****											
* * * * * V A R I A B L E * * * * *											
* N*	* 01 * 09 * 10 *										
* CHIFFRE	* * *										
* D'AFFAIRES*	* * *										
*****											
* 2 *	0.65795	* 0.69935	* 0.70432	*	*	*	*	*	*	*	*
* * *	=====	* =====	* =====	*	*	*	*	*	*	*	*
* 3 *	0.43319	* 0.48198	* 0.49130	*	*	*	*	*	*	*	*
* 4 *	0.32395	* 0.35762	* 0.35946	*	*	*	*	*	*	*	*
* 5 *	0.26269	* 0.28015	* 0.28152	*	*	*	*	*	*	*	*
* 6 *	0.22530	* 0.26018	* 0.25921	*	*	*	*	*	*	*	*
* 7 *	0.19410	* 0.23102	* 0.23238	*	*	*	*	*	*	*	*
* 8 *	0.17131	* 0.20686	* 0.20789	*	*	*	*	*	*	*	*
* 9 *	0.15472	* 0.18730	* 0.18812	*	*	*	*	*	*	*	*
* 10 *	0.14089	* 0.17294	* 0.17384	*	*	*	*	*	*	*	*
* 11 *	0.12870	* 0.15889	* 0.16075	*	*	*	*	*	*	*	*
* 12 *	0.11967	* 0.15008	* 0.15140	*	*	*	*	*	*	*	*
* 13 *	0.11290	* 0.14167	* 0.14463	*	*	*	*	*	*	*	*
* * *	-----	* -----	* -----	*	*	*	*	*	*	*	*
* * *		* *	* *	*	*	*	*	*	*	*	*
*****											

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3BIS \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : QUOTIDIENS-PROVINCE  
ENTREPRISES

ANNEE : 1972

*****										
* * * * * V A R I A B L E * * * * *										
* N*	*****			*****			*****			*****
* * 01 * 09 * 10 * * * * *										*
* * CHIFFRE * * * * *										*
* * D'AFFAIRES * * * * *										*
*****										
* 2 *	0.64199	* 0.70434	* 0.70918	*	*	*	*	*	*	*
* * ===== * ===== * ===== *				*	*	*	*	*	*	*
* 3 *	0.44025	* 0.48096	* 0.48886	*	*	*	*	*	*	*
* 4 *	0.33605	* 0.35004	* 0.35665	*	*	*	*	*	*	*
* 5 *	0.26836	* 0.27703	* 0.27857	*	*	*	*	*	*	*
* 6 *	0.22365	* 0.25934	* 0.25804	*	*	*	*	*	*	*
* 7 *	0.18997	* 0.23013	* 0.23148	*	*	*	*	*	*	*
* 8 *	0.16529	* 0.20593	* 0.20752	*	*	*	*	*	*	*
* 9 *	0.14990	* 0.18417	* 0.18615	*	*	*	*	*	*	*
* 10 *	0.13653	* 0.17067	* 0.17226	*	*	*	*	*	*	*
* 11 *	0.12478	* 0.15707	* 0.16012	*	*	*	*	*	*	*
* 12 *	0.11671	* 0.14651	* 0.15105	*	*	*	*	*	*	*
* 13 *	0.10980	* 0.13858	* 0.14167	*	*	*	*	*	*	*
* * ----- * ----- * ----- *				*	*	*	*	*	*	*
* * * * *				*	*	*	*	*	*	*
*****										



CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3BIS \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : QUOTIDIENS-PROVINCE

ANNEE : 1973

ENTREPRISES

*****												
VARIABLE												
* N*	*****											
* *	* 01	* 09	* 10	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* *	* CHIFFRE	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* *	* D'AFFAIRES*	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
*****												
* 2 *	0.65287	* 0.70635	* 0.72811	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* *	=====	* =====	* =====	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 3 *	0.42564	* 0.47814	* 0.49920	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 4 *	0.33672	* 0.35131	* 0.36113	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 5 *	0.26848	* 0.27575	* 0.28177	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 6 *	0.22472	* 0.25778	* 0.26000	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 7 *	0.19551	* 0.22960	* 0.23246	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 8 *	0.17115	* 0.20604	* 0.21000	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 9 *	0.15363	* 0.18860	* 0.19170	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 10 *	0.13941	* 0.17359	* 0.17617	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 11 *	0.12826	* 0.15929	* 0.16304	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 12 *	0.11891	* 0.14747	* 0.15252	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 13 *	0.11093	* 0.13864	* 0.14217	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* *	-----	* -----	* -----	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* *		* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
*****												

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 38IS \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : QUOTIDIENS-PROVINCE  
ENTREPRISES

ANNEE : 1974

*****												
* * * * * V A R I A B L E * * * * *												
* N°	* 01	* 09	* 10	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* CHIFFRE	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* D'AFFAIRES*	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
*****												
* 2 *	0.69712 *	0.73014 *	0.74423 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* *	===== *	===== *	===== *	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 3 *	0.45744 *	0.48691 *	0.49681 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 4 *	0.35305 *	0.35407 *	0.36230 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 5 *	0.28439 *	0.28030 *	0.28431 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 6 *	0.23436 *	0.25818 *	0.25202 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 7 *	0.20234 *	0.23115 *	0.23208 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 8 *	0.17600 *	0.20453 *	0.20650 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 9 *	0.15613 *	0.18305 *	0.18610 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 10 *	0.14094 *	0.16980 *	0.17177 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 11 *	0.12957 *	0.15709 *	0.16048 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 12 *	0.12006 *	0.14596 *	0.15081 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 13 *	0.11194 *	0.13775 *	0.14072 *	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* *	----- *	----- *	----- *	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* *	* *	* *	* *	*	*	*	*	*	*	*	*	*
*****												

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3BIS \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : QUOTIDIENS-PROVINCE  
ENTREPRISES

ANNEE : 1975

*****												
* * * * * V A R I A B L E * * * * *												
* N*	* 01	* 09	* 10	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* CHIFFRE	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* D'AFFAIRES*	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
*****												
* 2 *	0.69990	0.80402	0.77632	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 3 *	0.44999	0.50375	0.50469	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 4 *	0.34314	0.36100	0.36531	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 5 *	0.27559	0.29256	0.29131	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 6 *	0.23543	0.26194	0.26422	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 7 *	0.20225	0.23295	0.23303	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 8 *	0.17585	0.20610	0.20685	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 9 *	0.15560	0.18299	0.18428	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 10 *	0.14110	0.16809	0.16879	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 11 *	0.12905	0.15646	0.15882	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 12 *	0.12052	0.14480	0.14867	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* 13 *	0.11219	0.13810	0.13977	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* *	-----	-----	-----	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
*****												

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3BIS \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : QUOTIDIENS-PROVINCE  
ENTREPRISES

ANNEE : 1976

*****											
* * * * * V A R I A B L E * * * * *											
* N*	* 01	* 09	* 10	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* CHIFFRE	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* D'AFFAIRES	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
*****											
* 2	* 0.68839	* 0.86340	* 0.81977	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 3	* 0.42874	* 0.51701	* 0.51045	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 4	* 0.33118	* 0.37235	* 0.36463	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 5	* 0.26205	* 0.30431	* 0.29685	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 6	* 0.22259	* 0.26543	* 0.26290	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 7	* 0.19034	* 0.23466	* 0.23377	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 8	* 0.16916	* 0.20712	* 0.20666	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 9	* 0.15223	* 0.18358	* 0.18609	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 10	* 0.13735	* 0.16683	* 0.16887	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 11	* 0.12730	* 0.15517	* 0.15834	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 12	* 0.11828	* 0.14365	* 0.14724	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 13	* 0.11102	* 0.13666	* 0.13858	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
*****											

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 4 \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES L

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : QUOTIDIENS-PROVINCE  
ENTREPRISES

VARIABLES	A N N E E									
	1970		1971		1972		1973		1974	
	INDICES		INDICES		INDICES		INDICES		INDICES	
	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS
* 01 CHIFFRE D'AFFAIRES	*13: 0.11337:	0.24268*13:	0.11290:	0.24378*13:	0.10980:	0.24194*13:	0.11093:	0.24385*13:	0.11194:	0.25528*
* 09	*13: 0.14243:	0.27515*13:	0.14167:	0.27734*13:	0.13858:	0.27540*13:	0.13864:	0.27605*13:	0.13775:	0.27824*
* 10	*13: 0.14538:	0.27811*13:	0.14463:	0.27957*13:	0.14167:	0.27846*13:	0.14217:	0.28319*13:	0.14072:	0.28318*
*	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :
*	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :
*	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :
*	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :
*	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :
*	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :
*	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :
*	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :
*	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :
*	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :	* : :

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 4 \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES L

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : QUOTIDIENS-PROVINCE  
ENTREPRISES

VARIABLES	A N N E E											
	1975			1976			****			INDICES		
	INDICES			INDICES			INDICES			INDICES		
	*N*	LN*M	LS	*N*	LN*M	LS	*N*	LN*M	LS	*N*	LN*M	LS
	* M:			* M:			* M:			* M:		
* 01 CHIFFRE D'AFFAIRES	*13:	0.11219:	0.25339*	*13:	0.11102:	0.24488*	:	:	:	:	:	:
* 09	*13:	0.13810:	0.28773*	*13:	0.13666:	0.29585*	:	:	:	:	:	:
* 10	*13:	0.13977:	0.28684*	*13:	0.13858:	0.29118*	:	:	:	:	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 6 \*  
 \*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 SECTEUR : QUOPRO  
 ENTREPRISES  
 VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE 04 BENEFICE NET 07 CAPITAUX PROPRES 10  
 02 EFFECTIF 05 CASH FLOW 08  
 03 MASSE SALARIALE 06 INVESTIS BRUT 09

*****														
1970 / 1971														
*****														
* N O *	E I *	C-01 *	C-02 *	C-03 *	C-04 *	C-05 *	C-06 *	C-07 *	C-08 *	C-09 *	C-10 *			
*****														
* 001 *	E001335 *	+ 00.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 002 *	E003935 *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 003 *	E000335 *	- 00.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 004 *	E001135 *	- 00.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 005 *	E000435 *	- 00.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 006 *	E000635 *	- 00.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 007 *	E000835 *	- 00.4 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 008 *	E001035 *	- 00.4 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 009 *	E000135 *	- 00.4 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 010 *	E000535 *	- 00.5 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 011 *	E000235 *	- 00.6 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 012 *	E001235 *	- 00.9 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 013 *	E000735 *	- 01.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
*****														
* TOTAUX +		+ 00.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* TOTAUX -		- 04.9 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
*****														
* TOTAUX ABSOLUS		05.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
*****														
* INDICE D		02.5 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
*****														

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 6 \*  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 SECTEUR : QUOPRO  
 ENTREPRISES

VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE 04 BENEFICE NET 07 CAPITAUX PROPRES 10  
 02 EFFECTIF 05 CASH FLOW 08  
 03 MASSE SALARIALE 06 INVESTIS BRUT 09

*****													
1972 / 1973													
*****													
* N 0 *	E I *	C-01 *	C-02 *	C-03 *	C-04 *	C-05 *	C-06 *	C-07 *	C-08 *	C-09 *	C-10 *	*****	
* 001 *	E000435 *	+ 00.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 002 *	E001135 *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 003 *	E001335 *	- 00.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 004 *	E001235 *	- 00.3 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 005 *	E000635 *	- 00.3 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 006 *	E000735 *	- 00.3 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 007 *	E000235 *	- 00.4 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 008 *	E000135 *	- 00.5 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 009 *	E000535 *	- 00.5 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 010 *	E000335 *	- 00.5 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 011 *	E001035 *	- 00.6 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 012 *	E000935 *	- 00.7 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 013 *	E000835 *	- 01.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
*****													
* TOTAUX +		+ 00.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* TOTAUX -		- 05.5 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
*****													
* TOTAUX ABSOLUS		05.6 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
*****													
* INDICE D		02.8 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
*****													



CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 6 \*  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 SECTEUR : QUOPRO  
 ENTREPRISES

VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE      04 BENEFICE NET      07 CAPITAUX PROPRES      10  
 02 EFFECTIF      05 CASH FLOW      08  
 03 MASSE SALARIALE      06 INVESTIS BRUT      09

*****												
* 1974 / 1975 *												
*****												
* N 0 *	* E I *	* C-01 *	* C-02 *	* C-03 *	* C-04 *	* C-05 *	* C-06 *	* C-07 *	* C-08 *	* C-09 *	* C-10 *	*
* 001 *	E000235	+ 00.2 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%	*
* 002 *	E000435	+ 00.1 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%	*
* 003 *	E000835	- 00.3 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%	*
* 004 *	E000935	- 00.3 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%	*
* 005 *	E001035	- 00.3 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%	*
* 006 *	E000635	- 00.4 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%	*
* 007 *	E000735	- 00.4 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%	*
* 008 *	E001335	- 00.5 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%	*
* 009 *	E001135	- 00.5 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%	*
* 010 *	E001235	- 00.5 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%	*
* 011 *	E000535	- 00.9 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%	*
* 012 *	E000135	- 00.9 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%	*
* 013 *	E000335	- 01.1 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%	*
*****												
* TOTAUX +		+ 00.3 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%	*
* TOTAUX -		- 06.1 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%	*
*****												
* TOTAUX ABSOLUS		06.4 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%	*
*****												
* INDICE D		03.2 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%	*
*****												

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 6 \*  
 \*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 SECTEUR : QUOPRO  
 ENTREPRISES

VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE 04 BENEFICE NET 07 CAPITAUX PROPRES 10  
 02 EFFECTIF 05 CASH FLOW 08  
 03 MASSE SALARIALE 06 INVESTIS BRUT 09

\*\*\*\*\*

1975 / 1976

\*\*\*\*\*

* N O *	* E I *	* C-01 *	* C-02 *	* C-03 *	* C-04 *	* C-05 *	* C-06 *	* C-07 *	* C-08 *	* C-09 *	* C-10 *
* 001 *	* E000735 *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 002 *	* E001035 *	* - 00.1 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 003 *	* E001135 *	* - 00.1 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 004 *	* E000635 *	* - 00.1 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 005 *	* E001335 *	* - 00.1 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 006 *	* E001235 *	* - 00.2 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 007 *	* E000335 *	* - 00.3 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 008 *	* E000835 *	* - 00.4 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 009 *	* E000235 *	* - 00.5 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 010 *	* E000535 *	* - 00.7 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 011 *	* E000435 *	* - 00.8 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 012 *	* E000935 *	* - 01.0 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* 013 *	* E000135 *	* - 01.3 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* TOTAUX +	* *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* TOTAUX -	* - 05.6 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* TOTAUX ABSOLUS	* 05.6 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *
* INDICE D	* 02.8 % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *	* % *

\*\*\*\*\*

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 1 \*  
\* 1970 - 1976 \*  
\*\*\*\*\*

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES : TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : HEBDOMADAIRES  
ENTREPRISES

*****											
* VARIABLE : 01 CHIFFRE D'AFFAIRES (1000 FF) *											
*****											
* T O T A L			* I		* E C H A N T I L L O N						* I
*****											
* ANNEE	* N	* VALEUR (T)	* 1970=100	I	* N*	* VALEUR (E)	* 1970=100	I	E/T	%	
*****											
* 1970	*	*	*	I	5	* 286.865	* 100	I		*	
* 1971	*	*	*	I	5	* 294.318	* 102	I		*	
* 1972	*	*	*	I	6	* 330.838	* 115	I		*	
* 1973	*	*	*	I	6	* 395.449	* 137	I		*	
* 1974	*	*	*	I	6	* 436.897	* 152	I		*	
* 1975	*	*	*	I	6	* 481.471	* 167	I		*	
* 1976	*	*	*	I	6	* 566.550	* 197	I		*	
* *	*	*	*	I	*	*	*	I		*	
* *	*	*	*	I	*	*	*	I		*	
* *	*	*	*	I	*	*	*	I		*	
* *	*	*	*	I	*	*	*	I		*	
*****											
* VARIABLE : 09 DIFFUSION (1000 expl.) *											
*****											
* 1970	*	*	*	I	5	* 2.033	* 100	I		*	
* 1971	*	*	*	I	5	* 1.925	* 94	I		*	
* 1972	*	*	*	I	6	* 2.048	* 100	I		*	
* 1973	*	*	*	I	6	* 2.022	* 99	I		*	
* 1974	*	*	*	I	6	* 2.046	* 100	I		*	
* 1975	*	*	*	I	6	* 2.007	* 98	I		*	
* 1976	*	*	*	I	6	* 2.017	* 99	I		*	
* *	*	*	*	I	*	*	*	I		*	
* *	*	*	*	I	*	*	*	I		*	
* *	*	*	*	I	*	*	*	I		*	
* *	*	*	*	I	*	*	*	I		*	
*****											

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 1 \*  
\* \* \* \* \*  
\* 1970 - 1976 \*  
\* \* \* \* \*  
\*\*\*\*\*

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES : TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : HEBDOMADAIRES  
ENTREPRISES

\*\*\*\*\*

\* VARIABLE : 10 TIRAGE (1000 expl.) \*

\*\*\*\*\*

		TOTAL		ECHANTILLON			
ANNEE	N	VALEUR (T)	* 1970=100	N	VALEUR (E)	* 1970=100	E/T %
1970	*	*	I 5	*	2.376	* 100	I *
1971	*	*	I 5	*	2.244	* 94	I *
1972	*	*	I 6	*	2.591	* 109	I *
1973	*	*	I 6	*	2.578	* 108	I *
1974	*	*	I 6	*	2.622	* 110	I *
1975	*	*	I 6	*	2.562	* 107	I *
1976	*	*	I 6	*	2.537	* 106	I *
	*	*	I	*	*	*	I *
	*	*	I	*	*	*	I *
	*	*	I	*	*	*	I *
	*	*	I	*	*	*	I *

\*\*\*\*\*

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

\*\*\*\*\*

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\* TABLEAU NO 3 \*

\* \* \*

\* 1970 - 1976 \*

\* \* \*

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS
SECTEUR : HEBDOMADAIRES
ENTREPRISES

\*\*\*\*\*

VARIABLE : 01 CHIFFRE D'AFFAIRES

\*\*\*\*\*

Table with columns for ANNEE, L, CR, INDICES L ET CR RELATIFS A N\*, and COURBES L. Rows include years 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, and 1976 with various numerical values.

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION  
 \*\*\*\*\*  
 INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 3 \*  
 \* \* \* \* \*  
 \* 1970 - 1976 \*  
 \* \* \* \* \*  
 \*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : HEBDOMADAIRES  
 ENTREPRISES

\*\*\*\*\*  
 VARIABLE : 09  
 \*\*\*\*\*

ANNEE	L	INDICES L ET CR RELATIFS A N* =							I	C O U R B E S L				
		4	8	10	12	20	30	40		ECHANTILLON*	1ER MAXIMUM	2EM MAXIMUM	MINIMUM	
* ET *	* CR *	*****							* I *	*****				
* % *	* *	:	:	:	:	:	:	:	* N I *	: L	*N* : L	:N* : L	:N* : L	:N* : L
* *	* *	:	:	:	:	:	:	:	* I N* :	N* * H<	: N*H<	: H:	: N*H	: M: N*M
1970	* L *	0.83768	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	* I 5 :	0.92279*	3 : 0.98362	3 : 0.98362	4 : 0.83768	
	* CR *	:	:	:	:	:	:	:	* I :	*	:	:	:	:
1971	* L *	0.69279	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	* I 5 :	0.76768*	3 : 0.79414	3 : 0.79414	4 : 0.69279	
	* CR *	:	:	:	:	:	:	:	* I :	*	:	:	:	:
1972	* L *	0.56592	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	* I 6 :	0.49356*	3 : 0.58491	3 : 0.58491	6 : 0.49356	
	* CR *	:	:	:	:	:	:	:	* I :	*	:	:	:	:
1973	* L *	0.55006	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	* I 6 :	0.46500*	3 : 0.57330	3 : 0.57330	6 : 0.46500	
	* CR *	:	:	:	:	:	:	:	* I :	*	:	:	:	:
1974	* L *	0.54031	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	* I 6 :	0.46285*	3 : 0.55877	3 : 0.55877	5 : 0.45004	
	* CR *	:	:	:	:	:	:	:	* I :	*	:	:	:	:
1975	* L *	0.48683	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	* I 6 :	0.43743*	3 : 0.51163	3 : 0.51163	5 : 0.41315	
	* CR *	:	:	:	:	:	:	:	* I :	*	:	:	:	:
1976	* L *	0.43160	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	* I 6 :	0.39615*	2 : 0.50093	2 : 0.50093	5 : 0.35990	
	* CR *	:	:	:	:	:	:	:	* I :	*	:	:	:	:

\*\*\*\*\*

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

\*\*\*\*\*

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\* TABLEAU NO 3 \*

\* \* \*

\* 1970 - 1976 \*

\* \* \*

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS
SECTEUR : HEBDOMADAIRES
ENTREPRISES

\*\*\*\*\*

VARIABLE : 10

\*\*\*\*\*

ANNEE\* L \* INDICES L ET CR RELATIFS A N\* = \* I \* COURBES L
\* ET \* \* I ECHANTILLON\*IER MAXIMUM : 2EM MAXIMUM: MINIMUM
\* CR \* \* I

\* % \* : : : : : \* N I : L \*N\* : L :N\* : L :N\* : L
\* \* 4 : 8 : 10 : 12 : 20 : 30 : 40 \* I N\* : N\* \* HC: N\*HC : H: N\*H : M: N\*M

\*\*\*\*\*

1970 \* L \* 0.77219: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 5 : 0.91404\* 3 : 1.00026: 3 : 1.00026: 4 : 0.77219
\* CR \* : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

1971 \* L \* 0.64620: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 5 : 0.77209\* 3 : 0.79749: 3 : 0.79749: 4 : 0.64620
\* CR \* : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

1972 \* L \* 0.55724: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 6 : 0.49196\* 3 : 0.66802: 3 : 0.66802: 5 : 0.45481
\* CR \* : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

1973 \* L \* 0.55341: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 6 : 0.48551\* 3 : 0.62266: 3 : 0.62266: 5 : 0.44952
\* CR \* : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

1974 \* L \* 0.50388: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 6 : 0.47075\* 2 : 0.55602: 2 : 0.55602: 5 : 0.41569
\* CR \* : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

1975 \* L \* 0.46246: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 6 : 0.43941\* 2 : 0.51791: 2 : 0.51791: 5 : 0.38251
\* CR \* : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

1976 \* L \* 0.42654: 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 : 0.0 \* I 6 : 0.42379\* 2 : 0.53911: 2 : 0.53911: 5 : 0.36154
\* CR \* : : : : : \* I : \* : : : : :

\*\*\*\*\*

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 3BIS \*  
 \*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
 \*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : HEBDOMADAIRES  
 ENTREPRISES

ANNEE : 1970

*****										
* * * * * V A R I A B L E * * * * *										
* N*	* 01	* 09	* 10	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* CHIFFRE	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* D'AFFAIRES*	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
*****										
* 2 *	0.60901	0.88559	0.86524	*	*	*	*	*	*	*
* 3 *	1.44529	0.98362	1.00026	*	*	*	*	*	*	*
* 4 *	1.50519	0.83768	0.77219	*	*	*	*	*	*	*
* 5 *	1.38811	0.92279	0.91404	*	*	*	*	*	*	*
*****										



CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 3BIS \*  
 \*\*\*\*\*

TABEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
 \*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : HEBDOMADAIRES  
 ENTREPRISES

ANNEE : 1971

*****										
VARIABLE										
N	01	09	10	*	*	*	*	*	*	*
*****										
CHIFFRE										
D'AFFAIRES										
*****										
2	0.50269	0.70399	0.68612	*	*	*	*	*	*	*
3	1.07929	0.79414	0.79749	*	*	*	*	*	*	*
*****										
4	1.18827	0.69279	0.64620	*	*	*	*	*	*	*
*****										
5	1.05630	0.76768	0.77209	*	*	*	*	*	*	*
*****										

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3BTS \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : HEBDOMADAIRES  
ENTREPRISES

ANNEE : 1972

*****										
* * * * * V A R I A B L E * * * * *										
* N*	* 01	* 09	* 10	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* CHIFFRE	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* D'AFFAIRES	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
*****										
* 2 *	0.58853	0.52696	0.59236	*	*	*	*	*	*	*
* 3 *	0.93559	0.58491	0.66802	*	*	*	*	*	*	*
* 4 *	1.13262	0.55592	0.55724	*	*	*	*	*	*	*
* 5 *	1.01812	0.51777	0.45481	*	*	*	*	*	*	*
* 6 *	1.04937	0.49356	0.49196	*	*	*	*	*	*	*
*****										

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 3BIS \*  
 \*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
 \*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : HEBDOMADAIRES  
 ENTREPRISES

ANNEE : 1973

*****										
* * * * * V A R I A B L E * * * * *										
* N*	* 01	* 09	* 10	*	*	*	*	*	*	*
* CHIFFRE	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* D'AFFAIRES*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
*****										
* 2 *	0.62969	0.50579	0.57420	*	*	*	*	*	*	*
* 3 *	0.81287	0.57330	0.62266	*	*	*	*	*	*	*
* 4 *	0.79323	0.55006	0.55341	*	*	*	*	*	*	*
* 5 *	0.84234	0.47591	0.44952	*	*	*	*	*	*	*
* 6 *	0.75151	0.46500	0.48551	*	*	*	*	*	*	*
*****										

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 38IS \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : HEBDOMADAIRES  
ENTREPRISES

ANNEE : 1974

*****											
* * * * * V A R I A B L E * * * * *											
* N*	01		09		10		*	*	*	*	*
*	CHIFFRE						*	*	*	*	*
*	D'AFFAIRES						*	*	*	*	*
*****											
* 2 *	0.57608	0.52981	0.55602	*	*	*	*	*	*	*	
* *	*	=====	*	*	*	*	*	*	*	*	
* 3 *	0.67467	0.55877	0.54293	*	*	*	*	*	*	*	
* *	*	=====	*	*	*	*	*	*	*	*	
* 4 *	0.56209	0.54031	0.50388	*	*	*	*	*	*	*	
* *	-----	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
* 5 *	0.67918	0.45004	0.41569	*	*	*	*	*	*	*	
* *	=====	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
* *	*	-----	-----	*	*	*	*	*	*	*	
* 6 *	0.63835	0.46285	0.47075	*	*	*	*	*	*	*	
* *	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
*****											

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 3BIS \*  
 \*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
 \*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : HEBDOMADAIRES  
 ENTREPRISES

ANNEE : 1975

*****										
* * * * * V A R I A B L E * * * * *										
* N*	* 01	* 09	* 10	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* CHIFFRE	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* D'AFFAIRES	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
*****										
* 2 *	* 0.59706 *	* 0.50887 *	* 0.51791 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* *	* *	* ===== *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 3 *	* 0.57527 *	* 0.51163 *	* 0.50454 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* *	* *	* ===== *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 4 *	* 0.45720 *	* 0.48583 *	* 0.46246 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* *	* ----- *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 5 *	* 0.61309 *	* 0.41315 *	* 0.38251 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* *	* ===== *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* *	* ----- *	* ----- *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 6 *	* 0.59416 *	* 0.43743 *	* 0.43941 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
*****										

TABLAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : HEBDOMADAIRES  
ENTREPRISES

ANNEE : 1976

*****										
VARIABLE										
N	01	09	10							
*****										
* CHIFFRE										
* D'AFFAIRES *										
*****										
2	0.66585	0.50093	0.53911							
* ===== * ===== * ===== *										
3	0.53678	0.47896	0.48327							
4	0.40566	0.43160	0.42654							
* ----- * ----- * ----- *										
5	0.61426	0.35990	0.35154							
* ----- * ----- * ----- *										
6	0.61713	0.39615	0.42379							
*****										

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 4 \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES L

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : HEBDOMADAIRES  
ENTREPRISES

VARIABLES	A N N E E									
	1970		1971		1972		1973		1974	
	INDICES		INDICES		INDICES		INDICES		INDICES	
	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	
	* M :	* M :	* M :	* M :	* M :	* M :	* M :	* M :	* M :	
* 01 CHIFFRE D'AFFAIRES	* 5 : 1.38811 : 1.23715*	* 5 : 1.05630 : 0.95664*	* 5 : 1.01812 : 0.91871*	* 4 : 0.79323 : 0.74526*	* 4 : 0.56209 : 0.60428*					
* 09	* 4 : 0.83768 : 0.90229*	* 4 : 0.69279 : 0.73031*	* 6 : 0.49356 : 0.53782*	* 6 : 0.46500 : 0.51401*	* 5 : 0.45004 : 0.51973*					
* 10	* 4 : 0.77219 : 0.87923*	* 4 : 0.64620 : 0.70994*	* 5 : 0.45481 : 0.56811*	* 5 : 0.44952 : 0.54995*	* 5 : 0.41569 : 0.50463*					
	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :					
	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :					
	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :					
	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :					
	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :					
	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :					
	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :					
	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :					

319

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 4 \*  
\*\*\*\*\*

TABEAU RECAPITULATIF DES INDICES L

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : HEBDOMADAIRES  
ENTREPRISES

		A N N E E									
		1975		1976		****					
VARIABLES	INDICES	INDICES	INDICES	INDICES	INDICES	INDICES	INDICES	INDICES	INDICES	INDICES	INDICES
	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS	*N* : LN*M : LS
	* M: :	* M: :	* M: :	* M: :	* M: :	* M: :	* M: :	* M: :	* M: :	* M: :	* M: :
* 01 CHIFFRE D'AFFAIRES	* 4: 0.45720: 0.54317*	* 4: 0.40566: 0.53643*	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :
* 09	* 5: 0.41315: 0.48012*	* 5: 0.35990: 0.44285*	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :
* 10	* 5: 0.38251: 0.46685*	* 5: 0.36154: 0.45261*	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :
*	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :
*	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :
*	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :
*	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :
*	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :
*	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :
*	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :
*	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :
*	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :	* : : :



CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 6 \*  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE

SECTEUR : HEBDO

ENTREPRISES

VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE 04 BENEFICE NET 07 CAPITAUX PROPRES 10  
 02 EFFECTIF 05 CASH FLOW 08  
 03 MASSE SALARIALE 06 INVESTIS BRUT 09

321

*****													
1970 / 1971													
*****													
* NO *	E I *	C-01 *	C-02 *	C-03 *	C-04 *	C-05 *	C-06 *	C-07 *	C-08 *	C-09 *	C-10 *	*****	
* 001 *	E000344 *	+ 01.9 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 002 *	E000244 *	+ 01.7 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 003 *	E000644 *	+ 01.6 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 004 *	E000544 *	+ 00.3 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 005 *	E000144 *	- 07.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
*****													
* TOTAUX *		+ 05.5 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* TOTAUX *		- 07.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
*****													
* TOTAUX ABSOLUS *		12.7 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
*****													
* INDICE D *		06.3 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
*****													





CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
 - TABLEAU NO 6 -  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 SECTEUR : HE800  
 ENTREPRISES :

VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE 04 BENEFICE NET 07 CAPITAUX PROPRES 10  
 02 EFFECTIF 05 CASH FLOW 08  
 03 MASSE SALARIALE 06 INVESTIS BRUT 09

1975 / 1976

N 0	E I	C-01	C-02	C-03	C-04	C-05	C-06	C-07	C-08	C-09	C-10
001	E000444	+ 02.3 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
002	E000344	+ 00.3 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
003	E000644	- 00.7 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
004	E000544	- 00.8 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
005	E000244	- 01.5 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
006	E000144	- 04.2 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
TOTAUX		+ 02.6 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
TOTAUX		- 07.2 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
TOTAUX ABSOLUS		- 09.3 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
INDICE D		- 04.9 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 1 \*  
 \* \* \* \* \*  
 \* 1970 - 1976 \*  
 \* \* \* \* \*  
 \*\*\*\*\*

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES : TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
 ENTREPRISES

\*\*\*\*\*

\* VARIABLE : 01 CHIFFRE D'AFFAIRES (1000 FF) \*

\*\*\*\*\*

		TOTAL		ECHANTILLON			
ANNEE	N	VALEUR (T)	* 1970=100 I	N*	VALEUR (E)	* 1970=100 I	E/T %
1970	*	*	I 26	*	2120.513	I 100	*
1971	*	*	I 26	*	2129.955	I 100	*
1972	*	*	I 27	*	2401.041	I 113	*
1973	*	*	I 27	*	2884.758	I 136	*
1974	*	*	I 27	*	3188.231	I 150	*
1975	*	*	I 27	*	3471.488	I 163	*
1976	*	*	I 27	*	3939.464	I 185	*
*	*	*	I	*	*	I	*
*	*	*	I	*	*	I	*
*	*	*	I	*	*	I	*
*	*	*	I	*	*	I	*

\*\*\*\*\*

\* VARIABLE : 09 DIFFUSION (1000 expl.) \*

\*\*\*\*\*

1970	*	*	I 26	*	9.128	I 100	*
1971	*	*	I 26	*	9.026	I 98	*
1972	*	*	I 27	*	8.966	I 98	*
1973	*	*	I 27	*	9.017	I 98	*
1974	*	*	I 27	*	8.987	I 98	*
1975	*	*	I 27	*	8.369	I 91	*
1976	*	*	I 27	*	8.205	I 89	*
*	*	*	I	*	*	I	*
*	*	*	I	*	*	I	*
*	*	*	I	*	*	I	*

\*\*\*\*\*

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\* TABLEAU NO 1 \*

\*\*\*\*\*

EVOLUTION DES DONNEES GLOBALES : TOTAL DU SECTEUR ET ECHANTILLON

\* 1970 - 1976 \*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
 SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
 ENTREPRISES

\*\*\*\*\*

\* VARIABLE : 10 PIRAGE (1000 expl.) \*

\*\*\*\*\*

\* TOTAL I ECHANTILLON I \*

\*\*\*\*\*

\* ANNEE \* N \* VALEUR (T) \* 1970=100 I N\* \* VALEUR (E) \* 1970=100 I E/T % \*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\* 1970 \* \* \* \* I 26 \* 10.702 \* 100 I \* \*

\* 1971 \* \* \* \* I 26 \* 10.602 \* 99 I \* \*

\* 1972 \* \* \* \* I 27 \* 10.727 \* 100 I \* \*

\* 1973 \* \* \* \* I 27 \* 11.117 \* 103 I \* \*

\* 1974 \* \* \* \* I 27 \* 10.716 \* 100 I \* \*

\* 1975 \* \* \* \* I 27 \* 10.044 \* 93 I \* \*

\* 1976 \* \* \* \* I 27 \* 9.771 \* 91 I \* \*

\* \* \* \* I \* \* \* I \* \*

\* \* \* \* I \* \* \* I \* \*

\* \* \* \* I \* \* \* I \* \*

\*\*\*\*\*

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\* TABLEAU NO 3 \*

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

\* 1970 - 1976 \*

\*\*\*\*\*

\*

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)
ENTREPRISES

VARIABLE : 01 CHIFFRE D'AFFAIRES

Table with columns for ANNEE, L, CR, and various concentration ratios (N, I, L, H, M) for years 1970-1976. Includes sub-headers for 'COURBES L' and 'ECHANTILLON\*1ER MAXIMUM : 2EM MAXIMUM: MINIMUM'.

EVOLUTION DE LA CONCENTRATION

\*\*\*\*\*

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

\* TABLEAU NO 3 \*

\*\*\*\*\*

\* 1970 - 1976 \*

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)
ENTREPRISES

Table with columns for ANNEE, INDICES L ET CR RELATIFS A N, and COURBES L. Rows include years 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, and 1976 with various numerical values.



E-VOLUTION DE LA CONCENTRATION  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3 \*  
\* 1970 - 1976 \*  
\*\*\*\*\*

INDICES LINDA (L) ET RATIOS DE CONCENTRATION (CR)  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
ENTREPRISES

VARIABLE : 10 TIRAGE

ANNEE	L	INDICES L ET CR RELATIFS A N* =							I	C O U R B E S L						
		4	8	10	12	20	30	40		I ECHANTILLON	1ER MAXIMUM	2EM MAXIMUM	MINIMUM			
* CR *																
1970	* L *	0.36491	0.22360	0.18920	0.16267	0.12212	0.0	0.0	* I 26 :	0.13359	* 2 :	0.53673	2 :	0.53673	23 :	0.11372
1971	* L *	0.33456	0.21014	0.17775	0.15221	0.11382	0.0	0.0	* I 26 :	0.12540	* 2 :	0.61302	2 :	0.61302	23 :	0.10681
1972	* L *	0.31223	0.19988	0.17117	0.14705	0.10737	0.0	0.0	* I 27 :	0.11095	* 2 :	0.57649	2 :	0.57649	24 :	0.09766
1973	* L *	0.29329	0.18814	0.16839	0.14813	0.11130	0.0	0.0	* I 27 :	0.11464	* 2 :	0.50561	2 :	0.50561	24 :	0.10161
1974	* L *	0.30254	0.18991	0.16472	0.14069	0.10329	0.0	0.0	* I 27 :	0.10944	* 2 :	0.52444	2 :	0.52444	24 :	0.09548
1975	* L *	0.28252	0.18193	0.15237	0.12991	0.09294	0.0	0.0	* I 27 :	0.10031	* 2 :	0.58368	2 :	0.58368	24 :	0.08747
1976	* L *	0.26929	0.17671	0.14538	0.12616	0.09022	0.0	0.0	* I 27 :	0.09713	* 2 :	0.52199	2 :	0.52199	24 :	0.08464

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3BIS \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
ENTREPRISES :

ANNEE : 1970

*****										
VARIABLE										
* N *	* 01 *	* 09 *	* 10 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* * CHIFFRE	* * CHIFFRE	* * CHIFFRE	* * CHIFFRE	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* * AFFAIRES	* * DIFFUSION	* * TIRAGE	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
*****										
* 2 *	0.56342	0.56559	0.53673	*	*	*	*	*	*	*
* 3 *	0.44382	0.41550	0.42445	*	*	*	*	*	*	*
* 4 *	0.33682	0.33961	0.36491	*	*	*	*	*	*	*
* 5 *	0.27225	0.28882	0.30577	*	*	*	*	*	*	*
* 6 *	0.23032	0.26488	0.27802	*	*	*	*	*	*	*
* 7 *	0.19785	0.23724	0.24899	*	*	*	*	*	*	*
* 8 *	0.17588	0.21758	0.22360	*	*	*	*	*	*	*
* 9 *	0.16456	0.19765	0.20678	*	*	*	*	*	*	*
* 10 *	0.15327	0.18144	0.18920	*	*	*	*	*	*	*
* 11 *	0.14208	0.16580	0.17502	*	*	*	*	*	*	*
* 12 *	0.13325	0.15823	0.16267	*	*	*	*	*	*	*
* 13 *	0.12739	0.15032	0.15911	*	*	*	*	*	*	*
* 14 *	0.12082	0.14435	0.15367	*	*	*	*	*	*	*
* 15 *	0.11448	0.13925	0.14903	*	*	*	*	*	*	*
* 16 *	0.10836	0.13355	0.14308	*	*	*	*	*	*	*
* 17 *	0.10270	0.12867	0.13766	*	*	*	*	*	*	*
* 18 *	0.09966	0.12387	0.13245	*	*	*	*	*	*	*
* 19 *	0.09655	0.11879	0.12730	*	*	*	*	*	*	*
* 20 *	0.09553	0.11595	0.12212	*	*	*	*	*	*	*
* 21 *	0.10729	0.11294	0.11865	*	*	*	*	*	*	*
* 22 *	0.11809	0.10975	0.11659	*	*	*	*	*	*	*
* 23 *	0.12944	0.10771	0.11372	*	*	*	*	*	*	*
* 24 *	0.13896	0.10811	0.11518	*	*	*	*	*	*	*
* 25 *	0.14707	0.11347	0.12118	*	*	*	*	*	*	*
* 26 *	0.15829	0.12582	0.13359	*	*	*	*	*	*	*
*****										

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3BIS \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
ENTREPRISES

ANNEE : 1971

*****										
VARIABLE										
N*	01	09	10	*	*	*	*	*	*	*
CHIFFRE										
D'AFFAIRES										
*****										
2	0.56955	0.51135	0.61302	*	*	*	*	*	*	*
3	0.43649	0.35342	0.40436	*	*	*	*	*	*	*
4	0.33773	0.29067	0.33456	*	*	*	*	*	*	*
5	0.27827	0.24931	0.27745	*	*	*	*	*	*	*
6	0.23446	0.23295	0.25821	*	*	*	*	*	*	*
7	0.20010	0.21476	0.23079	*	*	*	*	*	*	*
8	0.18250	0.19681	0.21014	*	*	*	*	*	*	*
9	0.16781	0.18035	0.19396	*	*	*	*	*	*	*
10	0.15513	0.16475	0.17775	*	*	*	*	*	*	*
11	0.14507	0.15341	0.16331	*	*	*	*	*	*	*
12	0.13756	0.14688	0.15221	*	*	*	*	*	*	*
13	0.12939	0.14194	0.14892	*	*	*	*	*	*	*
14	0.12233	0.13547	0.14409	*	*	*	*	*	*	*
15	0.11658	0.12964	0.13859	*	*	*	*	*	*	*
16	0.11116	0.12423	0.13251	*	*	*	*	*	*	*
17	0.10578	0.11858	0.12701	*	*	*	*	*	*	*
18	0.10156	0.11450	0.12259	*	*	*	*	*	*	*
19	0.09830	0.11006	0.11803	*	*	*	*	*	*	*
20	0.09949	0.10750	0.11382	*	*	*	*	*	*	*
21	0.10767	0.10459	0.11091	*	*	*	*	*	*	*
22	0.11355	0.10149	0.10899	*	*	*	*	*	*	*
23	0.12198	0.10056	0.10681	*	*	*	*	*	*	*
24	0.13025	0.10171	0.10922	*	*	*	*	*	*	*
25	0.13574	0.10580	0.11405	*	*	*	*	*	*	*
26	0.14132	0.11699	0.12540	*	*	*	*	*	*	*
*****										

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3BIS \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
ENTREPRISES

ANNEE : 1972

*****										
VARIABLE										
N	01	09	10							
*****										
* CHIFFRE * * * * *										
* D'AFFAIRES * * * * *										
*****										
2	0.62760	0.52141	0.57649	*	*	*	*	*	*	*
3	0.43748	0.37492	0.38312	*	*	*	*	*	*	*
4	0.33979	0.28833	0.31223	*	*	*	*	*	*	*
5	0.27446	0.23091	0.25613	*	*	*	*	*	*	*
6	0.23648	0.22111	0.24353	*	*	*	*	*	*	*
7	0.20351	0.20417	0.22111	*	*	*	*	*	*	*
8	0.18026	0.18831	0.19988	*	*	*	*	*	*	*
9	0.16315	0.17153	0.18601	*	*	*	*	*	*	*
10	0.15059	0.15776	0.17117	*	*	*	*	*	*	*
11	0.13916	0.14476	0.15755	*	*	*	*	*	*	*
12	0.12938	0.13888	0.14705	*	*	*	*	*	*	*
13	0.12013	0.13136	0.14145	*	*	*	*	*	*	*
14	0.11210	0.12738	0.13714	*	*	*	*	*	*	*
15	0.10671	0.12180	0.13227	*	*	*	*	*	*	*
16	0.10150	0.11684	0.12641	*	*	*	*	*	*	*
17	0.09644	0.11162	0.12115	*	*	*	*	*	*	*
18	0.09285	0.10856	0.11592	*	*	*	*	*	*	*
19	0.08961	0.10486	0.11077	*	*	*	*	*	*	*
20	0.09358	0.10188	0.10737	*	*	*	*	*	*	*
21	0.09883	0.09866	0.10430	*	*	*	*	*	*	*
22	0.10809	0.09618	0.10208	*	*	*	*	*	*	*
23	0.11897	0.09529	0.09946	*	*	*	*	*	*	*
24	0.12796	0.09470	0.09766	*	*	*	*	*	*	*
25	0.13493	0.09502	0.09975	*	*	*	*	*	*	*
26	0.13986	0.09499	0.10065	*	*	*	*	*	*	*
27	0.15588	0.10496	0.11095	*	*	*	*	*	*	*
*****										

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
ENTREPRISES

ANNEE : 1973

VARIABLE

* N*	* 01	* 09	* 10	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* * CHIFFRE *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* * D'AFFAIRES *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 2 *	0.53129	0.53920	0.50561	*	*	*	*	*	*
* 3 *	0.39974	0.39569	0.38108	*	*	*	*	*	*
* 4 *	0.30385	0.29871	0.29329	*	*	*	*	*	*
* 5 *	0.24528	0.23786	0.24627	*	*	*	*	*	*
* 6 *	0.21005	0.22492	0.20753	*	*	*	*	*	*
* 7 *	0.18573	0.20841	0.20162	*	*	*	*	*	*
* 8 *	0.17063	0.18794	0.18814	*	*	*	*	*	*
* 9 *	0.15707	0.17046	0.18042	*	*	*	*	*	*
* 10 *	0.14601	0.15562	0.16839	*	*	*	*	*	*
* 11 *	0.13779	0.14280	0.15669	*	*	*	*	*	*
* 12 *	0.13024	0.13827	0.14813	*	*	*	*	*	*
* 13 *	0.12394	0.13179	0.14112	*	*	*	*	*	*
* 14 *	0.11713	0.12724	0.13781	*	*	*	*	*	*
* 15 *	0.11155	0.12169	0.13338	*	*	*	*	*	*
* 16 *	0.10637	0.11682	0.12942	*	*	*	*	*	*
* 17 *	0.10191	0.11315	0.12439	*	*	*	*	*	*
* 18 *	0.09784	0.10970	0.11927	*	*	*	*	*	*
* 19 *	0.09407	0.10581	0.11501	*	*	*	*	*	*
* 20 *	0.09906	0.10231	0.11130	*	*	*	*	*	*
* 21 *	0.10120	0.09915	0.10799	*	*	*	*	*	*
* 22 *	0.10856	0.09622	0.10528	*	*	*	*	*	*
* 23 *	0.11560	0.09390	0.10223	*	*	*	*	*	*
* 24 *	0.12080	0.09382	0.10161	*	*	*	*	*	*
* 25 *	0.12947	0.09468	0.10405	*	*	*	*	*	*
* 26 *	0.13592	0.09462	0.10469	*	*	*	*	*	*
* 27 *	0.13979	0.10740	0.11464	*	*	*	*	*	*



CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 3BIS \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
ENTREPRISES

ANNEE : 1975

*****										
* * * * * V A R I A B L E * * * * *										
* N°	* 01	* 09	* 10	*	*	*	*	*	*	*
* CHIFFRE	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
* D'AFFAIRES*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
*****										
* 2 *	0.50351	0.50553	0.58368	*	*	*	*	*	*	*
* 3 *	0.35170	0.36156	0.38104	*	*	*	*	*	*	*
* 4 *	0.27778	0.27453	0.28252	*	*	*	*	*	*	*
* 5 *	0.24520	0.25224	0.25394	*	*	*	*	*	*	*
* 6 *	0.21828	0.22500	0.23143	*	*	*	*	*	*	*
* 7 *	0.19530	0.20011	0.20453	*	*	*	*	*	*	*
* 8 *	0.17469	0.17767	0.18193	*	*	*	*	*	*	*
* 9 *	0.15725	0.15921	0.16703	*	*	*	*	*	*	*
* 10 *	0.14568	0.14780	0.15237	*	*	*	*	*	*	*
* 11 *	0.13433	0.13738	0.13963	*	*	*	*	*	*	*
* 12 *	0.12386	0.12823	0.12991	*	*	*	*	*	*	*
* 13 *	0.11490	0.12021	0.12089	*	*	*	*	*	*	*
* 14 *	0.10755	0.11495	0.11810	*	*	*	*	*	*	*
* 15 *	0.10106	0.11028	0.11387	*	*	*	*	*	*	*
* 16 *	0.09544	0.10527	0.10899	*	*	*	*	*	*	*
* 17 *	0.09141	0.10020	0.10430	*	*	*	*	*	*	*
* 18 *	0.08722	0.09697	0.10006	*	*	*	*	*	*	*
* 19 *	0.08543	0.09365	0.09587	*	*	*	*	*	*	*
* 20 *	0.08661	0.09075	0.09294	*	*	*	*	*	*	*
* 21 *	0.08736	0.08759	0.09136	*	*	*	*	*	*	*
* 22 *	0.08874	0.08441	0.08939	*	*	*	*	*	*	*
* 23 *	0.09575	0.08283	0.08752	*	*	*	*	*	*	*
* 24 *	0.10131	0.08346	0.08747	*	*	*	*	*	*	*
* 25 *	0.10795	0.08467	0.08959	*	*	*	*	*	*	*
* 26 *	0.11603	0.08557	0.09055	*	*	*	*	*	*	*
* 27 *	0.12132	0.09492	0.10031	*	*	*	*	*	*	*
*****										

TABLEAU STRUCTUREL DES COURBES LINDA  
\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
ENTREPRISES

ANNEE : 1976

*****										
* * * * * V A R I A B L E * * * * *										
* N *	* 01 *	* 09 *	* 10 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* CHIFFRE *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* D'AFFAIRES *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
*****										
* 2 *	* 0.50052 *	* 0.60390 *	* 0.52199 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 3 *	* 0.36141 *	* 0.38581 *	* 0.34506 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 4 *	* 0.27470 *	* 0.28469 *	* 0.26929 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 5 *	* 0.24201 *	* 0.24632 *	* 0.23527 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 6 *	* 0.20715 *	* 0.22338 *	* 0.21249 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 7 *	* 0.18652 *	* 0.19696 *	* 0.19633 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 8 *	* 0.16648 *	* 0.17629 *	* 0.17671 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 9 *	* 0.14893 *	* 0.15775 *	* 0.15928 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 10 *	* 0.13736 *	* 0.14314 *	* 0.14538 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 11 *	* 0.12608 *	* 0.13193 *	* 0.13329 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 12 *	* 0.11798 *	* 0.12285 *	* 0.12616 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 13 *	* 0.11085 *	* 0.11788 *	* 0.12047 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 14 *	* 0.10390 *	* 0.11351 *	* 0.11414 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 15 *	* 0.09908 *	* 0.10852 *	* 0.10969 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 16 *	* 0.09398 *	* 0.10328 *	* 0.10462 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 17 *	* 0.08945 *	* 0.09807 *	* 0.10080 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 18 *	* 0.08576 *	* 0.09369 *	* 0.09673 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 19 *	* 0.08505 *	* 0.08939 *	* 0.09339 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 20 *	* 0.08407 *	* 0.08558 *	* 0.09022 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 21 *	* 0.08282 *	* 0.08308 *	* 0.08861 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 22 *	* 0.08572 *	* 0.08035 *	* 0.08642 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 23 *	* 0.09216 *	* 0.07896 *	* 0.08472 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 24 *	* 0.09778 *	* 0.07978 *	* 0.08464 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 25 *	* 0.10500 *	* 0.08137 *	* 0.08714 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 26 *	* 0.11481 *	* 0.08190 *	* 0.08811 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
* 27 *	* 0.12151 *	* 0.09114 *	* 0.09713 *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *
*****										



CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 4 \*  
\*\*\*\*\*

TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES L

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : ~~INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS~~  
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
ENTREPRISES

*****											
* A N N E E *											
*****											
* 1970 1971 1972 1973 1974 *											
* INDICES INDICES INDICES INDICES INDICES *											
*****											
* LN* LN* LN* LN* LN* * M: * M: * M: * M: * M: *											
*****											
* 01 CHIFFRE D'AFFAIRES	* 20:	0.09553:	0.19363*19:	0.09830:	0.20165*19:	0.08961:	0.20007*19:	0.09407:	0.18725*19:	0.08766:	0.18357*
* 09 DIFFUSION	* 23:	0.10771:	0.20080*23:	0.10056:	0.18106*24:	0.09470:	0.17179*24:	0.09382:	0.17441*23:	0.09141:	0.17408*
* 10 TIRAGE	* 23:	0.11372:	0.20861*23:	0.10681:	0.19946*24:	0.09766:	0.18479*24:	0.10161:	0.17852*24:	0.09548:	0.17609*
* .....	* :	:	* :	:	* :	:	* :	:	* :	:	* :
* .....	* :	:	* :	:	* :	:	* :	:	* :	:	* :
* .....	* :	:	* :	:	* :	:	* :	:	* :	:	* :
* .....	* :	:	* :	:	* :	:	* :	:	* :	:	* :
* .....	* :	:	* :	:	* :	:	* :	:	* :	:	* :
* .....	* :	:	* :	:	* :	:	* :	:	* :	:	* :
* .....	* :	:	* :	:	* :	:	* :	:	* :	:	* :
*****											

CONCENTRATION INDUSTRIELLE  
\*\*\*\*\*

TABLEAU RECAPITULATIF DES INDICES L

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
INSTITUT : INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE - PARIS  
SECTEUR : PRESSE (ENSEMBLE)  
ENTREPRISES

VARIABLES	A N N E E											
	1975			1976			***					
	INDICES			INDICES			INDICES			INDICES		
	*N*	LN*M	LS	*N*	LN*M	LS	*N*	LN*M	LS	*N*	LN*M	LS
	* M:			* M:			* M:			* M:		
* 01- CHIFFRE D'AFFAIRES	*19:	0.08543	0.17837	*21:	0.08282	0.16520	*	:	:	*	:	:
* 09	*23:	0.08283	0.16620	*23:	0.07896	0.16933	*	:	:	*	:	:
* 10	*24:	0.08747	0.17038	*24:	0.08464	0.16068	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:
*	*	:	:	*	:	:	*	:	:	*	:	:

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 6 \*  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE  
 SECTEUR : PRESEN  
 ENTREPRISES :  
 VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE      04 BENEFICE NET      07 CAPITAUX PROPRES      10  
               02 EFFECTIF                    05 CASH FLOW            08  
               03 MASSE SALARIALE        06 INVESTIS BRUT      09

1970 / 1971

* N O *	E I	C-01	C-02	C-03	C-04	C-05	C-06	C-07	C-08	C-09	C-10
* 001 *	E001335	+ 02.2 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 002 *	E000335	+ 00.5 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 003 *	E000135	+ 00.5 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 004 *	E000244	+ 00.5 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 005 *	E000434	+ 00.4 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 006 *	E000435	+ 00.4 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 007 *	E000134	+ 00.3 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 008 *	E000234	+ 00.3 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 009 *	E000644	+ 00.3 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 010 *	E000935	+ 00.3 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 011 *	E001135	+ 00.3 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 012 *	E000635	+ 00.2 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 013 *	E000834	+ 00.2 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 014 *	E000235	+ 00.2 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 015 *	E001035	+ 00.2 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 016 *	E000535	+ 00.2 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 017 *	E000334	+ 00.2 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 018 *	E000835	+ 00.1 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 019 *	E000544	+ 00.1 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 020 *	E000634	+ 00.1 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 021 *	E000734	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 022 *	E001235	- 00.1 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 023 *	E000735	- 00.2 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 024 *	E000534	- 00.4 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 025 *	E000144	- 00.7 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* 026 *	E000344	- 04.4 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 6 \*  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS- : FRANCE  
 SECTEUR : PRESEN  
 ENTREPRISES

VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE      04 BENEFICE NET      07 CAPITAUX PROPRES      10  
 02 EFFECTIF      05 CASH FLOW      08  
 03 MASSE SALARIALE      06 INVESTIS BRUT      09

*****														
* 1970 / 1971 *														
*****														
* N D *	E I *	C-01 *	C-02 *	C-03 *	C-04 *	C-05 *	C-06 *	C-07 *	C-08 *	C-09 *	C-10 *			
*****														
* TOTAUX +		* + 07.5 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* TOTAUX -		* - 05.8 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* TOTAUX ABSOLUS *		* 13.3 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* INDICE D *		* 06.6 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
*****														





CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 6 \*  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE

SECTEUR : PRESEN

ENTREPRISES

VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE

04 BENEFICE NET

07 CAPITAUX PROPRES

10

02 EFFECTIF

05 CASH FLOW

08

03 MASSE SALARIALE

06 INVESTIS BRUT

09

*****													
* 1974 / 1975 *													
*****													
* NO *	E I *	C-01 *	C-02 *	C-03 *	C-04 *	C-05 *	C-06 *	C-07 *	C-08 *	C-09 *	C-10 *	*****	
* 001 *	E000235 *	+ 00.6 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 002 *	E000435 *	+ 00.5 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 003 *	E000444 *	+ 00.4 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 004 *	E000344 *	+ 00.3 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 005 *	E001035 *	+ 00.3 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 006 *	E000135 *	+ 00.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 007 *	E000634 *	+ 00.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 008 *	E000734 *	+ 00.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 009 *	E000935 *	+ 00.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 010 *	E000735 *	+ 00.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 011 *	E000835 *	+ 00.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 012 *	E001135 *	+ 00.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 013 *	E000635 *	+ 00.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 014 *	E001235 *	+ 00.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 015 *	E000834 *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 016 *	E000644 *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 017 *	E001335 *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 018 *	E000534 *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 019 *	E000544 *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 020 *	E000234 *	- 00.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 021 *	E000535 *	- 00.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 022 *	E000335 *	- 00.4 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 023 *	E000244 *	- 00.4 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 024 *	E000144 *	- 00.5 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 025 *	E000334 *	- 00.6 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 026 *	E000134 *	- 01.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 027 *	E000434 *	- 03.3 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
 \* TABLEAU NO 6 \*  
 \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : ~~FRANCE~~  
 SECTEUR : PRESEN  
 ENTREPRISES  
 VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE 04 BENEFICE NET 07 CAPITAUX PROPRES 10  
 02 EFFECTIF 05 CASH FLOW 08  
 03 MASSE SALARIALE 06 INVESTIS BRUT 09

*****												
* 1974 / 1975 *												
*****												
* N O *	* E I *	* C-01 *	* C-02 *	* C-03 *	* C-04 *	* C-05 *	* C-06 *	* C-07 *	* C-08 *	* C-09 *	* C-10 *	*
*****												
* TOTAUX +		* + 03.7 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	*
* TOTAUX -		* - 06.6 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	*
* TOTAUX ABSOLUS *		* 10.3 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	*
* INDICE D *		* 05.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	*
*****												



CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU NO 6 \*  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

~~PAYS~~ : FRANCE  
~~SECTEUR~~ : PRESEN  
~~ENTREPRISES~~  
VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE 04 BENEFICE NET 07 CAPITAUX PROPRES 10  
02 EFFECTIF 05 CASH FLOW 08  
03 MASSE SALARIALE 06 INVESTIS BRUT 09

----- 1975 / 1976 -----

* N D *	E I *	C-01 *	C-02 *	C-03 *	C-04 *	C-05 *	C-06 *	C-07 *	C-08 *	C-09 *	C-10 *
* 001 *	E000444 *	+ 00.5 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 002 *	E000344 *	+ 00.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 003 *	E000735 *	+ 00.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 004 *	E000335 *	+ 00.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 005 *	E000635 *	+ 00.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 006 *	E001035 *	+ 00.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 007 *	E001135 *	+ 00.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 008 *	E000244 *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 009 *	E000734 *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 010 *	E001335 *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 011 *	E001235 *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 012 *	E000634 *	- 00.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 013 *	E000644 *	- 00.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 014 *	E000235 *	- 00.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 015 *	E000834 *	- 00.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 016 *	E000835 *	- 00.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 017 *	E000234 *	- 00.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 018 *	E000544 *	- 00.1 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 019 *	E000534 *	- 00.2 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 020 *	E000434 *	- 00.3 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 021 *	E000535 *	- 00.3 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 022 *	E000435 *	- 00.3 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 023 *	E000144 *	- 00.4 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 024 *	E000935 *	- 00.4 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 025 *	E000334 *	- 00.5 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 026 *	E000135 *	- 00.5 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *
* 027 *	E000134 *	- 00.8 % *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *	% *

CONCENTRATION INDUSTRIELLE

\*\*\*\*\*  
\* TABLEAU N° 6 \*  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

RYTHME DE CROISSANCE DES ENTREPRISES DE L ECHANTILLON

\*\*\*\*\*

PAYS : FRANCE

SECTEUR : PRESEN

ENTREPRISES

VARIABLES : 01 CHIFFRE D AFFAIRE      04 BENEFICE NET      07 CAPITAUX PROPRES      10  
              02 EFFECTIF                    05 CASH FLOW            08  
              03 MASSE SALARIALE            06 INVESTIS BRUT      09

1975 / 1976

* N O *	* E I *	* C-01 *	* C-02 *	* C-03 *	* C-04 *	* C-05 *	* C-06 *	* C-07 *	* C-08 *	* C-09 *	* C-10 *
* TOTAUX	+	+ 01.4 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* TOTAUX	-	- 04.4 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* TOTAUX ABSOLUS		05.8 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%
* INDICE D		02.9 %	%	%	%	%	%	%	%	%	%

Communautés européennes – Commission

**Evolution de la concentration dans l'industrie de la presse en France**

*par Nadine Toussaint, directrice de recherche et Christine Leteinturier – INSTITUT FRANCAIS DE PRESSE – Université de Droit, d'Economie et de Sciences sociales de Paris – Paris II, avec la collaboration de Paul Desmoulins et Xavier Testelin*

Luxembourg : Office des publications officielles des Communautés européennes

1978 – 352 p. – 21 x 29,7 cm.

Collection Etudes : Série Evolution de la concentration et de la concurrence – 1978 – 7

FR

ISBN 92-825-0449-2

N° de catalogue : CB-NU-78-007-FR-C

BFR 330	DKR 58	DM 21,20	FF 47,20
LIT 8900	HFL 22,70	UKL 5.60	USD 10.20

La Commission a lancé en 1970 un programme de recherches sur l'évolution de la concentration et de la concurrence dans plusieurs secteurs et marchés de l'industrie manufacturière dans les différents pays membres (textile, papier, pharmaceutique, photographique, cycles et motocycles, machines agricoles, machines de bureau, machines textiles, matériel pour le génie civil, matériel de levage et de manutention, appareils électroniques – radio, TV, électroacoustique – appareils électrodomestiques, industries alimentaires et boissons).

Le présent volume a pour objet plus particulièrement l'évolution de la concentration dans l'industrie de la presse en France.

Le rapport d'étude met en évidence certains traits saillants des structures industrielles de la presse dans ce pays.

**Salgs- og abonnementskontorer · Vertriebsbüros · Sales Offices  
Bureaux de vente · Uffici di vendita · Verkoopkantoren**

**Belgique - België**

*Moniteur belge — Belgisch Staatsblad*  
Rue de Louvain 40-42 —  
Leuvensestraat 40-42  
1000 Bruxelles — 1000 Brussel  
Tél. 512 00 26  
CCP 000-2005502-27  
Postrekening 000-2005502-27

*Sous-dépôts — Agentschappen:*

Librairie européenne — Europese  
Boekhandel  
Rue de la Loi 244 — Wetstraat 244  
1040 Bruxelles — 1040 Brussel

**CREDOC**

Rue de la Montagne 34 - Bte 11 —  
Bergstraat 34 - Bus 11  
1000 Bruxelles — 1000 Brussel

**Danmark**

*J. H. Schultz — Boghandel*

Møntergade 19  
1116 København K  
Tel. 14 11 95  
Girokonto 1195

**BR Deutschland**

*Verlag Bundesanzeiger*  
Breite Straße — Postfach 108006  
5000 Köln 1  
Tel. (0221) 21 03 48  
(Fernschreiber: Anzeiger Bonn  
8882 595)  
Postscheckkonto 83400 Köln

**France**

*Service de vente en France des publica-  
tions des Communautés européennes*

*Journal officiel*  
26, rue Desaix  
75732 Paris Cedex 15  
Tél. (1) 578 61 39 — CCP Paris 23-96

**Ireland**

*Government Publications*

Sales Office  
G.P.O. Arcade  
Dublin 1

or by post from

*Stationery Office*

Beggar's Bush  
Dublin 4  
Tel. 68 84 33

**Italia**

*Libreria dello Stato*

Piazza G. Verdi 10  
00198 Roma — Tel. (6) 8508  
Telex 62008  
CCP 1/2640

*Agenzia*

Via XX Settembre  
(Palazzo Ministero del tesoro)  
00187 Roma

**Grand-Duché  
de Luxembourg**

*Office des publications officielles  
des Communautés européennes*

5, rue du Commerce  
Boîte postale 1003 — Luxembourg  
Tél. 49 00 81 — CCP 19190-81  
Compte courant bancaire:  
BIL 8-109/6003/300

**Nederland**

*Staatsdrukkerij- en uitgeverijbedrijf*

Christoffel Plantijnstraat, 's-Gravenhage  
Tel. (070) 62 45 51  
Postgiro 42 53 00

**United Kingdom**

*H.M. Stationery Office*

P.O. Box 569  
London SE1 9NH  
Tel. (01) 928 69 77, ext. 365  
National Giro Account 582-1002

**United States of America**

*European Community Information  
Service*

2100 M Street, N.W.  
Suite 707  
Washington, D.C. 20037  
Tel. (202) 872 83 50

**Schweiz - Suisse - Svizzera**

*Librairie Payot*

6, rue Grenus  
1211 Genève  
Tél. 31 89 50  
CCP 12-236 Genève

**Sverige**

*Librairie C.E. Fritze*

2, Fredsgatan  
Stockholm 16  
Postgiro 193, Bankgiro 73/4015

**España**

*Librería Mundi-Prensa*

Castelló 37  
Madrid 1  
Tel. 275 46 55

**Andre lande · Andere Länder · Other countries · Autres pays · Altri paesi · Andere landen**

Kontoret for De europæiske Fællesskabers officielle Publikationer · Amt für amtliche Veröffentlichungen der Europäischen Gemeinschaften · Office for Official Publications of the European Communities · Office des publications officielles des Communautés européennes · Ufficio delle pubblicazioni ufficiali delle Comunità europee · Bureau voor officiële publikaties der Europese Gemeenschappen

Luxembourg 5, rue du Commerce Boîte postale 1003 Tél. 49 00 81 · CCP 19190-81 Compte courant bancaire BIL 8-109/6003/300

BFR 330    DKR 58    DM 21,20    FF 47,20    LIT 8900    HFL 22,70    UKL 5.60    USD 10.20

---



OFFICE DES PUBLICATIONS OFFICIELLES  
DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES

ISBN 92-825-0449-2

Boîte postale 1003 – Luxembourg

N° de catalogue : CB-NU-78-007-FR-C