

b.í.

# Bulletin Informatique

**JUILLET 2002**

COMMUNICATIONS .....	5
STB INFO .....	7
INFORMATIONS DU DATA CENTRE .....	11
ARTICLES	
. Making the e-Commission work .....	13
. e-Human Ressources .....	17
. IRMS Rollout: Insights into the Project Implementation and Risk Management .....	20
. La page qualité - Indicateurs de qualité pour les services .....	34
. Office XP DInstall .....	37
. Libre service pour OCR, copies couleur et scan to e-mail au Service juridique .....	41
. Implémentation au Data Centre de l'application Systran sur Linux .....	44
ORGANISATION .....	47
TABLEAUX DE BORD	
. Budget informatique .....	51
. Ressources humaines .....	52
. Projets d'infrastructure .....	53
. Formation .....	54
. Planification des marchés informatiques .....	55
LISTE DES PRODUITS .....	62
COMITES / GROUPES DE TRAVAIL .....	75
CALENDRIER .....	77

Commission européenne / DG Personnel et Administration / Direction Informatique / Unité Conseil et Evaluation Technique

Editeur: F. ROSSA JMO C2 / 113 tél: 32394 fax: 33099









## Administration Documents On Normalised Information System

Le site accessible à l'adresse ci-dessous a été conçu afin de vous apporter l'aide et l'information nécessaires pour l'utilisation adéquate d'Adonis et de tous les outils qui tournent autour.

[http://www.cc.cec/di/services/infosystems/infosystems/adonis/index\\_fr.htm](http://www.cc.cec/di/services/infosystems/infosystems/adonis/index_fr.htm)

Vous y trouverez:

- des news et infos diverses;
- de l'aide sur Adonis et les produits gravitant autour de ce système (avec des vidéos!);
- des conseils quant à l'utilisation et l'implémentation d'Adonis.

Nous souhaitons que ce site soit avant tout le vôtre. Toute remarque constructive est la bienvenue. Le partage de votre expérience d'Adonis peut intéresser d'autres utilisateurs. D'avance merci.

L'équipe Adonis dispose de son adresse de contact: ADMIN-DI-BXL ADONIS SUPPORT

---

### **Les administrations d'Europe devraient partager les ressources en logiciels de sources publiques, d'après un rapport publié par la Commission**

Les administrations d'Europe devraient partager les logiciels sur la base d'un système de licences de sources publiques, pour mettre fin à l'envolée des coûts des technologies de l'information pour le cybergouvernement (il est prévu que ces coûts augmentent de 28% pour s'établir à € 6,6 milliards cette année). C'est ce qu'affirme une étude indépendante publiée par la Commission européenne. Cette étude intitulée "Pooling Open Source Software" (mise en commun des logiciels de sources publiques), et financée par IDA (Interchange of Data between Administrations - échange de données entre administrations), un programme de la Commission, recommande la création d'un bureau de compensation qui pourrait recevoir des administrations des "dons" de logiciels en vue d'un emploi. Ce système, qui se concentrerait sur des applications répondant à des besoins spécifiques du secteur public, pourrait favoriser la reprise de bonnes pratiques dans les services de gouvernement électronique.

[http://europa.eu.int/rapid/start/cgi/guesten.ksh?p\\_action.gettxt=gt&doc=IP/02/1010|0|RAPID&lg=FR&display=](http://europa.eu.int/rapid/start/cgi/guesten.ksh?p_action.gettxt=gt&doc=IP/02/1010|0|RAPID&lg=FR&display=)

---

### **La Commission se félicite du vote du Parlement européen en faveur de la directive sur la protection des données dans le domaine des communications électroniques**

Le Parlement européen a voté aujourd'hui en faveur d'un compromis relatif à la proposition de directive sur la protection de la vie privée et des données à caractère personnel dans le domaine des communications électroniques. Ce compromis a fait l'objet de négociations au cours du mois écoulé entre la Présidence espagnole, la Commission européenne et le Parlement européen. Puisque le Parlement a donné son accord, la directive sera adoptée officiellement dans les prochains mois et sera mise en œuvre avant la fin de 2003.

[http://europa.eu.int/rapid/start/cgi/guestfr.ksh?p\\_action.gettxt=gt&doc=IP/02/783|0|RAPID&lg=FR&display=](http://europa.eu.int/rapid/start/cgi/guestfr.ksh?p_action.gettxt=gt&doc=IP/02/783|0|RAPID&lg=FR&display=)

## **eEurope 2005: dans l'UE, la société de l'information passe à la vitesse supérieure**

La Commission européenne a adopté un nouveau plan d'action intitulé «eEurope 2005: une société de l'information pour tous». Ce nouveau plan d'action vise à mettre en place un environnement favorable à l'investissement privé et à la création de nouveaux emplois, à stimuler la productivité, à moderniser les services publics et notamment l'enseignement et, enfin et surtout, à donner à chacun la possibilité de participer à la société mondiale de l'information. Tel est le message essentiel qui sous-tend le plan d'action.

[http://europa.eu.int/rapid/start/cgi/guestfr.ksh?p\\_action.gettxt=gt&doc=IP/02/768|0|RAPID&lg=FR&display=](http://europa.eu.int/rapid/start/cgi/guestfr.ksh?p_action.gettxt=gt&doc=IP/02/768|0|RAPID&lg=FR&display=)

## **Internet: La Commission fait une enquête sur le cybersquattage**

Des entreprises et des citoyens européens, qui ont enregistré un nom de domaine Internet de bonne foi, ont reçu une lettre menaçante les accusant d'être des "cybersquatteurs". On a répondu à d'autres, qui essayaient d'enregistrer un nom de domaine ayant un rapport avec leur entreprise ou leur nom, que celui-ci avait déjà été enregistré par quelqu'un qui refusait de le transférer si on ne lui versait pas une forte somme d'argent. La direction générale Marché intérieur de la Commission vient de lancer une consultation en ligne pour demander leur opinion aux personnes qui ont été confrontées à ce type de problème dans leur utilisation d'Internet. Cette enquête fait partie de l'initiative d'élaboration interactive des politiques (voir IP/01/519). La Commission exploitera les résultats pour élaborer les règles d'ordre public concernant le domaine de premier niveau Internet de l'Union européenne, qui portera le suffixe ".eu" et sera introduit dans le cadre du règlement ".eu" adopté par le Parlement européen et le Conseil en avril 2002 (voir IP/02/468). Afin de recueillir un large éventail d'opinions et de permettre à chacun de contribuer aussi facilement que possible, la Commission a placé le questionnaire sur son site Web à l'adresse <http://europa.eu.int/yourvoice>. Les réponses peuvent être envoyées à la Commission à partir de ce site.

[http://europa.eu.int/rapid/start/cgi/guesten.ksh?p\\_action.gettxt=gt&doc=IP/02/1178|0|RAPID&lg=FR&display=](http://europa.eu.int/rapid/start/cgi/guesten.ksh?p_action.gettxt=gt&doc=IP/02/1178|0|RAPID&lg=FR&display=)



**15 recommandations importantes pour un usage optimal du courrier électronique  
à la Commission européenne**

**TOP15 Guidelines for an effective e-mail use at the European Commission**

**TOP15 Leitlinien für effizienten e-mail - Gebrauch in der Europäischen Kommission**

<http://www.cc.cec/di/services/infrastructure/e-mail/section/insem/optimail/t1usage/top15.htm>



### Des nouvelles de la Famille 1 Hardware and Operating Systems

#### PDA

Un contrat cadre pour l'achat de PDA vient à été signé avec la société Info'Products (contrat DI 2990). Il inclut un catalogue avec des PDA Palm OS (parmi lesquels on recommande le PALM M515), des PDA Pocket PC (le iPaq H3850 étant le modèle recommandé), et deux modèles de type *tracker* et approuvés par les responsables ELS/SYSLOG (Handspring Visor Pro et Symbol SPT 1800). Vous trouverez sur le site Softline les *scripts* d'installation de HotSync Manager 4.0.1 pour Palm OS et Active Sync 3.5 pour Pocket PC, nécessaires pour la synchronisation des PDA avec Outlook.

Personnes de contact: Javier Cuesta et Ramón Chismol.

-0-

### Des nouvelles de la Famille 3 Office Automation and Documents Management

#### Acrobat et PDF

Acrobat 5 (la suite et le Reader) sont officiellement en production avec comme format PDF la version 1.4. C'est à dire que la production du format 1.4 est possible mais il n'est pas interdit de continuer et maintenir des documents dans les formats précédents.

Un petit récapitulatif pour résumer la relation entre les Configuration de Référence Bureautique actuelles et futures et la version Acrobat correspondante:

Version CRB (disponible) Version OS	Version Acrobat Reader	Version Acrobat Suite(*)
CRB 4.x (ante Mars 2002) NT4-SP4	<b>5.01</b>	<b>4.x</b> et inf.
CRB 4.12 (Mars 2002, avec SP6) NT4-SP6	5.05	5.05
CRB 5 <b>Beta</b> (en phase de test) Windows XP Prof.	5.05	5.05
CRB 5 Finale (4Q02) Windows XP Prof.	<b>5.1</b> (probable)	5.05 ou sup.

(\*) la suite de production n'est pas délivrée avec la CRB (qui contient les produits les plus répandus et pour lesquels la CE possède une licence site).

Toutes les informations sur la suite 5 sont disponibles sur Softline aux adresses suivantes:

<http://www.cc.cec/softline/r/products/desktopapp/offaut/acrobat/index.htm>

<http://www.cc.cec/softline/u/services/studies/index.htm>

Pour plus de détails contacter C. D'Ascanio

-----

#### Quelques nouvelles sur Acrobat et Adobe

Lors du workshop « around PDF » organisé le 10 juillet au Forum Informatique à Bruxelles, les personnes d'Adobe nous ont anticipé les prochaines versions d'Acrobat et les stratégies d'Adobe: une version **5.1** d'Acrobat Reader, appelée Ubiquity, permettra de *modifier* et *sauvegarder* des formulaires ainsi que de *signer* des documents, en ayant certaines fonctionnalités aujourd'hui seulement disponibles avec les produits de la suite de production (payante). Cette ouverture permettra de diffuser le PDF/FDF comme format d'échange des formulaires, le vrai papier électronique, que les organismes gouvernementaux pourrons utiliser pour leurs dossiers bureautiques, échange avec les citoyens, archive électronique comme document authentifié.

La stratégie d'Adobe visant le e-government se complète avec la soumission du PDF/A aux organismes de standardisation comme format standard pour l'archivage.

Mais d'autres nouveautés devraient être dévoilées après l'été (PDF 1.5, Acrobat 6, ...).

Pour information les slides du workshop sont disponibles sur Softline et pour plus d'information contacter C. D'Ascanio.

-----

#### Toujours autour du PDF : PDF CoDe

Le projet **PDF Conversion on Demande for e-Commission**, autrement dit PDF-CoDe, se propose de fournir une solution aux utilisateurs de la Commission qui pourront ainsi convertir en format PDF leurs documents bureautiques sans aucune expertise technique ni d'un SW supplémentaire.

L'objectif fonctionnel du projet est de permettre aux utilisateurs d'envoyer les documents à convertir avec un courrier électronique vers un serveur de conversion qui, sur la base des options préétablies dans l'adresse électronique, fera la conversion et retransmettra aux demandeurs un courrier avec les

résultats. Le système fournira la possibilité de définir différents « profils » de conversion soit en termes des caractéristiques de la conversion (options du PDF, types de fichiers convertis, etc.) que des performances du service (priorité, traçabilité, etc.). Cette flexibilité permettra de conformer le *service* (basé sur cette solution) aux différents besoins pressentis par la communauté des utilisateurs.

Le projet se compose de plusieurs phases. Nous venons de compléter la phase d'analyse du marché et la définition de la solution à développer. Dès que la description technique de la solution sera complétée, le développement pourrait démarrer fin juillet. Suite à une phase pilote et de validation, la mise en production d'un service basé sur la solution hébergé au Data Centre serait possible au courant du premier trimestre 2003.

Personne de contact: E. Genette (DI/STB)

### **Eurolook & Co**

Eurolook 4.1 XP1 et Eurolook/WEB 1.2 sont disponibles sur Softline et vous les trouverez aussi dans le CD de la RC 5.0 Beta qui vient de sortir.

La prochaine sortie de la famille est le Eurolook Signature Picker, un module qui s'intègre à Outlook 2000 et 2002 et qui permet de générer sur demande la « signature » d'un mail. Cette « signature » contient les données des bases Eurolook et, comme le reste de la famille Eurolook, permet de choisir la langue dans laquelle ces données doivent être transcrites. Le EL Signature Picker est actuellement en version test (disponible pour un beta-program). La finalisation se fera dès que le « layout » de référence sera établi avec les services compétents (Secretariat General et INSEM 3).

Les slides du workshop « Eurolook eXPerience » du 4 juin sont disponibles sur Softline.

Pour plus de détails contacter M. Leunens et E. Genette.

### **Le WEB personnel**

Un workshop sur ce sujet sera organisé au Forum Informatique à Bruxelles le 12 septembre 2002.

Cette journée sera consacrée à la présentation de toutes les études et propositions sur lesquelles la DI a travaillé dernièrement en commençant par le *Personal-WCM*, le *convertisseurs* de formats Office

vers XHTML, le *Eurolook/WEB*, et un idée *d'Eurolook pour FrontPage* ou autre éditeur WEB.

Pour plus d'info, veuillez contacter R. Ordinana.

### **Office XP Dinstall a**

Le premier package d'installation de Office XP a été délivré avec la RC 5.0 Beta. Il est à votre disposition pour tests et vérifications sur les composants afin de savoir si la configuration proposée est suffisante pour couvrir vos besoins.

En attendant vos feedback allez lire l'article sur ce package dans cette édition du Bulletin Informatique. Bonne lecture et n'hésitez pas de faire parvenir vos commentaires à Jari Pekki.

### **Et encore ....**

Tous les produits diffusés avec la RC 5.0 Beta sont susceptibles de modifications dans la configuration et dans le packaging, selon les résultats des tests et les besoins que vous manifestez. La liste de ces produits commence avec Office XP et Internet Explorer 6 et continue avec les plug-ins, Acrobat Reader, QuickView, Winzip, etc...

D'autres produits non distribués avec la RC 5.0, parmi lesquels Visio 2002 et MS-Project 2002, seront sous la loupe les mois à venir pour être testés et configurés sur Windows XP. Les personnes intéressées par ces produits et qui voudraient participer aux analyses sont invitées à nous le signaler. Dans ce cas merci de contacter C. D'Ascanio et J. Pekki.

-----

### **Des nouvelles de la Famille 4** **Information Systems Infrastructure**

#### **Apache Support & Apache 2 evaluation**

At the CTI request, DI-STB has made available to the DGs an on-site support for Apache. The support is intended to help DGs with the implementation of Apache in their projects and to give advice and recommendations on the installation and usage of the software. Several documents on the subject are available on Softline:

(<http://www.cc.cec/softline/r/products/development/generalinfo/generalinfo.htm#apache>)

As part of the activities of the on-site support, an



evaluation of Apache 2 is being started with the aim of completing it during the last quarter of the year. DGs interested in participating in the evaluation are kindly requested to contact us.

For additional information, please, contact G. JOULAIN, F. TIERCIN or R. RUIZ DE LA TORRE

-----

### **WebLogic J2EE Application Server**

Following the recommendations of the REDIS II project, the DI has concluded a framework contract with the company BEA Systems for the acquisition of the WebLogic J2EE Application Server. A summary of the key conditions of the contract is available on Softline.

A first installation is available at the Data Centre. There is a possibility for DGs to use the DC installation for development and testing.

A number of initiatives regarding development guidelines, deployment recommendations, etc, have been started in collaboration with the Data Centre and interested DGs to reach a common understanding of the organizational needs, technical possibilities and adopted solutions. These activities include the integration of security realms in WebLogic (completed) and the study of different alternatives for the persistence (on going). The results will be presented in a meeting to held after the summer.

For additional information about this topic, please, contact R. VAN WAAS or R. RUIZ DE LA TORRE

-----

### **Java Integration with EC Infrastructure**

Following the adoption of java as a programming language for the EC, a number of tests are being carried out by DI-STB to assess the best way to integrate with the existing infrastructure.

In particular, the tests include Java integration with tools workflow tools (Oracle Workflow, WebLogic Workflow and Silverstream Extend), Oracle IFS and Oracle Advanced Queues.

The conclusions will be presented to the DGs in a workshop dealing with document management and workflow.

In the mean time, for detailed information about these

issues, please, contact R. RUIZ DE LA TORRE or J. MARIN NAVARRO

-----

### **XML**

The XML project intended to recommend tools in the areas of parsers, editors and repositories has concluded the evaluation of the parsers. The technical report has been approved by the project group and will be submitted for an official approval of the recommendations. The work continues with the evaluation of the editors.

For additional information about this project, please, contact P. BRAHY or R.. RUIZ DE LA TORRE

-----

### **Portal**

DI-STB has started a market survey to evaluate the market offerings in the field of Portals and to gather specific requirements that the EC may have in the field. The work plan is structured in the following phases:

- PHASE 1: Define the context of the market of the products for creating Enterprise Portals and the scope of these products
- PHASE 2: Establish the needs of the Commission in the field of Enterprise Portals and establish the frame of technical reference of the market of Enterprise Portals adapted to the Commission
- PHASE 3: Analysis of products representative of the market of Enterprise Portals and adapted to the Commission's needs
- PHASE 4: Guide for the evaluation and selection of a product in the Commission

The project is now in phase 3, product analysis. It is expected that presentations of the most relevant products will be organized after the summer.

Interested DGs are kindly invited to contact B. RODRIGUEZ-ANTIGUEDAD, M. BERGDAHL or R. RUIZ DE LA TORRE.

### **Oracle 9i evaluation**

Considering the evolution of Oracle products, DI-STB has started an evaluation of Oracle 9i. The evaluation's main objective is to find to which extend existing applications running on Oracle 7.3.4 and

Oracle 8 will continue to work on the new version and what are the advantages introduced for new developments.

The main tests carried out till now are as follows:

- the migration of a database; which seems to be an easy and straight forward operation
- Analyze improvements for obtaining better performance
- Study the new possibilities introduced at the level of security
- XML support and other enhancements for developers
- Integration with Windows 2000
- Etc

The tests will continue during summer and a final report is expected to be ready in the autumn.

DGs are invited to participate in the evaluation as part of the evaluation team or by carrying out their own pilot projects. In both cases, special support or training may be arranged if necessary.

For additional information about this project, please, contact G. JOULAIN or R. RUIZ DE LA TORRE.

### **Macromedia**

The Macromedia contract has been signed at the beginning of the summer. A presentation of the contract has been made on June the 21<sup>st</sup> 2002 at Brussels.

The presentation slides are available at :

<http://www.cc.cec/softline/r/products/development/generalinfo/generalinfo.htm#cf>.

DI has started an evaluation of ColdFusion MX, the new version of the product, covering new functionality and migration of existing applications. The tests will continue during summer and a final report is expected to be ready in the autumn 2003.

DGs are invited to participate in the evaluation as part of the evaluation team or by carrying out their own pilot projects.

For additional information about this project, please, contact G. GUTFREUND or R. RUIZ DE LA TORRE at DI-STB.

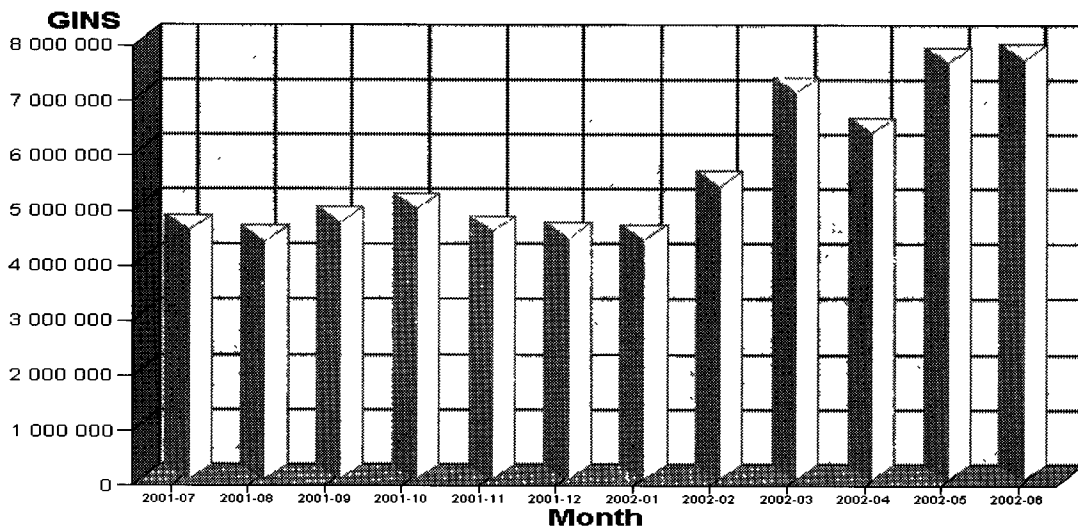
\*\*\*\*\*

### Plates-formes

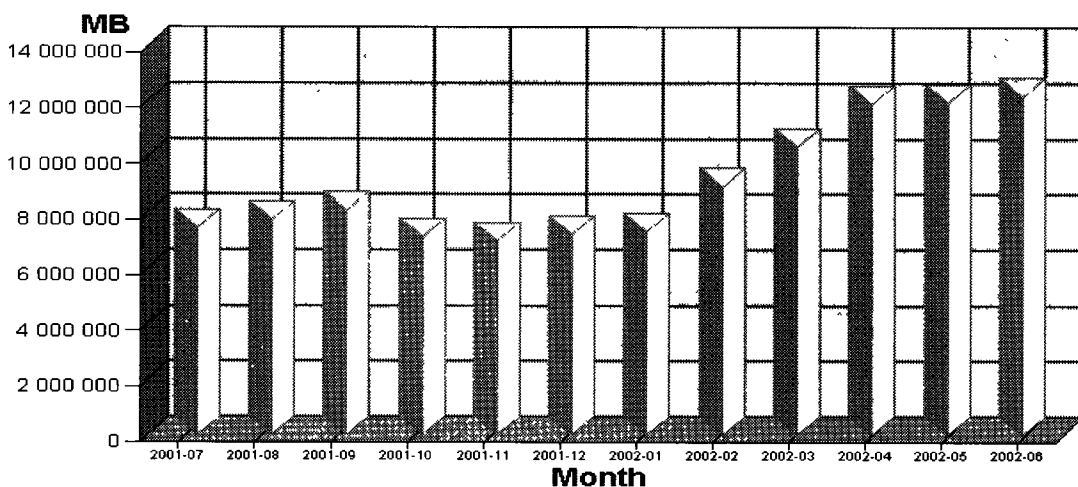
		Disponibilité		Charge total CPU (TINS)	Charge total CPU (TINS)	Charge total CPU (TINS)
		juin-02	2 T 2002	Jan 2001 Jun 2001	Jan 2002 Jun 2002	juin-02
<b>SIEMENS</b>	<b>BS2000</b>	100,00%	100,00%	1.248	486	81
<b>MILES</b>	<b>UNIX</b>	99,93%	99,97%	23.757	3.227	598
<b>HP MILES</b>	<b>HP-UNIX</b>	100,00%	99,97%	5.695	50	9
<b>AMDAHL</b>	<b>MVS</b>	100,00%	100,00%	904	132	----
<b>SINCOM</b>	<b>HP-UNIX</b>	99,91%	99,85%	17.620	24.278	2.438
<b>PRODCRAY</b>		100,00%	100,00%	5.903	655	5.903

Ces chiffres ne couvrent pas pour le moment les serveurs NT. Un effort particulier est actuellement en cours pour en extraire également des données comptables.

### GINS Trend



### MB Trend



## Charge par DG (GINS + MB)

	<b>GINS 12 mois</b>	<b>GINS Juin 2002</b>	<b>MB Juin 2002</b>
ADMIN	6.350.097	564.842	2.149.514
AGRI	320.186	20.258	61.548
AIDCO	1.280.676	141.160	133.370
AUDIT	4.816	388	313
BUDG	25.210.531	2.357.429	2.771.534
CDC	6.399	499	1.909
CJ	37.179	2.712	19.225
COMP	50.313	7.139	6.273
DC	4.440.022	556.902	562.640
DEV	109.862	16.371	33.989
EAC	1.538.046	300.948	257.851
ECFIN	170.476	39.253	201.057
ECHO	205.502	51.634	185.010
ELARG	220.416	48.531	182.186
EMPL	275.008	39.569	31.655
ENTR	57.993	7.203	28.256
ENV	129.633	19.307	36.517
ESTAT	8.263.539	1.123.732	2.024.136
FC	54.488	9.530	1.627
FISH	185.709	22.894	39.889
IAS	54.488	9.530	1.627
IGS	54	1	97
INFSO	61.797	10.830	6.052
JAI	68.733	11.575	28.407
JRC	57.264	9.794	11.914
MARKT	109.697	17.021	102.593
OLAF	2.441	56	3.277
OPOCE	4.361.858	718.681	961.254
PRESS	5.514.404	792.039	759.867
REGIO	326.381	32.718	164.996
RELEX	948.106	92.009	97.491
RTD	176.596	24.459	39.156
SANCO	630.651	98.640	280.633
SCIC	59.392	10.177	2.150
SDT	3.289.422	388.271	725.891
SG	1.450.787	175.721	246.982
SJ	55.388	9.643	1.719
TAXUD	467.720	25.961	288.339
TRADE	160.684	18.713	9.040
TREN	187.645	18.789	11.410
Totals	<b>66.894.399</b>	<b>7.794.929</b>	<b>12.471.394</b>

# Making the e-Commission work

One year after the launching of the e-Commission initiative, and following the recent symposium on the e-Commission, it is a good time to look at how much progress has been made and to analyze the weaknesses and difficulties encountered.

## PROGRESS

As stated in the Communication approved by the Commission on June 12th, 2001, the “e-Commission is primarily an organizational project, with an important ICT element”.

We noticed however that most of the invitations sent to the DGs for the symposium were relayed to the IRM teams. It shows that there is not enough management awareness of the fact that to succeed, the e-Commission has to be “user driven”. We need to make a huge “marketing” effort to reverse this tendency.

It does not mean that the IT community has no homework to do. There is a lot to do, but in this kind of project the IT part is perhaps the easiest to tackle, provided that the appropriate technical and budgetary decisions are taken.

During this last year a good number of initiatives have seen the light of day in all three strands of the e-Commission: *internal administration*, *communications with external partners* and *better public service to citizens and business*, as well as in the domain of IT infrastructure.

Let's review briefly some of the accomplishments:

### □ Internal Administration

- Management of human resources: the first modules of the new system for the management of human resources, to support the reform of the personnel policy, have emerged. A number of systems and data sets, both central and local, will be consolidated in a project that will last until 2004-2005.

- Financial resources: the new central Contract and Contractors database and the commission-wide Invoice Register are going into production in the next weeks. The new Financial regulations approved by the Council and the EP in June 2002 together with the requirement to adopt accrual accounting presents a new opportunity to improve the current financial systems and to take into account DGs' new requirements.
- Document management: a number of systems have been improved so that electronic exchanges are now replacing paper-based circuits. At the same time, following the adoption by the Commission of the communication on “Document Management”, the related Steering Committee has approved a five-year plan to tackle this important issue.
- Management and planning: building on the experience gained with the AMP 2002 and the Commission-wide rollout of the necessary IT tools, it will be possible to prepare and fully support the whole ABM cycle for 2003.

While a number of corporate initiatives in this strand come from horizontal DGs, many more initiatives are on-going in the operational DGs, to support the management requirements of their own programs and business processes.

### □ Communications with external partners

- IDA initiatives: the IDA program funds most of the projects aiming at promoting the exchange of information between public administrations. Besides the development of common services, there are a number of pilot initiatives to support committees, to develop inter-administration portals and some studies in the area of Open Source Software.

- Information exchange: operational DGs are releasing new information systems to allow the electronic exchange of information (e.g. information on customs and taxation, trade, ...), often replacing fax/paper-based circuits. At the same time there are also a number of initiatives to allow better sharing of information among partners, (e.g. data on humanitarian aid).
  - eEurope 2005: building on the experience gained with eEurope 2002, this new and ambitious initiative provides the framework within which to steer the e-Commission initiative towards a better synchronization with the e-Government initiatives in member states.
- **Better public service to citizens and business**
- On-line consultations: on-line consultation / interaction with citizens and business is a feature of almost all e-government initiatives. The communications on "Better Regulation" recently approved by the Commission, reinforces the need for this kind of consultation. Based on the IPM tool, a number of pilot consultations have been carried out by several DGs. The next fully fledged version of online consultation and feedback tools will be available before the end of the year.
  - E-procurement: as the legal framework is being put in place, the practical questions of implementation are starting to come to the forefront. Several initiatives are on-going, both internally in the Commission, and with administrations in member states through the IDA program.
  - EUROPA 2<sup>nd</sup> Generation: a number of preparatory tasks have been carried out this last year including the launch of a new home page and the very first e-services. Several thematic sites have been opened in the past months concerning European Law, Culture, Publications, Space policy, etc.
- 6<sup>th</sup> Research Framework Program: five DGs are involved in an ambitious initiative that includes electronic submission of proposals, electronic evaluation of proposals and e-transactions throughout the lifetime of the program.
  - Transparency: the first official registry of documents meeting the requirements of the transparency rules has been opened to the public. Similar initiatives have been completed in the area of inter-institutional procedures and civil society.
- **Infrastructure**
- An e-administration relies crucially on a secure, reliable and high-performance underlying technical infrastructure.
- Despite the budgetary constraints, good progress has been made in this area, from the design of the new e-Commission Technological Platform to the enabling of the network infrastructure to support multimedia services, and the implementation of the IT infrastructure needed to support the new mission-critical web-based information systems, together with the contingency planning to provide 24x7 services for some of the most important IT systems of the Institution.
- ANALYSIS**
- Despite the good pace of progress, a number of weaknesses/difficulties have been found and these will need to be addressed during the coming year.
- Let us take a look at the most important issues:
- **Lack of integration of corporate systems**
- The e-Commission stocktaking carried out between January and March 2002, the recent analysis of the Annual Activity Reports exercise for 2001 and the report from middle managers on the impact of the reform, have all identified the lack of integration among corporate information systems as being a problem.

All too often users must do double data entry, and are confronted with different user interfaces, authentication procedures and navigation methods. Managers often have to connect to several systems in order to know the status of their dossiers and to give their approval.

The situation has to be improved in order to avoid further frustration and indeed rejection by users.

Since there are a number of corporate systems under development or early deployment in all important areas (Human Resources, Budget, Document Management, ABM), there is a window of opportunity now for achieving better inter-operation that cannot be missed.

#### □ **Security**

Security is above all an organizational issue. Only with the commitment of management, the creation of awareness in the user population and the right organization in place, can real security be achieved in an open organization like the Commission. The security regulation approved in December 2001 is an important first step on the organizational side.

This regulation has however increased the requirements for the IT tools to support the exchange of classified documents and its effective implementation has to be done in close coordination with the other Institutions and the members states.

In addition to that, security tools tend to be difficult to integrate in office automation environments and the use of Public Key Infrastructure is not an easy task for infrequent users. The selected products have to be well integrated and their deployment carefully prepared.

The Commission services do not process very many classified documents. There are however thousands of "marked" documents that need to be exchanged with the adequate level of security. A user-friendly solution has to be found urgently.

We need to advance in this area and start tackling the issue of security of information systems. At the same time progress in the area of electronic signatures is also necessary.

#### □ **Budget and resources**

The current budgetary situation, especially after the split of the old A5 line (IT budget), into A2 (infrastructure) and A7 (information systems) lines is less than satisfactory. There is enormous pressure on the A2 budget, which if not solved, may hinder the evolution of the e-Commission IT infrastructure. Products to support web-based information systems are paid for on a "by processor" or "named user" basis. The initial investment is high and with the current funding it will be very difficult to acquire the necessary products to develop the information systems needed for the e-Commission.

Given the planned needs in processing power, storage and software products, we need to reflect on how best to consolidate the IT infrastructure. It will, no doubt, generate savings while rendering it more reliable and available. This has already been done successfully for the network infrastructure, the e-mail service, the hosting of the corporate dissemination systems and many local systems.

The challenge for the next two years will be to meet the requirements for information systems for the e-Commission under budgetary constraints while maintaining a high-performance, reliable and secure infrastructure with 24/7 availability.

#### □ **User and management involvement**

There is not enough structured involvement of end users and management in the development of information systems.

Everybody agrees that the most successful information systems projects in the Commission have been those which have been strongly "user driven". However, there is too often the tendency to leave everything in the hands of the IT developers. Despite their good will, late and insufficient involvement of users leads in many cases to inadequate systems and generates a lot of frustration.

Reengineering procedures and modernizing working methods are essential before starting the analysis and the development of any application to automate procedures. Developers know too well how difficult, costly and ultimately self-defeating it is to attempt to build a system that is supposed to automate an ill-defined procedure.

#### □ **Managing expectations**

Too often, management tend to believe that technological progress, as publicized in the newspapers and the specialized press, is going to solve at once all problems. Added to this is the constant pressure brought to bear by suppliers.

In reality, while there are some organizations (or parts of them) who can afford to always "sail the latest technological wave", not all organisations can, or need to, do this. This is the case for the Commission, a large organization with a lot of in-built inertia, many old working practices and a user population ranging from the very demanding and advanced users to those who are still ill at ease with the technology and who are making only very basic usage of the tools that they have at their disposal today. Unfortunately the issues to be tackled here will not be resolved by simply acquiring the latest technology.

Another difficulty which arises is the management belief that having approved the legislation or the rules governing a process, the information systems to support it will be ready in a matter of months.

## **CONCLUSION**

The boundary conditions are:

- ❖ Acquisition and budgetary procedures are slow, inflexible and involve heavy overheads
- ❖ Consensus is needed before taking strategic decisions
- ❖ The "political" dimension
- ❖ Lack of governance for corporate business processes
- ❖ Low priority given to corporate initiatives due to the variety and amount of dossiers and priorities of the services
- ❖ Economic downturn with suppliers consolidating or going out of business
- ❖ Difficulties in recruiting skilled IT personnel due to the level of entry salaries at the Commission.

All these have to be taken into account when assessing the progress made during the first year of the e-Commission initiative.

All in all, we have made good progress, but there is still a lot to do and one should not forget that the e-Commission is a 5 year program !!!

**F. GARCIA MORAN**  
**Directeur informatique**





# e-Human Ressources

## POINT DE DEPART

En janvier 2001, alors que les développements et outils Web fleurissent partout, les applications SIC de gestion du personnel, de leurs congés, absences et missions, qui sont utilisées dans la majorité des directions générales de la Commission et dans bien d'autres institutions, pourraient être améliorées sur les points suivants:

- Les cycles de développement des évolutions SIC sont lents et complexes. Le délai entre la décision de modifier un outil ou une fonction et le moment de leur mise à disponibilité de tous les utilisateurs est jugé trop long. Le travail de validation/distribution des nouveaux produits (client) dans les DG est lourd et coûteux.
- Les programmes SIC ont été conçus, sur le même modèle, comme des "modules" indépendants mais l'utilisateur n'a pas une interface unique et simple lui permettant d'intégrer les différentes informations.
- Zéro Administration:  
Le travail de gestion des versions et de mise en production (client), fait par les équipes locales, devait disparaître et n'être fait qu'une seule fois en central.
- Intégration temporelle:  
L'interface devait permettre de visualiser facilement et rapidement l'ensemble des informations des personnes et, pour la hiérarchie, de visualiser les informations de ses subordonnés.
- Evolutivité (Découpe modulaire):  
La construction modulaire devait permettre de modifier des parties de l'application (pages) sans devoir remettre en cause les autres parties. On devait pouvoir mettre en route une nouvelle règle, par exemple, pour un congé spécial, immédiatement, en ne modifiant qu'une "page" et sans remettre en cause les autres parties de l'application.

Dans ce contexte, certaines directions générales avaient commencé l'étude ou la construction d'outil WEB de visualisation des données disponibles dans leur base SIC, d'autre nous en ont fait la demande.

Par ailleurs, l'outil de développement PowerBuilder était retiré des produits recommandés pour le développement d'applications Clients/Server alors que COLDFUSION, outil de construction des applications WEB faisait son apparition (pas de plate-forme Java disponible à l'époque).

L'équipe SIC a donc décidé d'étudier la faisabilité d'un prototype d'application SIC "version WEB" avec comme objectifs principaux:

- Multilinguisme:  
L'application devait être disponible dans la langue choisie par l'utilisateur.

## CHEMIN PARCOURU

En octobre 2001, après une phase de "pilote" qui a largement permis d'améliorer la présentation et la navigation de l'application, deux volontaires, EUROSTAT et ECFIN-SOF, démarraient en production avec la première version (0.1). Celle-ci permettait de visualiser les "calendriers" des activités des personnes, leurs données personnelles (SIC et COMREF), leurs congés, congés spéciaux, absences et droits annuels, leurs missions et leurs formations.

De nombreuses demandes d'améliorations formulées par ces premiers utilisateurs ont rapidement mené au développement d'une nouvelle version (0.2) en décembre 2001. Cette version de production est actuellement utilisée dans près de 20 directions générales et cabinets et s'appelle depuis peu: "e-HR" (*e*-Human Ressources)

Aujourd'hui, 18 mois après le démarrage du projet, de nombreuses directions générales ont été séduites et ont généralisé l'utilisation de la première génération de l'application e-HR ("e-Human Ressources")

Parallèlement, à la mise en production de cette version de consultation, l'équipe a entamé, le développement d'une version "Congé - Mise à jour" qui permet l'introduction, la modification et la signature des demandes de congés, congés spéciaux et absences pour remplacer, à terme, le client actuel PowerBuilder.

Cette dernière (version 1.3) est en cours d'évaluation et devrait pouvoir démarrer en pilote après les congés.

## ARCHITECTURE ET TECHNIQUE

Les développements ont été intégralement réalisés en "ColdFusion" (Version 5.0) sans modification du modèle de données SIC existantes.

L'application est installée et gérée en central par l'équipe "ColdFusion" et "WES" (Serveur WEB) du Data Centre et pointe sur les bases de données centrales (Xtraduc, Comref, CUD, Syslog-Formation) et les bases SIC des DG qui sont soit hébergées au Data Centre (équipe "Oracle") soit installées sur des serveurs Oracle locaux.

L'installation centrale est unique: le choix de la base SIC s'effectue en passant un paramètre (dans l'URL).

L'application ColdFusion se connecte à la base de donnée SIC en utilisant un «user» Oracle spécifique ayant des droits d'accès limités en lecture seule. Le système vérifie d'abord que l'utilisateur, identifié par NT, est bien enregistré dans la base SIC-Personnel de la DG, puis lui fournit les informations collectées sous forme de pages HTML contenant quelques JavaScript (navigation).

En cas d'incident sur un poste client, un courriel est automatiquement envoyé vers l'équipe support.

Pour permettre le multilinguisme, l'équipe a développé un "dictionnaire de traduction" appelé "Xtraduc" (Oracle) et des fonctions "ColdFusion" (Tag) qui, suivant la langue choisie par l'utilisateur, recherchent dynamiquement pour chaque page la traduction des libellés, titres, boutons, variables, codes...

Les mises à jour dans les bases de données SIC sont réalisées par des procédures écrites en PL/SQL sous Oracle.

## BILAN PROVISOIRE

L'application e-HR a atteint, en grande partie, ses objectifs principaux:

- Chaque utilisateur peut visualiser et vérifier plus simplement toutes ces données personnelles "SIC" de façon intégrée, sécurisée et conviviale sur l'Intranet.
- Un mécanisme dynamique permet d'implanter et gérer le multilinguisme du site.
- Les organisations locales (IRM) n'ont "rien" à faire pour la configuration et la maintenance de l'application. En effet, celles-ci sont réalisées en central, une seule fois pour toutes les DG: par l'équipe SIC pour les développements (code) et par les différentes équipes du Data Centre pour l'exécution (serveur). Ainsi de nombreuses évolutions sont réalisées quotidiennement sans qu'aucune intervention des DG ne soit nécessaire.

Il faut cependant nuancer ce bilan avec quelques remarques:

- L'application WEB reste sensible à la version ou configuration du Browser utilisé. De plus, l'utilisation de JavaScript et de fonctions "spéciales" limitent la portabilité de l'application qui n'est "garantie" que sous Internet Explorer (Pas de Netscape ou Opéra)
- Les applications en ColdFusion ne sont pas aisées à développer ou maintenir. A partir d'une certaine complexité, l'absence de niveau d'abstraction "Object" et le style "scripting" du langage rendent le développement, la validation, la documentation et la maintenance assez lourds et complexes.
- Si techniquement, l'application peut être fournie en version multilingue, les coûts importants de traduction, de gestion, de mise en place ainsi que la maintenance du site en plusieurs langues ont actuellement limité l'implantation au français et à l'anglais.
- Pour une application "WEB" vivante, il faudrait avoir la possibilité d'animer la discussion entre les différents participants, récolter les avis, les demandes d'évolutions et pouvoir y répondre très rapidement afin d'établir une dynamique de progression. Les ressources limitées du projet ne nous ont pas permis de mettre ceci totalement en place.

## LE FUTUR

Dans le cadre du projet SYSPER2, il est prévu de remplacer les applications SIC actuelles par de nouveaux modules. Le calendrier prévisionnel annonce "Personnel" en 2003, puis "Congé" et "Mission" en 2004.

L'expérience fonctionnelle acquise, principalement au niveau des besoins et attentes des utilisateurs sera réutilisée comme base de développements pour l'implantation de fonctionnalités similaires dans SYSPER2.

Les acquis techniques sont et seront directement valorisés dans d'autres projets similaires développés par l'équipe. Les projets "e-WorkPlan", "BCCA", "Loader-Mission" développés par SSI ont été construits en réutilisant certains aspects techniques de e-HR

**L'équipe SSI-SIC**  
**Contact: José CARRASCOSA**

# ***IRMS Rollout:***

## **Insights into the Project Implementation and Risk Management**

*A review of the critical system deployment phase of the IRMS project involving the design of implementation methodologies, analysis of key risk factors and integration of risk mitigation actions within a highly constrained project planning framework*

### **OVERVIEW**

It was in early December 2001 that the green light was given by the Secretary General to rollout IRMS across the Commission in accordance with the College's ABM decision<sup>1</sup>. An intensive 18-month pilot & prototyping phase had just been completed, receiving strong support from the participating DGs. However, the final go-ahead for this next phase of the project cycle had been dependent on two critical pre-requisites:

- the provision of "time & means" outsourcing arrangements for systems development, maintenance, support and project rollout activities;
- an external review of the project accomplishments to date to be managed under the auspices of Informatics Directorate (DI/ADMIN);

The public procurement procedure for IRMS specialist informatics services received a favourable opinion from CCAM in November 2001 opening the door for a framework contractual base to address the outsourcing requirements. The external evaluation study of the IRMS pilot phase was delivered at the end of November and concluded that the project displayed attributes reflecting achievements greater than expected from "best practice" with very strong recommendations for the continuation of the project.

The deadline for completion of the IRMS implementation phase had already been locked in by the objectives defined in the ABM Communication of July 2001 - "Implementing Activity Based Management"<sup>1</sup>, and this milestone had been set for end of July 2002.

The first step in this next phase was to draw up an IRMS project implementation plan that had to fit into the political, budgetary and contractual constraints that had been imposed. The result (Table 1) was extremely ambitious, if not a candidate for one those "death march" projects described by project management guru, Edward Yourdan<sup>2</sup>, as it met two of his qualifying conditions - the schedule was probably 50% over optimistic and resources were clearly inadequate to achieve the defined objectives in the available time.

In this article it is demonstrated that by defining and openly communicating a lucid and well-structured methodology, and by observing the principles and guidelines for effective software risk management, the project has remained on course and is on the verge of bringing to fruition the principal mission objective - to furnish every DG with an information system for delivering and monitoring its management plan on a consistent, coherent and Commission-wide basis.

Table 1

		February			March				April				May				June			July							
		04-06	11-15	18-22	25-01	04-08	11-15	18-22	25-29	01-05	08-12	15-19	22-26	29-03	06-10	13-17	20-24	27-31	03-07	10-14	17-21	24-28	01-05	08-12	15-19	22-26	
Phase I DG Business Analysis	BA#1			COMP					OPDCE									ENTR									
	BA#2		SDT				OLAF			TRADE								INFSO	Slack for slippage & re-scheduling								
	BA#3				SARCO				POCSC									REGIO									
	BA#4		TREN	DEV			ECRN			GOPA								MARKT									
	BA#5				ABCO					SCC								SC									
	BA#6		ECND					PRES																			
Phase II Direct DG Roll-out Support	TA#1					SDT																				ADMN	
	TA#2									OLAF																	
	TA#3							TREN										GOPA									
	TA#4									ECRN																	
	TA#5					Slack			COMP									AGR									
	TA#6					Slack												TREN									
	TA#7					Slack				SARCO																Slack for slippage & re-scheduling	
	TA#8					Slack													ELARG								
	TA#9					Slack					RELEX																
	TA#10					Slack	ECND																				DCSC

## BACKGROUND

In the initial phase of the Reform process it was recognised that there were a number of major shortcomings in the way the Commission was being managed<sup>3</sup>. These can be summarised by the following observations:

- Insufficient integration of strategic planning with operational programming of activities;
- Too little cost awareness on account of the limited integration of decisions on priorities, objectives and activities with the allocation of human, administrative and financial resources;
- Too much emphasis on input control rather than on concrete results.

In the Reform White Paper<sup>4</sup> the Commission proposed to remedy this situation by introducing a system of Activity Based Management (ABM) which puts results at the centre of decision-making and integrates decisions on priorities and resources throughout the Commission. One of the primary objectives of ABM is "to give managers at all levels unprecedented access to information that is currently widely scattered and presented in widely differing formats".

IRMS was developed to respond to this requirement for a common management reporting system based on agreed definitions and a shared methodology for all services which could lend itself to aggregation and reporting at the various management levels of the Commission. The Communication, "Implementing Activity Based Management"<sup>1</sup>, identified IRMS as the primary delivery vehicle for ABM, functioning as an online reporting tool for management planning and operational monitoring of activities. It had been designed to address the following DG specific functions:

- input system for the Annual Management Plan (AMP) and other parts of the Planning and Programming cycle i.e. assisting at all levels of the cycle in the identification of priorities and the allocation of human and budgetary resources to reflect these priorities;
- reporting mechanism to help ensure that the use of resources is monitored at regular intervals during the execution phase in accordance with the principles of economy, efficiency and effectiveness;
- reference source for the establishment of the Annual Activity Report (AAR);

- management control system for on-line maintenance of the College's Agenda (Agenda Planning).

Furthermore, it was envisaged that IRMS could play a key role in the integration of local and central resource and document management systems, in particular:

- "budgetary envelopes" assigned to actions in the AMP could be cross-referenced to classic budget lines in Commission's budget management system, <SinCom 2>, providing an activity-based view of the operational budget – Activity Based Budgeting (ABB);
- "job functions" of a staff member in the Commission's new human resource management system, <SysPer 2>, could be mapped as his/her contributions to actions in the AMP;
- working documents stored in the local <Adonis> document repositories could be directly referenced at all levels of activity/action within the AMP.

These system integration actions were identified as part of an emerging Information Systems Management strategy at the heart of the e\*Commission communication "Management Reporting in the Commission"<sup>5</sup>. The principles of common user interfaces, inter-operability, coherence, and eradication of duplicated data input were cited as critical foundation elements to modernising the internal management information systems operating at both intra- and inter DG levels.

The first IRMS prototype was developed in mid-1999 and was subjected to rigorous pilot testing across a group of DGs (MARKT, REGIO, INFOS, ENTR, DEV, EMPL) considered representative of the Commission's wide spectrum of business/policy areas. An industrialised version of IRMS, based on the pilot experience, was made more widely available in early 2001. The prototype success led to the adoption<sup>1</sup> of IRMS as the ABM information system and plans were being put in place for the Commission-wide rollout.

## ROLLOUT PLANNING

The pilot DG implementation experiences revealed that the rollout planning was best structured as a distinct two-phase process for each DG:

- The first phase concentrated on the business analysis – the modelling of the activity tree, resource allocation analysis and specifications of management reporting needs.
- The second phase concerned the technical and training aspects of the introduction of the IRMS system.

IRMS was developed for a user desktop environment requirement which did not embrace Client-Server technology but simply involved a browser interface requiring no special configuration - this obviated the need to build into the planning any preparatory set-up work on users' workstations by each DG's IRM team. The planning periods (see Table 1) were estimated in accordance with a DG's size, ABM experience and/or the expected complexity of the business processes at work. DGs were grouped by policy area and teams were chosen to concentrate on these specific business areas. Each team comprised of a coordinator, business analyst and technical support specialist.

In January 2002, the rollout team was created mainly through the hiring of experts under our new framework contract procedures. The team comprised of:

- ix business analysts experienced with building business plans

- ten technical support experts with knowledge of Oracle, Business Objects, SQL, VB & Office 97
- one fully trained project manager with experience on enterprise resource planning systems.

During an intensive four-week period, each team member had to go through an induction process involving the following actions:

- performance of transaction processing tests in IRMS
- familiarisation with IRMS management reporting tools
- review of the user documentation (both IRMS & ABM literature)
- assessment of the computer-based learning systems
- validation of formal end-user training sessions
- analysis of 2002 Annual Management Plans of their designated DGs

In the operational field, the DGs were responding positively to the IRMS Rollout plan and with few exceptions agreed to the indicative planning and duly appointed the necessary interlocutors to prepare the way for the local rollout exercise.

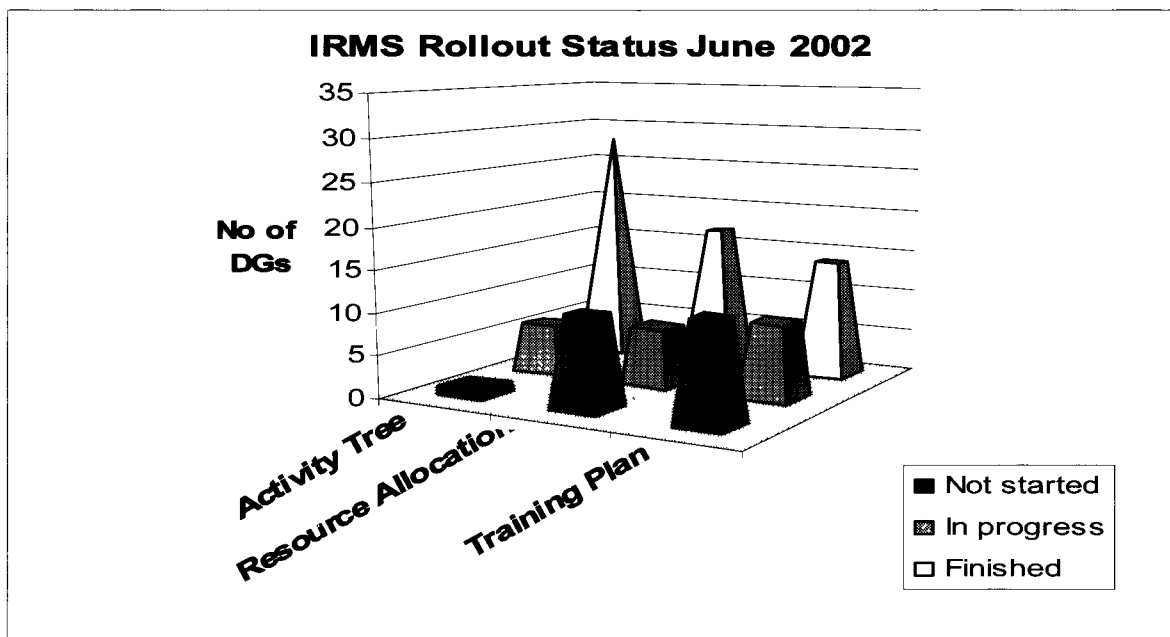
In February 2002 IRMS Rollout commenced (in JAI, SANCO, COMP, ENV, FISH and DEV) approximately in-line with original planning and the business analysts were eased into their roles through close supervision and tutoring by IRMS staff who could draw on experience from the pilot phase.

By end of June 2002, the success of the Rollout project phase was evident by the extent of system dissemination summarised in Table 2 and Figure 1 below. The July 2002 milestone was originally set in order that DGs could be well prepared to deliver their AMP2003 through IRMS by mid-October 2002. At the time of writing, the deadline for AMP2003 has been put back to the end of 2002 partly as a consequence of the new deadline agreed between the Commission and the European Parliament for presenting the Commission Work Programme and partly due the extra workload on DGs in the context of the implementation of the new "Job Information System" (JIS), and due to this milestones have been slightly relaxed on the IRMS Rollout project.

Table 2

IRMS Roll-Out Status: June 2002								
Directorate General	Activity Tree	Resource Allocation	Training Plan	Directorate General	Activity Tree	Resource Allocation	Training Plan	
ADMIN	Yes	Yes	In Train	JRC	Yes	In Train		
AGRI	Yes			MARKT	Yes	Yes	Yes	
AIDCO	Yes			OLAF				
BUDG	Yes	Yes	Yes	OPOCE	Yes	In Train		
COMP	Yes	Yes	In Train	PRESS	Yes	Yes	Yes	
DEV	Yes		Yes	REGIO	Yes	Yes	Yes	
EAC	Yes	Yes	Yes	RELEX	In Train			
ECFIN	In Train		In Train	RTD	Yes		Yes	
ECHO	Yes			SANCO	Yes			
ELARG	Yes	In Train	In Train	SCIC	Yes	In Train	In Train	
EMPL	Yes	Yes	Yes	SDT	In Train	In Train	In Train	
ENTR	Yes	Yes	Yes	SG	Yes	Yes	Yes	
ENV	Yes	Yes	In Train	SJ	In Train	In Train	In Train	
ESTAT	Yes	Yes		TAXUD	Yes	No		
FISH	Yes	Yes	Yes	TRADE	Yes	Yes		
GOPA	Yes	Yes		TREN	In Train	In Train	In Train	
IAS	In Train		Yes	Overview	Yes	28 (80%)	17 (49%)	14 (40%)
INFSO	Yes	Yes	Yes		In Train	6 (17%)	7 (20)	9 (26%)
JAI	Yes	Yes	Yes					

Figure 1



However, even though the operational dependencies have receded the budgetary and contractual constraints are still active since most experts are planned to leave the project by end-October 2002. The progress to date augurs that the objectives of this IRMS project phase will be achieved within the required time span and resource limits.



## IMPLEMENTATION METHODOLOGY

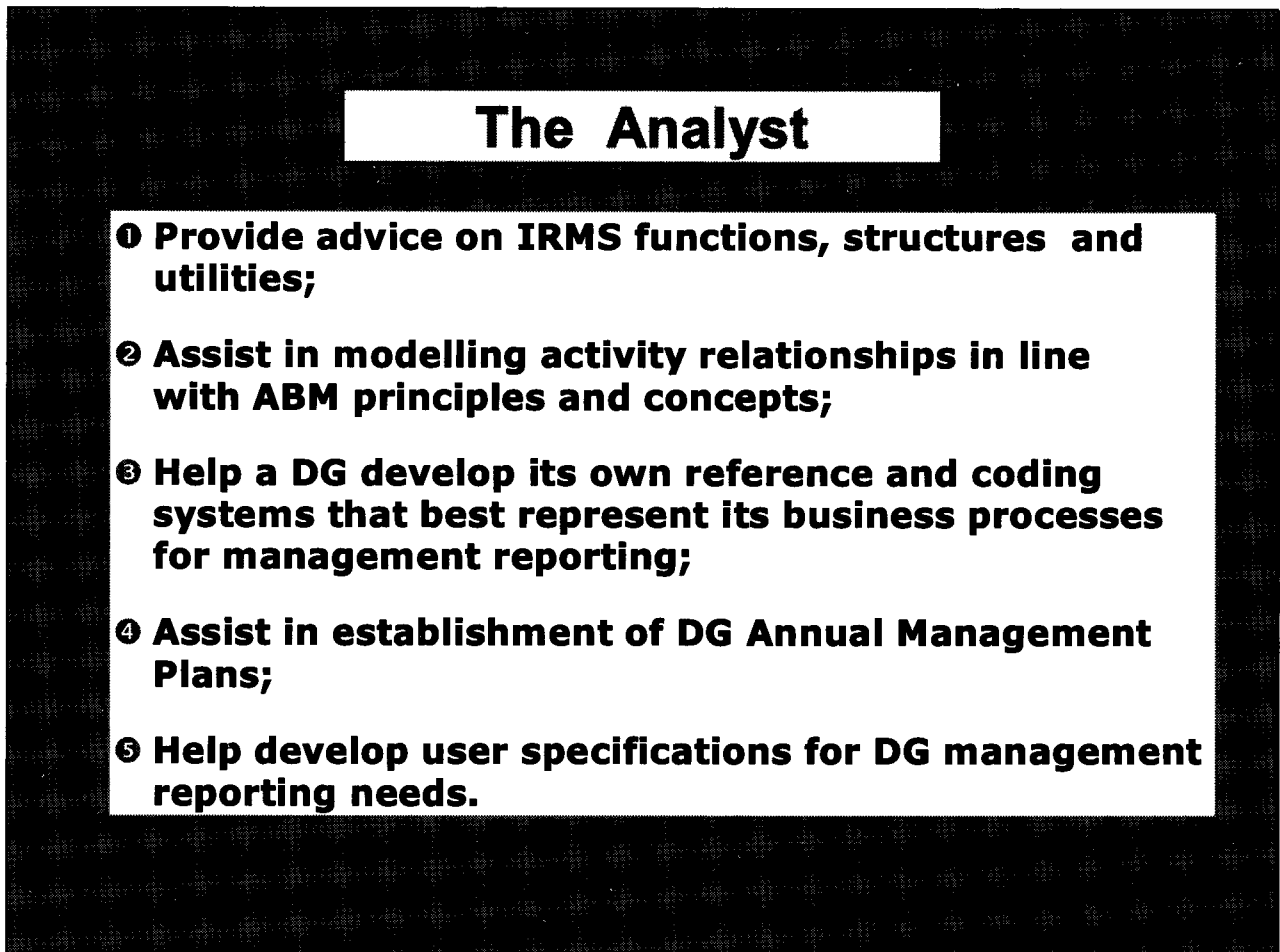
The mandate<sup>6</sup> from the Secretary General to the IRMS team was quite clear – to support DGs in their requirement to “take the necessary steps to establish their management plans in IRMS to support their own internal DG management and central reporting requirements.”

The IRMS support to the DGs was directed through the following two different roles:

1. The **Analyst**
2. The **Support Technician**

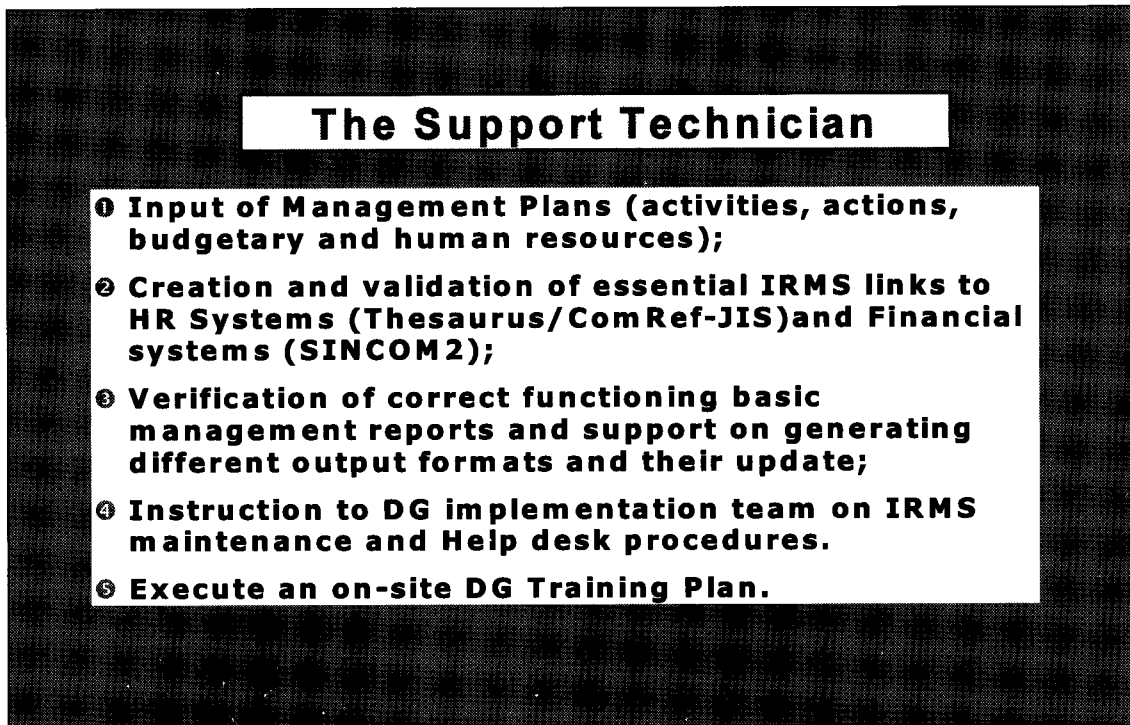
The role of the analyst is described in Figure 2 and is aimed at providing DGs support with the conceptual modelling of their business processes - the necessary preparatory phase for creating in-depth management plans based on the overview structures represented in the AMP2002 exercise. Analysts were assigned to DGs on a policy area basis for synergistic purposes as well as for the dissemination of best practice.

Figure 2



The Support Technician's five roles are described in Figure 3 below.

Figure 3



The principal aim of the technical assistance was to eliminate the time-consuming data input that would otherwise be executed by the DG's IRMS team as part of setting up the local IRMS system. Two approaches were adopted here depending on the degree of ABM preparatory work already undertaken in a particular DG:

1. Direct data input via transaction processing into IRMS
2. Automatic data upload from intermediary electronic data repositories

The first method was extremely labour intensive but did have the benefit of being dynamically validated by the system during the input process. It was used in cases where data arrived in an ad hoc way either on paper, in an unstructured format or in a piecemeal manner. The second, more elegant approach was used when the standard method of activity tree modelling was used involving the use of a structured Excel spreadsheet. However, the efficiency gains through automation were significantly offset by the three-stage data validation/quality checks that followed.

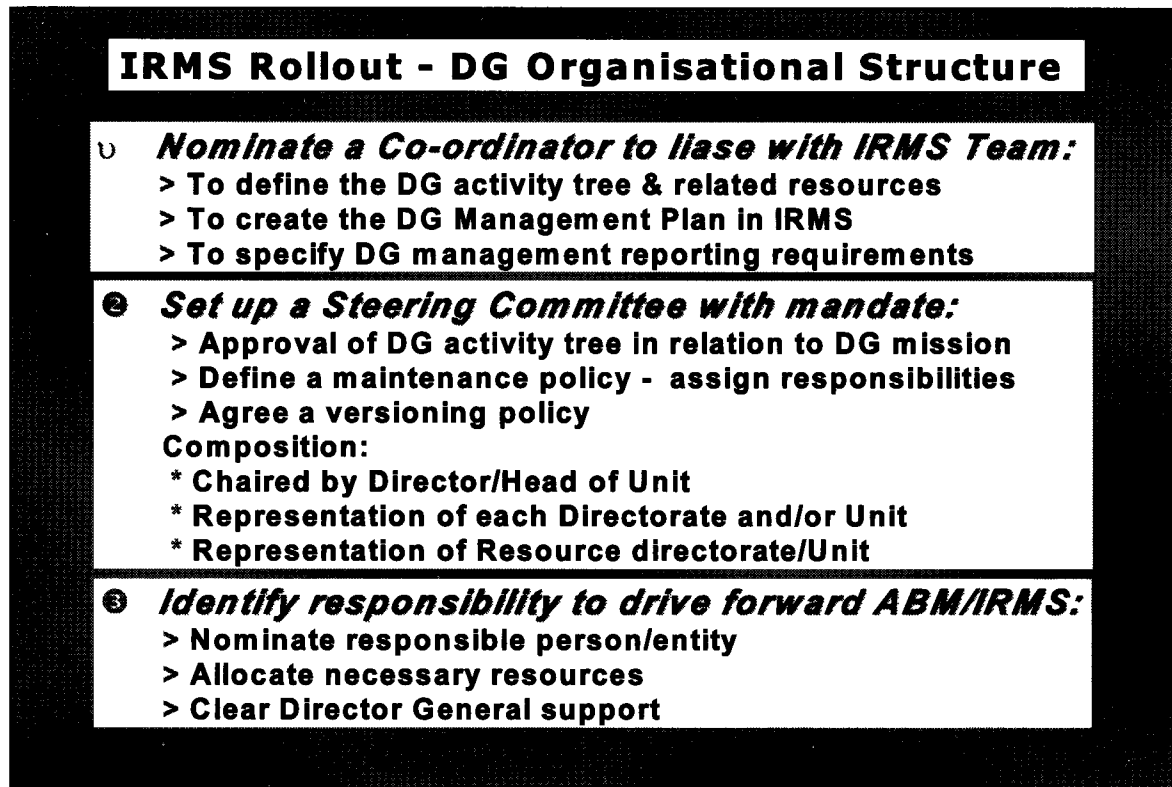
The configuration component of the support technician's work was facilitated through the team's direct integration with the Helpdesk, Programming and Database Administration personnel. The training element was mainly focussed towards direct on-site training by user function but was supplemented by Computer-Based Learning (CBL) modules, user guides and system documentation universally accessible through the IRMS website.

The organisational infrastructure that was required to support the implementation methodology is represented in Figure 4. It was presented as a recommendation for start-up at the kick-off meeting with each DG. It was important to identify the responsibility for delivery at two levels:

- I. operational management for the day-to-day activities during IRMS implementation such as gathering information from Head of Units, liaison with the IRMS team, preparation of documents/plans for approval by the hierarchy;
- II. senior management ensuring continuous support in terms of resources and mandate as well as promotion and/or defence of IRMS implementation throughout the DG.

Furthermore, in order to get management to “buy” into the system at all levels in the organisation, it was advised to create a supervisory committee with DG-wide representation whose mission was the validation of the activity modelling and resource allocation work being done on the ground and the creation of policy to ensure continuity once the implementation phase was completed.

Figure 4



All DGs had constructed their AMP2002 according to ABM principles in October/November 2001 but had done so in an unconstrained manner using a variety of delivery tools (IRMS, Word, Excel, Acrobat etc) and structures. These plans would be the basis for piloting activity tree modelling during the implementation phase and act as a preparatory exercise for building the respective AMP2003 and corresponding DG Management Plan.

The methodology was constructed around the 8-step process (shown in Figure 5 below) that was presented in the kick-off meeting with the co-ordinator for each DG. It identified the critical actions to take place in order to establish a working IRMS system and could be considered as a minimalist approach – many DGs introduced additional stages to better model their own business needs such as data analyses of their local information systems, management reporting processes and specialist coding systems.

The existing ABB classification used as a reference base for Step 1 often triggered debate on its suitability for creating an activity tree to represent activities and actions that respond to the objectives comprising the mission of a DG. The IRMS data model itself did not require the activity tree to be built up on this basis since ABB classification was an attribute of each action/activity record and the ABB view could be built up and reported by globally querying this parameter. Some DGs have created their activity trees independent of the ABB classification, but it was recommended as best practice to have a one-to-one relationship between ABB and the top level of activity tree. When this is not the case, DGs were recommended to re-open negotiations with DG-BUDG regarding their ABB classification so that changes could be brought about to create the required matching.

Activity Tree modelling was a critical part of the methodology and Heads of Unit (HoUs) were normally consulted as part of the process being requested to identify those major actions (up to 10) in which their unit participated that contributed to the mission of the unit. This feedback was

analysed by the analyst in partnership with the IRMS coordinator, the process ending up in a draft activity tree ready for validation.

Figure 5

### **IRMS Implementation Methodology**

- ① *Identify key objectives in a DG's mission statement and reflect these in their related ABB activities (+/-10);*
- ② *Create an Activity Tree model incorporating activities/actions contributing to the attainment of each of the ABB objectives;*
- ③ *Input activities/actions into IRMS (this automatically generates activity tree views on an organisational and ABB basis);*
- ④ *Allocate human resource & budget components to activities;*
- ⑤ *For each action, assign responsibilities, attach relevant working documents and set-up a schedule for delivery;*
- ⑥ *Establish links to Sincom 2, ComRef, Adonis & Local systems;*
- ⑦ *Execute Training Plan & hand-over functions;*
- ⑧ *Define a maintenance and versioning policy.*

In a second phase information on resource and budgetary allocation was requested from HoUs and the DG's budgetary cell to create the required resource allocations. Budgetary envelopes were created and validated in the <SinCom 2> link-up stage, similarly human resource identifications were validated through <SIC\*Personnel> or <ComRef>.

Maintenance policy normally involved each unit assigning a person responsible for updates within the system on a monthly basis. Versioning is the process of taking snapshots of the management plan at regular intervals during the execution phase in order to build up an audit trail of execution as a basis for the Annual Activity Report (AAR). It could also be employed for multi-annual planning. DGs had to decide their own snapshot frequency; normally this was defined as a quarterly requirement.

### **RISK MANAGEMENT**

There is considerable evidence throughout the project implementation phase that the IRMS team practiced the Software Engineering Institute (SEI)'s seven principles of effective risk management<sup>7</sup> – holistic perspective, forward thinking, open communications, strong management support, persistent project monitoring, effective user partnerships and good teamwork.

Furthermore, Software Risk Management (SRM) methodology has been addressed in the project management cycle. The approach adopted has been based on the classic model of SRM guru, Barry Boehm<sup>8</sup>, and involves the identification of the top ten threats to the project's successful conclusion, estimation of the magnitude of each of these risks and the definition of a set of counter-measures to mitigate against these risk factors.

Initial project group interaction identified the major risk elements as cited in Table 3 below. Each risk is assessed in terms of its likelihood of an occurrence (O), P(O), an estimate of the relative

damage or loss,  $L(O)$ , such an occurrence could cause to the project in terms of delay and/or project termination (which was defined on a linear scale 1-10, 1 = minor delay, 10 = consequent termination/failure) and finally the Risk Exposure  $RE(O)$  defined as the product of both measures, i.e.  $RE(O) = P(O) * L(O)$  and can have values in the range  $[0 < RE < 10]$ . In Table 3 the risk factors are listed in decreasing order of Risk Exposure and hence in their respective priority.

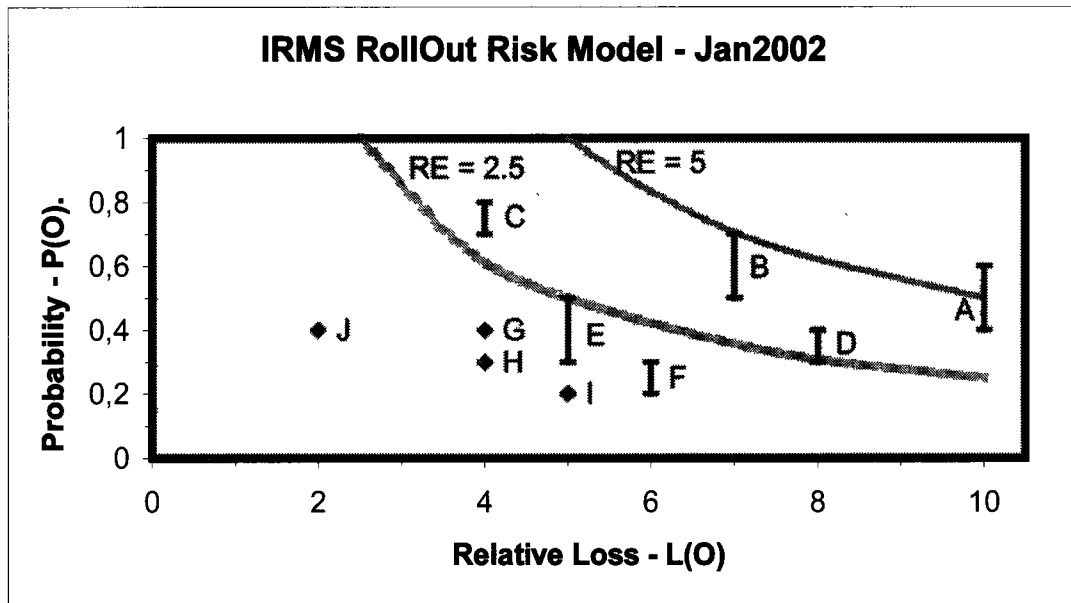
Figure 6 illustrates the resulting Risk Analysis model and uses Risk Exposure contours for comparison purposes. The use of the RE combination metric rather than simply identifying the effects of unsatisfactory outcomes,  $L(O)$ , helps establish reality checks on critical success factors. For instance, there was concern that the project could be compromised by factor F [ $L(O)=6$ ], in the event that the IRMS production application server crashed since there was no redundant solution in place, but through this analysis, it is identified as only 6<sup>th</sup> in priority due to its relatively low likelihood of occurrence. By the same reasoning one might not be unduly sensitive to factor C [ $L(O)=4$ ] since the impact of its relative negative effect is considered to be low, but its likelihood is considered to be high due the “heavy sell” presentations made of the IRMS system, and as a result is estimated to be the 3<sup>rd</sup> most severe risk.

Risks A-E fell on or above the lower quartile RE contour ( $RE=2.5$ ) and received the closer attention of the project management team, however, Risk A and B fell on or above the more critical second quartile RE contour ( $RE=5$ ) and both are treated in detail below:

**Table 3**

	Threat	Probability of Occurrence [ $0 < P(O) < 1$ ]	Loss due to Occurrence [ $0 < L(O) < 10$ ]	Risk Exposure [ $0 < RE < 10$ ]	Mitigating Actions
A	IRMS Agenda Planning sub-project failure	0.4 - 0.6	10	4.0 - 6.0	Full Project Monitoring Development priority
B	Inflexible/unreliable reporting formats	0.5 - 0.7	7	3.5 - 4.9	Temporary Client/Server local solution XML-based reporting project Printer friendly HTML
C	Over-exaggerated user expectation	0.7 - 0.8	4	2.8 - 3.2	Publicise pilot user review On-going User group requirements analysis
D	Insufficient Rollout Expertise & Capacity to meet milestones	0.3 - 0.4	8	2.4 - 3.2	Intensive training program Chaperoned introduction Definition of methodology Automation of data uploads
E	Lack of User expertise, time & commitment for system takeover	0.3 - 0.5	5	1.5 - 2.5	Internal Control requirements Peer group pressure Initial data input support
F	Performance/Stability of delivery architecture	0.2 - 0.3	6	1.2 - 1.8	DI request for clustering Automated production testing
G	Creeping requirements from changing ABM concepts	0.4	4	1.6	Impact assessment on ABM concept papers Feasibility feedback
H	User friendliness and interface ergonomics	0.3	4	1.2	User group requirements analysis Java upgrade
I	Adaptability of IRMS data model to reflect diverse DG business operations	0.2	5	1	Strengthen flex-field functions Framework for rapid prototyping of critical needs
J	Lack of inter-operability with local systems	0.4	2	0.8	Development of public interface Data analysis of inter-operability needs

Figure 6



Risk A (IRMS Agenda Planning sub-project failure) represented the most significant threat to IRMS Rollout. The IRMS Commission Agenda Planning module was a high profile sub-system designed to run independently of the main IRMS Management Planning system. It was recognised that this represented a major risk dependency since if IRMS Agenda Planning ran into difficulties this could have a negative spiral effect on the main rollout project due to IRMS client/user perception and confidence which would likely lead to premature termination of IRMS project itself – hence the loss value would be catastrophic [ $L(O)=10$ ]. Two major risk avoidance measures were introduced:

1. Highly detailed project management with weekly meetings with the system owners and the development manager, daily progress tracking and rigorous execution of test plans.
2. Immediate access to the development team, all requests automatically taking first priority in the development scheduling.

Figure 7

<b>Agenda Planning Project – SWOT Analysis</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Its Compliant</li> <li>➤ Inter-active, on-line, integrated COM-wide planning (replaces spreadsheets/emails)</li> <li>➤ Transparency throughout COM</li> <li>➤ Integrates DG planning with SG central coordination</li> <li>➤ Extends to DG Internal planning</li> <li>➤ Reports for COM and other Institutions (SG needs)</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Strengths</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Weaknesses</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Security module upgrade (e.g. DG clerks' rights)</li> <li>➤ Initial learning curve for users (familiarisation)</li> <li>➤ Reports for DG needs (flexible, on-line reporting in MS Office format)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Interaction agenda planning &amp; core IRMS (AMP ⇔ Ag PI entry)</li> <li>➤ Contribution to e*Commission</li> <li>➤ Integrate the planning process (e.g. CIS, SG Vista, translations)</li> <li>➤ Long-range planning (e.g. help plan Council Presidencies, future Commission Work Programming)</li> <li>➤ Improve user-friendliness (e.g. internal DG workflow)</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Opportunities</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Threats</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ System crash (failsafe foreseen)</li> <li>➤ Over-delegation of rights =&gt; loss of coordinated DG view</li> <li>➤ Downside of transparency = risk of internal planning being leaked outside Commission</li> </ul>

Risk management was performed on this sub-project by means of an analysis of Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats (SWOT) illustrated in Figure 7 above. The successful completion of the sub-project and the effective elimination of this critical risk factor risk was signalled by the initial user take-up analysis shown in Figures 8 and 9 below:

Figure 8

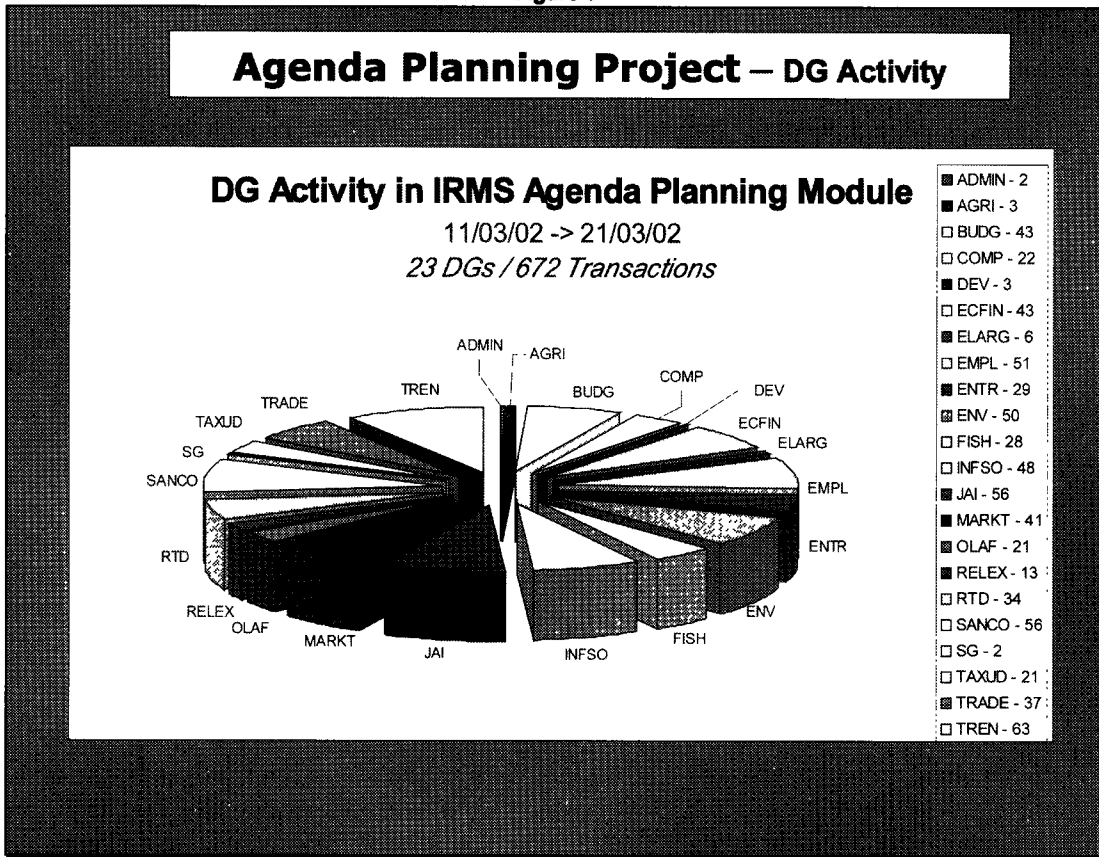
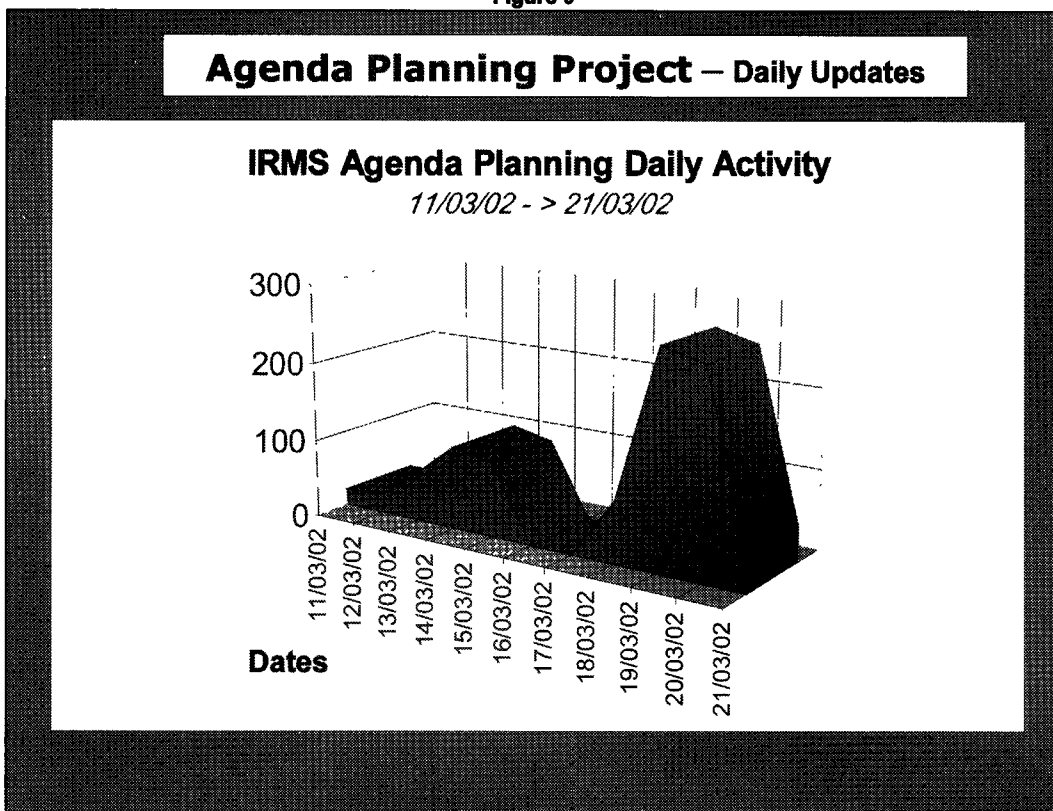


Figure 9



Risk B (Inflexible/unreliable reporting formats) was perceived to be another relatively high-risk area that had to be carefully managed. Problems had been encountered with the principal reporting tool used by IRMS – ‘*Business Objects*’. In the pilot phase of Annual Management Planning in November 2001, DGs experienced difficulties in generating their Annual Management Plan in printable format.

The ‘*pdf*’ file generated by Business Objects featured 2 types of random and uncontrollable errors:

1. The disappearance of characters close to the right margin of text blocks
2. The obscuring/half character rendition of main text blocks by footers and headers

On posting these mal-functions to the software house, a workaround was provided for error 2) but for error 1) no guarantees either on the resolution or workarounds were forthcoming. The user confidence levels regarding the use of *Business Objects* for pre-structured text based reports was low and combined with the need of users to update and possibly re-format reports, the use of *Word* and *Excel* based outputs was made a mandatory specification requirement for the IRMS Agenda Planning module. In early responses, ‘*rtf*’ converters on ‘*html*’ rendered files were attempted as a stop gap but provided unreliable results for templates and the report format issue was proving a serious risk factor for compliance with user requirements for the Agenda Planning sub-project that could spill over into the IRMS Rollout project itself. Client Server reporting solutions based on Visual Basic and ODBC were planned in as the risk mitigating action for Agenda Planning while a two-track approach to deliver a more robust and flexible Office based solution was in train – one using state-of-the-art XML/XSL-based technologies, the other using a less risky but more resource intensive Visual Basic programming approach. In addition the introduction of printer friendly ‘*html*’ based reports addressed some of the user requirements. Technological developments were also likely to reduce the effect of this risk, particularly after the introduction of ‘*xml*’-compliant Office XP, planned for the autumn 2002.

As the IRMS rollout project progressed the Risk Model changed as the likelihood of some events disappeared (e.g. the topmost risk "IRMS Agenda Planning failure" was eliminated by early April) and others where either likelihood of occurrence or the loss estimate was significantly reduced [e.g. DI installed a fully redundant application server cluster in mid-April, drastically reducing both P(O) and L(O)]. At the same time other risks started to emerge such as the impact of the change of local Human Resource reference systems from <SIC\*Personnel> to <ComRef> in preparation for rollout of the Job Information System module of <Sysper 2>. The current ranking of Risk Items is shown in Table 4 below.

**Table 4**

Risk Item Description	Current Rank	Previous Rank	Duration Months	Risk resolution progress check
Microsoft reporting solutions development	1	1	6	Contracts resolution – Commission have to ratify Microsoft initiated contract
HR referencing - ComRef deployment	2	2	2	Coherence checks between ComRef and local SIC*Personnel proving problematical
Creeping user requirements – changing definitions of Activity Tree elements	3	4	6	ABM Task Group continuing debate on terminology and concepts
Viability of ABB structure for activity tree models	4	3	4	Organisation of tri-lateral meetings between DG/SG/BUDG for ABB resolution
Continuity of ownership within DGs	5	0	1	Requirement for higher level IRMS management network
User expectations – repeated requests for task management and time recording	6	6	6	Senior management to make decision on new IRMS development schedule
User friendliness – timeout and delayed field validation issues	7	7	6	Migration to BEA java server environment permits more powerful transaction processing
Stability of architecture – migration to Java	8	5	6	Test plans demonstrate significant progress – September migration plan on schedule
Continuity within IRMS team – contractual and resource limitations	9	8	2	Consultations with senior SG management – linked to risk 6
Inter-operability with local DG information systems	10	9	6	Long-standing requirement for public interface standards and procedures



## CONCLUSION

During the project implementation phase, a significant number of DGs have undertaken the key processes within the rollout methodology - 97% of DGs have engaged in activity tree modelling as an integral part of constructing their management plan, a further 69% have been active with the allocation of resources to their activity model and 66% have gone through the dedicated IRMS training program. The IRMS system rollout project has been successfully navigated around a series of emerging risk factors and is still well on course to reach its main objective of capturing within IRMS the 2003 Annual Management Plans for all DGs. As this phase draws to a close, the future direction of the IRMS project has yet to be defined and this in itself represents an emerging risk to a key management reporting system at the very heart of the Reform process.

**D. J. HARRIS**  
**SG / IRMS Unit**

---

<sup>1</sup> SEC(2001)1197/6&7

<sup>2</sup> "Death March", Edward Yourdan, Prentice-Hall (1999)

<sup>3</sup> SEC (2000) 52/2 and 3

<sup>4</sup> COM (2000) 200 final/2

<sup>5</sup> SEC (2000)1800/3

<sup>6</sup> SEC (2001) 2049

<sup>7</sup> <http://www.sei.cmu.edu/organization/programs/sepm/risk/principles.htm>

<sup>8</sup> Software Risk Management: Principles and Practice, Barry W. Boehm, IEEE Software, January 91

# La page qualité

## - Indicateurs de qualité pour les services -

### *Et pourquoi ... ?*

L'activité de la Direction informatique se répartit en deux grandes catégories:

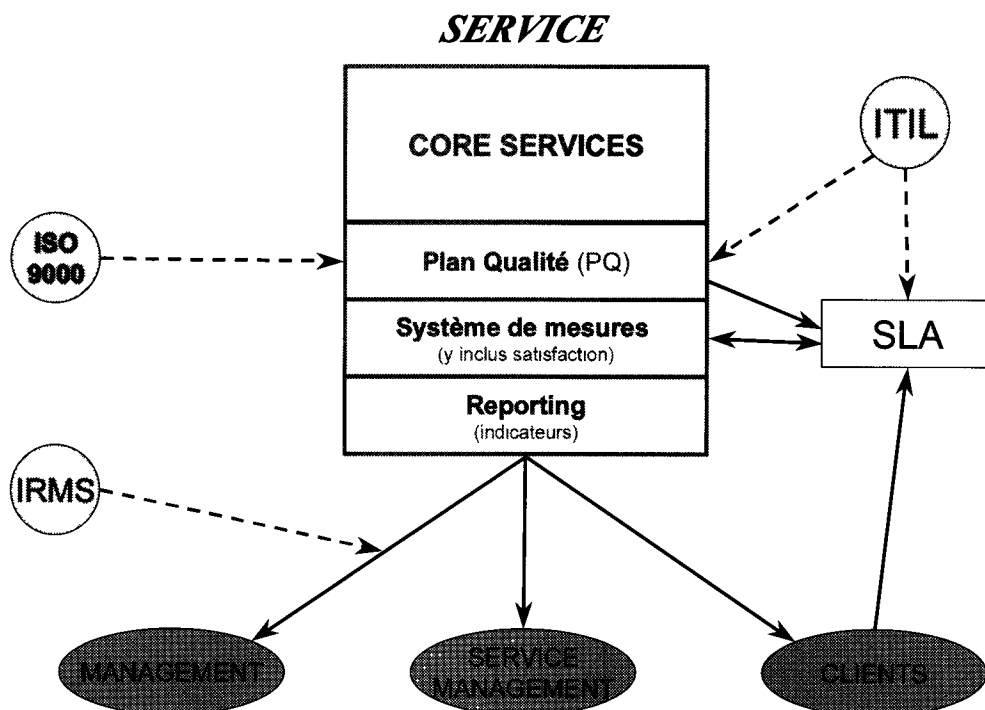
- les services
- et les projets.

La Commission met en place l'"activity based management" qui implique d'associer à chaque activité un indicateur de performance. D'autre part, les orientations données en début d'année par le directeur de la DI appellent à "*la mise en place de procédures et de mesures de la qualité*" de ses services. (Article du bulletin informatique de janvier 2002 "2002 Une année riche en défis!")

Le reporting des projets fera l'objet d'un autre article.

### *Un service c'est quoi ... ?*

La figure ci-dessous reprend les différents éléments d'un service, les intervenants et les références pour un système d'indicateurs intégré.



Pour les éléments qui nous concernent dans cet article, à chaque service est associé:

- Un plan qualité (PQ)
- Un ensemble de mesures du fonctionnement du service
- Un système de reporting de ces mesures en fonction des différents destinataires
- Un ou plusieurs Service Level Agreement (SLA), c-à-d un SLA par client ou groupe de clients.

Pour certains services ce SLA peut être générique pour l'ensemble des utilisateurs.

Les plans qualité et SLA sont basés sur la norme ISO 9000 et sur les recommandations de ITIL. Les indicateurs pour le management doivent, entre autres, répondre aux exigences de mesure formulées par IRMS / ABM.

### **Des indicateurs *pourquoi* ?**

Des indicateurs sont indispensables pour pouvoir *piloter* des activités et permettre un contrôle de celles-ci (notamment auditabilité des mesures ayant constitué la base du reporting ABM).

Un indicateur est composé de quatre éléments : une définition, une formule/méthode de calcul, un objectif et un seuil minimum à atteindre.

A tout processus, que ce soit un service, un projet ou une action, peuvent être associés des indicateurs. Ces indicateurs, selon IRMS/ABM, sont de trois types: input (ou ressources), output (ou performance) et résultat (ou impact):

- Input: les indicateurs d'input traitent principalement l'utilisation des ressources financières et humaines. Ce sont les indicateurs dits d'*Economie*.
- Performance/Output: ce sont les indicateurs qui mesurent l'efficacité du processus lui-même et la comparaison des mesures avec les objectifs du service. Ces indicateurs mesurent l'*Efficacité* du service. Ils indiquent la performance du service par rapport aux objectifs qui ont été définis par ailleurs pour ce service.
- Résultat/impact: ces indicateurs mesurent l'effet du service. Ce sont les indicateurs d'*Efficiency*. Ils se calculent par le rapport entre l'output (ou la performance) et l'input (les ressources utilisées).

Les indicateurs doivent rendre compte des progrès accomplis, de manière intelligible pour le public visé. Ils doivent décrire la situation concrète par rapport aux objectifs, mais surtout l'impact obtenu.

### **Un tableau d'indicateurs pour les services**

Un service est composé d'un certain nombre de processus (core services, support, sécurité, change management, reporting, ...).

Les fonctions de chaque processus doivent être définies et un jeu de mesures peut être produit concernant les aspects de fonctionnalité, de disponibilité, de capacité et de performance du processus.

Les mesures de base sont exploitées pour donner naissance à des indicateurs qui couvrent les cases du tableau ci-dessous:

<b><i>Nom du service</i></b>				
<i>Component / process</i>	<b>Functionality</b>	<b>Capacity</b>	<b>Availability / reliability</b>	<b>Performance</b>
Core service <sub>1</sub>				
...				
Core service <sub>n</sub>				
Support				
Security				
Change management				
Reporting				
.....				

On pourra agréger ces indicateurs pour produire des tableaux de bord synthétiques selon les destinataires identifiés.

**J. ALVES LAVADO**  
DI / CET



# Office XP Dinstall

What's huge in size, tends to grow bigger and bigger each passing year. At the same time it is getting somewhat more feature rich, but also more complex. New members join the family from time to time. It tends to slow down the operations. Many people hate it, but are forced to deal with it, because there is no better alternative available. That's right, it is the Office suite (...but it might be also the EC!).

## XPerience rules

The days of Office 97 are soon<sup>1</sup> to be over. The trusty workhorse with a long history of Service Packs and HotFixes has served us well (Honestly, whatever you might think now, it could still have been much worse!). And the [Office] family has seen the two younger siblings, Outlook 2000 and FrontPage 2000 born. Even its' stepbrother, Visio 2000, has sneaked into the family from the back door.

Microsoft has pulled the plug from the active Office 97 support, effectively sending the suite to the graveyard of the old great applications [RIP with Word Perfect 5.1 and other good old products]. We haven't got much choice. Office XP is knocking the back door and is soon to be deployed as a part of RC 5 client configuration.

## Office XP SP-1 Dinstall Alpha

Our 1<sup>st</sup> delivery of Office XP SP-1 carries name "**Dinstall α**". You'll find it on the ETP RC 5.0 beta CD. It consists of the:

- necessary utilities to create the admin point,
- documentation (both Microsoft and in-house), and
- the customised installation scripts for Office XP SP-1 and Proofing tools, which are familiar to anybody who has been dealing with earlier NTP setups.

On top of that you need an Office XP MSDN CD<sup>2</sup> and a Select CD (June 2001) for the Proofing Tools.

Dinstall α installs the following applications:

- Word, Excel, PowerPoint, Outlook and FrontPage 2002.
- Proofing tools for current member countries<sup>3</sup>

As you noticed, Microsoft Access is not on the list. The fate of Access will be decided during this coming autumn.

This installation package is based on the Service Pack 1 and beefed up with a couple of HotFixes<sup>4</sup>. The final release will be very likely based on Service Pack 2.

We haven't forgotten Laptops and Terminal servers. Most of the characteristics of the regular workstation configuration can be transferred to both Terminal server and Laptops as well. Specific configuration settings for these two environments will be available later on.

<sup>2</sup> The **Dinstall α** is based on the *MSDN CD, Office XP Professional with Front Page*. The final release will be based on the Select CD. However, this does not have any impact on the client configuration – installed client is the same regardless of the source (MSDN or Select).

<sup>3</sup> The proofing tools for the new member countries will be added to the next release (Beta) of Dinstall.

<sup>4</sup> For detailed information, please see the Office XP Dinstall Alpha documentation on Softline.

<sup>1</sup> In Commission terms ©

## Compatibility

### Compatibility of the File Formats

Office 97 file formats will be used throughout the migration. There has been already a lot of practical for Word and Excel. Even when running Word 2002 in native mode, the documents open correctly on Word 97. Of course you wouldn't see then Word 2002 specific formatting, but that's the only problem. But for safety reasons, we have configured Word 2002 to run on "Word 97" mode – Word 2002 specific features are disabled.

For PowerPoint there has been less testing, but if you run PowerPoint with the Office 97 compatible settings (as it is configured in Dinstall Alpha), there should be no problems. Running PowerPoint 2002 in "native mode" and using extensively new animations could potentially be more of a problem; even if your presentation didn't crash under PowerPoint 97, it would still look pretty much different than you designed.

*In short: cohabitation of Office 97/XP during the migration should not pose any problems.*

### Compatibility with Other Products

Eurolook 4.1 XP1 is already and Legiswrite will be compatible with Office XP.

Compatibility of in-house applications must be checked.

Compatible with users' habits: User interface related settings have been defined to be as close to Office 97 (or Outlook 2000) as possible.

## Customising Dinstall

As we are trying to produce a generic, all around configuration, it can't fulfil every DG's expectations without modifications.

The good news is that modifying Office XP does not require a diploma in the Rocket Science. Everybody familiar with the earlier Office Resource Kits or willing to participate to the "Deploying and Administering Office XP" – course can do the necessary customisation on top of the reference configuration.

You should be careful when making modifications to Dinstall  $\alpha$  (and later on Beta and Final). Please read our documentation and don't forget to get familiar with the Microsoft Office XP Resource Kit book. Because you need to use the Resource Kit tools to modify the installation package, you should know well the tools you are about to use.

We are doing our best to provide you with a well designed configuration, which should cover all the general needs of the Commission. And that's where you are in the key position, dear reader: if you are involved with RC 5.0 testing, please spend a lot of time with Office XP applications, note down your observations and send them to us. *Your feedback is essential.*

Dinstall  $\alpha$  should be already quite close to the final release in terms of installed features (applications) and settings, but if you think something is missing or something is too much, please let us know. Of course you still may have to do modifications specific to your own environment, which we can't take into account in our reference configuration. But we would still like to hear from you.

Oh yes, and don't hesitate to ask help!

## VBA Migration Issues

You can find a very interesting case study on Softline: <<<< "Migrating VBA Applications to Office XP – Eurolook 4.1 XP1 as a case study" Softline link here >>>> It gives some good ideas, what you should take into account, when checking your current applications.

We will conduct another study, which is concentrated on migrating Excel macros. We are just beginning of that study and you could help by providing us with your own macros as a base material of the study. We would like to test the migration with "real life" applications. It would give a better picture of the possible problems we are ought to see.

You should take into account at least these three key points, when starting preparations for migrating VBA Applications:

- *Make an inventory of your existing Office VBA applications.* We'll help you by providing an inventory utility, *VBA Sniffer*, which collects this information.

- *Start testing your existing applications early. It means yesterday!*
- *Until the migration is finished, develop with Office 97.* This way you avoid the risk of accidentally using Office XP specific functions/methods. Moreover, you avoid trying to use features specific to only Office XP applications.
- *Read the existing documentation and follow up the new documents soon to be released.*
- *Ask us for what you need.*

### Corporate Error Reporting

There has been some confusion, whether Microsoft error reporting features have been activated or deactivated in RC 5.0 beta. Yes, the service on the operating system level is disabled, and no, Office XP is not. Office XP is configured to send its' error reports to a server, which is located in the atelier of DI-STB.

So, Bill Gates is not sitting at the front of his PC reading your error reports as soon as you hit *Enter* to submit the report. DI-STB will examine the error reports and forward them later on to Microsoft. However, DGs, which are constantly dealing with very confidential documents, should configure Office XP not to collect and send the error reports at all.

What do we benefit from the Corporate Error Reporting? Since the error reports are collected centralised, we can see the following information instantly.

- When and where the error occurred? Time, computer name and login name are collected into a log file.
- What applications / module had crashed? This includes also the version number of the crashed executable / DLL. This helps to determine, whether the user's Office suite is not up-to-date. In the case of outdated installation, simply running the missing HotFix could potentially solve the problem.
- A small minidump containing the part of the memory, which was directly involved with the crash.

This all helps us to determine the frequency of similar errors: Is a specific type of an error occurring on one user's machine, in the whole DG or is it a Commission wide problem?

The result of efficient follow-up of Error reporting:

- Microsoft gets the exact information from the errors and can provide us with the HotFixes sooner.
- If we have received a fix or workaround for a specific problem, we can submit the information to all the people, who have got the similar problem.

We will soon publish a study concerning Corporate Error Reporting, where you'll find more detailed information.

### Training

#### Courser for Support Personnel

*Mastering New Features of Office XP* – for members of Help Desks or other persons dealing with end user support (available on Syslog-Formation)

*Deploying and Administering Office XP* – for LSAs or other persons responsible of ETP configuration (starting Sep-2002)

#### End User courses

- For migration: training organised *in the framework of ETP project* (planning to be fixed)
- Later on specialised Advanced courses for the end users (planning to be fixed)
- Online training: Web-sheets / eLearning applications (something for e-Learning already available)

### What you should pay attention to

When testing RC 5.0 beta, please pay attention to the correct method of creating the administrative installation point. Please, don't omit the update found on Softline (look at the

RC 5.0 or Office Automation area), which updates the MST (transform) file, which is the most crucial component of the whole customised installation.

### What do we expect from you?

Once more: *Feedback*. And of course the only way you can give feedback is really running Office XP and testing it. Every DG has its' own specialities and may notice something we don't ever face here in the DI.

### Milestones

- The first delivery – *Dinstall α* – synchronised with ETP RC 5.0 Desktop Client Beta, June 2002.
- More complete Interim release – *Dinstall β* – will be released in August 2002. This delivery too will be synchronised with RC 5.0 Release Candidate, if available. Otherwise the updated scripts will be made available on Softline.
- Configuration for *Laptops and Terminal Servers* – based on *Dinstall β* – by the end of August 2002.
- Final Release – *Dinstall Gold* – will be synchronised with the Final version of RC 5.0 in September-October 2002. The final configuration for the Laptops and Terminal servers will follow promptly.

### Last words

We are constantly following the developments of Office XP. We have also detected some problems and whenever such a thing occurs, we contact *Microsoft Premier Support* to get either an existing solution or to persuade Microsoft to provide a HotFix solving the problem. And even here your collaboration is very important: please contact us in case of problems that we can escalate to MS support.

**the eXPerience finally starts ....**

**J. PEKKI  
DI / STB**



## Libre service pour OCR, copies couleur et *scan to e-mail* au Service juridique

Comme dans d'autres Directions générales, les membres du Service juridique faisaient souvent appel au HelpDesk informatique pour des travaux de scanning de texte et/ou de photos et/ou d'OCR. L'énergie et le temps consacrés chaque fois à démarrer le PC pilotant le scanner, à le maintenir, à expliquer le fonctionnement de base du logiciel de reconnaissance optique de caractères à l'utilisateur, à aider ce dernier lorsqu'il était dépourvu devant la complexité relative de l'opération, tout cela rendait ce service long, peu performant et décourageant.

Nous avons aujourd'hui supprimé tous les scanners classiques et les PC qui les pilotaient et quasi supprimé les besoins de support dans ce domaine tout en offrant à tout le monde un service décentralisé bien plus performant.

### Description



Fort de l'expérience menée par certains de ses membres au Contrôle financier et à l'IAS avec les *HP Digital Senders*, le groupe informatique a construit un chaîne logicielle performante offrant à tout membre du Service juridique déclaré dans son domaine NT de faire traiter automatiquement n'importe quel document papier, en simple ou double face, dans toutes les langues communautaires et de tous les pays candidats à l'adhésion, et de recevoir automatiquement dans son *Inbox Outlook* la version *Word* (RTF) ou *PDF* du document.

L'envoi de ce document à *Systran* par l'utilisateur peut compléter la chaîne en offrant ainsi un service de traduction automatique au départ de texte sur papier!

Le même service d'OCR est utilisé pour le traitement des documents scannés pour les besoins des applications documentaires propres au Service juridique mais aussi d'*Adonis Image*. Il traite aussi tous les fax arrivant sur certains fax virtuels et expédiés par le Greffe du Tribunal de Première Instance à Luxembourg.

Le système fonctionne depuis octobre 2001, sans aucun problème et, à ce jour, plusieurs milliers de documents ont fait l'objet de ce traitement d'OCR en libre service.

Parmi les utilisations courantes, les utilisateurs apprécient notamment le fait de reprendre des passages de texte de référence dont la version électronique n'est plus disponible, ou encore la mise à disposition, sur l'*Intranet* de documents dans leur version finale, en format PDF *cherchable*<sup>1</sup>, avec annotations manuscrites et signatures.

### L'outil

Un examen du marché nous avait mené à examiner trois produits, du type *SDK engine* ou application totalement automatisée: *Adobe Capture 3.0*, utilisé à la DG PRESS pour l'application « *Press Cuttings* » depuis de nombreuses années (<http://www.cc.cec/home/presse/presscut>), *Scansoft (Omnipage) SDK* et *FineReader*, édité par la société russe *ABBYY* (<http://www.abbyy.com>).

<sup>1</sup> Cette option du format PDF présente une « photographie » du document original, avec les signatures et autres mentions manuscrites, et cache le texte reconnu derrière cette image. Le document peut alors être indexé par tout moteur de recherche. La recherche d'un mot dans *Acrobat Reader* le met ainsi en évidence sur fond de couleur dans la *photographie* du document original (voir <http://www.adobe.com/products/acrcapture/capfullfeature.html> et [http://www.primerecognition.com/augprime/pdf\\_tech\\_spec.htm](http://www.primerecognition.com/augprime/pdf_tech_spec.htm)). Le cut & paste est disponible à partir d'un tel document PDF.

Ce dernier produit, dans sa version *Engine 5.0*, nous a séduits par la possibilité d'acquiescer une licence pour un nombre de pages illimité sur une machine monoprocesseur, et sa prise en charge d'un nombre considérable de langues : toutes les langues communautaires (grec compris) avec support d'un dictionnaire, ce qui permet une reconnaissance plus fine, 170 langues et variantes au total, maltais inclus, plus des langages comme Java, C++ et COBOL. Des modules sont même disponibles pour la reconnaissance des écritures manuscrites (non achetés et non testés). Le moteur d'OCR et les scripts qui l'appareillent sont installés sur un PC ordinaire, dédié à cette tâche, qui a été configuré en serveur, avec UPS, sous Windows 2000.

## Utilisation

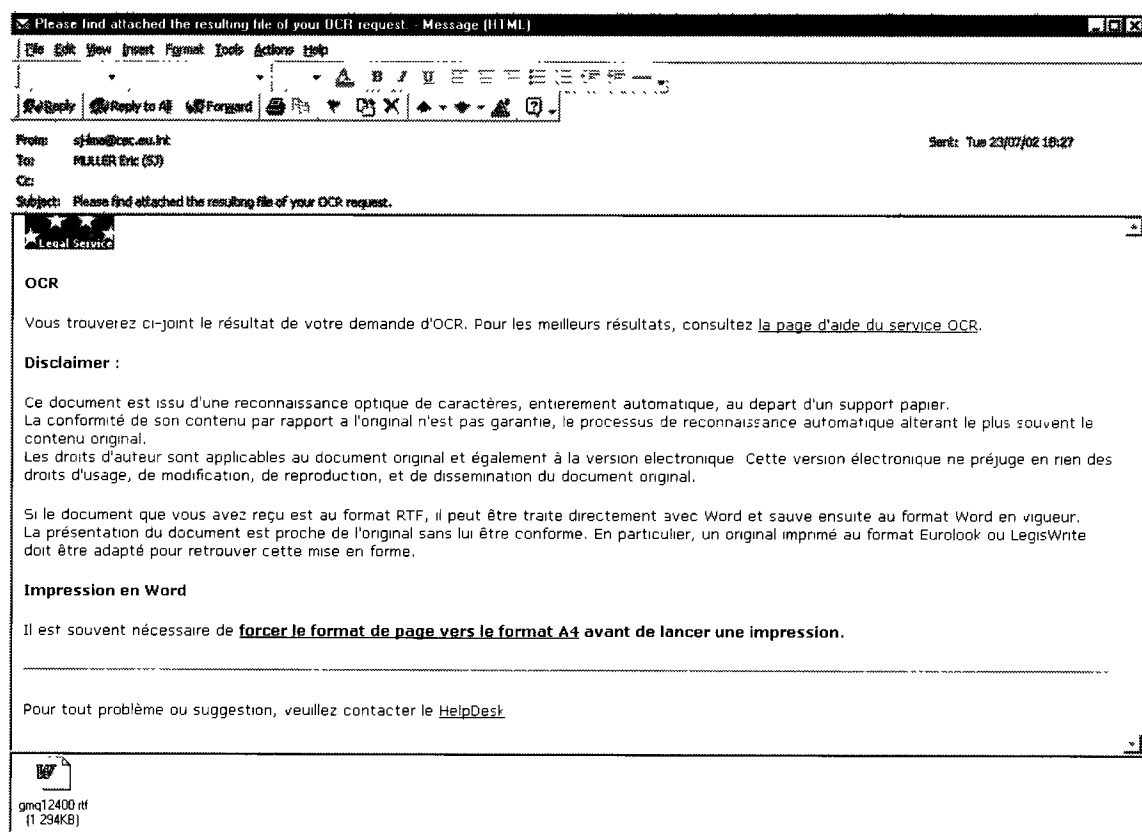
L'utilisateur se rend auprès d'un des *HP Digital Senders* installés aux étages, il pose ses documents sur l'appareil, s'authentifie (userid/psw NT), choisi la fonction OCR *Word*

ou OCR *PDF* sur le menu dynamique qui lui est proposé, spécifie s'il s'agit d'un document en double face et pousse sur un bouton...

Lorsque les documents ont été scannés, il les enlève, appuie sur un bouton « logoff » et retourne à son bureau. Il ouvre son mail et le document, résultat du processus de scanning et d'OCR, est déjà là ou arrive quelques instants plus tard. Il est accompagné d'un message qui le rappelle à ses obligations en matière de respect des droits d'auteur et le met en garde sur le fait qu'aucun processus de reconnaissance automatique ne saurait être efficace à 100%.

Un peu de mise en forme de base s'il a choisi le format *Word* pour ajuster l'une ou l'autre imperfection de mise en page (la reconnaissance des mots est spectaculaire), et le document est généralement prêt.

Le plus souvent, le but de l'opération est de jouer au *cut & paste* pour en reprendre des extraits dans un autre document. Cela paraît tellement simple et performant qu'on se demande pourquoi on ne l'a pas mis en service plutôt...



### Autres services

Par la même occasion, les *HP Digital Senders* ont été configurés<sup>2</sup> pour offrir:

- un service de «Scan to e-mail» avec interface LDAP pour toutes les adresses internes de la Commission qu'on peut ainsi rechercher dans l'annuaire sur la base du nom ;
- une fonction de «photocopie» couleur permettant de scanner un document et de l'imprimer directement sur une des imprimantes couleur partagées ;
- le service de scanning pour *Adonis Image* et pour les autres applications de type documentaire du Service juridique mais ceci est une autre histoire.

**Le groupe Informatique du  
Service juridique**

---

<sup>2</sup> La configuration se fait entièrement à distance via le réseau. L'appareil situé dans l'antenne du Service juridique à Luxembourg est ainsi géré à partir de Bruxelles. Une configuration "maître" est dupliquée à l'identique sur tous les appareils.

# Implémentation au Data Centre de l'application Systran sur Linux

## Introduction

Depuis plus de 20 ans, la Commission européenne a développé et adapté à des fins internes un système multilingue de traduction par ordinateur ou traduction automatique, appelé *Systran CE*. Ce système est à la disposition de tous les fonctionnaires de la Commission à partir d'une interface *WEB* ou via une boîte aux lettres du courrier électronique. Actuellement, 18 combinaisons linguistiques sont à leur disposition et plus de 50.000 pages sont traduites par ce système tous les mois.

*Systran* a été programmé, dès l'origine, en langage *Assembleur IBM* et un projet pilote a été lancé en 1976 sur *MVS* au Data Centre. Malgré l'ancienneté de ce langage de programmation, le système est resté longtemps un outil très fiable, stable et performant.

La Commission ayant opté pour une politique d'abandon des systèmes propriétaires (*VM*, *MVS*, *BS2000*) au profit de systèmes ouverts, le SDT a dû lancer une opération de migration de *Systran CE* sur une nouvelle plate-forme *Unix*, qui a entraîné la réécriture des moteurs de traduction en langage *C*. C'est cette partie de l'application *Systran* qui est maintenant installée sur les machines *Linux* du Data Centre. Ces moteurs de traduction écrits en langage *C* qui, à l'aide de dictionnaires, effectuent la traduction de textes d'une langue vers une autre.

## Tests sur plateformes UNIX

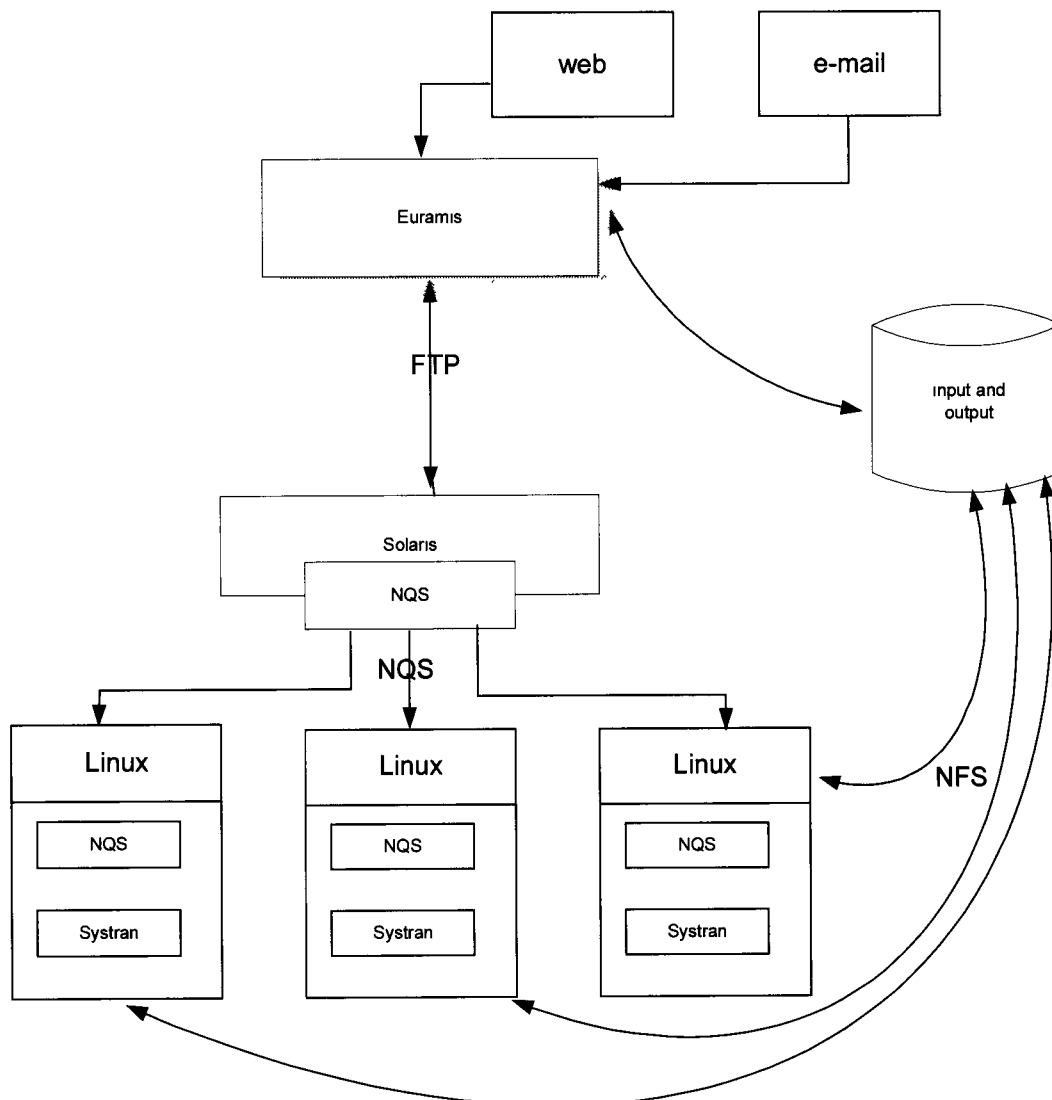
Dans une première phase, ces moteurs de traduction ont été testés sur la machine *SUN Solaris* (prodcray). Ces tests se sont déroulés via un serveur *Apache* et des serveurs *Systran* en mode « *daemon* ». Dans ce mode, un serveur *Systran* est démarré pour chaque couple de langues susceptible d'être utilisé lors d'une traduction.

Plusieurs problèmes sont apparus lors de la réalisation ces tests:

- les serveurs, dans ce mode, commencent à traduire les textes dès que la requête leur est soumise, ce qui, lors d'une période de pointe, surchargeait le serveur sans produire de résultats dans un délai acceptable.
- de temps en temps, une requête ne se terminait pas correctement et le serveur bouclait sans jamais s'arrêter. Il était de plus très difficile de faire la différence entre un serveur dans cet état et un serveur qui était simplement en train de travailler.
- en collaboration avec les gestionnaires et les développeurs, on a tenté de déterminer les ressources CPU nécessaires au fonctionnement de cette application sur la machine *Solaris* dont nous disposions. Les conclusions de cette étude nous ont amené à la conclusion que cent heures de CPU par jour étaient une bonne estimation des besoins. Comme cette machine était déjà utilisée à plus de 90 % de 8 à 20 heures, il était hors de question de mettre cette application en production sur cette machine.

Nous avons alors envisagé la mise en production des moteurs de traduction sur un ou plusieurs serveurs *Linux* en gardant la gestion des demandes de traduction sur *SOLARIS*. Les dictionnaires se trouvent également sur *SOLARIS*. Cette solution présentait un certain nombre d'avantages. Il n'était plus nécessaire, pour le fournisseur de l'application, d'effectuer un portage sur *Solaris* à chaque nouvelle version (en effet la plate-forme de développement chez *SYSTRAN PARIS* est *LINUX*) et pour nous il s'agissait d'une solution hardware financièrement intéressante et d'un système d'exploitation qui ne nous est pas inconnu. Le seul inconvénient de la solution était, en définitive, qu'il s'agit de la première application de production à utiliser *LINUX* comme système d'exploitation au Data Centre.

## Architecture



Pour répartir équitablement la charge sur plusieurs machines en période de pointe et pour gérer le cas des traductions ne se terminant jamais, on a implémenté une solution d'exécution des traductions en batch.

Nous avons donc installé trois machines LINUX qui exécutent les traductions en batch via le produit NQS (Network Queuing System). Chaque traduction est un job, qui selon la taille du fichier source est qualifié de "big", "medium" ou "small". Ces jobs sont soumis à partir de la machine SOLARIS dans les queues du même nom, et ils sont transférés et exécutés dynamiquement sur le serveur dont la charge est la plus faible. Une

limite de temps CPU a été attribuée à chacune de ces queues afin qu'aucun job ne puisse bloquer indéfiniment les ressources CPU d'un serveur.

A l'avenir, la flexibilité de l'architecture permettra, si le besoin s'en fait sentir, d'augmenter la capacité du système à effectuer des traductions en ajoutant simplement un ou plusieurs serveurs au complexe. La solution permet aussi de garantir une continuité du service, car dans l'hypothèse de la défaillance d'un ou de plusieurs serveurs, les traductions sont automatiquement effectuées par les serveurs qui restent disponibles.

### Mise en production

L'installation et la configuration de *Linux* et de *NQS* sur les trois serveurs a pris une journée. La configuration des utilisateurs, du logiciel nécessaire au fonctionnement de l'application et les tests de fonctionnalité ont été ensuite effectués pendant quelques jours avant la mise en production.

Les serveurs fonctionnent maintenant depuis plus de neuf mois sans aucun problème. La solution semble robuste et fiable et les temps de réponse sont très satisfaisants. A l'avenir, la flexibilité de l'architecture permettra, si le besoin s'en fait sentir, d'augmenter la capacité du système à effectuer des traductions en ajoutant simplement un ou plusieurs serveurs au complexe.

### Conclusions et perspectives

La mise en production de *Systran* sur les serveurs Linux était facile et n'a pas posé de problèmes particuliers. Le système LINUX est d'une très grande fiabilité et performances sont excellentes. Il convient parfaitement à ce type d'application. Dans le cadre du plan de contingence généralisé, la solution permettra aussi de garantir une continuité du service, car dans l'hypothèse de la défaillance d'un ou de plusieurs serveurs, les traductions sont automatiquement effectuées par les serveurs qui restent disponibles dès qu'ils sont partagés entre le JMO et le BECH.

**Ph. VANDERMERSCH**  
DI / DC

# DIRECTION INFORMATIQUE

Directeur	F. GARCIA MORAN
Conseiller	T. VASSILIADIS
Assistant	J.L. SION
01 Conseil et Evaluation Technique	J.-P. WEIDERT
- Chef de secteur "Qualité"	J. ALVES LAVADO
- Chef de secteur "Conseil"	T. GROEMER
- Chef de secteur "Evaluation"	J. LEONARD
02 Services et Relations Clients	J.P. LAMBOT
03 Support technique et Bureautique	J. MARIN NAVARRO
Chef adjoint d'unité	J. MARIN NAVARRO (f.f.)
04 Support des systèmes d'information	K. DE VRIENDT
Chef adjoint d'unité	J.-F. BLEROT
- Chef de secteur "Systèmes Administratifs Institutionnels"	A. TOSETTI (f.f.)
05 Télécommunications et Réseaux	M. JORTAY
Chef adjoint d'unité	M. ABECASIS
06 Data Centre	D. DEASY
Chef adjoint d'unité	A. BODART
07 Finances, Contrats et Logistique IT	F. PELTGEN
Chef adjoint d'unité	L. ALLGAYER

<b>DG</b>	<b>IRM</b> <i>Information Ressources Manager</i>	<i>Position de l'informatique dans l'organigramme</i>	<b>SA</b> <i>System Administration</i>	<b>SU</b> <i>Support Utilisateurs</i>	<b>DV</b> <i>Développement</i>	<b>ISO</b> <i>Informatics Security Officer</i>
<b>SG</b>	F. KODECK	Unité directement rattachée au Secrétaire général	B VANDERPERREN	B. VANDERPERREN	C. DUJARDIN	C. DUJARDIN
<b>SJ</b>	E. MULLER	Dans Unité horizontale	L. ACKERMANS F. WOUTERS	B. VANOPDENBOSCH	P. GINESTE / F WOUTERS	J. GRUNWALD
<b>PRESS</b>	L. LIESENS (f.f.)	Dans unité	L. GEORGES	L. GEORGES		
<b>ECFIN</b>	P. HIRN	Unité dans Direction horizontale	M. REMMES / R. DRUINE / P. KERRACHER / W. KERSCHENBAUER	A. MAMMIS F. HOLLMANN	P HIRN F. HOLLMANN	P. HIRN M. JONCKERS
<b>ENTR</b>	W. BEURMS		F. RAHMI	F. RAHMI	B. LOGNONE	L. DEFRENNE
<b>COMP</b>	J. PUIG SAQUES	Unité rattachée au Directeur général	M. LENART	D. RILLO MILLAN	J.-L. OLIVIER	L. CREEMERS
<b>EMPL</b>	Ph. DEWAELE		O. DUFOUR	K. VAN IN	E. DERRUINE	H. DROULEZ
<b>AGRI</b>	G. VLAHOPOULOS	Unité dans direction horizontale	P. BAGUET	P. BAGUET	G POENSGEN / M. SALVI	G. VLAHOPOULOS
<b>TREN</b>	A. MAMBOURG	Dans Unité horizontale	O. TOURNOIS	J. REIS	M. PEREZ ESPIN	A. MAMBOURG
<b>TREN - AAE</b>	J. MOTA					J. MOTA
<b>TREN - OCS</b>	N. DAVIES		T. LIMBACH	N. DAVIES	H.-G. WAGNER	H.-G. WAGNER
<b>ENV</b>	T. CUNNINGHAM	Unité dans Direction horizontale	E. VANDERLINDEN	P. FOULART	E. PHILIPPAERTS	T. CUNNINGHAM
<b>RTD</b>	D. GOULD	Unité rattachée directement au Directeur	C. SACK	C. SACK	M BURES	A. DE BACKER
<b>JRC</b>	R. ROSS	Unité rattachée au Directeur général	S. MOTA / P. SOLER	S. MOTA	P. SOLER	R. SOUSA
<b>INFSO</b>	B. DE BRUIJN	Unité dans direction horizontale	H. DE SADELEER	H. DE SADELEER	D. COSTENS	H. DE SADELEER M. SERVAIS
<b>FISH</b>	A SILVA	Unité rattachée au Directeur général	K. DE PAUW	C. VANHOVE	F. DOM	L. BOERAEVE
<b>MARKT</b>	S. VAZQUEZ SOUTO	Service dans unité	P. VAN DE STEEN	G. KNIPPENBERG	F OTERO ARCEO	S. VASQUEZ SOUTO
<b>REGIO</b>	M. BOTMAN	Unité dans Direction horizontale		A. VERBIST		
<b>TAXUD</b>	I. DASCALU	Unité dans Direction horizontale	A. RAW	A. PENING	G. ROSSIGNOL G DE JAEGER	A. PENING
<b>EAC</b>	S. SMITH	Unité dans Direction horizontale	T. GIJSELINCK	S. SMITH	R. JANSEN	R. JANSEN
<b>SANCO Bxl</b> <b>SANCO Lux.</b>	F. CENTURIONE		F. VAN-OOST S. DEHENNAULT	M. RUIZ J.-F. WIOLAND	J. HARTIKKA	M. SACRE
<b>JAI</b>	L. WAGNER	Dans unité rattachée au Directeur général	L. ANDRIAENSEN P. D'ANELLO	G. GIAMBARRESI	F. VAN WYNSBERGHE	L. WAGNER
<b>RELEX</b>	M. KEYMOLEN	Unité dans Direction horizontale		R. AGUDO VIVAS	F. VILA APARICIO	



**ORGANISATIONS LOCALES**

<i>DG</i>	<i>IRM Information Resources Manager</i>	<i>Position de l'informatique dans l'organigramme</i>	<i>SA System Administration</i>	<i>SU Support Utilisateurs</i>	<i>DV Développement</i>	<i>ISO Informatics Security Officer</i>
<b>TRADE</b>	P. RUYS	Unité dans Direction horizontale	V. GIULIANA	T. BOUCHEZ		
<b>DEV</b>	B. LAVOREL	Dans unité rattachée à un Directeur	P. ENGELHARDT	B. LAVOREL	C. DEFAAZ	P. ENGELHARDT
<b>ELARG</b>	J. LOCQUET	Dans unité rattachée au Directeur général	J. CORIJN	J. CORIJN		J. CORIJN
<b>AIDCO</b>	J. HAÏK	Unité rattachée au Directeur	J. VRIJENS	I. JOWETT	R. BORSELLI	I. JOWETT
<b>ECHO</b>	E. SOETEWY	Dans unité horizontale	J. TEMMERMAN	J. TEMMERMAN	S. ZARKALI	E. SOETEWY (f.f.)
<b>ESTAT</b>	D. DEFAYS	Unité dans Direction horizontale	N. ZILLIOX / D. BONAERT	N. ZILLIOX / E. OLSEN	G. PONGAS	P. CONSTANT
<b>ADMIN</b>	H. VANTILBORGH					
<b>BUDG</b>	J.-P. BUISSERET	Unité rattachée au Directeur général	C. HEYMANS / F. DE MEES	G. VANDERMEULEN	J.-J. CAVEZ	A. VAN GEEL
<b>FC</b>	J. REMUIÑAN	Dans unité rattachée au Directeur général	D. VAN ROMPAEY	A. DI VITA	H. KARMAN	A. CABALLERO
<b>IAS</b>	D. MC CANN	Unité rattachée au Directeur	Y DUBOCQUET			
<b>OLAF</b>	H. SONNBERGER	Unité dans direction opérationnelle	I. MARCIAS SANCHEZ	I. MARCIAS SANCHEZ	F. NOËL / K. DRYLLERAKIS	I. WALTON-GEORGE
<b>SCIC</b>	A. D'HOEKERS		G. VAN DEN EEDE	R. ALABRESE	H. LAAKSONEN	C. ELIAS
<b>SDT-Bxl SDT-Lux</b>	J.L. COBBAERT	Unité rattachée au Directeur général	A. STYLINANIDIS	H. CAPLEN M. BIRCHEN	----- J.-M. LEICK	C. BASTIEN
<b>OPOCE</b>	DÖLL F.	Unité rattachée au Directeur général	F. DEBART	C. SCHMIT	P. SCHMITZ	Manita LOGAN

49

**AUTRES RESPONSABLES POUR L'INFORMATIQUE DANS LES D.G.**

	<b>Responsable</b>
<b>ADMIN / G04</b>	L. VOORHAM / G. BREMAUD
<b>ADMIN / D04</b>	P. MARCELLI
<b>ADMIN / D05 Infrastructure et support Bxl</b>	G. CUCE
<b>ADMIN / D05 Infrastructure et support Lux</b>	J. CRELOT
<b>ENTR</b>	M. FINNETI
<b>PRESS</b>	L. LIESENS
<b>SANCO / FVO (Dublin)</b>	F. Mc GOVERN
<b>ISPRA JRC</b>	S. MOTA
<b>SG</b>	D. KOENIG

## AUTRES RESPONSABLES POUR L'INFORMATIQUE DANS LES AGENCES

Agence	Ville	Responsable	E-mail
Office de l'Harmonisation dans le Marché intérieur	ALICANTE	M. VANAOKEN	Marc.vanaacken@OAMI.eu.int
Fondation européenne pour l'amélioration des conditions de vie et de travail	DUBLIN	T. SHEEHAN	cts@eurofound.ie
Centre européen pour le développement de la formation professionnelle	THESSALONIKI	L. TOSSOUNIDIS	lt@cedefop.GR
Agence européenne pour l'environnement	COPENHAGUE	H. SAARENMAA	Hannu.Saarenmaa@eea.eu.int
Agence européenne pour l'évaluation des médicaments	LONDRES	M. ZOURIDAKIS	michael.zouridakis@emea.eudra.org
Fondation européenne pour la formation	TURIN	I. CUMMING	ian.cumming@etf.eu.int
Observatoire européen des drogues et toxicomanies	LISBONNE	M. CARVALHOSA	Manuel.Cavalhosa@emcdda.org
Centre de traduction des organes de l'Union Européenne	LUXEMBOURG	B. HAWES	Bernard.Hawes@cdt.eu.int
Agence européenne pour la sécurité et la santé au travail	BILBAO	R. FRESNENA	fresnena@osha.eu.int
Office communautaire des variétés végétales	ANGERS	J.L. CURNIER P. LECOQ	curmier@cpvo.eu.int lecoq@cpvo.eu.int

<b>Budget Informatique 2002 sur A-707, A-242 et A-4302</b>
--

(en €)

DG	A-707	A-242	A-4302	TOTAL
SG + GOPA	5.265.000			5.265.000
SJ	241.000			241.000
PRESS	404.000			404.000
ECFIN	356.000			356.000
ENTR	567.000			567.000
COMP	522.000			522.000
EMPL	180.000			180.000
AGRI	702.000			702.000
TREN	400.000			400.000
TREN-AAE				0
ENV	192.000			192.000
RTD				0
INFSO	155.000			155.000
FISH	66.000			66.000
MARKT	66.000			66.000
REGIO	133.000			133.000
TAXUD	88.000			88.000
EAC	346.000			346.000
SANCO	387.000			387.000
JAI	184.000			184.000
RELEX	498.000			498.000
TRADE	410.000			410.000
DEV	120.000			120.000
ELARG	138.000			138.000
AIDCO	800.000			800.000
ECHO	353.000			353.000
ESTAT	1.150.000			1.150.000
ADMIN	5.835.000	60.150.000	1.400.000	67.385.000
BUDG	2.233.000			2.233.000
FC	110.000			110.000
IAS	160.000			160.000
SDT	1.641.000			1.641.000
Non attribué(1)	764.000			764.000

<b>TOTAL</b>	<b>24.466.000</b>	<b>60.150.000</b>	<b>1.400.000</b>	<b>86.016.000</b>
--------------	-------------------	-------------------	------------------	-------------------

(1) 600.000€ pour la Convention

Ressources humaines selon les Schémas Directeurs 2000-2001							
Centre de ressource	Management Informatique	Entretien des Systèmes d'information	Développement des Systèmes d'information	Assistance aux utilisateurs	Entretien de l'infrastructure opérationnelle	Développement de l'infrastructure opérationnelle	Total
SG	4,50	2,25	3,00	3,25	4,25		17,25
SJ	2,00	0,30	0,70	1,60	1,00	0,70	6,30
PRESS	1,00		1,00	2,00			4,00
ECFIN	2,00	2,00	2,50	1,50	1,50	0,50	10,00
ECFIN-SOF	2,50	1,50	1,50	1,50	2,00	1,00	10,00
ENTR	7,00	3,00	3,00	6,00	4,00	4,00	27,00
COMP	1,00		5,00	4,00		3,00	13,00
EMPL	2,00	1,00	1,00	4,00	2,00		10,00
AGRI	4,00	4,50	5,50	5,50	2,50	3,00	25,00
TREN	3,00	1,00	2,00	4,00	4,00		14,00
TREN-OCS	1,00	1,00		2,00	2,00		6,00
TREN-AAE	0,25	0,10	0,20	0,20	0,40		1,15
ENV	2,00	1,00	4,00	6,00	2,00		15,00
INFSO	6,50	6,00	1,50	5,50	6,00	6,50	32,00
FISH	4,75	1,75	2,75	2,05	1,50	0,20	13,00
MARKT	2,00	0,50	0,50	5,00	3,00		11,00
REGIO	7,00	1,50	3,50	4,00	1,00		17,00
TAXUD	15,50	3,00	11,00	1,00	2,00	1,00	33,50
EAC	3,00	2,00	3,00	5,00	2,00	2,00	17,00
SANCO	5,00	2,00	1,00	4,00	3,00		15,00
JAI	1,00			2,00	1,50	0,50	5,00
RELEX	1,50	1,50	1,50	3,16	0,66	0,68	9,00
TRADE	2,00	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	10,00
DEV	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	9,00
ELARG	1,00	0,25	0,25	0,25	0,25		2,00
SCR	4,00	4,30	3,70	1,00	4,00		17,00
ECHO	1,00	1,00	1,00	0,50	0,50	1,00	5,00
ESTAT	6,00	7,00	6,00	11,00	7,00	3,00	40,00
ADMIN	7,00	20,00	7,00	13,00	6,50	6,50	60,00
BUDG	4,00	6,00	5,00	7,00	3,00	1,00	26,00
AUDIT	1,71	1,20	1,40	2,90	1,40	0,20	8,81
SDT	7,00	5,00	5,00	26,00	8,00	3,00	54,00
<b>TOTAL</b>	<b>115,21</b>	<b>82,65</b>	<b>87,50</b>	<b>138,91</b>	<b>78,96</b>	<b>39,78</b>	<b>543,01</b>

## Projets d'Infrastructure

(situation au 22/06/2001)

(1)	Projets			Planification			
	Nom	Objet	Chef de projet	Programme/ Responsable	Phase active (2)	Fin de la phase active	Mise en service (3)
	<b>INSEM2</b>	INTERINSTITUTIONAL ELECTRONIC MAIL-2	G. TEKOLSTE	DI	PO	6/01	
*	<b>INSEM3</b>	INTERINSTITUTIONAL ELECTRONIC MAIL-3 OPTIMAIL (Best e-mail usage) SECEM (Secure e-mail)	G. TEKOLSTE G. TEKOLSTE G. TEKOLSTE	DI DI DI	OP CO CO	12/2001 12/2001	1/2001
	<b>EUROPA</b>	DIFFUSION DE L'INFORMATION	P. DE CONINCK	DI	OP		1996
*	<b>EUROPA 2</b>	ARCHITECTURE DE DIFFUSION WEB CONTENT MANAGEMENT	P. DE CONINCK	DI	CO FS	10/2001 2002	
*	<b>ADONIS</b>	ADMINISTRATION DES DOCUMENTS ADONIS V5.0.9 ADONIS-Web V1 2	R. RINKENS	DI	OP		06/2001
	<b>LEGISWRITE</b>	PREPARATION DES DOCUMENTS LEGISLATIFS Version 4.5 Codification/Refonte	R. RINKENS	DI	OP		1999
*	<b>SIC</b>	Gestion des Personnes, Congés, Missions Version 6.6.1 e-HRMS	J. CARRASCOSA		OP DEV		05/2001 06/2001
*	<b>SYSLOG - Formation</b>	Gestion de la Formation	A. TOSETTI		OP		
	<b>SICMOB</b>	GESTION DES BIENS MOBILIER V1,11A	A. TOSETTI	DI	OP		1997
*	<b>ELS</b>	GESTION DES BIENS ET HELPDESK V/2,12 T V/2,12T2 INVENTAIRE FINANCIER (ELS V220)			OP OP OP		1997 1997 1998
	<b>DIR</b>	DIRECTORIES Annuaire interinstitutionnel (X500) Annuaire Commission (LDAP) Single sign-on Meta-directory	C. FRASER	DI / IDA	OP CO PA PA		1997 2000/2001 2001/2002 2001/2002
*	<b>SNET</b>	CARRIER NETWORK (SNET Optical infrastructure) INTERNET REMOTE ACCESS	M. JORTAY M. JORTAY	DI DI	RI CO	03/2002 06/2002	2002 2002

**Légendes:**

- (1) les modifications par rapport à la version précédente sont indiquées par un \*
- (2) PA : préanalyse, FS/EF : étude de faisabilité; DEF : définition; CO : construction, RI : running-in; OP : opérationnel
- (3) en cas de PA et de FS, la date de mise en service est donnée à titre indicatif ("E").

# PROGRAMMES DE FORMATION INFORMATIQUE

Le catalogue et le calendrier des actions de formation sont accessibles sur:

EUROPA*plus*                      <http://www.cc.cec/di/slf/forum/forum.htm>

EUROPATeam                      <http://www.europateam.cc.cec>

Quoi de Neuf?

Attention, une nouvelle adresse dans le bottin de Route400 a été attribuée au Forum. Vous nous trouverez désormais sous:

ADMIN-BXL FORUM INFORMATIQUE

ADMIN-LUX FORUM INFORMATIQUE

D'autre part, une nouvelle application (SYSLOG WEB FORMATION) est mise en production limitée pour les DG pilotes. Cette application permet au personnel de ces DG de remplir en ligne les demandes de participation aux formations informatiques et de consulter les contenus et la programmation des cours informatiques de la DG et du Forum, ainsi que les demandes qui ont été introduites antérieurement. Les procédures administratives actuelles demeurent cependant d'application, en attendant la mise en place d'un système de signature électronique. L'application sera mise en production généralisée vers la fin de cette année. Pour l'instant, elle n'est disponible que pour les DG ENTR, TRANS, INFSO, SANCO, SCR et SDT et est accessible en cliquant sur ce lien ou sur l'icône au bas de la barre de menu, à gauche.

Le user name et le password qui vous seront demandés sont identiques à ceux qui sont exigés pour accéder à INTERNET.

J.-L. BROUSMICHE

## PLANIFICATION DES MARCHES

Rapporteur: Mme. GILLIERON

Situation au 29 juillet 2002

**La planification des marchés couvre uniquement les contrats communs les plus importants, les contrats spécifiques étant pris en charge par les DGs elles-mêmes (voir note D(97) 405 du 27/05/1997)**  
**Les contrats terminés y figurent jusqu'au leur date de terminaison + 1 année**

**Notice explicative**

**1. Services techniques d'ADMIN DI - abréviations**

- 1 - CET Conseil et Evaluation Technique
- 2 - SRC Services et Relations Clients
- 3 - STB Support Technique et Bureautique
- 4 - SSI Support des Systèmes d'Information
- 5 - TR Télécommunications et Réseaux
- 6 - DC Data Centre
- 7 - FCL IT Finances, Contrats et Logistique

**2. Mentions sous "Action":**

- Décision en mm/aaaa (en moyenne 8 mois avant la fin du contrat si appel d'offres - 4 mois si négociation)
- Appel d'offres .
- Négociation ..

Description	Contractant	Contrat actuel		Contrat futur - DI	
		Echéance (prolongation par avenant)	Remarques	Contrat futur - prochaines actions (4 mois)	Contrat DI
<b>1 PRODUITS</b>					
<b>1.1 HARDWARE AND OPERATING SYSTEMS</b>					
PC PORTABLES	DI/00854 SYSTEMAT	02/12/2001	- Intennstitutionnel (source EP) - Contrats signés suite à un appel d'offres - Lot 1 Portables traditionnels	échu	
	DI/01012 ECONOCOM	23/03/2002	- Intennstitutionnel (source EP) - Lot 2 Portables avec docking station	échu	
PC PORTABLE (LAPTOPS)	DI/02910 SYSTEMAT	07/04/2003 07/04/2009	- Contrat signé suite à AO ouvert n° 01113 - Intennstitutionnel	décision à prendre en 11/2002	STB (Gritsch)
EQUIPEMENT MOBILE PDA	DI/02990 INFO*PRODUCTS	28/05/2003 28/05/2009	- Contrat signé suite à AO ouvert n° 01114 - Intennstitutionnel - Contrat canal	décision à prendre en 01/2003	STB (Gritsch)
PC DESKTOP	DI/00765 GETRONICS	13/08/2002	- Intennstitutionnel - Contrat signé suite à un appel d'offres - acquisitions limitées jusqu'au 13/08/99	contrat terminé le 13/08/2002	STB (Gritsch)
PC DESKTOP	DI/01382 SIEMENS	13/12/2002 13/12/2004 13/12/2005 13/12/2006	- Contrat signé suite à un appel d'offres - acquisitions limitées jusqu'au 13/12/2002 - maintenance jusqu'au 13/12/2004 avec prolongation possible jusqu'au 13/12/2006	décision prolongation maintenance en 9/2004	STB (Gritsch)
PC DESKTOP				AO ouvert (AO 0207) en cours, contrat à conclure en novembre 2002	STB (Gritsch)
SERVEURS NT (DGs)	DI/00764 COMPAQ (ex DIGITAL)	10/08/2002	- Intennstitutionnel - Contrats signés suite à un appel d'offres - acquisitions limitées jusqu'au 10/08/99	date finale 10/08/2002	STB (Gritsch)
SERVEURS NT				AO ouvert à commencer ASAP, contrat à conclure en janvier 2003	STB (Gritsch)
SERVEURS NT (DGs)	DI/01282 SIEMENS S A	18/11/2002 18/11/2003	- Intennstitutionnel - Contrats signés suite à un appel d'offres - acquisitions peut être prolonger avec des term de 3 mois jusqu'au 18/11/2002 - maintenance peut être prolonger avec des term de 3 mois jusqu'au 18/11/2007	maintenance jusqu'au 17/11/2003	STB (Gritsch)
SERVEURS UNIX (DGs)	DI/00266 BULL DI/00389 COMPAQ (ex DIGITAL) DI/00009 ICL DI/00069 NCR DI/00436 GETRONICS DI/00012 SIEMENS BUSINESS SERVICES DI/00678 SUN	31/12/2003 31/12/2003 31/12/2000 31/12/2003 31/12/2003 31/12/2003 31/12/2003	- Contrats signés suite à un appel d'offres - Acquisitions limitées jusqu'au 31/12/1998, sauf SUN (Firewalles, Telerate DG II jusque fin 12/99)	remplacés par contrats DI/01382 et DI/01363 [suite au AO DI/9905 conjoint pour les DGs et le DC (Sincom2)] Prolongations approuvées par CCAM pour maintenance jusqu'au 31/12/2003, <b>sauf pour ICL</b>	STB (Gritsch)
SERVEURS UNIX - Mid-range (DGs)	DI/01362 SUN	18/01/2003 18/01/2004	- Intennstitutionnel (ESC, CdR, 1Agence) - Contrat signé suite à AO DI/9905 Serveurs UNIX [AO conjoint pour les DGs et le DC (Sincom2)] - acquisitions limitées jusqu'au 18/01/2004 et maintenance etc, avec 3 extensions d'un an, limité jusqu'au 18/01/2007	à prolonger en 10/2002 jusqu'au 18/01/2004	STB (Gritsch) DC (Ellis)
SERVEURS UNIX - High-end (DGs + DC)	DI/01363 HEWLETT PACKARD Belgium	15/12/2002 15/12/2003	- Intennstitutionnel (ESC, CdR, 1Agence) - Contrat signé suite à AO DI/9905 Serveurs UNIX [AO conjoint pour les DGs et le DC (Sincom2)] - acquisitions limitées jusqu'au 15/12/2003, et maintenance etc, avec 3 extensions d'un an, limité jusqu'au 15/12/2006	prolongation jusqu'au 15/12/2003 en cours	STB (Marin) DC (Deasy/Ellis)
SERVEURS UNIX (Data Centre)	DI/01034 SIEMENS NIXDORF DI/00698 AMDAHL DI/02550 AMDAHL DI/02493 BULL	04/11/2002 04/11/2003 23/09/2001 26/01/2004 30/09/2004	Contrat signé suite à un appel d'offres Lot 2 Statistiques Lot 4 Bases Données Lot 5B Backup, archives E-10000 server Location d'un serveur Bull Ax	à prolonger en 09/2002 jusqu'au 04/11/2003 échu (remplacé par DI/02550) néant	DC (Deasy)
SERVERS UNIX Multidomain/Department DG's orientated			Lot 1 high-end models Lot 2 mid-range models	AO ouvert (AO 0204 MDS) en cours, contrat à conclure en 12/2002	DC (Nosbusch)
SYSTEMES PROPRIETAIRES (Data Centre)	DI/00013 SIEMENS NIXDORF DI/02170 SIEMENS DI/01242 AMDAHL	26/04/2002 30/06/2005 25/11/2002	SYSPER, PAIE, applications locales SYSPER, PAIE, applications locales EUROFARM, CARE, GARFIELD, SYSTRAN, TIC-TOC	Contrat fin le 26/04/2000 C S jusqu'au 2002 (nouveau contrat DI/02170) néant	DC (Ellis) DC (Deasy)
HOSTing MVS for SINCOM I				AO (DI/0202) - fiche d'information CCAM (dépôt 25/06/2002), contrat à conclure asap	DC (Nosbusch)

Description	Contrat actuel			Contrat futur - DI	
	Contractant	Echéances (prolongation par avenant)	Remarques	Contrat futur - prochaines actions (4 mois)	Contact DI
ROBOT BACKUP (Data Centre)	DI/00612 STORAGETEK	26/11/2002 26/05/2003	Contrat signé suite à un AO suivi d'une procédure négociée	maintenance à prolonger en 09/2002	DC (Nosbusch)
ROBOT BACKUP (Data Centre)	DI/02130 STORAGETEK	30/05/2004 30/05/2005 30/05/2006	Contrat signé suite à AO DI/0008 RBU prolongations for services, maintenance only	neant	DC (Nosbusch)
ESTO (Data storage)				AO ouvert DI/0117, contrat prévu en novembre 2002	DC (Nosbusch)
WEB CONTENT MANAGEMENT				AO ouvert DI/0115, dépôt CCAM prévu le 23/10/2002	DC (De Coninck)
Accounting/Monitoring				AO ouvert DI/0201, contrat prévu octobre 2002	DC (Le Goff)
IMPRIMANTES	DI/00634 SIEMENS NIXDORF	31/01/2002 pour acquisition et 31/12/2005 pour maintenance	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 1 Imprimantes individuelles N&B Lot 2 Imprimantes individuelles couleur Lot 5 Imprimantes portables	prolongé pour maintenance jusqu'au 31/01/2005 remplacé par DI/02715 Getronics (Lot 1) et DI/02716 Getronics (Lot 2)	STB (Gritsch)
IMPRIMANTES	DI/00427 GETRONICS	31/01/2002 pour acquisition et 31/01/2005 pour maintenance	Lot 3 Imprimantes réseau N&B	prolongé pour maintenance jusqu'au 31/01/2005	STB
IMPRIMANTES	DI/02715 (Lot 1) GETRONICS DI/02716 (lot 2) GETRONICS	04/02/2005 04/02/2006 04/02/2007	Contrats signés suite à AO ouvert 0103 Interinstitutionnel Lot 1 Imprimantes individuelles N&B Lot 2 Imprimantes individuelles couleur	néant	STB
SCANNERS	DI/00694 HEWLETT PACKARD	14/01/2001	Choix de HP suite à l'appel d'offres GED (solutions complètes hw + sw)	contrat échu, remplace par DI/02717, DI/02718 et DI/02719 (en cours de signatures)	STB (Gritsch)
SCANNERS	DI/02230 HEWLETT PACKARD	30/09/2002 30/09/2003	Contrat signé suite à une procédure négociée	prolongation en cours	STB
SCANNERS	DI/02090 KODAK	22/05/2002 22/05/2003	Contrat signé suite à une procédure négociée	Maintenance de 3 Scanners pour la Caisse Maladie	
SCANNERS	DI/02717 Lot 1 - SIEMENS DI/02718 Lot 2 - CANON DI/02719 Lot 3 - SIEMENS		contrats à signer suite à un AO ouvert (0104) Interinstitutionnel Lot 1 personnel, Lot 2 document Lot 3 scan to e-mail	en cours de signature	STB
TELECOPIEURS (FAX)	DI/01383 CANON	31/12/2001 30/06/2001	- Contrat signé suite à une procédure négociée - le contrat est la suite du contrat <del>DI/00488</del> - Signature des CS pour location des fax limitées jusqu'au 31/12/2001	remplacé par DI/02714 - Lanier	FCL (Allgayer)
TELECOPIEURS (FAX)	DI/02714 LANIER	20/01/2005 20/01/2006 20/01/2007	- Interinstitutionnel - contrat signé suite à AO ouvert 0102	néant	FCL (Allgayer)
PHOTOCOPIEURS Distribués	DI/00703 MINOLTA	02/02/2002	Contrats signés suite à un appel d'offres lot 1 B/W Table top (1er rang cascade) lot 9 Colour low production (1er rang cascade) lot 4 B/W Medium large (2ème rang cascade) lot 6 B/W High production 2ème rang cascade)	contrats remplacés par DI/02710, DI/02711 et DI/02712 LANIER	FCL (Allgayer)
PHOTOCOPIEURS Distribués	DI/00705 LANIER (ex AGFA)	03/02/2002	lot 2 B/W Small (1er rang cascade) lot 3 B/W Medium small (1er rang cascade) lot 5 B/W Large (2ème rang cascade) lot 9 Colour low production (2ème rang cascade)		FCL (Allgayer)
PHOTOCOPIEURS Distribués	DI/00706 CANON BENELUX	03/02/2002	lot 4 B/W Medium large (1er rang cascade) lot 5 B/W Large (1er rang cascade) lot 6 B/W High production (1er rang cascade) lot 10 Colour high production (1er rang cascade) lot 2 B/W Small (2ème rang cascade) lot 3 B/W Medium small (2ème rang cascade)		FCL (Allgayer)
PHOTOCOPIEURS	DI/02710 (lot 1) LANIER DI/02711 (lot 2) LANIER DI/02712 (lot 3)	20/01/2005 20/01/2006 20/01/2007	- Interinstitutionnel - contrat signé suite à l'AO ouvert 0101 - Lot 1 B/W table top - Lot 2 B/W main range - Lot 3 B/w top range	néant	FCL (Allgayer)
PRINTSHOPS, DGs et ADMIN	DI/00707 OCE	02/02/2002	lot 7 Mid-range printshop (1er rang cascade) lot 12 Multifunction (1er rang cascade)	echu	ADMIN/C.4 Atelier (Pnce)
(Atelier production)	DI/00709 XEROX	30/06/2001 02/02/2002	lot 8 Large printshops (1er rang cascade) lot 10 Colour high production (2ème rang cascade) lot 12 Multifunctional (2ème rang cascade)	echu	ADMIN/C.4 Atelier (Pnce)
	DI/02720 OCE	25/06/2005 25/06/2006 25/06/2007	contrat signé suite à l'AO ouvert HICOP DI/0105	néant	ADMIN/C.4 Atelier (Pnce)
	DI/02721 XEROX	09/06/2002 09/06/2006 09/06/2007	contrat signé suite à l'AO ouvert HICOP DI/0105	néant	FCL (Allgayer)
MICROFICHES (lecteurs/reproducteurs)	DI/00730 AARQUE-REGMA	29/04/2002	Contrat signé suite à un AO	echu	FCL (Allgayer)
MICROFICHES (lecteurs/reproducteurs)	DI/02970 AARQUE REGMA	04/04/2005 31/12/2006	Maintenance et déménagement des lecteurs-reproducteurs de microfiches en service à la Commission, acquis sur les contrats-cadres successifs DI/00379 et DI/00730)	néant	FCL (Allgayer)
SMARTCARDS (Hw + sw)	DI/00679 UTIMACO	21/05/2001	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 1 Smartcards, sécurité et sw Lot 2 Lecteurs/reproducteurs + sw Lot 3 Librairies/outils de développement	échu, remplacé par DI/02190	STB (Gritsch)
SMARTCARDS (Hw + sw)	DI/02190 UTIMACO	26/09/2002 26/09/2003	Contrat signé suite à une procédure négociée	décision prolongation asap	
<b>1.2 NETWORK AND TELECOMMUNICATION PRODUCTS</b>					
EQUIPEMENTS TELECOM canal distribution)	DI/00771 COMLIN	07/08/2002	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 1 Ethernet (1er rang cascade) Lot 2 ATM switching (1er rang cascade)	sera remplacé par DI/03130 (AO 0116 - DC-TEQ)	TR (Jortay)
EQUIPEMENTS TELECOM canal distribution)	DI/03130 DATA DIMENSION BELGIUM		Contrat à signer suite à un AO ouvert (AO 0116 - DC-TEQ)	en cours de signature	TR (Jortay)
	DI/00789 TELEPHONIE/ALCATEL	11/05/2002	Lot 1 Ethernet (2ème rang cascade) Lot 2 ATM switching (2ème rang cascade)	échu, plus de prolongation	TR (Jortay)
EQUIPMENT Simcards/handsets	DI/02530 CMD	30/11/2003 30/11/2004 30/11/2005 30/11/2006	- contrat signé suite à un AO - Interinstitutionnel	néant	TR ( Houde)



Description	Contractant	Contrat actuel		Contrat futur - DE	
		Solennités (prolongation par avenant)	Remarques	Contrat futur - prochaines actions (à titre)	Contract DE
INSEM 3 (New E-Mail)	DI/01059 SIEMENS NIXDORF et INTRASOFT (CONNECTIV@)	13/04/2003 13/04/2004	Contrat signé suite à un appel d'offres	décision à prendre en 11/2002	DC (Deasy)
ESEM (Service et expertise liés à INSEM 3)			Contrats à signer suite à un appel d'offres ouvert (DI/0108) 2 lots	Avis CCAM favorable, contrat en cours de signature	DC (Te Kolste)
FIREWALL (Sw sécurité)	DI/00678 SUN	31/12/2003	- Contrat signé suite à un appel d'offres - Acquisitions limitées au 31/12/1999, (voir remarque sous "Servers UNIX") - Acquisition possible via COMLIN	Prolongé pour maintenance avec procédure CCAM (une analyse du marché concernant un logiciel complémentaire est effectuée)	TR (Jortay)
Amit (software sécurité)	DI/01910 COMPUTER ASSOCIATES	15/03/2003 15/03/2004	Contrat signé suite à une procédure négociée	décision à prendre en 11/2002	STB
<b>1.3 OFFICE AUTOMATION AND DOCUMENT MANAGEMENT</b>					
SOFTWARE MICROSOFT (PC/serveurs)	DI/01118 et DI/01122 MICROSOFT IRELAND OPERATIONS Ltd	19/08/2002 19/08/2003	Contrats signés suite à une procédure négociée - Internstitutionnel - DI/01118 "Microsoft Enterprise SELECT Agreement" - DI/01122 "Microsoft Select MASTER Agreement" - (DI/01116 Distribution via canal SIEMENS S A - voir sous "support logistic")	Prolongations en cours	STB (Marr)
	DI/01119 MICROSOFT BELGIUM	08/08/2002 08/08/2003	- Contrat de services - Contrat signé suite à une procédure négociée	Prolongation en cours	
SOFTWARE NETSCAPE (intranet/internet)	DI/01042 NETSCAPE	31/12/2001	- Contrats signés suite à une procédure négociée - Licence du sw via NETSCAPE - Distribution via COMSOL	échu continuation par DI/02650	DC (De Coninck)
	DI/01043 COMSOL	31/12/2001		échu	
	DI/02650 COMSOL	28/12/2002	- Contrat signé suite à une procédure négociée - Licence du sw via NETSCAPE - Distribution via COMSOL	décision à prendre asap	
SOFTWARE BEA	DI/02490 BEA SYSTEMS	11/10/2003 11/10/2004 11/10/2005	- Contrat signé suite à une procédure négociée	néant	STB
SOFTWARE Action Technologies Workflow	DI/02491 WORKMANAGEMENT EUROPE	11/11/2003 11/11/2004	- Contrat signé suite à une procédure négociée	néant	STB
SOFTWARE Filenet EDMS	DI/02492 FILENET IRELAND	30/09/2003 30/09/2004	- Contrat signé suite à une procédure négociée	néant	STB
<b>1.4 INFORMATION SYSTEM INFRASTRUCTURE</b>					
ORACLE	DI/01445 ORACLE	28/04/2004	- Contrat signé suite à une procédure négociée - Suite du contrat DI/00417 - Internstitutionnel et complexe	Néant	STB (Ruiz de la Torre)
ADABAS (produits pour DBMS)	DI/00174 SOFTWARE-AG	31/12/2004 31/12/2005 31/12/2006	- Contrat signé suite à une procédure négociée	Néant	DC (Elis)
SEARCH SERVER	DI/01486 HUMMINGBIRD FRANCE (ex-FULCRUM)	30/03/2003	- Contrat signé suite à une procédure négociée - Suite du contrat DI/00629 - Internstitutionnel	Décision à prendre en 09/2002	STB (Ruiz de la Torre)
DORIS (sw migration CELEX)	DI/001056 EVER	29/12/2003	Contrat signé suite à une procédure négociée	Néant	DC (De Coninck)
DORIS (Data base management)	DI/01970 OFFIS	02/04/2004 02/04/2005 02/04/2006	- Contrat signé suite à l'appel d'offres DI/0010 - Utilisation au Data Centre	Néant	DC (De Coninck)
SER France (edms)	DI/00339 DOROTECH	14/06/2002	Contrat signé suite à un appel d'offres	contrat terminé	STB (Marr)
POWERBUILDER	DI/01568 SYBASE	24/06/2003	- Internstitutionnel - Contrat signé suite à une procédure négociée	Néant	STB (Ruiz de la Torre)
SAS	DI/01069 SAS INSTITUTE	30/04/2002	Contrat signé suite à une procédure négociée	échu continuation par DI/03090	STB (Ruiz de la Torre)
SAS	DI/03090 SAS INSTITUTE	23/05/2005 23/05/2006 23/05/2007	- Contrat signé suite à une procédure négociée	néant	STB (Ruiz de la Torre)
FAME (Time series support in statistical domain)	DI/01610 - FAME INFORMATION SERVICE	31/12/2003 31/12/2004 31/12/2005	- Contrat signé suite à une procédure négociée - Renégocié en 2000 pour nouveau contrat	Néant	STB (Ruiz de la Torre)
ACUMEN (On-line analytical processing software)	DI/00433 KENAN	31/12/2001	- Contrat signé suite à un appel d'offres - Renégocié mi-98 - Utilisation au Data Centre et à l'FOPOCE	Decision ASAP	STB (Ruiz de la Torre)
TROLL (Sw pour la modélisation numérique)	DI/00199 INTEX	31/12/2004	- Contrat signé suite à une procédure négociée - Licences du sw TROLL - Utilisation dans les DGs	Néant	STB (Ruiz de la Torre)
	DI/00646 HENDYPLAN	31/12/2004	Services associés au sw TROLL	Néant	
Operating system + SW + associated services pour AMDAHL au Data Centre	DI/00836 IBM	31/12/2002	Contrat/CS signé suite à une procédure négociée	Néant	DC (Deasy)
SW utilisés sur AMDAHL au Data Centre (AutoAction)	DI/00432 COMPUTER ASSOCIATES	31/12/2001	- Contrat signé suite à une procédure négociée - Division contrat suite à la décision "du DoJ" (U S A) - Contrat DI/01527 avec Allen Systems	contrat terminé le 31/12/2001	DC (Deasy)
SW utilisés sur AMDAHL au Data Centre (AutoMedie, Autosys/zéke)	DI/01527 ALLEN SYSTEMS	31/12/2001	- Contrat signé suite à la décision Court de justice - Reprise des produit du contrat DI/00432 avec Computer Associates	contrat terminé le 31/12/2001	DC (Deasy)
SW utilisé sur AMDAHL au Data Centre (BETA)	DI/00749 BETA SYSTEMS	31/12/2001	Contrat signé suite à une procédure négociée	échu le 31/12/2001, plus de prolongation	DC (Deasy)
SW utilisé sur AMDAHL au Data Centre (OMMEGAMON)	DI/00153 CANDLE BENELUX	30/11/2001	Contrat signé suite à une procédure négociée	échu le 31/12/2001, plus de prolongation	DC (Deasy)
BUSINESS OBJECTS (outil de requête SQL pour utilisateurs finaux)	DI/01015 BUSINESS OBJECT	24/02/2002	Contrat signé suite à une procédure négociée	échu	STB (Ruiz de la Torre)
BUSINESS OBJECTS (outil de requête SQL pour utilisateurs finaux)	DI/02850 BUSINESS OBJECT	19/02/2004 19/02/2005 19/02/2006 19/02/2007	Contrat signé suite à une procédure négociée	Néant	
ASSYST (Gestion des incidents Help Desk)	DI/01384 AXIOS	31/12/2001	- Contrat signé suite à une procédure négociée - continuation du contrat DI/00457	A entamer procédure négociée en attendant AO remplacement par ITSS	SCR
MULTILIS	DI/00341 DATA RESEARCH (exMULTILIS)	indéterminée	Contrat signé suite à un appel d'offres en 92	Fin de contrat à préciser AO à préparer	SRC
ARCVIEW (Système d'information géographique pour desktop DGIS)	DI/01021 EUROSENSE/ESRI	22/12/2001	Contrat signé suite à un appel d'offres	échu le 22/12/2001, plus de prolongation	STB (Ruiz de la Torre)
ARCINFO (Système d'information géographique pour stations UNIX)	DI/00369 EUROSENSE/ESRI	31/12/2001	Contrat signé suite à un appel d'offres	remplacé par DI/02310	STB (Ruiz de la Torre)
ARCINFO (Système d'information géographique pour stations UNIX)	DI/02310 ESRI	30/09/2004 30/09/2005	Contrat signé suite à une procédure négociée	Néant	STB (Ruiz de la Torre)

Description	Contrat actuel			Contrat futur - DI				
	Contractant	Echéance (prolongation par avenant)	Remarques	Contrat futur - prochaines actions (4 mois)	Contact DI			
<b>2. SOUS-TRAITEMENT COMMUNE</b>								
DEVT ET MAINTENANCE SYSTEMES D'INFORMAT	DI/00773 AMBRASOFT	21/09/2001 21/09/2002	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 3 Dév/maint syst inf (4ème rang cascade)	échu le 21/09/2001, plus de prolongation remplacé par les contrats ESP	CET (Weidert, Leonard)			
	DI/00774 BULL	21/09/2001 21/09/2002	Lot 5 Maint syst inf propriét (4ème rang cascade)					
	DI/00775 CSC	21/09/2001 21/09/2002	Lot 3 Dév/maint syst inf (3ème rang cascade)					
	DI/00776 LOGICA	21/09/2001 21/09/2002	Lot 5 Maint syst inf propriét (1er rang cascade)					
	DI/00777 ATOS (ex MARBEN)	21/09/2001 21/09/2002	Lot 1- Etudes (1er rang cascade) Lot 3 Dév/maint syst inf (1er rang cascade) Lot 6 Services syst inf (2ème rang cascade)					
	DI/00778 WANG (ex OLSY)	21/09/2001 21/09/2002	Lot 4 Dév/maint syst diffusion (2ème rang cascade)					
	DI/00779 SEMA GROUP	21/09/2001 21/09/2002	Lot 6 Services syst Inf (1er rang cascade) Lot 1 Etudes (2ème rang cascade) Lot 4 Dev/maint syst diffusion (3ème rang cascade)					
	DI/00780 SIEMENS NIXDORF	21/09/2001 21/09/2002	Lot 5 Maint syst inf propriét (3ème rang cascade)					
	DI/00781 SOPRA	21/09/2001 21/09/2002	Lot 2 Dev/maint petits syst inf (2ème rang cascade)					
	DI/00782 SYLIS	21/09/2001 21/09/2002	Lot 5 Maint syst inf propriét (2ème rang cascade)					
	DI/00783 TRASYS	21/09/2001 21/09/2002	Lot 2 Dev/maint petits syst inf (1er rang cascade) Lot 4 Dev/maint syst diffusion (1er rang cascade) Lot 3 Dev/maint syst Inf (2ème rang cascade)					
	EXTERNAL SERVICE PROVIDERS (ESP)	DI/02390 TIETO ENATOR	03/10/2002 03/10/2003 03/10/2004 03/10/2005 03/10/2006			Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 1 Quality Assurance (1er contractant)	neant (reconduction tacite)	CET (Weidert, Leonard)
		DI/02410 UNISYS BELGIUM	03/10/2002 03/10/2003 03/10/2004 03/10/2005 03/10/2006			Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 1 Quality Assurance (2ème contractant)		
		DI/02411 TRASYS-CRONOS	15/10/2002 15/10/2003 15/10/2004 15/10/2005 15/10/2006			Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 2 Specific studies (1er contractant)		
DI/02412 ARIANE II		15/10/2002 15/10/2003 15/10/2004 15/10/2005 15/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 2 Specific studies (2ème contractant)					
DI/02413 ATOS		15/10/2002 15/10/2003 15/10/2004 15/10/2005 15/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 2 Specific studies (3ème contractant)					
DI/02430 TRASYS-CRONOS		14/10/2002 14/10/2003 14/10/2004 14/10/2005 14/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 3 Desktop applications (1er contractant)					
DI/02431 ARIANE II		14/10/2002 14/10/2003 14/10/2004 14/10/2005 14/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 3 Desktop applications (2ème contractant)					
DI/02432 TRASYS-CRONOS		15/10/2002 15/10/2003 15/10/2004 15/10/2005 15/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 4 Data/information management applications (1er contractant)					
DI/02433 ARIANE II		15/10/2002 15/10/2003 15/10/2004 15/10/2005 15/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 4 Data/information management applications (2ème contractant)					
DI/02434 CONSORTIUM "INFOMANAGEMENT" (Intrasoft/Getronics/Softeco)		15/10/2002 15/10/2003 15/10/2004 15/10/2005 15/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 4 Data/information management applications (3ème contractant)					
DI/02435 ATOS		15/10/2002 15/10/2003 15/10/2004 15/10/2005 15/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 4 Data/information management applications (4ème contractant)					
DI/02436 CONSORTIUM "ESP 5" (European Dynamics/Datacept/Ins/Gruppo Reggiani/Tecsys)		04/11/2002 04/11/2003 04/11/2004 04/11/2005 04/11/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 5 Web applications (1er contractant)					
DI/02437 TRASYS-CRONOS		04/11/2002 04/11/2003 04/11/2004 04/11/2005 04/11/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 5 Web applications (2ème contractant)					
DI/02438 CONSORTIUM "WEBDEV" (Getronics/Intrasoft/Softeco/IconMedialab)		04/11/2002 04/11/2003 04/11/2004 04/11/2005 04/11/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 5 Web applications (3ème contractant)					
DI/02439 ARIANE II		04/11/2002 04/11/2003 04/11/2004 04/11/2005 04/11/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 5 Web applications (4ème contractant)					
DI/02450 CONSORTIUM "EC-DOC" (Getronics/Ins/Logica/Gruppo Reggiani)		23/10/2002 23/10/2003 23/10/2004 23/10/2005 23/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 6 Document management and workflow applications (1er contractant)					
DI/02452 TRASYS-CRONOS		23/10/2002 23/10/2003 23/10/2004 23/10/2005 23/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 6 Document management and workflow applications (2ème contractant)					
DI/02453 ATOS		23/10/2002 23/10/2003 23/10/2004 23/10/2005 23/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 6 Document management and workflow applications (3ème contractant)					

Description	Contrat actuel			Contrat futur - DI	
	Contractant	Echéances (prolongation par évènement)	Remarques	Contrat futur - prochaines actions (4 mois)	Contact DI
	DI/02454 TRASYS-CRONOS	15/10/2002 15/10/2003 15/10/2004 15/10/2005 15/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 7 Business intelligence and data warehouse applications (1er contractant)		CET (Weidert, Leonard)
	DI/02455 ARIANE II	15/10/2002 15/10/2003 15/10/2004 15/10/2005 15/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 7 Business intelligence and data warehouse applications (2ème contractant)		CET (Weidert, Leonard)
	DI/02456 ATOS	15/10/2002 15/10/2003 15/10/2004 15/10/2005 15/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 7 Business intelligence and data warehouse applications (3ème contractant)		CET (Weidert, Leonard)
	DI/02457 ARIANE II	15/10/2002 15/10/2003 15/10/2004 15/10/2005 15/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 8 Proprietary systems applications (1er contractant)		CET (Weidert, Leonard)
	DI/02458 SYLIS	15/10/2002 15/10/2003 15/10/2004 15/10/2005 15/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 8 Proprietary systems applications (2ème contractant)		CET (Weidert, Leonard)
	DI/02459 CONSORTIUM "ASSIST-IS" (Getronics/Intrasoft/Softeco/ Acoges)	23/10/2002 23/10/2003 23/10/2004 23/10/2005 23/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 9 IS end user assistance (1er contractant)		CET (Weidert, Leonard)
	DI/02460 UNISYS	23/10/2002 23/10/2003 23/10/2004 23/10/2005 23/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 9 IS end user assistance (2ème contractant)		CET (Weidert, Leonard)
	DI/02461 ATOS	23/10/2002 23/10/2003 23/10/2004 23/10/2005 23/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 9 IS end user assistance (3ème contractant)		CET (Weidert, Leonard)
	DI/02462 SEMA	23/10/2002 23/10/2003 23/10/2004 23/10/2005 23/10/2006	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 9 IS end user assistance (4ème contractant)		CET (Weidert, Leonard)
LSA/DBA (Admin Serveurs et gestion syst Information)	DI/00767 SIEMENS NIXDORF	03/08/2002	Contrat signé suite à un appel d'offres	AO ITSS DI/0107 en cours	SRC
SUPPORT PC	DI/00768 SERCO (ex TECNODATA ITALIA)	03/08/2002	Contrat signé suite à un appel d'offres	AO ITSS DI/0107 en cours	SRC
FORMATION INFORMATIQUE (end users) AO FORMUSER	DI/00769 KSI (tuteur SYNAPS)	22/07/2002	- Contrats signés suite à un appel d'offres - Echéances à vérifier - KSI 1er rang cascade	fin contrat 22/07/2002  AO ouvert (AO 0208) en cours, contrat à conclure en 12/2002	SRC
FORMATION MS ou similaire (techniciens) IT SUPPORT	DI/02350 Vision Informatique	22/10/2003 22/10/2005 22/10/2006	Contrat signé suite à l'AO 0013 T-STD	néant  Avis CCAM fav AO ITSS DI/0107, signature des contrats en cours	STB (Gritsch)  SRC
<b>3 SERVICE MIS À DISPOSITION PAR LES SERVICES TECHNIQUES</b>					
<b>3.1 ASSURANCE DE LA QUALITE</b>					
Detailed Research and Advisory Information service			Lot 1 - engineering level Lot 2 - management level	AO du Parlement européen en préparation	
	DI/01038 CSC COMPUTER SC	29/10/2003		Néant	CET (Alves Lavado)
<b>3.2 TELECOMMUNICATION - Infrastructure</b>					
CALL DISPATCH	DI/00761 GETRONICS (ex-WANG, ex OLSY)	12/08/2002	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 1 Call Dispatch pour les DGs (Bxles et Lux)	prolongé jusqu'au 12/08/2002 (sera remplacé par l'AO 0107 ITSS)	SRC
	DI/00763 BUREAU VAN DIJK	03/05/2003	Lot 2 Call Dipatch Help Desk Central Bxl	Contrat terminé le 05/05/2003 (sera remplacé par l'AO 0107 ITSS)	SRC
Postes opérateurs au standard téléphonique	DI/01071 (ancien 97/04/IX C 1) SIEMENS ATEA	31/12/2002		Contrat terminé le 31/12/2002	SRC
Vidéoconférence - maintenance	DI/01074 (ancien 97/10/IX D 1) TELINDUS	29/09/2002		Contrat terminé le 29/09/2002, maintenance bon de commande	SRC
Vidéoconférence rénovation équipement maintenance Lots 1 et 7	DI/01075 (ancien 97/10/IX D 1) TELINDUS	26/11/2002 26/11/2003		Décision prolongation 09/2002 examiner situation maintenance Décision à prendre pour préparation d'un nouvel AO	SRC
Vidéoconférence rénovation équipement maintenance Lots 2 et 3	DI/01078 (ancien 97/10/IX D 1) BELGACOM	17/12/2003		Décision à prendre pour préparation d'un nouvel AO	SRC
Gestion des salles de téléconférences	DI/01076 (ancien 96/07/IX C 1) SIEMENS ATEA	28/02/2002		AO Teleconf 0110 dépôt CCAM prévu pour le 30/09/2002	SRC
EQUIPEMENTS AUDIOVISUELS AO TIO( Telephone and information operators)				Préparation préinfo 06/02 AO DI/0009 (exDI/9809) en préparation pour audiovisuel equipment (contrat prévu) AO ouvert 0206 en cours, contrat à signer en 12/2002	SRC ( Brousmische)
<b>3.3 COMMUNICATION - Autres</b>					
Contrats press et informations	plusieurs	varié	Contrats signés suite aux procédures négociés		SRC ( Swartenbroux)
<b>3.3 SUPPORT BUREAUTIQUE</b>					
SUPPORT/DEVELOPTE INFRASTRUCTURE	DI/01039 ARIANE II	04/11/2002 04/11/2003	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 5 non attribué (support ingénierie sw) Lot 1 Support 2ème niveau et intégration serveurs PC	prolongation en cours	STB (Marin)
	DI/01036 DOKUMENTA	25/11/2002 25/11/2003	Lot 2 Dével /support 2ème niveau office autom sw	prolongation en cours	
	DI/01040 SEMA GROUP	17/11/2002 17/11/2003	Lot 3 Dével /support 2ème niveau systèmes distr sw	prolongation en cours	

Description	Contrat actuel			Contrat futur - DI	
	Contractant	Echéance (prolongation par avenant)	Remarque	Contrat futur - prochaines actions (4 mois)	Contact DI
<b>3.4 SYSTEMES ADMINISTRATIFS</b>					
SIC (Développt, maintenance et support)	DI/01029 SOPRA	09/09/2002	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 1 Maint , dével et support infrastructure generale	pas de prolongation	SSI (Bierot)
	DI/01030 ARIANE II	09/09/2002 09/09/2003	Lot 2 Maint et dével systèmes gestion Personnel Lot 3 Maint et devel systèmes gestion Finances	prolongation en cours	
	DI/01031 OFFIS	09/09/2002 09/09/2003	Lot 4 Maint et dével systemes gestion Logistique Lot 5 Maint et dével systemes gestion Documentaire Lot 7 Support systemes gestion Logistique	prolongation en cours	
	DI/01027 BUREAU VAN DIJK	09/09/2002 09/09/2003	Lot 6 Support systemes gestion Personnel/Finances	prolongation en cours	
	DI/01032 SEMA GROUP	09/09/2002 09/09/2003	Lot 8 Support systemes gestion Documentaire	prolongation en cours	
IPM (Interactive policy making)	DI/02610 TRAYS	29/11/2004 29/11/2005 29/11/2006	contrat signé suite à l'appel d'offres DI/0111	néant	
	DI/02611 INTRASOFT	29/11/2004 29/11/2005 29/11/2006	contrat signé suite à l'appel d'offres DI/0111	neant	
<b>3.5 TRANSMISSION DE DONNEES</b>					
WAN (Wide Area Network)	DI/01051 BT Worldwide	03/02/2003 03/02/2004 03/02/2005 03/02/2006 03/02/2007	Contrats signés suite à un appel d'offres Lot 1 IP network services Lot 2 Remote access services	décision de prolongation en 10/2002	TR (Jortay)
	DI/01052 INNET/UUNET BELGIUM	12/04/2003 12/04/2004 12/04/2005 12/04/2006 12/04/2007	Lot 3 Liaison entre le réseau des institutions et Internet	décision de prolongation en 10/2002	TR (Jortay)
				Nouvel AO à preparer (VPN technique)	TR (Jortay)
SURE (Support réseaux)	DI/00691 INTRASOFT	06/10/2001	- Contrat signé suite à un appel d'offres - concerne DG IX et DI	remplace par DI/02830	TR (Jortay)
Communication infrastructure and Services CISS (ancienOSS)	DI/02830 INTRASOFT INTERNATIONAL	07/05/2005 07/05/2006 07/05/2007	Contrat signé suite à un appel d'offres ouvert (AO 0003)	Neant	TR (Jortay)
SNET Gestion intégrée réseau	DI/01067 BELGACOM	17/02/2003 17/02/2004 17/02/2005	Contrat signé suite à un appel d'offres	décision de prolongation en 11/2002	TR (Jortay)
TELEPHONIE MOBILE (Lot 1)	DI/01547 MOBISTAR	04/07/2003 04/07/2004 04/07/2005	- Internstitutionnel - Contrat signé suite à un appel d'offres DI/9903	En 09/2002, lettre à envoyer à la CCAM pour l'informer de la decision de ne pas mettre en concurrence)	TR (Jortay)
TELEPHONIE MOBILE (Lot 4 - Pagers)	DI/01567 EUROPARCOM	07/12/2002 07/12/2003 07/12/2004 07/12/2005	- Internstitutionnel - Contrat signé suite à un appel d'offres DI/9903	à prolonger jusqu'au 07/12/2003	TR (Jortay)
TELEPHONIE MOBILE (Lot 5 - Calling cards)	DI/01693 EUROPARCOM	07/12/2002 07/12/2003 07/12/2004 07/12/2005	- Internstitutionnel - Contrat signé suite à un appel d'offres DI/9903	à prolonger jusqu'au 07/12/2003	TR (Jortay)
TELEPHONIE VOCALE (Lot 2 - Outgoing nat calls in Belgium)	DI/01670 GLOBAL ONE	23/11/2003 23/11/2004 23/11/2005 23/11/2006/7/8	- Internstitutionnel - Contrat signé suite à un appel d'offres DI/9901	Néant	TR (Jortay/Gordebeke)
TELEPHONIE VOCALE (Lot 3 - Outgoing internat calls Brussels)	DI/01671 BELGACOM	04/12/2003 04/12/2004 04/12/2005 04/12/2006/7/8	- Internstitutionnel - Contrat signé suite à un appel d'offres DI/9901	Neant	TR (Jortay/Gordebeke)
TELEPHONIE VOCALE (Lot 4 - Outgoing nat calls in Luxembourg)	DI/01672 EPT	04/12/2003 04/12/2004 04/12/2005 04/12/2006/7/8	- Internstitutionnel - Contrat signé suite à un appel d'offres DI/9901	Néant	TR (Jortay/Gordebeke)
TELEPHONIE VOCALE (Lot 5 - Outgoing internat calls Luxembourg)	DI/01690 EPT	04/12/2003 04/12/2004 04/12/2005 04/12/2006/7/8	- Internstitutionnel - Contrat signé suite à un appel d'offres DI/9901	Néant	TR (Jortay/Gordebeke)
TELEPHONIE VOCALE (Lot 6 - Outgoing nat calls in France)	DI/01691 GLOBAL ONE	23/11/2003 23/11/2004 23/11/2005 23/11/2006/7/8	- Internstitutionnel - Contrat signé suite à un appel d'offres DI/9901	Néant	TR (Jortay/Gordebeke)
CARRIER NETWORK SERVICE	DI/01850 BELGACOM	25/02/2005 25/02/2007 25/02/2009 25/02/2011	Contrat signé suite à un appel d'offre DI/0006 (ex-DI/9911)	Néant	TR (Jortay)
PABX Private Access Branch Exchange (Telephone infrastructure)	DI/00416bis SIEMENS	05/12/2001	Service repris par la DI depuis le 01/01/1999	echu le 5/12/01	TR (Jortay)
Private Voice Telephony Infrastructure	DI/02270 SIEMENS ATEA	30/09/2003 30/09/2004 30/09/2005 30/09/2006	Contrat signé suite a une procédure négociée	Neant	
Câblage a Luxembourg	DI/1089 COMPAQ	14/12/2002	ancien contrat 97/06/IX C 1 Contrat signe suite a un appel d'offres	Contrat fini le 14/12/2002 remplace par DI/03010, DI/03011 et DI/03012	TR (Jortay)
Câblage a Luxembourg Lot 2	DI/03010 SIMAC/DISTECABLE	07/05/2005 07/05/2006 07/05/2007	contrat signe suite a un appel d'offres ouvert prepare par l'ADMIN/C	Néant	TR (Houde)
	DI/03011 (Lot 2/2) SIEMENS ATEA	30/06/2005 30/06/2006 30/06/2007	contrat signe suite a un appel d'offres ouvert prepare par l'ADMIN/C	Néant	
	DI/03012 (Lot 2/3) CEGELEC	12/05/2005 12/05/2006 12/05/2007	contrat signe suite a un appel d'offres ouvert prepare par l'ADMIN/C	Néant	
<b>3.6 DATA CENTRE</b>					
MICROMATION	DI/00729 KODAK	06/08/2002	Contrats signés suite à un appel d'offres	Contrat termine le 06/08/2002	DC (Deasy)
	DI/01890 STOCOMEST	15/01/2003	Contrat signé suite à une procédure négociée , (à la suite du contrat DI/00721 Mr-DATA MANAGT)	Contrat fini le 15/01/2003 Demande d'extension de deux ans sera entamé en 09/2002	
QUALITY MANAGEMENT SOFTWARE	DI/00786 BMC SOFTWARE	19/10/2002	Contrat signé suite à un appel d'offres	AO Accounting/monitorng DI/0201- dépôt CCAM prévu en 11/2002	DC (Deasy)

Description	Contrat actuel			Contrat futur - DI	
	Contractant	Echéances (prolongation par avenant)	Remarque	Contrat futur - prochaines actions (4 mois)	Contact DI
AUTOSECURE	DI/00432 COMPUTER ASSOCIATES	31/12/2001	Contrat signé suite à une procédure négociée Logiciel de sécurité	Pas de prolongation pour ce produit	DC (Deasy)
SUPPORT TECHNIQUE (2)	DI/02110 INTRASOFT	24/06/2004 24/06/2005 24/06/2006	Contrat signé suite à l'AO DI/9918 WSM	Néant	DC (Deasy)
SUPPORT TECHNIQUE (2)	DI/02210 European Dynamics	17/06/2004 17/06/2005 17/06/2006	Contrat signé suite à l'AO DI/9918 WSM	Néant	DC (Deasy)
	DI/01970 OFFIS	02/04/2004 02/04/2005 02/04/2006	Contrat signature en cours suite à un appel d'offres AC DI/0010 DBM	Néant	DC (Deasy)
PRINTSHOP (Data Centre)	DI/01770 XEROX	19/02/2004 00/00/2005	Contrat signé suite à l'AO 0001)	Neant	DC (Deasy)
<b>3.7 SUPPORT LOGISTIQUE</b>					
LOGICIELS PC/SERVEURS (Canal distribution)	DI/01116 + DI/01117 SIEMENS S A	11/08/2003 11/08/2004	- Interinstitutionnel - Contrat signé suite à un appel d'offres - DI/01116 = SW for MS products - DI/01117 = SW for other then MS products	néant	FCL (Peltgen/Gilleron)
GESTION DES STOCKS (Déménagements/gestion)	DI/01017 INTRASOFT	17/06/2003	Contrat signé suite à un appel d'offres	prolongé jusqu'au 17/6/2003 & période de transition, ensuite repris par ITSS	FCL (Peltgen)
REVUES INFORMATIQUES (Abonnements)	DI/01058 EBSCO	31/01/2003 31/01/2004	Contrat signé suite à un appel d'offres	décision pour prolongation en 10/2002	SCR (Brousmiche)
LIVRES INFORMATIQUES (Achats)	DI/01079 DAWSON FRANCE	01/06/2003 01/06/2004	Contrat signé suite à un appel d'offres	prolongation en cours	RI (Bertrand/ Brousmiche)
EVACUATION PC	DI/0040 OXFAM	31/12/2003 31/12/2004 31/12/2005	Contrat signé suite à un AO de DG ADMIN/D	Néant	FCL (Peltgen)
				AO Software distribution canal en préparation	FCL (Peltgen)

# Les **classes** de produits et les **statuts** de produits

Le product management a pour objet la gestion complète du cycle de vie des produits informatiques (identifiés par le nom et le numéro de version): la sélection, la mise en œuvre et le retrait.

La sélection d'un produit se fait en tenant compte des besoins collectifs des utilisateurs, de l'intégration technique avec l'architecture informatique et la base installée, et dans le respect des procédures d'acquisitions tout en veillant à un rapport coût opportunité optimum.

La mise en œuvre d'un produit couvre la commande, l'installation, la formation et le support.

Le retrait couvre le déclassement du produit et une stratégie de migration des applications qui l'utilisent.

Les produits informatiques sont répartis en trois familles:

«**Hardware and Operating System**» pour l'infrastructure de base, et «**Office automation and document management**» et «**Information systems infrastructure**» pour l'infrastructure de gestion de l'information. Au-dessus de ces familles de produits se construisent les systèmes de gestion de l'information dans le cadre du project management.

Le contenu de ces trois familles de produits est publié régulièrement. A chaque produit correspond un statut et une classe.

Les statuts suivants correspondent aux différentes étapes de la vie d'un produit:

**EV** s'applique aux produits en évaluation (tests, phases pilote) avec un support ad hoc éventuel, et à éviter de mettre en œuvre dans des environnements opérationnels. Les tests sont pilotés ou autorisés par un product manager et un rapport doit être produit.

**OP** s'applique aux produits opérationnels; le support est déterminé par la classe du produit.

**PO** s'applique aux produits en fin de cycle de vie technologique «phased out» dont le retrait est proche. Le support de ces produits est maintenu comme des produits OP, mais avec une tendance à la baisse et il est déconseillé d'investir dans leur utilisation.

**AD** s'applique aux produits à déclasser dans le cadre des procédures de déclassement applicables.

Les classes suivantes sont appliquées aux produits de statut OP et PO:

La classe **A** désigne les protocoles, interfaces et formats dont la mise en œuvre est obligatoire pour des raisons d'architecture.

La classe **B** désigne les produits d'intérêt général couvrant les besoins communs aux directions générales. La liste des produits offre un éventail raisonnable de produits permettant d'offrir le support central demandé et de couvrir les besoins. Pour des raisons d'efficacité du support, l'objectif est de sélectionner un seul produit de classe B (OP) par type de besoin.

La classe **C** désigne les produits correspondant à des besoins spécifiques dont il a été justifié qu'ils sont non couverts par les produits de classes A et B. Ces produits ne bénéficient pas d'un support garanti. Toutefois, si leur utilisation se généralise, le passage en classe B doit être étudié.

## Hardware and Operating Systems

1 avril 2002

Product family managers :P. Hirn DG ECFIN / J.P. Lambot ADMIN/DI/3

### LOCAL OPERATING SYSTEMS

Product name	Classe	Statut	Comments
Windows 95	B	PO	PC Portables (1)
Windows NT Workstation 4.0	B	OP	PC Desktop + PC Portables (1)
Windows 2000 Professional	B	OP	PC Portables (1)
Windows NT Server 4.0	B	OP	Serveurs bureautiques
Windows NT Server 4.0	B	OP	Serveurs applicatifs / bases de données
Windows XP Professional	-	EV	PC Desktop + PC Portables
Windows 2000 Server & Advanced Server	-	EV	Serveurs bureautiques / applicatifs / bases de données
UNIX divers (*)	B	PO	Serveurs bureautiques
UNIX divers (*)	B	OP	Serveurs applicatifs / bases de données

(\*) conformes au standard de jure ISO (POSIX 1003) complété par les spécifications UNIX 95™ de l'Open Group

(1) en fonction du modèle de PC portable

### WORKSTATIONS and CLIENT OPERATING SYSTEMS

Product name	Operating systems	Classe	Statut	Comments
OLIVETTI M2-233 MT,	WINDOWS NT	B	AD	Desktop
OLIVETTI M6000 MT	WINDOWS NT	B	AD/PO	Desktop
OLIVETTI M7000 MT	WINDOWS NT	B	OP	Desktop
SIEMENS Scenic 865	WINDOWS NT	B	OP	Desktop
SIEMENS Scenic XL	WINDOWS NT	B	OP	Desktop
SIEMENS Scenic L815ep, PM	WINDOWS NT	B	OP	Desktop
SIEMENS Scenic L845, PM	WINDOWS NT	B	OP(*)	Desktop
SIEMENS Scenic Mobile 700	WINDOWS 95	B	AD	Portable+Docking Station
TOSHIBA Satellite Pro 4xx CDT	WINDOWS NT	B	OP	Portable
TOSHIBA Tecra 8000 DMT	WINDOWS NT	B	OP	Portable
TOSHIBA Satellite Pro 4280, 4320, 4340	WINDOWS 2000 Professional	B	OP	Portable
TOSHIBA Satellite Pro 4600	WINDOWS 2000 Professional	B	OP	Portable
COMPAQ ARMADA 7770	WINDOWS NT	B	AD	Portable+Docking Station
COMPAQ ARMADA 7400 6300	WINDOWS NT	B	AD/PO	Portable+Docking Station
COMPAQ ARMADA 7400 6366	WINDOWS NT	B	OP	Portable+Docking Station
COMPAQ M700	WINDOWS 2000 Professional	B	OP	Portable+Docking station
TOSHIBA Tecra 9000	WINDOWS 2000 Professional	B	OP(*)	All-purpose portable
TOSHIBA Portégé 4000	WINDOWS 2000 Professional	B	OP(*)	Ultra-light portable

(\*) Equipements pour les nouvelles acquisitions

(2) Seuls les PC desktop et portables de ce type acquis en 1998 ou avant sont classés AD (susceptibles de radiation de l'inventaire – sous réserve de bonne fin de la procédure de déclassement)

### LOCAL SERVERS

Product name	CPU Model	Operating systems	Classe	Statut (1)	Comments
BULL Escala Mxxx, Dxxx, Rxxx	PowerPC	AIX 4.1	B	AD/PO(1)	
DIGITAL Prioris HX xxxxMP/Prioris ZX	Intel Pentium/PentiumPro	Windows NT/SCO OS 5	B	AD/PO(1)	
DIGITAL Server 7100	Intel PentiumPro	Windows NT/SCO OS 5	B	OP	
DIGITAL AlphaServer1xxx/4xxx/8xxx	DEC AXP	Digital Unix	B	AD/PO(1)	
HP NetServer 6/xxx and 5/xxx	Intel PentiumPro	Windows NT	B	AD(1)	Projets GED
HP9000 Dxxx/Kxxx Enterprise Server	PA – 7200, PA-8000	HP-UX	B	AD(1)	Projets GED
HP9000 (N4000 – CLASS)	PA – 8500	HP-UX	C	OP(*)	
ICL SuperServer Hxxxs/Kxxxs	Sparc	NX V7 Mplus	B	AD(1)	
NCR Entry Level Servers Sxx	Intel Pentium	UNIX SRV4	B	AD(1)	
NCR WorldMark 4xxx	Intel Pentium	UNIX SRV4	B	AD(1)	
OLIVETTI SNX Systema 460RS	Intel Pentium	SCO ODT3/ SCO OS 5	B	AD(1)	
OLIVETTI NetStrada 7000	Intel PentiumPro	Windows NT/SCO OS 5	B	AD(1)	
SIEMENS Primergy xxx	Intel Pentium	SCO OS 5	B	AD(1)	
SIEMENS Primergy 870-40 / K400	Intel Pentium III Xeon	Windows NT	B	OP	
SIEMENS Primergy H400/N400/N800	Intel Pentium III Xeon	Windows NT	B	OP(*)	
SIEMENS RM 400-Cxx	Mips R4400 MC	Reliant UNIX 5.43	B	AD/PO(1)	
SIEMENS RM 1000	Mips R4400	Reliant UNIX 5.43	B	AD/PO(1)	
SIEMENS RM 300/600-Exx	Mips R10000	Reliant UNIX 5.43	B	AD/PO(1)	
SUN Enterprise 1/2 (UltraServer 1/2)	UltraSparc	SOLARIS 2.x	B	AD/PO(1)	
SUN Enterprise 3000/3500/4000/5000	UltraSparc	SOLARIS 2.x	B	AD/PO(1)	
SUN Enterprise 220R/250/420R/450	UltraSparc II	SOLARIS 2.x/7/8	B	OP(*)	

## Hardware and Operating Systems

1 avril 2002

Product family managers :P. Hirn DG ECFIN / J.P. Lambot ADMIN/DI/3

### CENTRAL SERVERS and OPERATING SYSTEMS

Product name	CPU Model	Operating Systems	Classe	Statut	Comments
AMDAHL GS-732	IBM System 390	OS/390 2 6	B	PO	DI-DC
BULL ESCALA R404	PowerPC	AIX 4 3	B	PO	DI-DC
BULL ESCALA EPC/S400	PowerPC	AIX 4 3	B	PO	DI-DC
DIGITAL Priors ZX 6200	PentiumPro	Windows NT	B	OP	DI-DC
DIGITAL Server 7100MP	PentiumPro	Windows NT	B	OP	DI-DC
HP Superdome	PA-8600	HP-UX 11.i	B	OP	DI-DC
HP 9000 (N4000)	PA-8600	HP-UX 11.i	B	OP(*)	DI-DC
SIEMENS S-120	-	BS2000 - v10/ /OSD2/OSD3/OSD4	B	PO	DI-DC
SNI Primergy 870-40	Intel Pentium III Xeon	Windows NT	B	OP(*)	DI-DC
SNI RM 300	Mips R10000	Reliant UNIX 5 45	B	OP	DI-DC
SNI RM 600-E60/E70	Mips R10000	Reliant UNIX 5.45	B	OP	DI-DC
SNI RM 600-E80	Mips R12000	Reliant UNIX 5.45	B	OP	DI-DC
SUN 3000	SuperSparc	Solaris 2.6/Solaris 8	B	OP	DI-DC
SUN Enterprise 6000	UltraSparc	Solaris 2.6/Solaris 8	B	OP	DI-DC
SUN Enterprise 10000	UltraSparc	Solaris 2.6/Solaris 8	B	OP	DI-DC
SUN Enterprise 220-250/420-450	UltraSparc II	Solaris 8	B	OP(*)	DI-DC

(\*) Equipements pour les nouvelles acquisitions

(1) Seuls les serveurs acquis en 1998 ou avant peuvent être classés AD (susceptibles de radiation de l'inventaire – sous réserve de bonne fin de la procédure de déclassement) – Attention, la mise à jour de la colonne « Statut » du tableau « Local servers » n'a pas encore été faite pour 2002.

### PRINTERS

Product name	Operating systems	Classe	Statut (1)	Comments
<b>Interface, protocol, standard</b>				
Adobe Postscript	-	A	OP	
HP-PCL 3, 4, 5 et 6	-	A	OP	
<b>Portable printers</b>				
HP DeskJet 310, 320	WINDOWS NT	B	AD	Portable; N&B; HP-PCL3
HP DeskJet 340, 340CBI	WINDOWS NT	B	AD/PO(1)	Portable; N&B; HP-PCL3
HP DeskJet 350C, 350CBI	WINDOWS NT	B	OP	Portable; N&B; HP-PCL3
<b>Personal Black&amp;White printers</b>				
HP DeskJet 510, 520, 540, 550, 600	WINDOWS NT	B	AD	Personal; N&B; HP-PCL3
HP DeskJet 1200	WINDOWS NT	B	AD	Personal; N&B; HP-PCL3
HP LaserJet IIIP	WINDOWS NT	B	AD	Personal; N&B; HP-PCL5
HP LaserJet 4L	WINDOWS NT	B	AD	Personal; N&B; HP-PCL5
HP LaserJet 5L, 5P	WINDOWS NT	B	AD/PO(1)	Personal; N&B; HP-PCL5
HP LaserJet 6L, 6P	WINDOWS NT	B	AD/PO(1)	Personal; N&B; HP-PCL5
HP LaserJet 1100	WINDOWS NT	B	OP	Personal; N&B; HP-PCL5
HP LaserJet 2100/2100TN/2100M	WINDOWS NT	B	OP	Personal; N&B; HP-PCL6ou Postscript
HP LaserJet 1200/1200N/1220/1220N	WINDOWS NT	B	OP(*)	Personal; N&B; HP-PCL6et Postscript
<b>Shared Black&amp;White printers</b>				
HP LaserJet IIISi	WINDOWS NT/UNIX	B	AD	Shared; N&B; HP-PCL3
HP LaserJet 4, 4M, 4P Plus, 4M Plus	WINDOWS NT/UNIX	B	AD	Shared; N&B; HP-PCL 5 ou Postscript
HP LaserJet 4Si/SiMX/V/MV	WINDOWS NT/UNIX	B	AD	Shared; N&B; HP-PCL 5 ou Postscript
HP LaserJet 5, 5N, 5M	WINDOWS NT/UNIX	B	AD/PO(1)	Shared; N&B; HP-PCL 6 ou postscript
HP LaserJet 5Si/SiMX	WINDOWS NT/UNIX	B	AD/PO(1)	Shared; N&B; HP-PCL 5 ou Postscript
HP LaserJet 4000/4000T/4000N/4000TN	WINDOWS NT/UNIX	B	OP	Shared; N&B, HP-PCL6 et Postscript
HP LaserJet 4050/4050T/4050N/4050TN	WINDOWS NT/UNIX	B	OP	Shared; N&B, HP-PCL6 et Postscript
HP LaserJet 5000/5000N/5000GN	WINDOWS NT/UNIX	B	OP	Shared; N&B, HP-PCL6 (A3) et Postscript
HP LaserJet 8000/8000N/8000DN	WINDOWS NT/UNIX	B	OP	Shared; N&B, HP-PCL6 (A3) et Postscript
HP LaserJet 8100/8100N/8100DN	WINDOWS NT/UNIX	B	OP	Shared; N&B, HP-PCL6 (A3) et Postscript
HP LaserJet 2200DN/2200DTN	WINDOWS NT/UNIX	B	OP(*)	Workgroup; N&B, HP-PCL6 et Postscript
HP LaserJet 4100N/4100TN/4100DTN	WINDOWS NT/UNIX	B	OP(*)	Workgroup enhanced; N&B; HP-PCL 6 et Postscript
HP LaserJet 8150N/8150DN/8150MFP	WINDOWS NT/UNIX	B	OP(*)	Workgroup high performance; N&B, HP-PCL6, A3 et Postscript



## Hardware and Operating Systems

1 avril 2002

Product family managers :P. Hirn DG ECFIN / J.P. Lambot ADMIN/DI/3

### PRINTERS (continued)

Product name	Operating systems	Classe	Statut (1)	Comments
<b>Personal color printers</b>				
HP DeskJet 550C, 560C, 660C	WINDOWS NT	B	AD	Personal; color; HP-PCL3(low-end)
HP DeskJet, 690C, 695C, 710C, 840C	WINDOWS NT	B	OP	Personal; color; HP-PCL3(low-end)
HP DeskJet 850C, 870Cxi	WINDOWS NT	B	AD/PO(1)	Personal; color; HP-PCL3(high-end)
HP DeskJet 890Cxi, 895Cxi, 970 Cxi, 990Cxi	WINDOWS NT	B	OP	Personal; color; HP-PCL3(high-end)
HP DeskJet 1100C, 1120C	WINDOWS NT	B	OP	Personal; color; HP-PCL3(A3)
HP DeskJet 1220Cxi, 1220c/ps	WINDOWS NT	B	OP	Personal; color; HP-PCL3(A3) ou Postscript
HP DeskJet 980 Cxi	WINDOWS NT	B	OP(*)	Personal; color; HP-PCL3(high-end)
<b>Shared color printers</b>				
HP DeskJet 1200C, 1600C	WINDOWS NT/UNIX	B	AD/PO(1)	Shared; color; HP-PCL3
HP DeskJet 2000C/2000CN	WINDOWS NT/UNIX	B	OP	Shared; color; HP-PCL3
HP Business Inkjet 2200xi	WINDOWS NT/UNIX	B	OP	Shared; color; HP-PCL3
HP DeskJet 2500C/2500CM	WINDOWS NT/UNIX	B	OP	Shared; color; HP-PCL5 et Postscript (A3)
HP Business Inkjet 2250/2250TN	WINDOWS NT/UNIX	B	OP(*)	Workgroup; color; HP-PCL5 et Postscript
<b>Other printers</b>				
MT 660/690	UNIX	B	OP	Imprimante à chaîne
OCE 66xx	UNIX	B	OP	HP-PCL3 ou Postscript
SNI 9014	WINDOWS NT	B	OP	Multicopy forms printing
TI (XL) PS 17/PS 35	UNIX	B	OP	Postscript
OLIVETTI DM 624	WINDOWS NT	C	OP	Multicopy forms printing

(\*) Equipements pour les nouvelles acquisitions

(1) Seules les imprimantes acquises en 1997 ou avant peuvent être classées AD (susceptibles de radiation de l'inventaire – sous réserve de bonne fin de la procédure de déclassement ). Attention, la mise à jour de la colonne « Statut » du tableau « Printers » n'a pas encore été faite pour 2002.

### SCANNERS

Product name	Operating systems	Classe	Statut	Comments
HP SCANJET IIP, IIIP	WINDOWS NT	B	OP	
HP SCANJET IIC, IICx, IIIC	WINDOWS NT	B	OP	
HP SCANJET 5P	WINDOWS NT	B	OP	
HP SCANJET 5100C, 6100C, 6200C, 6250C	WINDOWS NT	B	OP	
HP SCANJET 6300C/ 6350C/6390C	WINDOWS NT	B	OP(*)	
Fujitsu M309x/M409x series	WINDOWS NT/Unix	B	OP(*)	Projets GED, ADONIS

### BAR CODE READER AND PRINTER

Product name	Operating systems	Classe	Statut	Comments
Visor Edge (Handspring) avec module Momentum II bar code scanner (PSC)	Palm OS	B	OP(*)	ELS/SICMOB/SYSLOG
Symbol SPT1800 (National Barcode)	Palm OS	B	OP(*)	ELS/SICMOB/SYSLOG
PSC 5310 HP (PSC)	Handheld laser scanner	B	OP(*)	ELS/SICMOB/SYSLOG
Trakker 9440 (Intermec)	Handheld terminal	B	PO	ELS/SICMOB/SYSLOG
Janus 2010 (Intermec)	Handheld terminal	B	PO	ELS/SICMOB/SYSLOG
Easycoder 3400 (Intermec)	Bar code printer	B	OP(*)	ELS/SICMOB/SYSLOG

### OFFICE EQUIPMENTS (fax, photocopier, ...)

Product name	Type	Classe	Statut	Comments
CANON L500, L600, L800	FAX	B	PO	
LANIER 4560/85	FAX	B	OP(*)	
CITIZEN 440 DP	Office calculator	B	OP	
NASCO 2400	Office calculator	B	OP	
MINOLTA EP1050/EP 1083	Photocopier	B	PO	0-5 Kcop/month / 15 ppm
AGFA X310	Photocopier	B	PO	5-20 Kcop/month / 35 ppm
CANON NP6050	Photocopier	B	PO	20-35 Kcop/month / 50 ppm
CANON NP6062	Photocopier	B	PO	35-55 Kcop/month / 62 ppm
CANON NP6085	Photocopier	B	PO	55-100 Kcop/month / 85 ppm
LANIER 5613	Black&White Copier	B	OP(*)	0-5 Kcop/month / 13 ppm
LANIER 5645	Black&White Copier	B	OP(*)	5-20 Kcop/month / 45 ppm
LANIER 5470	Black&White Copier	B	OP(*)	20-50 Kcop/month / 70 ppm
CANON CLC 700	Photocopier colour	B	PO	4-8 Kcop/month; 5 A4/m

## Hardware and Operating Systems

1 avril 2002

Product family managers :P. Hirn DG ECFIN / J.P. Lambot ADMIN/DI/3

CANON CLC 1000	Photocopier colour	B	OP	5-50 Kcop/month; 31 A4/m
MINOLTA CF 900	Photocopier colour	B	OP	< 5Kcop/month 6 A4/m
LANIER 5813	Photocopier colour	B	OP(*)	0-5 Kcop/month / 13 ppm
OCE 2600	Photocopier	B	OP	100-500 Kcop/month 100 A4/m
OCE 3165	Photocopier multi-fonction	B	OP	> 40 Kcop/month; 65 A4/m
RANK XEROX 5690	Photocopier	B	OP	> 500 Kcop/month 135 A4/m
RANK XEROX Docutech	Photocopier	B	OP	>500 Kcop/month 135 A4/m
Assmann M800, M205, MC8	REP. Cassette	B	OP	
DICTAPHONE 270	REP. Cassette	B	OP	
TRIUMPH-ADLER TA 400/TA 410	Typewriter	B	OP	

(\*) Equipements pour les nouvelles acquisitions

### LAN INTEGRATION PRODUCTS

Product name	Operating systems	Classe	Statut	Comments
NETBIOS	-	A	OP	
SMB	-	A	OP	
TCP/IP	-	A	OP	
WINSOCKETS	-	A	OP	
NFS	UNIX, BS2000, MVS/ESA, VM/ESA	B	OP	
HUMMINGBIRD NFS Maestro	WINDOWS NT Workstation	B	PO	
Diskshare Intergraph	WINDOWS NT Server	B	PO	
Advanced Server for Unix (Bull, NCR, SNI, SCO)	UNIX	C	PO	
VisionFS (SCO)	UNIX	B	PO	

### EMULATORS

Product name	Operating systems	Classe	Statut	Comments
3270	-	A	OP	
9750	-	A	OP	
Telnet	-	A	OP	
VT 220	-	A	OP	
X 11.5 or higher	-	A	OP	
X WINDOWS	-	A	OP	
eXceed/W	WINDOWS NT	B	OP	
LOG - WS (9750 emulator)	WINDOWS NT	B	OP	
RUMBA 3270	WINDOWS NT	B	OP	
TerWinal	WINDOWS NT	B	OP	

### SYSTEM MANAGEMENT PRODUCTS

Product name	Operating systems	Classe	Statut	Comments
SNMP	-	A	OP	
Aim IT (Computer Associates)	WINDOWS NT	B	OP	
Networker (Legato)	UNIX, WINDOWS NT Server	B	OP	
Alexandria (Sterling Software / Computer Associates)	PYRAMID UNIX DCOSx, SCO	C	OP	
Diskeeper (Executive Software)	WINDOWS NT Server	B	OP	
Quota Advisor (Wquinn Associates)	WINDOWS NT Server	B	OP	
0&0 Defrag (O&O Software GmbH)	WINDOWS NT Workstation	B	OP	
Remote Desktop (Network Associates)	WINDOWS NT Workstation / Server	B	OP	
GHOST (Symantec)	WINDOWS NT Workstation / Server	B	OP	
Operation Manager suite & Administration products (NetIQ)	WINDOWS NT	B	OP	
Hyena (Adkins Resources)	WINDOWS NT	C	OP	
SMS (Microsoft)	WINDOWS NT Server	C	OP	Data Centre (CSD) et DG BUDG
Patrol (BMC Software)	Unix	C	OP	Data Centre (Monitoring and Alarm Management)
MSCS (Microsoft cluster)	WINDOWS NT Server	B	OP	
Unix cluster software (divers)	Unix	C	OP	
Double Take (Sterling Software/Computer Associates)	WINDOWS NT Server / Solaris	C	OP	

## Hardware and Operating Systems

1 avril 2002

Product family managers :P. Him DG ECFIN / J.P. Lambot ADMIN/DI/3

### SECURITY

Product name	Operating systems	Classe	Statut	Comments
<b>Identification / Authentification renforcée</b>				
Carte à puce: SLE44CR80S (UTIMACO)	WINDOWS 95 / WINDOWS NT / UNIX		PO	Encore disponible
Carte à puce: SLE66CX160S (UTIMACO)	WINDOWS 95 / WINDOWS NT / UNIX	B	OP	
Lecteur Carte à puce UTI MACO CardMan II Compact (C2C-SER)	WINDOWS 95 / WINDOWS NT	B	OP	
Lecteur Carte à puce UTI MACO CardMan Mobile (C2C-PCC)	WINDOWS 95 / WINDOWS NT	B	OP	
DigiPass700	WINDOWS 95 / WINDOWS NT	C	OP	DI/TR
<b>Journalisation, Monitoring, Alerte</b>				
Security Manager suite (NetIQ)	WINDOWS NT	-	EV	(projet LAURE)
INTRUDER ALERT (AXENT TECHN)	WINDOWS NT / UNIX		EV	Prend en compte un ensemble large de composants du SI (NT, UNIX, FireWall, Proxies,...) et comporte des fonctionnalités d'audit (projet LAURE).
<b>Systèmes d'audit</b>				
TIGER-COPS	UNIX		PO	
TRIPWIRE	UNIX / WINDOWS NT	B	OP	Version commerciale
PC-UNIX-AUDIT	WINDOWS NT (Audit UNIX)	C	OP	Remplace TIGER-COPS
KANE SECURITY ANALYST	WINDOWS NT	C	OP	
SATAN	UNIX / WINDOWS NT		PO	
ISS-SCANNER (ISS)	WINDOWS NT (Audit UNIX, WINDOWS NT, FireWall, Web)	C	OP	Usage sous contrôle de ADMIN/DS
REALSECURE (ISS)	WINDOWS NT (FireWall, Audit Real Time)		EV	Par ADMIN/DI5/TR et ADMIN/DS
NETRECON (AXENT)	WINDOWS NT (Audit UNIX, WINDOWS NT, FireWall, Web)	C	OP	Usage sous contrôle ADMIN/DS
<b>Sécurité physique (antivol)</b>				
SECUPLUS		C	OP	
LOCK-IT		C	OP	
<b>Matériel</b>				
CRYPTOFAX		C	OP	Domaine classifié
Matériel TEMPEST		C	OP	Domaine classifié
DEGAUSSER	Démagnétiseurs pour supports magnétiques	C	OP	Usage sous contrôle de ADMIN/DS

## Office Automation and Documents Management

Product family managers:  
F. KODECK SG / C. D'ASCANIO DI-STB  
12 juillet 2002

### ARCHITECTURAL SPECIFICATIONS

Product name	Environnement (*)	Classe	Status	Comments
UNICODE		A	OP	
OLE 2.0		A	OP	
MS-Word97 file format	MS NT WS	A	OP	
MS-Excel97 file format	MS NT WS	A	OP	
MS-Powerpoint97 file format	MS NT WS	A	OP	
HTML 4.01	MS NT WS, Unix	A	OP	Europa / Europa + Recommandation de vérifier toujours la compatibilité d'affichage avec les différents navigateurs
CSS 1.0	MS NT WS, Unix	A	OP	Europa / Europa + Recommandation de vérifier toujours la compatibilité d'affichage avec les différents navigateurs
SGML	MS NT WS, Unix	A	OP	
Adobe PDF 1.4	MS NT4 WS – Windows XP Professional	A	OP	Nouveau format introduit par Acrobat V 5 Il devient le nouveau format de référence en parallèle du déploiement de la suite Acrobat 5. Les formats précédents sont toujours admis.

### WORD PROCESSING

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
Office 97 / Word 97	MS NT4 WS	B	OP	
Office 2000/ Word 2000 SR1	MS NT4 WS		EV	
Office XP/ Word 2002	MS Windows XP Professional		EV	Package d'évaluation disponible dans la CRB 5.0 Beta

### SPREADSHEET

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
Office 97 / Excel 97	MS NT4 WS	B	OP	
Office 2000/ Excel 2000 SR1	MS NT4 WS		EV	
Office XP/ Excel 2002	MS Windows XP Professional		EV	Package d'évaluation disponible dans la CRB 5.0 Beta

### PRESENTATIONS

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
Office 97 / Powerpoint 97	MS NT4 WS	B	OP	
Office 2000/ PowerPoint 2000 SR1	MS NT4 WS		EV	
Office XP/ PowerPoint 2002	MS Windows XP Professional		EV	Package d'évaluation disponible dans la CRB 5.0 Beta

### AGENDA

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
Outlook 2000	MS NT4 WS	B	OP	Projet INSEM 3 – version SR1 disponible
Office XP/ Outlook 2002	MS Windows XP Professional		EV	Package d'évaluation disponible dans la CRB 5.0 Beta

## Office Automation and Documents Management

Product family managers:  
F. KODECK SG / C. D'ASCANIO DI-STB  
12 juillet 2002

### GRAPHICS TOOLS

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
VISIO 2000	MS NT4 WS	B	OP	
OfficeXP / VISIO 2002	MS Windows XP Professional		EV	
Corel Draw 8	MS NT WS	C	OP	
Adobe Photoshop 7	MS NT WS		EV	
INTERLEAF	UNIX, MS DOS	C	OP	
QuickSilver	MS NT WS	C	OP	Produit remplaçant Interleaf dans l'environnement NT. Demandé par la DG ECFIN.

### DOCUMENT EXCHANGE TOOLS

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
ACROBAT Reader V.5	MS Windows XP or NT4-SP6a WS	B	OP	Version qui permet l'affichage du format PDF 1.4 Support pour Windows XP à partir de la version 5.05
ACROBAT V.4 (Authoring suite)	MS NT4 WS	B	PO	
ACROBAT V.5 (Authoring suite)	MS Windows XP or NT SP6a	B	OP	

### VIEWERS

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
Quickview+ 6	MS NT4 WS	B	OP	
Quickview+ 5.11	MS NT4 WS	B	PO	Sera retiré une fois complété le déploiement de la version 6
Quickview+ 7	MS Windows XP Professional		EV	Version recommandée pour Windows XP

### MULTILINGUAL TOOLS

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
MF WINDOWS 5	MS NT4 WS	B	OP	Multilingual kit

### HTML AUTHORING TOOLS

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
FrontPage 2000	MS NT4 WS	B	OP	Les composants de Frontpage qui ne produisent pas du contenu html standard ne sont pas admis, ni supportés Dernière version recommandée : SR1
Office XP/ Frontpage 2002	MS Windows XP Professional		EV	
Eurolook/WEB 1.2	MS Windows XP or NT 4	B	OP	Convertisseur du format Word en HTML avec support pour la conversion des styles ;; et des templates Eurolook. Version 1.2 valable pour tout type d'OS (NT4, Windows 2000, Windows XP) et tout type de Word (Word 97, 2000, 2002)
HoTMetaL Pro	MS NT WS	C	OP	Pour usage spécifique

## Office Automation and Documents Management

Product family managers:

F. KODECK SG / C. D'ASCANIO DI-STB

12 juillet 2002

### WEB UTILITIES & TOOLS

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
Linkbot Developer Edition 6	MS NT4 WS	C	OP	Version non disponible sur le marché. La CE a négocié un nombre des licences limitées destinées aux responsables de la gestion des sites Internet/Intranet dans les DG.
WebTrends	MS NT4 WS	C		Logiciel de statistique pour les site web

### WEB BROWSERS

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
Internet Explorer 5	MS NT4 WS	B	OP	Dernière version recommandée : 5.5 SP2 (Voir Softline)
Internet Explorer 6	MS Windows XP Professional		EV	Package d'évaluation disponible dans la CRB 5.0 Beta
Netscape Communicator 4.7	MS NT WS	C	PO	
Netscape 6	MS NT WS		EV	

### PLUG-INS

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
QuickTime 5	MS NT 4.x	C	OP	(2) Disponibilité du script d'installation DI pour Netscape 4.x et IE 5.x (Voir Softline)
QuickTime 4	MS NT 4.x	C	PO	Voir (2)
Live Picture Viewer 3.2	MS NT 4.x	C	OP	(1) Script d'installation disponible pour Netscape 4.x
Flash 6.	MS Windows XP or NT SP6a	C	OP	Voir (2)
Shock Wave 8	MS Windows XP or NT SP6a	C	OP	Voir (2)
ViScape 5.62 SVR	MS NT 4.x	C	OP	Voir (2)
Neuron 5.02 Plug-in	MS NT 4.x	C	OP	Voir (1)
Real Player 8 – Intranet version	MS NT 4.x	C	OP	Voir (2)
Real Player One	MS Windows XP Professional		EV	Voir (2)
Media Player 6	MS NT 4.x	C	OP	Voir (2) Pour version plus récente que celle qui vient avec IE 5.0
Media Player 7 (codec)	MS NT 4.x	C	OP	Seulement le <i>codec</i> est intégré au MediaPlayer 6 sur plate-forme NT4-SP6
Media Player 8 (codec)	MS NT 4.x	C	OP	Seulement le <i>codec</i> est intégré au MediaPlayer 6 sur plate-forme NT4-SP6
Media Player 8	MS Windows XP Professional		EV	Package d'évaluation disponible dans la CRB 5.0 Beta
DJVU 3.5	MS NT 4.x	C	OP	Voir (2) – demandé par SJ

### PROJECT MANAGEMENT

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
MS-Project 2000	MS NT4 WS	B	OP	
MS-Project 2002	MS Windows XP Professional		EV	

### ELECTRONIC MAIL

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
Office XP/ Outlook 2002	MS Windows XP Professional		EV	
Outlook 2000 / Exchange 5.5	MS NT4 WS	B	OP	

## Office Automation and Documents Management

Product family managers:

F. KODECK SG / C. D'ASCANIO DI-STB

12 juillet 2002

### COMMUNICATION/COLLABORATIVE TOOLS

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
NetMeeting 3	MS NT4 WS		EV	

### OCR

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
OMNIPAGE	MS Windows 3.1 / 95 / NT	C	OP	
OMNIPAGE 11	MS NT4 et Windows XP Professional		EV	
TEXIRIS	MS Windows 3.1 / 95 / NT	C	OP	

### ADMINISTRATIVE SOFTWARE PACKAGES

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
Euroforms	MS NT WS	B	OP	
Eurolook 4	MS Windows XP or NT 4	B	OP	Dernière version: 4.1 XP1 (voir Softline) véléable pour tout type d'OS (NT4, Windows 2000, Windows XP) et tout type de Word (Word 97, 2000, 2002)
LegisWrite 4	MS NT WS	B	OP	Dernière version: 4.5
LegisWrite 5	MS NT WS		EV	Déploiement prévu pour Juin 2002

### SECURITY & CRYPTOGRAPHY TOOLS

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
SAFEGUARD SIGN & CRYPT (UTIMACO)	MS NT 4.x		EV/OP	Signature et chiffrement de fichiers et de message e-mail. Version intégrée avec le client INSEM 3 et l'environnement NT/OFFICE 97 Classe B à prévoir.
SAFEGUARD SIGN & CRYPT for Office (UTIMACO)	MS Windows XP or NT SP6a		EV/OP	Signature et chiffrement de fichiers Office (97 et XP). <i>Projet EU-Restreint</i>
CryptWare User Agent – CUA (UTIMACO)	MS NT 4.x		EV/OP	PKI : générateur de clés et certificat. Version intégrée avec le client INSEM 3 et l'environnement NT/OFFICE 97 Classe B à prévoir.
SAFEGUARD Easy (UTIMACO)	MS NT WS	C	OP	Protection du poste de travail (Portable) Boot protection et chiffrement du hard disk 1000 licences disponibles sous le contrat DI/02190-01 (s'adresser au DS) Procédure de passage en Classe B à prévoir.
SAFEGUARD Lancrypt (UTIMACO)	MS NT WS		EV	Chiffrement des fichiers partagés (dans un domaine local) <i>Projet EU-Restreint</i>
SAFEGUARD Advanced (UTIMACO)	MS NT WS	C	OP	Protection renforcée du poste de travail
DiskNet (REFLEX)	MS NT WS	C	OP	

### ANTI-VIRUS

Product name	Environnement	Classe	Status	Comments
VIRUS SCAN SECURITY SUITE (Network Associates)	Voir <i>Comments</i>	B	OP	VirusScan Security Suite (VSS) comprend : - VirusScan pour les desktops (NT) - NetShield pour les serveurs de fichiers NT et Unix
SWEEP (SOPHOS)	MS NT WS	B	OP	Produit complet
F-Secure AntiVirus de F-Secure	MS NT WS	B	OP	Produit complet

## Information Systems Infrastructure

11 octobre 2001

Product family managers: W. BEURMS DG ENTR / R. RUIZ DE LA TORRE DI-STB

### Middleware (connectivity)

Product name	Class	Status	Environments	Comments
Net 8	B	OP	MS Windows 95/NT, Unix	linked to Oracle 8
SQL* Net 2	B	PO	MS Windows 3.1/95/NT, Unix	linked to Oracle 7
SQL*Net 1	B	PO	MS Windows 3.1, Unix	to migrate, not supported
Tuxedo	C		Unix	used only in DG XXI
Object Transaction Server or application server		EV		REDIS II

### Data Base management systems

Product name	Class	Status	Environments	Comments
ORACLE 8.1	B	OP	Unix, Windows NT	
ORACLE 8.0	B	OP	Unix, Windows NT	
ORACLE 7 X	B	PO	Unix, Windows NT	Full support ends: 31/12/2000 Extended support ends: 31/12/2003
ORACLE 6.0	B	PO	Unix	not supported, migration to be planned
ADABAS C 2.2	B	PO	Unix	
ADABAS C 5.2	B	OP	BS2000, MVS	Running on PO OS
SQL Server	C	OP	Windows NT	Used as a black-box by a packaged application (to be used as it is)

### Retrieval and document management systems

Product name	Class	Status	Environments	Comments
SEARCHServer (Fullcrum)	B	OP	Unix, Windows NT	Windows NT evaluation to be done
ORACLE intermedia / CONTEXT	C	OP	Unix, Windows NT	
VERITY SEARCH	C	OP	Unix, Windows NT	only CC for Web indexing
ACTION WORKFLOW	B	OP	Windows 95/NT, Unix	Framework contract available
PANAGON 2000	B	OP	Windows 95/NT, Unix	Framework contract available
HYPERVAWE		EV	Unix, Windows NT	Prototype until end 98
DORIS		EV		to be used in CELEX
DORODOC	C	PO	Unix-Oracle	
BASIS	C	PO	CC: BS2000 Local : Unix	

### Configuration Management tools

Product name	Class	Status	Environments	Comments
MS VISUAL SOURCE SAFE	C	OP	MS Windows 95/NT	use specially with Microsoft tools
PVCS	C	OP	MS Windows 95/NT	Recommended use: large projects and co-ordination of several small projects

### 3<sup>rd</sup> generation languages

Product name	Class	Status	Environments	Comments
C, C++	B	OP	all OS	
JAVA	B	OP	all OS	REDIS II
APL	C	OP	Unix, Windows	used in EUROSTAT
MARKIT	C	OP	Unix, Windows	
COBOL	C	OP	All OS	
FORTRAN	C	OP	All OS	

### 4th generation Environment

Product name	Class	Status	Environments	Comments
ColdFusion	B	OP	MS Windows NT, Unix	
POWERBUILDER 6	B	OP ??	MS Windows 3.1/95/NT, Unix	
DEVELOPER/2000 2.0	B	OP	MS Windows 3.1/95/NT, Unix	Only Oracle context
VISUAL BASIC 6 0	B	OP	MS Windows 95/NT	Windows integration
MS-ACCESS 97	B	OP	MS Windows 95/NT	end-user tool
MS-ACCESS 97 and ODE	B	OP	MS Windows 95/NT	Office developer tool
NATURAL 2 2	B	OP	Mainframes	
NATURAL 2.2	B	PO	Unix	



# Information Systems Infrastructure

11 octobre 2001

Product family managers: W. BEURMS DG ENTR / R. RUIZ DE LA TORRE DI-STB

## Case tools

Product name	Class	Status	Environments	Comments
POWERDESIGNER	C	OP	MS Windows 95/NT	training on demand
DESIGNER 2000 2.0	C	OP	MS Windows 95/NT	training on demand
Object oriented case tool				UML CASE tool evaluation

## Testing tools

Product name	Class	Status	Environments	Comments
WIN RUNNER	C	OP	MS Windows 95/NT	training on demand

## Project Management tools

Product name	Class	Status	Environments	Comments
MS-PROJET	B	OP	MS Windows 95/NT	Included in family 3

## Web servers

Product name	Class	Status	Environments	Comments
Enterprise Netscape 3.0	B	OP	Unix, Windows NT	
Internet Information Server 4.0	B	OP	Windows NT	REDIS II
Apache Web Server		EV	Unix	REDIS II

## Application servers

Product name	Class	Status	Environments	Comments
WebLogic	B	OP	Unix, Windows NT	

## Development environment

Product name	Class	Status	Environments	Comments
WebGain	B	OP	Unix, Windows NT	

## Statistical or data analyses software packages

On-line analytical process product, Data Decision Systems

Product name	Class	Status	Environments	Comments
SAS	B	OP	all platforms	
FAME	B	OP	Unix, Windows	No support available at DI
ORACLE EXPRESS	C	OP	Unix, Windows NT	
ACL	C	OP	Unix	DG XX, audit language
ACUMEN	C	OP	Unix	Eurostat, DG VII
TROLL	C	OP	Unix	DG 2, 12, 17B
AREMOS	C	PO	Unix	DG 2, Eurostat

## Advanced query and reporting tools

Product name	Class	Status	Environments	Comments
BUSINESS OBJECTS	B	OP	MS Windows 95/NT	
DISCOVERER 2000	C	OP	MS Windows 95/NT	

## Administrative software packages (external)

Product name	Class	Status	Environments	Comments
ASSYST	B	OP	Unix	Central Help desk tool
GLOBUS	C	OP	Unix	Financial package (DG II-SOF)
BAVARIA	C	PO	BS2000	Financial package, running in PO OS

## Information Systems Infrastructure

11 octobre 2001

Product family managers: W. BEURMS DG ENTR / R. RUIZ DE LA TORRE DI-STB

**Administrative software packages (Internal)**

*Strategy to be defined*

*To be discussed, which family*

Product name	Class	Status	Environments	Comments
SIC	B	OP	Windows 98/NT, Unix	
ADONIS	B	OP	Windows 98/NT, Unix	
SYSLOG	B	OP	Windows 98/NT, Unix	
SINCOM	B	OP	Windows 98/NT, Unix	
ELS/INVENTAIRE	B	OP	Windows 98/NT, Unix	
ELS/SICMOD	B	OP	Windows 98/NT, Unix	
SICMOB	B	OP	Windows 98/NT, Unix	

### Infrastructure Information systems packages

Product name	Class	Status	Environments	Comments
MULTILIS	C	OP	Unix	
MILLENIUMS	C	OP	CC: MVS	Financial package, running in PO OS
IRC	C	OP	Unix	Web information dissemination
SAP	C	OP		

### Geographical information systems

Product name	Class	Status	Environments	Comments
ARCView	B	OP	Windows NT	no support available in DI
ARC/INFO	B	OP	Unix	no support available in DI
MAP INFO	C	PO	MS-Windows	no support available in DI

### Interface, Protocol, standard

Product name	Class	Status	Environments	Comments
DCE RPC	A	OP		
SQL 2	A	OP		
SQL3	A	EV		
ODBC 3	A	OP		
JDBC	A	OP		REDIS II
WINSOCKETS	A	OP		
HTTP 1.1	A	OP		
Corba IIOP	A	EV		REDIS II
DCOM	A	EV		REDIS II
SGML	A	OP		
HTML 3.2	A	OP		
DHTML	A	EV		REDIS II
J2EE	A	EV		REDIS II
XML	A	EV		XML Study
UNICODE 2.0	A	OP		

## COOPERATION ENTRE LA DI ET LES DG/SERVICES

COMITES/GROUPES	PARTICIPANTS	Réunions prévues
<b>COMITES</b>		
. GEBIS	Co-Présidents Rapporteur	Bertrand P. (BUDG)/J.P. Weidert (DI) Bertrand P. (BUDG)
	DG :*	SG,SJ,ENTR,ADMIN,INFSO,BUDG, ESTAT,AUDIT,DEV,EAC,FISH, TAXUD
. Comité Technique Informatique	Président Rapporteur	Garcia Moran P. (DI) De Vriendt K. (DI)
	DG :	Ouvert à toutes les DG
. Sous-Comité CTI "E-Commission Technological Platform"	Co-Présidents Rapporteurs	G. Benali (DI)/W. Beurms (ENTR)
. Cellule Evolution Stratégique	Co-Présidents Rapporteur	J.P. Weidert (DI) / Kodeck F.(SG) Garant P. (DI)
	DG :	SG,RELEX,ECFIN,ENTR,PRESS, INFSO,BUDG,EUROSTAT, SDT
. Cellule Systèmes d'Information	Co-Présidents Rapporteur	J.P. Buisseret (BUDG) / P.Garant (DI) P. Garant (DI)
	DG :	SG,TAXUD,ECFIN,ENTR,AGRI,FISH, AIDCO,BUDG,EUROSTAT, SANCO, EMPL, OLAF,ADMIN
. User Committee Adonis	Président Rapporteur	Blerot J.F. (DI) Blerot J.F. (DI)
	DG :	Ouvert à toutes les DG
. User Committee Forum SIC Map 2000	Co-Présidents Rapporteur	Brizzi. (DI) /Frutoso Melo F. (ADMIN)
	DG :	Ouvert à toutes les DG
<b>* A ajouter : 4 IRM des DG qui, sur une base tournante, représentent leur "famille" de DG au sein du GCOM</b>		
<b>COMITES DE SUIVI DE PROJET DE SOUS TRAITANCE COMMUNE</b>		
. Formation bureautique	Chef de projet + Rapporteur	Gritsch M. (DI)
	DG	PRESS
. Local call dispatch	Chef de projet + Rapporteur	Debacker M. (DI)
	DG	DG utilisant ce contrat
. Support PC commun	Chef de projet + Rapporteur	Claes L. (DI)
	DG	DG utilisant ce contrat
<b>PRODUCT MANAGEMENT</b>		
. Equipements et systèmes d'exploitation (hardware and operating systems)	Co-managers + Rapporteurs	Lambot J.P. (DI) Hirn P. (ECFIN)
	DG	Ouvert à toutes les DG
. Bureautique individuelle et collective (Office automation and groupware)	Co-managers + Rapporteurs	D'Ascanio C. (DI) Kodeck F. (SG)
	DG	Ouvert à toutes les DG
. Infrastructure des systèmes d'information (Information systems infrastructure)	Co-managers + Rapporteurs	Ruiz De La Torre R. (DI) Beurms W. (ENTR)
	DG	Ouvert à toutes les DG

<b>COOPERATION ENTRE LA DI ET LES DG/SERVICES</b>
---

<b>GROUPES</b>			
<b>.GED/WORKFLOW</b>	Co-Présidents	Blerot J.F. (DI) /Feidt M. (ESTAT)	
	Rapporteur	(DI)	
	DG :	SG,PRESS,ADMIN/SPS,INFSO, MARKT,BUDG,CCR,ESTAT	
<b>.Groupe des correspondants "Grefe 2000"</b>	Président	(SG)	
	Rapporteur	Scottini M. (SG)	
	DG :	Ouvert à toutes les DG	
<b>.Groupe de suivi du projet "Grefe 2000"</b>	Président	(SG)	
	Rapporteur	(SG)	
	DG :	SG,SJ,OPOCE,SDT	
<b>. Groupe de travail Formation informatique</b>	Président +	J.L. Brousmiche (DI)	
	Rapporteur		
	DG	EMPL,DEV,ADMIN,PRESS,ENV, INFSO,MARKT,REGIO,BUDG, OPOCE,SJ	
<b>. Groupe technique interservices IDA</b>	Président	Finetti M. (IDA)	
	Rapporteur		
	DG	Ouvert à toutes les DG	
<b>. Project Management</b>	Président	Dascalu Y(TAXUD)/Groemer T. (DI)	
	Rapporteur	Groemer T. (DI)	
	DG		
<b>. Groupe de travail "Active Directory Architecture"</b>	Président	M. Sonderkov (DI)	
	Rapporteur		

# Calendrier

# 26/2002

concernant la coopération entre la DI et les DG / SERVICES

09.07.2002

<b>COMITES</b>					<b>Information:</b>
(2)	12.07.2002	14H00-16H00	BREY/VC2	Cellule des Systèmes d'Information	T. VASSILIADIS/ P.GARANT
	25.09.2002	10H00-17H30	Bruxelles	Comité Technique Informatique	R. RIEDER
	16.10.2002	10H00-17H30	Bruxelles	Comité Technique Informatique	R. RIEDER
	13.11.2002	10H00-17H30	Bruxelles	Comité Technique Informatique	R. RIEDER
	11.12.2002	10H00-17H30	Bruxelles	Comité Technique Informatique	R. RIEDER

<b>GROUPE DE TRAVAIL</b>					<b>Information:</b>
	12.09.2002	10H00-13H00	LUX WAG C4/01	Groupe de Travail «Formation Informatique»	J.-L. BROUSMICHE A. PUERS (55793/56193)
	10.10.2002	09H30-13H00	JECL 7/1A	Groupe de Travail « Formation Informatique »	J.-L. BROUSMICHE A. PUERS (55793/56193)
	14.11.2002	09H30-13H00	BUDG BRE2 12/405	Groupe de Travail « Formation Informatique »	J.-L. BROUSMICHE A. PUERS (55793/56193)
	12.12.2002	09H30-13H00	JECL 7/1A	Groupe de Travail « Formation Informatique »	J.-L. BROUSMICHE A. PUERS (55793/56193)

<b>PRESENTATIONS / DEMONSTRATIONS / SEMINAIRES / WORKSHOPS / COURS / AUTRES</b>					<b>Information:</b>
	10.07.2002	10H00-13H00	JECL 7/1A/B	Workshop : « Around PDF »	C. D'ASCANIO Tel. : 34857
	10.07.2002	09H30-17H00	WAG C4	Introduction technique à Java	R. RUIZ DE LA TORRE Tel. : 32141
	11.07.2002	09H30-17H00	JECL 7	Introduction technique à Java	R. RUIZ DE LA TORRE Tel. : 32141
(1)	18.07.2002	09H30-12H30	JECL 7/1A	Business Objects Quarterly Meeting	H. BRAND Tel. : 50141
	12.09.2002	10H00-13H00	JECL 7/1A/B	Workshop: «Personal-webbing tools for CE»	C. D'ASCANIO Tel. : 34857

(1) nouvelle action

(2) changement de date: le 12 / 07 /2002 au lieu du 10 / 07 / 2002





---

**Contributions:** à envoyer à F. ROSSA JMO C2/113  
e-mail: Francois.Rossa@cec.eu.int

**Périodicité:** Trimestriel

**Tirage:** 2300 exemplaires

Le B.I. est imprimé par l'unité Reproduction de la DG ADMIN de la Commission européenne.

Les contributions n'engagent que leurs auteurs.

© Communautés européennes, 2002

---