

The Governments of the Member States and the Commission of the European Communities were represented as follows:

Belgium:

Mr Melchior WATHELET

Deputy Prime Minister, Minister for
Justice and Economic AffairsDenmark:Mr Sven AUKEN
Mr Jann SJURSEN
Mr Leo BJØRNESKOV
Mr Soeren SKAFTEMinister for the Environment
Minister for Energy
State Secretary for the Environment
State Secretary for Industry and EnergyGermany:Mr Clemens STROETMANN
Mr Reinhard GOEHNERState Secretary for the Environment
Parliamentary State Secretary to the
Federal Minister for Economic AffairsGreece:Mr Achillos KARAMANLIS

Mr Vassilios KONTOYANNOPOULOSMinister for the Environment, Regional
Planning and Public Works
Minister for EnergySpain:

Mr José BORREL

Minister for Public Works and
TransportFrance:

Mr Michel BARNIER

Minister for the Environment

Ireland:Mr Michael SMITH
Mr Noel TREACYMinister for the Environment
Minister of State for Finance, with
responsibility for Public WorksItaly:

Mr Rocco Antonio CANGELOSI

Deputy Permanent Representative

Luxembourg:

Mr Alex BODRY

Minister for Energy and the
EnvironmentNetherlands:

Mr J.G.M. ALDERS

Minister for Housing, Planning
and the EnvironmentPortugal:

Mr Carlos BORREGO

Mr Luis MIRA AMARAL

Minister for the Environment and
Natural Resources
Minister for Industry and EnergyUnited Kingdom:Mr Timothy EGGAR
Mr David MACLEANMinister for Energy
Minister of State, Department
of the Environment

o

o o

Commission:Mr Yannis PALEOKRASSAS
Mr Abel MATUTESMember
Member

COMMUNITY STRATEGY ON CLIMATE CHANGE - PRESIDENCY CONCLUSIONS

THE COUNCIL, stressing the serious global environmental issues at stake:

WELCOMES progress achieved so far and ongoing work in developing the Community's overall strategy to limit carbon dioxide emissions and to improve efficiency of production, conversion, distribution and use of energy;

STRESSES that measures to save energy, to improve energy efficiency and to promote the use of renewable energies constitute a fundamental element of this strategy and must be actively pursued in the Community and in all the Member States;

WELCOMES the political agreement reached on the conclusion by the Community and its Member States of the UN Convention on Climate Change and **URGES** that this decision be legally adopted at the earliest possible date;

WELCOMES the recent decision to establish a Community monitoring mechanism for CO₂ and other greenhouse gas emissions in the Member States, which will enable periodical assessments to be made of the effectiveness of initiatives and actions concerning energy saving, energy efficiency and the promotion of renewable energies, with a view to ensuring that the Community is on track to fulfil the commitments referred to in that decision;

CONSIDERS that the major global environmental problems at stake make it imperative for these commitments to be fully respected;

NOTES that the data presently available need to be completed and re-evaluated in parallel with the discussions on the proposal for a fiscal instrument;

INVITES the Commission to present, in accordance with the implementation of the decision

on a monitoring mechanism, estimates on the achievement of the objective for the Community and its Member States in line with the commitments of the Community;

RECALLS in particular that the fulfilment of these commitments in the Community as a whole depends *inter alia* on equitable burden-sharing between the Member States as agreed in the conclusions of the Council of 29 October 1990. Equitable burden-sharing must take into account different levels of economic development and different levels of CO₂ emissions of individual Member States as well as other appropriate criteria. The proposals should promote efforts for increased energy efficiency;

NOTES that the programmes submitted by several Member States indicate that the use of fiscal instruments makes a significant contribution to their planned reductions in CO₂ emissions; **CONSIDERS** that the Community's overall strategy must take account of this situation and that, in this perspective, a decision on such an instrument at Community level should be reached as soon as possible; eleven delegations agree on the need for a positive decision. To some delegations it is decisive that the tax will only apply above a certain level of emissions related to the EC average;

NOTES the progress made in the Ad Hoc Working Party on the Commission's proposal for a carbon/energy tax, and that a decision on a fiscal instrument of this nature will need *inter alia* to define the base for the calculation of the tax;

PLEDGES its commitment to the rapid adoption of the proposals for the SAVE directive and ALTENER programme of the Community, and **URGES** the European Parliament to forward its opinion on these proposals before the meeting of the Council (Energy) in June 1993;

STRESSES the importance of joint efforts and effective measures on the part of industrialized countries to combat climate change and therefore **AGREES** that the Community will also rapidly take an initiative in the OECD framework in order to promote the use of fiscal instruments with a view to an effective and coordinated effort to reduce CO₂ emissions,

consistent with the Community's own strategy; that at the same time it will continue a constructive dialogue with its other trading partners, energy producers and developing countries;

WELCOMES in this context the US administration's proposal for new energy taxes as an important contribution which, together with the tax initiatives of the other OECD countries in this field, helps to meet the Community's demand that the effects on competitiveness of any corresponding tax initiative by the Community be reduced;

URGES the Presidency to establish a basis for a decision on a fiscal instrument with a view to accelerating the work in the Council (ECOFIN).

SAFETY OF NUCLEAR REACTORS IN CENTRAL AND EASTERN EUROPE

The Council noted the Commission's submission of a report on the Community's current and proposed measures to help the Central and East European countries to improve the safety of their nuclear reactors.

During the presentation, Mr PALEOKRASSAS, Commissioner, drew attention to the role played by the Commission in the co-ordination of western aid in the context of the nuclear G-24 set up for this purpose. He stressed that the stage of exchanging information had now given way to co-ordination and active evaluation.

The Commissioner also expressed the hope that negotiations on the basic agreement for the European Energy Charter, which were proceeding favourably would soon reach a successful conclusion, thus allowing the nuclear protocol to be concluded.

OTHER DECISIONS**Trade questions**

The Council adopted the Regulations

- opening and providing for the administration of Community tariff quotas for certain mixtures of malt sprouts and barley screenings. The Regulation specifies that no customs duties or agricultural levies will be collected on imports of these products, within the limits of a Community tariff quota of 85 000 tonnes, for the period from 1 April to 31 December 1993.

- extending until 31 December 1993 the measures taken under the agreement between the EEC and the United States of America for the conclusion of negotiations under GATT Article XXIV.6.

Bruxelles, le 26 avril 1993

NOTE BIO(93) 110 AUX BUREAUX NATIONAUX
CC. AUX MEMBRES DU SERVICE DU PORTE-PAROLE

433

CONSEIL CONJOINT ENVIRONNEMENT/ENERGIE (Paula Figueiredo Laissy)

Taxe CO2/Energie

Malgré des discussions intenses, les Ministres ne sont pas parvenus à une position unanime sur le point principal à l'ordre du jour du Conseil : l'adoption du principe d'une taxe sur les émissions de CO2/énergie. Onze délégations ont cependant marqué leur accord sur le besoin d'une "décision positive" sur un instrument fiscal qui constituerait un des éléments de la stratégie globale communautaire (les autres étant : la mise en place d'un mécanisme de surveillance des émissions de CO2; le programme ALTENER et la directive-cadre SAVE).

Tout en étant d'accord sur le principe, quelques délégations ont à leur tour insisté sur le fait qu'une répartition équitable des charges (burden-sharing) doit tenir compte des différents niveaux de développement économique ainsi que des différents niveaux d'émissions de CO2 dans les divers Etats membres.

Pour ces délégations il est très important que la taxe ne s'applique qu'au dessus d'un certain niveau d'émissions par rapport à la moyenne communautaire.

Le dossier doit maintenant être analysé par le Conseil ECOFIN.

SAVE et ALTENER

Le Conseil a invité le PE à transmettre au plus vite son avis sur ces deux propositions de façon à ce que les dossiers puissent être traités lors du prochain Conseil Energie de juin '93.

Sécurité des réacteurs nucléaires dans les PECO et CEI

Le Commissaire Paleokrassas a fait un rapport oral au Conseil sur les diverses actions déjà entreprise et à entreprendre pour aider les pays en question à renforcer la sécurité de leurs réacteurs nucléaires. Il a ainsi fait référence :

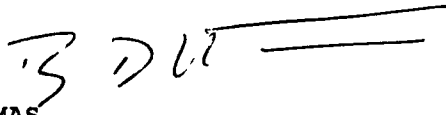
- aux programmes PHARE et TACIS dont les engagements budgétaires faits par la Commission dans le domaine de la sûreté nucléaire s'élèvent à présent à 154 MECU pour TACIS et à 48 MECU pour PHARE. Pour 1993 la Communauté a l'intention d'engager, sur 3 ans, des ressources s'élevant à environ 330 MECU (soit 60% des fonds recommandés par le G-7 pour couvrir les besoins urgents d'assistance);
- à la participation de la Commission (avec 20 MECU) au fonds multilatéral pour la sécurité nucléaire qui sera géré par la BERD;
- au rôle assuré par la Commission dans la coordination de l'aide occidentale dans le cadre du "G-24 nucléaire" dont l'efficacité est largement reconnue par les pays et les organisations internationales qui participent à ces actions;

- à la nécessité, malgré les progrès réalisés, de poursuivre et intensifier les efforts visant à développer un plan de sécurité, centrale par centrale; à modifier les ressources industrielles et à créer des structures qui dans un futur proche assurent le relais des programmes d'aide communautaires par des fonds d'investissement.

Le Commissaire a également exprimé l'espoir que les négociations sur l'accord de base de la Charte Européenne de l'Energie (actuellement en cours) aboutissent bientôt, de façon à ce que le protocole nucléaire puisse être conclu.

Amitiés,

Bruno DETHOMAS

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'B DETHOMAS', with a horizontal line drawn through the end of the signature.

Bruxelles, le 22 avril 1993.

433

**NOTE BIO(93) 104 AUX BUREAUX NATIONAUX
CC. AUX MEMBRES DU SERVICE DU PORTE-PAROLE**

Conseil conjoint Environnement/Energie (Paula FUGUEIREDO-LAISSY/Bruno JULIEN)

Le Conseil se tiendra à Luxembourg à partir de 10 H 00.
Le seul dossier de fond inscrit à l'ordre du jour concerne la stratégie communautaire en matière de changements climatiques. La Présidence a préparé à cet effet un projet de conclusion en vue de son adoption par le Conseil.

Ce projet politique qui a fait l'objet de plusieurs débats au sein du COREPER insiste sur la globalité de la stratégie à mettre en oeuvre pour réduire les émissions de CO2. Il rappelle les engagements pris par la Communauté et les Etats membres à Rio et se félicite de la mise en place d'un système de "monitoring" pour les émissions de CO2 et autres gaz à effet de serre. Rappelant le principe du "burden sharing", le projet actuel de conclusion du Conseil indique qu'un instrument fiscal est nécessaire pour compléter la stratégie générale de stabilisation des émissions de CO2. Le projet fait allusion à l'élément de conditionalité de la proposition de la Commission en se félicitant des engagements récents du gouvernement américain. Finalement, la résolution inviterait la présidence à préparer les bases d'un accord sur une taxe possible CO2/énergie en vue d'accélérer le travail du Conseil ECO/FIN sur ce thème.

Les débats au Conseil devraient permettre aux délégations de finaliser un texte de compromis réconciliant les vues différentes de quelques Etats membres qui contrairement à la majorité souhaitent préserver leur liberté d'action.

La question de la base juridique des propositions ALTENER et SAVE pour lesquelles le Conseil aurait l'intention de remplacer l'article 130 S (proposé par la Commission) par l'article 235 du Traité sera également abordée.

La Commission considère que la seule base juridique appropriée pour les propositions est l'article 130 S car il couvre entièrement la matière en cause. L'article 130 S permet également que toute révision postérieure soit décidée à la majorité qualifiée ; si par contre, la base juridique retenue est le 235, les décisions resteront soumises à l'unanimité.

Au cas où le Conseil arrive à un accord et accepte la base juridique proposée par la Commission, une décision formelle pourrait intervenir lors du Conseil Energie du 25 juin 1993.

Sur demande de la Présidence danoise, et sous points divers, la Commission présentera un rapport oral sur les efforts existants et envisagés par la Communauté en vue d'aider les pays d'Europe Centrale et Orientale à améliorer la sécurité de leurs réacteurs nucléaires (voir note BIO 101).

Amitiés,
Bruno DETHOMAS

