



**STATISTISCHES AMT  
DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN**

Anschriften

Brüssel, 170, rue de la Loi — Tel. 35 80 40

Luxemburg, Europäisches Zentrum Kirchberg — Tel. 47 941

**OFFICE STATISTIQUE  
DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES**

Adresses

Bruxelles, 170, rue de la Loi — tél. 35 80 40

Luxembourg, Centre Européen Kirchberg — tél. 47 941

**ISTITUTO STATISTICO  
DELLE COMUNITÀ EUROPEE**

Indirizzi

Bruxelles, 170, rue de la Loi — tel. 35 80 40

Lussemburgo, Centro Europeo Kirchberg — tel. 47 941

**BUREAU VOOR DE STATISTIEK  
DER EUROPESE GEMEENSCHAPPEN**

Adressen

Brussel, Wetstraat, 170 — tel. 35 80 40

Luxemburg, Europees centrum Kirchberg — tel. 47 941

**STATISTICAL OFFICE  
OF THE EUROPEAN COMMUNITIES**

Addresses

Brussels, 170, rue de la Loi. Tel. 35 80 40

Luxemburg, European Center Kirchberg. Tel. 47 941

**STATISTISCHE INFORMATIONEN  
INFORMATIONS STATISTIQUES  
INFORMAZIONI STATISTICHE  
STATISTISCHE MEDEDELINGEN  
STATISTICAL INFORMATION**

**Vierteljahreshefte zur wirtschaftlichen  
Integration Europas**

**Cahiers trimestriels de l'intégration  
économique européenne**

**Quaderni trimestrali sulla integrazione  
economica europea**

**Kwartaaluitgave betreffende de Europese  
economische integratie**

**Quarterly review of economic  
integration in Europe**

**1967 — No. 2**

Redaktionskomitee:

**R. Dumas**, Generaldirektor

**H. Schumacher**

Manuskripte und Besprechungsexemplare sind zu richten an:

**H. Schumacher**

Statistisches Amt der Europäischen Gemeinschaften

170, rue de la Loi, Bruxelles 4 - Tél. 35.80.40 - 35.00.40

In den gezeichneten Beiträgen äußern die Autoren ausschließlich ihre persönlichen Ansichten.

Inhaltswiedergabe nur mit Quellennachweis gestattet.

Comité de rédaction :

**R. Dumas**, directeur général

**H. Schumacher**

Manuscrits et ouvrages à critiquer doivent être adressés à :

**H. Schumacher**

Office statistique des Communautés européennes

170, rue de la Loi, Bruxelles 4 - Tél. 35.80.40 - 35.00.40

Les opinions exprimées dans les articles signés reflètent les vues personnelles de leurs auteurs.

La reproduction des articles est subordonnée à l'indication de la source.

Comitato di redazione :

**R. Dumas**, Direttore generale

**H. Schumacher**

Manoscritti e testi da recensire devono essere indirizzati a :

**H. Schumacher**

Istituto statistico delle Comunità europee

170, rue de la Loi, Bruxelles 4 - Tél. 35.80.40 - 35.00.40

Le opinioni espresse negli articoli firmati riflettono i punti di vista dei rispettivi autori.

La riproduzione del contenuto è subordinata alla citazione della fonte.

Redactiecommissie :

**R. Dumas**, Directeur-Generaal

**H. Schumacher**

Manuscripten en exemplaren ter bespreking zijn te richten aan :

**H. Schumacher**

Bureau voor de Statistiek der Europese Gemeenschappen

Wetstraat, 170, Brussel 4 - Tel. 35.80.40 - 35.00.40

De in de onderstaande artikelen geuite meningen komen geheel voor rekening van de schrijvers.

Het overnemen van gegevens is toegestaan mits met duidelijke bronvermelding.

Editorial Board :

**R. Dumas**, Director General

**H. Schumacher**

Manuscripts and review copies should be sent to :

**H. Schumacher**

Statistical Office of the European Communities

170, rue de la Loi, Bruxelles 4 - Tél. 35.80.40. - 35.00.40

Views expressed in signed articles are those of the authors only.

Reproduction of the contents of this publication is subject to acknowledgement of the source.

**Inhaltsverzeichnis**  
**Sommaire**  
**Sommario**  
**Inhoudsopgave**  
**Summary**

		pag.
<b>H. L. Freytag</b>	Die Hochschulstatistik in den Ländern der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft	7
<b>H. Kullmer</b>	Die Hochschulstatistik im Rahmen der Bildungsstatistik in der Bundesrepublik Deutschland	17
<b>P. Spittols / A. Dillaerts</b>	Etats, problèmes et organisation des statistiques de l'enseignement universitaire en Belgique	67
<b>Bernadette Chevallier-Puiseux</b>	Statistiques de l'enseignement supérieur en France	101
<b>G. Leti</b>	Le statistiche dell'istruzione superiore in Italia	155
<b>J. de Bruyn</b>	Statistiek van het wetenschappelijk onderwijs in Nederland	187

Bei hinreichender Nachfrage werden den Abonnenten der « Statistischen Informationen » auf Wunsch Übersetzungen der Artikel in den übrigen Amtssprachen der Gemeinschaft zur Verfügung gestellt.

Si le nombre de demandes est suffisant, les abonnés des « Informations statistiques » pourront obtenir les traductions des articles dans les autres langues de la Communauté.

Gli abbonati delle « Informazioni Statistiche » potranno ottenere la traduzione degli articoli nelle altre lingue della Comunità, qualora vi sia un numero sufficiente di domande.

Bij voldoende vraag kunnen de abonnees van « Statistische Mededelingen » op aanvraag vertalingen van artikelen in de andere talen van de Gemeenschap verkrijgen.

Articles in « Statistical Information » can be made available in any of the official languages of the Community, if demand from readers is sufficient.



In dieser Ausgabe der Statistischen Informationen veröffentlicht das Statistische Amt Arbeiten über die Hochschulstatistik in fünf Ländern der Gemeinschaft.

Dem schweren Problem entsprechend, vor das sich die Regierungen hinsichtlich der Hochschulbildung in ihren Ländern gestellt sehen, müßten diesem ersten Schritt eingehendere Untersuchungen folgen.

L'Office statistique publie dans le présent numéro des Informations statistiques des documents traitant des statistiques dans le domaine de l'enseignement supérieur pour cinq des pays de la Communauté.

Cette première démarche devrait être suivie de travaux plus approfondis, à la mesure du grave problème qui se pose aux gouvernements à propos de la formation universitaire des jeunes.

L'Istituto statistico pubblica in questo numero di « Informazioni statistiche » documenti riguardanti le statistiche nel campo dell'insegnamento superiore in cinque paesi della Comunità.

Questo primo studio dovrebbe essere seguito da lavori più approfonditi, riflettenti la gravità del problema che si pone ai governi per quanto concerne la formazione universitaria dei giovani.

Het Bureau voor de Statistiek publiceert in het eerste nummer van de Statistische Mededelingen studies op het gebied van het hoger onderwijs voor vijf landen van de Gemeenschap.

Met het oog op de ernstige problemen waarvoor de regeringen zich in verband met de universitaire opleiding van jongeren gesteld zien, zou deze eerste stap door nadere werkzaamheden moeten worden gevolgd.

In this issue of Statistical Information the Statistical Office publishes papers concerned with the statistics of higher education in five of the Community countries.

This first step should be followed by more detailed studies on a scale commensurate with the seriousness of the problems faced by governments in connection with the higher education of young persons.





# Die Hochschulstatistik in den Ländern der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft

H. L. FREYTAG

Institut für International vergleichende Wirtschafts- und  
Sozialstatistik an der Universität Heidelberg

Einführung • Die Organisation der Hochschulstatistik in den Ländern der EWG • Die Bereichsabgrenzung der Hochschulstatistik • Vergleich der Erhebungsbögen für Studienanfänger und Studierende in der EWG • Besondere Fragen an die Studenten • Die Existenz von Examenstatistiken • Statistik der Studenten anderer Nationalitäten • Übersicht über die in den EWG-Ländern durchgeführten Vorausschätzungen über den erwarteten Besuch der Hochschulen • Übersicht über die in den EWG-Ländern durchgeführten Vorausschätzungen über den erwarteten Bedarf an Hochschulabsolventen • Vergleich der Statistiken über die Hochschullehrer und den wissenschaftlichen Mitarbeiterstab an Hochschulen • Spezielle Untersuchungen in bestimmten EWG-Ländern • Abschließende Bemerkungen

## I. Einführung

In den Ländern der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft ist ein wachsendes Interesse für die Fragen der Bildungsstatistik spürbar. Dies liegt vor allem daran, daß eine langfristige Planung des Bildungswesens inzwischen ein von fast allen akzeptiertes Postulat ist. Dabei wird die Bildungspolitik traditionell als ein Teil der Kulturpolitik, neuerdings vor allem aber auch als ein wesentlicher Teil der Wirtschaftspolitik angesehen. Denn man hat erkannt, daß das Angebot an in differenzierter Weise qualifizierter Arbeitskraft eine wichtige Voraussetzung für das Wirtschaftswachstum ist. Damit hängt zusammen, daß die in modernen Volkswirtschaften sich immer häufiger und schneller vollziehenden Strukturwandlungen spezielle Anforderungen an das Bildungswesen einer Volkswirtschaft stellen, wenn man die Gefahr länger anhaltender struktureller Arbeitslosigkeiten bannen will. Gleichzeitig wird das Ausbildungswesen für jedes Land aus zwei Gründen immer kostspieliger:

1. steigt die individuelle Nachfrage nach Ausbildung infolge der individuellen Einkommenssteigerungen und einer gleichzeitig sehr wirkungsvollen Bildungswerbung,
2. besteht für die einzelnen Volkswirtschaften zur Schaffung und Realisierung technischen Fortschritts die Notwendigkeit, auf immer mehr höher qualifizierte Arbeitskräfte zurückzugreifen.

Von hier ergibt sich die besondere Wichtigkeit einer gut ausgebauten Hochschulstatistik in den Ländern der

Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft. In dem folgenden Überblick über die Berichte zum Stand der Hochschulstatistik in den fünf Ländern der EWG, die eigene Hochschulen unterhalten, wird deutlich, daß der Ausbau dieses Zweiges der Statistik von Land zu Land sehr unterschiedlich weit entwickelt ist. Insofern dürfte die Möglichkeit einer Koordination der Hochschulstatistiken vorläufig noch als sehr aussichtsreich anzusehen sein. Im Augenblick lassen sich nur sehr wenige Daten des Hochschulbereiches von Land zu Land vergleichen. Deswegen verwundert den Leser auch nicht der folgende Satz, der sich in den internationalen Übersichten auf Seite 45 des Statistischen Jahrbuches 1966 für die Bundesrepublik Deutschland zu dem Thema Hochschulstatistik findet: „Internationale Vergleiche sind wegen der Verschiedenheit der Schulsysteme, dem besonderen Zweck der Berichterstattung und dem verschiedenen Grad der Genauigkeit der Angaben nur mit größter Vorsicht vorzunehmen“.

Dieser Zustand ist um so bedauerlicher, als schon seit einer Reihe von Jahren zwei große internationale Organisationen Versuche unternommen haben, die Bildungsstatistiken der Mitgliedsländer vergleichbar zu machen. So erscheint schon zum zweitenmal das statistische Jahrbuch der UNESCO (1966), in dem sich allerdings in den Kapiteln, die sich auf das Hochschulwesen beziehen, nur sehr wenig detaillierte Informationen befinden. Es gibt lediglich Angaben über Studenten und Hochschullehrer nach Fachgebieten,

über die Anzahl und Art der Hochschulen, über die Anzahl der ausländischen Studenten, über die Anzahl der Examen nach Fachgebieten und über die Ausgaben für das Hochschulwesen in jedem Land. Neuerdings gehen jedoch die Bemühungen der UNESCO weiter in Richtung detaillierter Informationen des Bildungswesens. Allgemein gehaltene Empfehlungen und ein Tabellen-Programm wurden anlässlich der Konferenz Europäischer Statistiker über die Erziehungs-Statistiken erarbeitet, die in Zusammenarbeit mit der UNESCO vom 4. bis 8. Oktober 1965 in Genf stattfand. Eine Schwierigkeit für die Arbeit der UNESCO auf diesem Gebiet besteht darin, daß die Mitglieder der UNESCO sich auf sehr verschiedenen ökonomischen Niveaus befinden und vor allem deswegen auch noch nicht alle über umfassend arbeitende statistische Ämter verfügen.

Die zweite große internationale Organisation, die sich sehr intensiv mit den Statistiken des Erziehungswesens befaßt hat, ist die OECD. Das directorate for scientific affairs hat zu einer Konferenz über Statistiken zu Zwecken der Bildungsplanung im Frühjahr 1966 nach Bendor in Südfrankreich eingeladen und dort eine erste Fassung des „Handbuchs Statistischer Notwendigkeiten für die Bildungsplanung mit Vorschlägen für internationale Vergleiche“ zur Diskussion gestellt. Am 1. August 1966 wurde die erste revidierte Fassung dieses Handbuchs mit dem Titel veröffentlicht „Handbook of statistical needs for educational investment planning with proposals for international comparisons“, DAS/EID/6. I - „Directorate for scientific affairs, OECD“, Paris. Dieses Handbuch soll auf dreierlei Weise die Aktivität in den OECD-Mitgliedsländern anregen (Handbook ... Seite 305):

1. „In den OECD-Ländern soll die Sammlung der für Zwecke der Bildungsplanung relevanten statistischen Daten auf eine ökonomisch-sinnvolle Weise stimuliert werden.
2. Es soll so schnell wie möglich eine umfassende Reihe international standardisierter Statistiken entwickelt werden, durch die die vorhandenen Bestrebungen auf dem Gebiet des Ausbildungswesens, die Ziele der Ausbildung und die möglichen Bildungswege zur Erreichung dieser Ziele in den OECD-Ländern verglichen und entwickelt werden können.
3. Es soll ein Umrechnungsschlüssel entwickelt werden, mit dessen Hilfe nationale Statistiken in ein

standardisiertes internationales Tabellen-Programm umgearbeitet werden können.“

Die OECD legt in dem Handbuch dieses ausführliche Tabellen-Programm vor, von dem man hoffen darf, daß es wenigstens für die EWG-Länder in absehbarer Zeit mit von Land zu Land vergleichbaren Zahlen ausgefüllt werden kann. Dafür sind unter Umständen innerhalb der EWG eigene Anstrengungen zu unternehmen, um möglichst bald über die für Zwecke der Bildungsplanung wie für die der Wirtschaftsplanung notwendigen Informationen zu verfügen.

Im folgenden werden die Berichte über die Hochschulstatistik Belgiens, der BR Deutschland, Frankreichs, Hollands und Italiens zusammengefaßt. Der Verfasser hat den nationalen Berichterstellern einige konkrete Fragen unterbreitet, die — abgesehen von dem Bericht der BR Deutschland — von den Berichterstellern in die einzelnen Berichte hineingearbeitet wurden. Das allerdings gab den Berichterstellern die Möglichkeit, auf einige der Fragen nicht zu antworten. Das Frageprogramm sah folgendermaßen aus:

1. Wie ist in Ihrem Land die Hochschulstatistik organisiert?
  - a) Ist sie amtlich durch ein Statistisches Amt organisiert?
  - b) Ist sie an das Kultusministerium (an die Kultusministerien) angegliedert?
  - c) Ist sie ganz oder teilweise hochschuleigene Statistik?
2. Welche Institutionen zählen in Ihrem Land zum Bereich der Hochschulen (Universitäten, technische Hochschulen usw.)? Nach Möglichkeit wird die Beschreibung der Typen, die Anzahl der vorhandenen Hochschulen nach Hochschultypen sowie die Zahl der etwa am 31. 12. 1964 immatrikulierten Studenten nach Hochschultypen erbeten.
3. Messen Sie:
  - a) die Verteilung der Studenten nach Studienrichtungen,
  - b) den Studienwechsel - eventuell mit Angabe des Semesters (Trimesters), in dem der Wechsel vollzogen wird,
  - c) den Studienwechsel nach Fachrichtungen,
  - d) die Studiendauer bis zum erfolgreichen Abschluß,

- e) die Studiendauer nach Fachrichtungen bis zum erfolgreichen Abschluß,
  - f) die Anzahl derjenigen Studenten (eventuell nach Fachrichtungen), die ihr Studium vor dem erfolgreichen Abschluß (eventuell nach nicht bestandenen(n) Examen) abbrechen oder abbrechen müssen,
  - g) die Verteilung der Studenten nach dem Alter und nach dem Geschlecht,
  - h) Alter und Geschlecht kombiniert mit a) bis g)?
4. Stellen Sie regelmäßig oder gelegentlich Fragen nach
- a) dem Berufsziel des Studierenden,
  - b) der Art der Finanzierung des Studiums,
  - c) nach der sozialen Herkunft,
  - d) nach dem Familienstand,
  - e) nach der Zahl der Kinder des Studierenden?
5. Stellen Sie Vorausschätzungen an über
- a) den erwarteten Besuch der Hochschulen (nach Typen),
  - b) den erwarteten Bedarf an Hochschulabsolventen nach Fachrichtungen?
6. Gibt es in Ihrem Land eine Hochschullehrer-Statistik? Wie sieht sie unter den Gesichtspunkten der Fragen 1 bis 5 aus?
7. Welche Erhebungen der Punkte 1 bis 6 werden
- a) regelmäßig jedes Semester (Trimester) total vorgenommen,
  - b) regelmäßig auf Basis von Stichproben,
  - c) gelegentlich auf Basis von Totalerhebungen,
  - d) gelegentlich auf Basis von Stichprobenerhebungen veranlaßt?
8. Gibt es über den Fragenkatalog 1 bis 7 hinaus wichtige hochschulstatistische Fragestellungen in Ihrem Land? Welche Fragen halten Sie überhaupt für vordringlich?
9. Welche Erhebungen sollten Ihrer Meinung nach interregional koordiniert und damit statistisch sinnvollen Vergleichen zugänglich gemacht werden?
- Die Gliederung der folgenden Ausführungen ergibt sich aus dem Befragungs-Programm.

## **II. Die Organisation der Hochschulstatistik in den Ländern der EWG**

Für die Erfassung und für die Auswertung der Hochschulstatistiken in den Ländern der EWG sind im allgemeinen amtliche Institutionen zuständig. In Deutschland ist die Hochschulstatistik, wie alle Kulturstatistiken, eine Länderstatistik. Die Ergebnisse der einzelnen Länder werden aufgrund eines Beschlusses der Kultusminister-Konferenz im Statistischen Bundesamt zu Bundesergebnissen zusammengefaßt, nachdem sie in den Statistischen Landesämtern aufbereitet sind. Es besteht die Absicht, die amtliche Hochschulstatistik mit den Geschäftsstatistiken der Universitäten zu verbinden. - Sowohl bei der Arbeit der Statistischen Landesämter als auch bei der Erstellung des vom Statistischen Bundesamt publizierten Tabellen-Programms wirken die Kultusministerien der Länder mit. Darüber hinaus werden regelmäßig andere interessierte Konsumenten der Hochschulstatistik sowohl zur Formulierung der Fragebogen als auch zur Auswahl der aufzubereitenden Tabellen hinzugezogen.

In Frankreich werden die Hochschulstatistiken zentral erhoben. Verantwortlich zeichnet eine Unterabteilung des Ministeriums für nationale Erziehung. Die Abteilung heißt „Zentralbüro für Statistik und Konjunktur“.

In Italien ist die Hochschulstatistik, wie die gesamte Bildungsstatistik, beim Zentralen Statistischen Institut konzentriert; dabei beteiligt sich das Ministerium für öffentliche Erziehung an allen Stadien der Untersuchung.

Die niederländische Hochschulstatistik wird durch das Zentralbüro für die Statistik zusammengestellt. Auch dieses Zentralbüro arbeitet, obwohl es völlig unabhängig in seiner statistischen Arbeit von anderen Ministerien ist, zusammen mit dem Ministerium für Unterricht und Wissenschaften.

Über die Organisation der belgischen Hochschulstatistiken liegen in dem belgischen Bericht keine Informationen vor.

### III. Die Bereichsabgrenzung der Hochschulstatistik

Soweit aus den nationalen Berichten hervorgeht, ist die Bereichsabgrenzung der Hochschulstatistiken gegenüber den Schulstatistiken in den Ländern der EWG ziemlich einheitlich. Alle Länder setzen im allgemeinen den erfolgreichen Abschluß des „second level of education“ voraus. Ausnahmen hiervon bilden nur Hochschulen, die vornehmlich oder ausschließlich der künstlerischen Ausbildung dienen. In den einzelnen Berichten befinden sich genaue Beschreibungen der verschiedenen Hochschultypen in den Ländern.

Etwas schwieriger wird es sein, die Anzahl der Hochschulen nach Ländern und Typen zu vergleichen, da

die Anzahl der Fakultäten und Fachrichtungen, die in den einzelnen Hochschulen vorhanden sind, von Hochschule zu Hochschule stark variiert.

Keine Schwierigkeiten entstehen, wenn man den einzelnen Hochschulen nach Ländern die Anzahl der immatrikulierten Studenten (getrennt nach dem Geschlecht und nach der Frage ob Ausländer oder Inländer) zuordnen möchte. Ohne eine Bewertung des Ausbildungsinhalts der einzelnen Hochschulen scheint allerdings diese Zuordnung von Studenten zu den Hochschulen vom bildungspolitischen Standpunkt her gesehen ebenfalls von geringem Aussagewert zu sein.

### IV. Vergleich der Erhebungsbögen für Studienanfänger und Studierende in der EWG

Eigenartigerweise ist in der Bildungsstatistik der Aufbereitung der Schüler- bzw. Studentenstatistik nach dem Alter und dem Geschlecht in Kombination mit dem Schul- bzw. Studienjahr bisher sehr wenig Interesse entgegengebracht worden. So gibt es z. Z., außer der Bundesrepublik Deutschland, kein Land in der EWG, das regelmäßig die Kombination dieser drei Merkmale publiziert. Das ist um so erstaunlicher, als die Detailinformationen in allen Ländern der EWG grundsätzlich vorliegen, da in allen EWG-Ländern den einzelnen Studenten halbjährlich oder jährlich individuelle Fragebogen vorgelegt werden. Diese Fragebogen müssen anlässlich der Erstimmatrikulation und bei jeder Rückmeldung ausgefüllt werden. Es handelt sich lediglich um eine Frage der vernünftigen Organisation bei der Aufbereitung der statistischen Angaben, die Voraussetzung dafür ist, daß diese wichtigen Zusammenstellungen vorgelegt werden. Man darf allerdings für die Bundesrepublik Deutschland sowohl als auch für Frankreich erwarten, daß in absehbarer Zeit diese Statistiken zur Verfügung stehen, da in beiden Ländern mit dem Aufbau einer individuellen Verlaufstatistik der Studenten begonnen worden ist.

Keine Mühen macht es, länderweise die Verteilung der Studenten nach Studien- und Fachrichtungen zu vergleichen.

Dagegen wird z. Z., außer in der Bundesrepublik Deutschland, in keinem Land ein Nachweis über den Studienwechsel mit Angabe des erreichten Semesters oder Studienjahres, in dem der Wechsel vollzogen wurde, geführt. In der Bundesrepublik Deutschland wurde erstmals im Wege einer Rückbefragung im Wintersemester 1965/66 diese Statistik erstellt. Ab Wintersemester 1966/67 wird sie im Zuge der Reform der Hochschulstatistik fortlaufend zur Verfügung stehen. Das wird wahrscheinlich für die Zeit ab 1968 auch für Frankreich gelten.

Entsprechendes gilt für die Erfassung des Studienwechsels nach Fachrichtungen.

Sehr schwierig ist ebenfalls der Nachweis der Studenten nach Studien- und Fachsemestern, da diese Angaben nur möglich sind, wenn auch Angaben über den Studienwechsel vorliegen.

Die Kombination all der hier genannten Merkmale wird in keinem Land der EWG vorgenommen. Das ist auch erst dann möglich, wenn für jedes Land die individuelle Verlaufstatistik der Studenten durchgeführt wird.

## V. Besondere Fragen an die Studenten

Diese „besonderen“ Fragen werden in den meisten Ländern nur in speziellen zusätzlichen Erhebungen an die Studenten gestellt. Allerdings werden die folgenden Punkte sämtlich vom Wintersemester 1966/67 an in der individuellen Verlaufsstatistik der Bundesrepublik Deutschland regelmäßig halbjährlich erhoben. Das Entsprechende gilt für Frankreich, wenn es für alle Fächer eine jährlich erhobene Verlaufsstatistik eingeführt hat. Solche besonderen Fragen sind solche nach dem Berufsziel der Studenten, nach der Art der Finanzierung des Studiums (Bundesrepublik Deutschland regelmäßig), nach der sozialen Herkunft, nach der regionalen Herkunft, nach dem Familienstand und der

Anzahl der Kinder des Studenten, nach der Konfession u. ä.

Für Zwecke der Bildungspolitik ist die Kenntnis solcher Merkmale der Studenten natürlich sehr wichtig, und darum ist zu hoffen, daß in allen EWG-Ländern diese Fragen regelmäßig gestellt und aufbereitet werden.

Die Frage nach dem Berufsziel wird in den meisten Ländern regelmäßig an die Studenten der Fächer gestellt, in denen ein erfolgreicher Abschluß Voraussetzung für das Lehramt an Schulen ist.

## VI. Die Existenz von Examensstatistiken

Es gibt in jedem Land regelmäßig publizierte Examensstatistiken, die sich auf die in jedem Jahr erworbenen akademischen Grade der verschiedenen Stufen beziehen. Diese Statistiken sind üblicherweise gegliedert nach den Fachrichtungen und dem Geschlecht der Studenten, die diese akademischen Grade errungen haben. Es findet sich in den einzelnen Länderstatistiken jedoch noch nicht die Kombination der akademischen Grade mit dem Alter der Studenten, die einen solchen Grad erworben haben.

Ein internationaler Vergleich der akademischen Grade ist wegen der unterschiedlichen Organisation des Hochschulstudiums in den einzelnen Ländern sowie wegen der unterschiedlichen besonderen Hochschulen innerhalb einzelner Länder und schließlich wegen der verschiedenen Ausbildungsinhalte an den einzelnen Hochschulen innerhalb der Länder und zwischen den Ländern äußerst schwierig. Deshalb muß vor der Interpretation solcher internationaler Vergleiche, wie sie gelegentlich zu finden sind, gewarnt werden. Grundlage eines solchen internationalen Vergleichs müßte eine sehr detaillierte Nomenklatur sein, die nicht nur die verschiedenen Hochschulen aufzählt, sondern die Eigenarten dieser Hochschulen, insbesondere bezüglich der Ausbildungsinhalte, genau erfaßt. Eine erste

derartige Nomenklatur ist von dem Europa-Rat in Straßburg ausgearbeitet worden.

Leider ist es bis heute noch in keinem EWG-Land möglich, Erfolgsquoten der Studenten nach Fachrichtungen zu ermitteln, da es unbekannt ist, wie viele Studenten eines bestimmten Immatrikulations-Jahrgangs vorzeitig ihr Studium abbrechen. Eine Einschränkung dieser eben genannten Aussage ist insofern nötig, als wenigstens in den Niederlanden durch eine spezielle Form der Kohorten-Analyse, die auch Generationen-Statistik genannt wird, im Durchschnitt alle fünf Jahre der Werdegang von Studenten an deren Ausbildungsschicksalen analysiert werden kann. Wenn die schon mehrfach erwähnte individuelle Verlaufsstatistik in der Bundesrepublik Deutschland und in Frankreich installiert und ausgewertet wird, wird man die Erfolgsquoten und ihr Gegenstück, die Sickerquoten (anteilige vorzeitige Abgänge), auch hier jährlich bzw. halbjährlich feststellen können.

Wichtig ist auch eine Statistik darüber, wie viele Studenten, getrennt nach Alter, Geschlecht und Fachrichtungen, nach einem ersten Hochschulabschluß einen zweiten erreicht haben. Diese Angaben sind bisher nur für die Bundesrepublik Deutschland, für Frankreich, Italien und die Niederlande vorhanden.

## **VII. Statistik der Studenten anderer Nationalitäten**

In jedem der EWG-Länder gibt es getrennte statistische Ausweisungen für ausländische Studenten. Diese Statistiken sind gegliedert nach dem Geschlecht, der nationalen Herkunft, gelegentlich auch nach dem Alter des Studierenden und nach der Fachrichtung, in die der Student sich eingeschrieben hat. Sehr wich-

tig wäre zur Beurteilung des Ausländerstudiums die Kenntnis der Studiendauer nach Fachrichtungen, die Anzahl der Studienwechsel, die vorzeitigen Abgänge und das Alter des Studenten, in dem der Hochschulabschluß erworben worden ist.

## **VIII. Übersicht über die in den EWG-Ländern durchgeführten Vorausschätzungen über den erwarteten Besuch der Hochschulen**

Der steigende Zustrom zu den Hochschulen sowie die steigenden Kosten für die Ausübung und die Neugründung von Hochschulen machen Vorausschätzungen über den erwarteten Besuch der Hochschulen nach Typen und Fachrichtungen notwendig. Solche Prognosen werden deswegen auch in den EWG-Ländern, die über Hochschulen verfügen, durchgeführt. Es handelt sich hierbei allerdings nicht immer um amtliche Vorausschätzungen, wie das Beispiel der Bundesrepublik Deutschland zeigt. Hier wird diese Vorausschätzung bis jetzt durch den Wissenschaftsrat und durch die Kultusministerkonferenz vorgenommen.

In den Niederlanden werden die Vorausberechnungen in Zusammenarbeit zwischen dem Akademischen Rat,

dem Zentralplanbüro, dem Reichsplanologischen Dienst und dem Zentralbüro für die Statistik durchgeführt.

Auch in Italien werden die Vorausschätzungen in Kooperation mit den zuständigen Ministerien und Planungsgremien erstellt.

In Frankreich werden, wie der französische Bericht zeigt, die Vorausschätzungen von einer speziellen Kommission für die Entwicklung des nationalen Bildungswesens, von den einzelnen Universitäten und im Rahmen des nationalen Plans gemacht. Durch Vereinheitlichung der Berechnungsmethoden ermöglicht man den Vergleich der verschiedenen Ergebnisse.

## **IX. Übersicht über die in den EWG-Ländern durchgeführten Vorausschätzungen über den erwarteten Bedarf an Hochschulabsolventen**

Der erwartete Bedarf an Hochschulabsolventen nach Fachrichtungen muß für die Zwecke einer aktiven Bildungspolitik ebenfalls vorausgeschätzt werden. Das scheint aber, soweit aus den Länderberichten hervorgeht, nicht in allen EWG-Ländern gemacht zu werden. In Frankreich jedoch schätzt man den Bedarf im Rahmen der nationalen Planung voraus. Das gleiche

gilt für die Niederlande. In der Bundesrepublik Deutschland werden solche Bedarfsanalysen noch nicht von der amtlichen Statistik oder von anderen amtlichen Institutionen vorgenommen. Es existiert im Augenblick nur eine Bedarfsanalyse, die H. Riese im Auftrag des Wissenschaftsrats als Modellstudie bis zum Jahr 1981 durchgeführt hat.

## **X. Vergleich der Statistiken über die Hochschullehrer und den wissenschaftlichen Mitarbeiterstab an Hochschulen**

In allen EWG-Ländern, die über Hochschulen verfügen, werden Statistiken des wissenschaftlichen Personals, gegliedert nach Personen des sogenannten akademischen Mittelbaus und nach Hochschullehrern (Professoren) erstellt. Allerdings beruhen diese Sta-

tistiken nicht immer auf amtlichen Erhebungen, sondern sie sind gelegentlich, wie etwa im Fall der Niederlande, aus Angaben der Hochschulen zusammengestellt.

In der Bundesrepublik Deutschland wird die Hochschullehrer-Statistik sowie die des akademischen Mittelbaus als Einzelerhebung nur sporadisch alle sechs Jahre durchgeführt. Sie basiert auf Fragebogen, die von den einzelnen Mitgliedern des wissenschaftlichen Personals auszufüllen sind und sich insbesondere auf deren Werdegang sowie auf deren augenblickliche Stellung an der Hochschule beziehen. Es ist vorgesehen, diese Erhebungen in das System der individua-

lisierten Verlaufsstatistik für Studenten einzubeziehen.

In Frankreich gibt es ebenfalls Statistiken über das Personal an den Hochschulen und darüber hinaus eine Vorausschätzung des Bedarfs an Hochschullehrern bis zum Jahr 1970.

In Italien werden regelmäßig Statistiken des Lehrpersonals an den italienischen Hochschulen publiziert.

## XI. Spezielle Untersuchungen in bestimmten EWG-Ländern

In jedem der fünf EWG-Länder mit eigenen Hochschulen werden von amtlichen und nicht amtlichen Stellen Sondererhebungen in dem Bereich der Hochschulen vorgenommen. Für eine Auswertung dieser Statistiken in internationalem Rahmen wäre es sinnvoll, wenn die Berichte an einer Stelle gesammelt und die Themen z. B. in diesen Statistischen Informationen publiziert werden könnten. In den einzelnen Länderberichten finden sich Hinweise auf spezielle Untersuchungen, aber es ist anzunehmen, daß eine weit größere Anzahl von Enquêtes in den letzten zehn Jahren in den einzelnen Ländern durchgeführt wurde oder für die nächste Zeit geplant ist.

In Belgien werden insbesondere solche Erhebungen gesondert durchgeführt, die geeignet sind, die Situation der Studenten auf dem sozialen Gebiet kennenzulernen. Hierfür wird die Methode der Zufallsstich-

probe angewendet (vgl. Kap. IV des belgischen Berichtes).

Im Hochschulbereich der Bundesrepublik Deutschland ist eine große Anzahl von Spezialerhebungen von halbamtlichen oder nicht amtlichen Organisationen oder auch von einzelnen Wissenschaftlern durchgeführt worden. Von diesen Arbeiten sei hier nur die 1966 erschienene Veröffentlichung von Gerhard Kath, Christoph Oehler und Roland Reichwein: „Studienweg und Studienerfolg“ (Studien und Berichte Heft 6, Institut für Bildungsforschung in der Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften e. V., Berlin, 1966) erwähnt.

Auch in Frankreich und in Italien werden insbesondere Daten zur sozialen Situation der Studenten, zur beruflichen Orientierung der Studierenden und zur Finanzierung der Studien in gesonderten Enquêtes untersucht.

## XII. Abschließende Bemerkungen

Die Hochschulstatistik in der EWG ist aus den folgenden Gründen im Augenblick nur in sehr beschränktem Umfang vergleichbar:

1. Das Ausbildungswesen ist unterschiedlich organisiert.
2. Die Bedingungen für den Zugang zur Universität bedürfen vor einem Vergleich der Studenten- und Absolventenzahlen einer vergleichenden Analyse (vgl. die Untersuchung von Frank Bowles: „Access to Higher Education, The International Study of University Admissions, Vol. I, II. UNESCO and the

International Association of Universities, Paris, 1963).

3. Die Ausbildungsinhalte sind teilweise verschieden.
4. Das Befragungsprogramm ist zu verschieden; es muß stufenweise angeglichen werden oder wenigstens in einem Minimum gleich sein.
5. Die Erhebungstermine sollten wenigstens einmal im Jahr die gleichen sein. Sie müßten mit denen für die Bevölkerungs-, Schul- und Erwerbstätigen-Statistik abgestimmt werden.

6. Die Art der Graduierung ist schon innerhalb einiger Länder inhaltlich und von der Benennung her sehr unterschiedlich; das gilt um so mehr für den Vergleich von abgelegten Examen von Land zu Land.
7. Die Vorausschätzungen des Zustroms zu den Hochschulen sowie des Bedarfs an Hochschulabsolventen nach Fachrichtungen sollten sich unter dem Gesichtspunkt des sich in der Integration befindlichen EWG-Arbeitsmarktes auf das gleiche Prognosejahr beziehen, um die nationalen Angebots- und Bedarfs-situationen vergleichen zu können.

Diesem Wunschprogramm fügen sich noch weitere Wünsche an. So weiß man im Augenblick noch zu wenig über die Kosten eines Studienplatzes, über die Finanzierung des Hochschulwesens, über den Bestand an Hochschulbauten und Unterrichtsräumen sowie Arbeitsplätzen. Dem Bestand an Räumen und Arbeitsplätzen müßte eine Berechnung der durchschnittlichen Auslastungsquote der verfügbaren Kapazität an Räumen und Plätzen gegenübergestellt werden.

Ferner besteht z. Z. noch keine vernünftige Statistik der wissenschaftlichen Bibliotheken (nur eine der Universitäts-, nicht jedoch eine, die die Institutsbibliotheken usw. mit umfaßt), der Arbeitsplätze in diesen Bibliotheken, der Finanzierungsmittel und -quellen für den Kauf von Büchern usw.

Außerdem existiert im Augenblick keine Statistik der Forschungsmittel sowie ihrer Quellen.

Schließlich kann man im Augenblick noch nicht national oder im internationalen Vergleich übersehen, wie weit sich neue Formen des Studiums wie die Teilnahme an Fern-, Fernseh- oder Abendstudium aus-

breiten und durch welche sozio-ökonomischen Merkmale sich diese Studenten charakterisieren lassen.

Von den Verfassern der nationalen Berichte in diesem Heft wurden die folgenden Wünsche an den weiteren Ausbau der Hochschulstatistik formuliert:

1. Entwicklung der Statistiken, die Auskunft über die soziale Situation der Studenten geben. Dazu gehören auch bessere Statistiken über die Art der Finanzierung des Studiums.
2. Zusätzliche Informationen über die regionale und soziale Herkunft der Studenten.
3. Vertiefung der Untersuchungen über den Nachwuchs für den Beruf der Hochschullehrer.
4. Die Hochschulstatistiken — insbesondere auch die Statistiken über die Finanzierung des Hochschulwesens — sollten in einem engeren Zusammenhang mit der Entwicklung der Bevölkerung und volkswirtschaftlicher Größen gebracht werden.
5. Vor allem aber wird (in der Bundesrepublik Deutschland, in Frankreich und in Italien sowie auch in den Niederlanden) die Durchführung einer individuellen Verlaufsstatistik für wünschenswert und als vorrangig wichtig angesehen. Die Gründe hierfür sind ausführlich in den Berichten über die Hochschulstatistik in der BR Deutschland und in Frankreich dargelegt worden.
6. Schließlich wird in Übereinstimmung mit den Empfehlungen der OECD (vgl. das schon zitierte Handbuch) von deutscher Seite der Wunsch vorgetragen, das gesamte System des Bildungswesens der EWG in seinen statistisch ermittelten Ausprägungen in einer Gesamtübersicht analog zu den Input-Output-Tabellen darzustellen.



## Zusammenfassung

### **Die Hochschulstatistik in den Ländern der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft**

Der Aufsatz beinhaltet eine kritische Auseinandersetzung mit dem Zustand der Hochschulstatistik in den Ländern der EWG, die über wissenschaftliche Hochschulen verfügen. Der Verfasser hat zu diesem Zweck auf Anregung durch das Statistische Amt der Europäischen Gemeinschaften im Herbst 1965 einen Fragebogen, der im Abschnitt I wiedergegeben wird, an Experten in den EWG-Ländern verschickt. Es geht um die Organisation der Hochschulstatistik (II), um die Bereichsabgrenzung (III), um die Erhebungsbögen für Studierende (IV), um Spezialerhebungen (V und XI), um Examensstatistiken (VI), um die Ausländerstatistik (VII), um in den EWG-Ländern im Hochschulbereich durchgeführte Prognosen (VIII, IX) und um die Hochschullehrerstatistiken (X). Im Abschnitt XII werden die Gründe für die nur sehr beschränkte Vergleichsmöglichkeit der Hochschulstatistiken angegeben. Als vorrangig für weitere Arbeiten auf diesem Gebiet wird von den nationalen Experten wie auch vom Verfasser dieser Arbeit die Entwicklung und der Ausbau einer individualisierten Verlaufsstatistik für Studenten und wissenschaftliche Lehrkräfte angesehen. Das gesamte System des Bildungswesens und speziell der Bereich der Hochschulstatistik sollte unter Verwendung des OECD Handbuchs, das jetzt den Titel trägt „Methods and Statistical Needs for Educational Planning“ (OECD, Paris 1967), in seinen statistischen Ausprägungen in einer Gesamtübersicht analog der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung dargestellt werden.

## Résumé

### **Les statistiques de l'enseignement supérieur dans les pays de la Communauté économique européenne**

Cette étude contient une analyse critique de l'état des statistiques relatives aux universités et grandes écoles dans les pays de la CEE qui possèdent de tels établissements. Au cours de l'automne 1965, à l'initiative de l'Office statistique des Communautés européennes, l'auteur a envoyé aux experts des pays de la CEE un questionnaire (reproduit dans le chapitre I). Il concerne l'organisation des statistiques sur les universités (II), la délimitation des secteurs d'enseignement (III), les bulletins de recensement des étudiants (IV), les enquêtes spéciales (V et XI), les statistiques sur les examens (VI), les statistiques sur les étrangers (VII), les prévisions établies dans le secteur universitaire des pays de la CEE (VIII et IX) et les statistiques sur les professeurs (X). Dans le chapitre XII sont exposées les raisons pour lesquelles les possibilités de comparaison entre ces statistiques sont seulement très limitées. Les experts nationaux de même que l'auteur estiment que pour poursuivre les travaux dans ce domaine, il est essentiel de développer et de mettre au point des statistiques individualisées concernant les étudiants et le personnel scientifique enseignant. Les aspects statistiques de l'ensemble du

système d'enseignement et particulièrement le domaine des statistiques universitaires devraient être présentés, dans un schéma global analogue à celui de la comptabilité nationale, à l'aide du manuel de l'OCDE intitulé « Methods and Statistical Needs for Educational Planning » (OCDE, Paris 1967).

## Riassunto

### **La statistiche dell'insegnamento superiore nei paesi della Comunità Economica Europea**

Il saggio contiene un'esposizione critica della situazione delle statistiche relative alle Università e alle grandi scuole a indirizzo scientifico nei paesi della C.E.E. Nell'autunno 1965, dietro suggerimento dell'Istituto statistico delle Comunità europee, l'autore ha inviato agli esperti dei paesi della C.E.E. un questionario sulle cui risposte lo studio si fonda. Nel suo insieme il saggio tratta dell'organizzazione delle statistiche sulle università (II), della delimitazione dei settori (III), dei questionari per gli studenti (IV), dei rilevamenti speciali (V e XI), delle statistiche sugli esami (VI), delle statistiche sugli stranieri (VII), delle previsioni compiute nei paesi della C.E.E. nel settore universitario (VIII e IX) e delle statistiche sui docenti universitari (X). Nella sezione XII sono illustrati i motivi per cui le statistiche sulle università non sono che limitatamente comparabili. Fra i lavori da svolgere in questo settore, gli esperti nazionali e l'autore considerano di carattere prioritario l'utilizzazione e il perfezionamento di una statistica sul curriculum individuale degli studenti e del corpo insegnante. L'intero sistema dell'istruzione, e in particolare il settore delle statistiche sull'università, dovrebbero essere illustrati in tutti i loro aspetti di rilevamento statistico, in uno studio d'insieme analogo a quello previsto per la contabilità nazionale, mettendo a profitto il manuale dell'O.C.E.D. dal titolo « Methods and Statistical Needs for Educational Planning » (OCED, Parigi 1967).

## Samenvatting

### **De statistiek van het hoger onderwijs in de landen van de Europese Economische Gemeenschap**

In dit artikel wordt een kritische uiteenzetting gegeven over de stand van de statistiek van het hoger onderwijs in de lidstaten van de EEG, die over universiteiten of hogescholen beschikken. De auteur heeft daartoe, op voorstel van het Bureau voor de Statistiek der Europese Gemeenschappen, in het najaar van 1965 een vragenlijst, welke in deel I is opgenomen, aan deskundigen in de lidstaten van de EEG toegezonden. De hierin opgenomen vragen hadden betrekking op de organisatie van de statistiek van het hoger onderwijs (II), de afbakening van de sectoren (III), de door de studenten in te vullen vragenlijsten (IV), speciale onderzoeken (V en XI), examenstatistieken (VI), de statistiek van de buitenlandse studenten (VII), de in de EEG-landen opgestelde prognoses in de universiteitssector (VIII, IX) en de statistieken van de docenten (X). In deel XII worden de redenen voor de slechts zeer beperkte vergelijkingsmogelijkheden van de statistieken

van het hoger onderwijs gegeven. Zowel de nationale deskundigen, alsook de auteur van dit artikel zijn van mening dat bij verdere werkzaamheden op dit gebied de voorrang dient te worden gegeven aan de ontwikkeling en de uitbreiding van een geïndividualiseerde statistiek van het studieverloop voor de studenten en het wetenschappelijk personeel. Het gehele onderwijssysteem en in het bijzonder de sector van de universiteitsstatistiek zou op basis van het handboek van de OESO, dat thans de titel « Methods and Statistical Needs for Educational Planning » (OESO, Parijs 1967) draagt, in al zijn statistische aspecten moeten worden ondergebracht in een globaal schema, zoals dat wat voor de nationale rekeningen wordt gebruikt.

### Summary

#### **University Statistics in the Countries of the European Economic Community**

The paper discusses critically the state of university statistics in the EEC countries which possess institutes of higher educa-

tion. In autumn 1965 the author, at the suggestion of the Statistical Office of the European Communities, sent to experts in the EEC countries a questionnaire which is given in Section I. The matters dealt with are the organization of university statistics (II), the delimitation of coverage (III), the questionnaires to be filled in by students (IV), special surveys (V and XI), examination statistics (VI), statistics on foreign students (VII), forecasts of university developments in the EEC countries (VIII, IX), and statistics on university staffs (X). Section XII sets out the reasons why there is very limited scope for the comparison of university statistics. Both the national experts and the author of the paper feel that future work in this field should give priority to the development and elaboration of individual flow statistics showing what happens to students and staff at institutes of higher learning. It is suggested that an overall survey be established showing the whole educational system and in particular the university sector, on lines similar to those used for national accounting, and based on the OECD manual which now bears the title: "Methods and Statistical Needs for Educational Planning" (OECD, Paris 1967).

# Die Hochschulstatistik im Rahmen der Bildungsstatistik in der Bundesrepublik Deutschland

- Geschichte, Stand, Problematik, Zukunft -

H. KULLMER

Statistisches Bundesamt  
Wiesbaden

## Inhalt

<p>A. Zur Geschichte <span style="float: right;">17</span></p> <p style="padding-left: 20px;">I. Bemerkungen zur Geschichte der deutschen Universitäten und ihres Systems <span style="float: right;">17</span></p> <p style="padding-left: 20px;">II. Zur Geschichte der Statistik des Bildungswesens, vor allem der Hochschulstatistik in Deutschland <span style="float: right;">18</span></p> <p>B. Stand und Problematik der Bildungs-, insbesondere der Hochschulstatistik in der Bundesrepublik Deutschland <span style="float: right;">20</span></p> <p style="padding-left: 20px;">I. Allgemeiner Überblick <span style="float: right;">20</span></p> <p style="padding-left: 20px;">II. Die Hochschulstatistik <span style="float: right;">22</span></p> <p style="padding-left: 40px;">1. Die Kleine Hochschulstatistik <span style="float: right;">22</span></p> <p style="padding-left: 40px;">2. Die Große Hochschulstatistik <span style="float: right;">23</span></p> <p style="padding-left: 40px;">3. Die Statistik der Hochschulprüfungen <span style="float: right;">23</span></p> <p style="padding-left: 40px;">4. Die Statistik der Lehrpersonen und des wissenschaftlichen Personals (Hochschullehrererhebung) <span style="float: right;">25</span></p> <p style="padding-left: 40px;">5. Die Statistik der Habilitationen <span style="float: right;">26</span></p> <p style="padding-left: 40px;">6. Die Statistik des Lehrernachwuchses für das Lehramt an Gymnasien (Höheren Schulen) <span style="float: right;">26</span></p> <p style="padding-left: 40px;">7. Die Statistik der Pädagogischen Hochschulen und entsprechenden Einrichtungen (Lehrernachwuchs für das Lehramt an Volks-, Real- (Mittel-) und berufsbildenden Schulen) <span style="float: right;">26</span></p>		<p>III. Methodische und sonstige Anmerkungen <span style="float: right;">26</span></p> <p style="padding-left: 20px;">1. Der Kreis der erfaßten Hochschulen <span style="float: right;">26</span></p> <p style="padding-left: 20px;">2. Vergleichbarkeit der bisherigen Hochschulstatistiken <span style="float: right;">27</span></p> <p style="padding-left: 20px;">3. Allgemeine Kritik an der Statistik des Bildungswesens <span style="float: right;">27</span></p> <p>C. Die Reform der Hochschulstatistik (Verlaufsstatistik) <span style="float: right;">28</span></p> <p style="padding-left: 20px;">I. Grenzen der bisherigen Hochschulstatistik <span style="float: right;">28</span></p> <p style="padding-left: 20px;">II. Einführung in das Verfahren <span style="float: right;">29</span></p> <p style="padding-left: 20px;">III. Erörterung von Einzelfragen <span style="float: right;">31</span></p> <p style="padding-left: 40px;">1. Das Identifikationsmerkmal (die Vorsortierung) <span style="float: right;">31</span></p> <p style="padding-left: 40px;">2. Das Erhebungsverfahren <span style="float: right;">31</span></p> <p style="padding-left: 40px;">3. Die Rückbefragung <span style="float: right;">32</span></p> <p style="padding-left: 20px;">IV. Ausblick auf weitere Anwendungsbereiche der Verlaufsstatistik <span style="float: right;">32</span></p> <p>D. Methodische Fragen der Weiterentwicklung der Bildungsstatistiken <span style="float: right;">33</span></p> <p>E. Abschließende Bemerkungen <span style="float: right;">34</span></p> <p>Anlagen <span style="float: right;">37</span></p>
--	--	--

## A. Zur Geschichte

### I. Bemerkungen zur Geschichte der deutschen Universitäten und ihres Systems

Das deutsche Hochschulwesen wurzelt zwar in dem Boden einer alten, europäischen Universitätstradition, es entwickelte jedoch in seiner mehrhundertjährigen Geschichte, vor allem in der Neuzeit, durchaus eigenständige Züge. Die ersten Universitätsgründungen im

12. und 13. Jahrhundert in Deutschland (z.B. Heidelberg, Köln, Leipzig u.a.m.) waren letztlich Ausfluß der europaweiten Bewegung des Frühhumanismus. Diese Universitäten lehnten sich im Aufbau an die in Italien und Frankreich bewährten Formen an. Vor allem galt ihnen als Vorbild die Pariser Universität. Den mittelalterlichen Universitäten war noch der moderne Begriff der freien, autonomen Wissenschaft

fremd. Inhalt und Bedingung der Lehrfreiheit war die kirchliche Einheit des abendländischen Kulturlebens. Die ständige Auseinandersetzung zwischen Humanismus, Reformation und Gegenreformation löste eine zweite Gründungswelle von Universitäten aus (u.a. die Universitäten in Marburg, Gießen, Kiel). Unter dem Einfluß der Aufklärung wurde von Halle aus, einer der ersten, im heutigen Sinn wirklich modernen Universitäten, der bis dahin dominierende aristotelische Wissenschaftsbegriff angegriffen und durch die Forderung nach der Freiheit des Denkens in Frage gestellt. Die bisherige Form des Deduzierens aus vorgegebenen Prinzipien wurde abgelöst durch empirische (Erfahrung und Beobachtung) und experimentelle Forschung. Neben die Lehre trat damit gleichberechtigt die Forschung. Bei dem sich hieraus entfaltenden Prozeß der Reformierung tat sich vor allem die Universität in Göttingen hervor. Die Weiterentwicklung der deutschen Universitäten im 19. und 20. Jahrhundert, die zu den heute noch gültigen, wenn auch problembelasteten Formen führte, erfolgte aus dem Geiste des Neuhumanismus einerseits, der idealistischen Wissenschaftslehre andererseits. Es ging darum, jene Bildungsstätten zu schaffen, in denen sich die geistigen Möglichkeiten der studierenden Jugend frei entfalten konnten. Die hier ausgelösten Impulse zur Reform unseres Universitätswesens sind mit dem Namen Wilhelm von Humboldt unlösbar verknüpft. Endziel seines neuhumanistischen Bildungsideals war eine zur „Totalität herausgebildete Individualität“ (Humboldt). Wesensmerkmale der deutschen Hochschulen sollten ihm zufolge sein: „Die Einheit der Wissenschaften in einer philosophisch begründeten Gesamtkonzeption; die ständige Verbindung zwischen Forschung und Lehre; daraus folgend die enge geistige Gemeinschaft zwischen Lehrenden und Lernenden; die persönlichkeitsbindende Wirkung solcher wissenschaftlicher Ausbildung, d.h. die Erziehung zu selbständigem Denken“ (1).

Mit dem Vordringen der Industrialisierung und dem Siegeszug der Naturwissenschaften entstand auch bald das Bedürfnis, der neuen Disziplin gemäße Lehr- und Forschungsstätten zu schaffen. Es entstanden die Technischen Hochschulen. Die beiden Säulen des deutschen Hochschulwesens, Universitäten einerseits und

Technische Hochschulen andererseits, wurden im Laufe der Zeit durch Hochschulen, die besonderen Bedürfnissen Rechnung trugen, wie Theologische Hochschulen, Pädagogische Hochschulen, Medizinische Akademien, Handelshochschulen u.ä. ergänzt.

Der erhöhte Bedarf an wissenschaftlich ausgebildetem Personal führte in der Gegenwart zu einigen Neugründungen sowie zur Planung weiterer Universitäten. Im Jahre 1966 existierten in der Bundesrepublik 50 Wissenschaftliche Hochschulen. An diesen wissenschaftlichen Hochschulen lehren und forschen mehr als 20 000 Professoren, Dozenten und sonstiges wissenschaftliches Personal. Diese Hochschulen werden von fast 300 000 Studierenden besucht. Auf Einzelheiten werden wir weiter unten zurückkommen.

## II. Zur Geschichte der Statistik des Bildungswesens, vor allem der Hochschulstatistik in Deutschland

Auch die Statistik des Bildungswesens kann in Deutschland auf eine lange Tradition zurückblicken, denn seitdem es ein öffentliches Unterrichtswesen gibt, wird auch das Bedürfnis empfunden, die Erfolge dieses Zweigs kulturellen Lebens quantitativ zu erfassen. Wenn sich auch die statistischen Feststellungen zunächst nur auf „Eckzahlen“ bezogen, d.h. auf das Feststellen des Bestandes an Schulen und Schülern, so können diese groben Aufzeichnungen doch bereits als Beginn einer eigenen Statistik des Schulwesens bezeichnet werden. Denn, einmal begonnen, wurde ihr Ausbau fortgesetzt und ein immer reichhaltiger gestaltetes Zahlenmaterial zur Verfügung gestellt.

Angesichts der Tatsache, daß Bildungsstatistik vor allem, wenn auch nicht ausschließlich Bevölkerungsstatistik ist — zu dem bildungsstatistischen Datenkranz gehören nämlich nicht nur Teile bevölkerungsstatistischer Materials, sondern auch Daten aus dem Gebiet der Wirtschaftsfinanzen, Sozialstatistik u.a.m. — ist es nicht verwunderlich, daß die Bildungsstatistik in die Zeit zurückreicht, in der bevölkerungsstatistische Erhebungen im weitesten Sinne als selbstverständliche Aufgaben der Administration betrachtet wurden. Wie bekannt, unterlag im Zeitalter des Merkantilismus gerade das Bevölkerungswesen sowohl in seinen quantitativen als auch in seinen qualitativen Aspekten in

(1) Vgl. hierzu Kultusministerkonferenz und Westdeutsche Rektorenkonferenz in Verbindung mit dem Deutschen Akademischen Austauschdienst (Hrsg.): Das Hochschulwesen in der Bundesrepublik Deutschland - Probleme and Tendenzen -, Bonn 1965.

sehr umfassender Weise obrigkeitlicher Intervention, denn gerade die Bevölkerung, nicht nur nach ihrer Zahl, sondern auch nach ihrem Ausbildungsstand, wurde als ein den Wohlstand des Staates wesentlich bestimmender Faktor betrachtet. Die Anfänge der Statistik des Bildungswesens reichen also weit in das 17. und 18. Jahrhundert zurück. Sie ist nur insofern ein eigenständiger Zweig der amtlichen Statistik jüngeren Datums, als mit Nachweisungen für das *gesamte Staatswesen* erst vor etwas mehr als einem halben Jahrhundert begonnen wurde. In den einzelnen Bundesländern dagegen ist die Statistik in dem heute umfassenden Sinne etwa hundertfünfzig Jahre alt. Die Tatsache, daß die gesamtstaatliche Statistik des Bildungswesens einschl. der der Hochschulen so verhältnismäßig spät entstand, ist letztlich darauf zurückzuführen, daß unsere Bildungseinrichtungen ihrem Ursprung nach nicht von einem zentralistischen Staat, sondern von den Einzelstaaten ihren Ausgang nahmen und insofern die Vielfalt historisch überkommener landsmannschaftlicher Eigenarten widerspiegeln<sup>(2)</sup>. Aus noch unveröffentlichten Untersuchungen, die Günther Herßbroick angestellt hat, geht hervor, „wie realistisch damals in den Büros der Administration statistische Erhebungen nicht nur begründet, sondern auch durchgeführt und analysiert wurden, lange, ehe es Statistische Ämter gab, ja es scheint, daß die Personalunion zwischen dem Konsumenten der Statistik, der Verwaltung und ihren Produzenten der damaligen Hochschätzung der Statistik und ihrer Nutzung recht förderlich war“<sup>(3)</sup>.

Die *Hochschulstatistik* selbst wurde zu Beginn des 19. Jahrhunderts entwickelt und allmählich ausgebaut, in einer umfassenden Weise allerdings erst ab Wintersemester 1886/87, damals jedoch in einer solchen Perfektion, daß man heute fast neidisch werden könnte, bestünden nicht Überlegungen zur Reform der Hochschulstatistik. Mit deren Verwirklichung wird nicht nur der Anschluß an das vor hundert Jahren bestehende Niveau gefunden, sondern dieser Entwicklungsstand überschritten werden. Bereits damals

nämlich wurde für jeden Studierenden eine besondere Zählkarte eingeführt<sup>(4)</sup>. Eine Ablichtung ist als Anlage I beigefügt. Auf dieser Zählkarte waren alle für eine Individualstatistik wesentlichen Fragen aufgeführt, wie Geburtsort, Wohnsitz der Eltern, Staatsangehörigkeit, Religionsbekenntnis, Art der Studienberechtigung, Fakultät, Fakultätswechsel (der im Wege der Rückbefragung verfolgt wurde) u.a.m. Allerdings konnten mit diesen Längsschnittuntersuchungen noch nicht jene verlaufsanalytischen Ergebnisse (etwa bezüglich der Sickerquote) erzielt werden, die wir mit unserem neuen Verfahren erreichen. Das Wissen um die Anwendung der aus diesen Statistiken gewonnenen Erkenntnisse ist zeitweilig verloren gegangen. Dafür, daß aber offensichtlich bildungspolitische Schlußfolgerungen gezogen wurden, sprechen Sätze von der Art, daß „die Zahlen über die Heimat, das Religionsbekenntnis, den Hauptberuf der Väter der Studierenden (erkennen) lassen ....., in welchem Maß das Bildungsbedürfnis in den einzelnen Landesteilen sich geltend macht, ob es einer besonderen Anregung und schulpolitischen Fürsorge bedarf, ob die Angehörigen eines bestimmten Bekenntnisses in zu hoher oder zu geringer Zahl in führende Schichten vordringen, ob die aufsteigende Bewegung aus den niederen Berufsklassen in die akademischen Kreise sich allmählich und in gesundem Fortschreiten vollzieht oder ob sie einen stürmischen Charakter annimmt und darum *etwa zu Maßregeln abschwächender oder vorbeugender Art Veranlassung* gibt. Ein zu hohes bzw. zu frühes Lebensalter der in die Universität Eintretenden kann auf die Dauer nicht ohne Einfluß auf die *Schulpolitik* bleiben. Ein zu lange währendes und zu spät abschließendes Studium wird gleichfalls zu den verschiedensten Erwägungen Anlaß geben, die u.a. zu Änderungen der bestehenden Prüfungsordnungen führen können“<sup>(5)</sup>. Die Feststellungen endeten mit dem Wunsche, daß die Universitätsstatistik wegen ihrer großen Wichtigkeit und ihrem Nutzen auf *alle deutschen Universitäten und Hochschulen ausgedehnt werden solle*. Die Vermutung, daß

<sup>(2)</sup> Vgl. F. Zahn: Die Statistik in Deutschland nach ihrem heutigen Stand, München, Berlin 1911.

<sup>(3)</sup> Vgl. H. Schubnell: Die Entwicklung der Demographie in Deutschland, ihr gegenwärtiger Stand und ihre Aufgaben in: *Studium generale*, 12. Jg. (1959), Heft 5; derselbe: Was kann die Statistik tun, um den Forderungen der Bildungspolitiker gerecht zu werden? in: *Allgemeines Statistisches Archiv*, Bd. 50 (1966), Heft 1.

<sup>(4)</sup> Vgl. Königl. Preußisches Statistisches Amt (Hrsg.): Statistik der preußischen Landesuniversitäten für das Studienjahr 1886/87 in: *Preußische Statistik*, Bd. 102 (1890).

<sup>(5)</sup> Vgl. Königl. Preußisches Statistisches Amt (Hrsg.): Statistik der preußischen Landesuniversitäten für das Studienjahr 1902/03 in: *Preußische Statistik*, Bd. 193 (1905) sowie J. Conrad: *Das Universitätsstudium in Deutschland während der letzten 50 Jahre*, Jena 1884.

diese Untersuchung letztlich tatsächlich zu bildungspolitischen Zwecken Verwendung fand, läßt auch die Denkschrift von Prof. W. Lexis, die um die Jahrhundertwende erschienen ist, zur Gewißheit werden <sup>(6)</sup>.

Abschließend kann demnach festgestellt werden, daß auch im früheren Deutschen Reich das Bildungswesen wie heute der Zuständigkeit der einzelnen Bundesstaaten unterstellt war. Die Vielgestaltigkeit im deutschen Unterrichtswesen, bedingt durch politische, soziale und religiöse Eigenarten, hat bis zur Wende des 19. Jahrhunderts hemmend auf eine *einheitliche* Reichsstatistik des Bildungswesens gewirkt. Erst um die Jahrhundertwende wurde von den Vertretern der amtlichen Statistik des Reiches und der Bundesstaaten beschlossen, statistische Erhebungen über die Verhältnisse der öffentlichen Volksschulen im fünfjährigen

Turnus durchzuführen. Es folgten dann auch Statistiken der verschiedenen anderen Bildungseinrichtungen. Das Bedürfnis nach einer reichseinheitlichen Hochschulstatistik führte dazu, daß nach den amtlichen Verzeichnissen der Studierenden der betreffenden Hochschulen erstmals im Statistischen Jahrbuch für das Deutsche Reich im Jahre 1909 Ergebnisse über die Studierenden vom Sommersemester 1907 ab veröffentlicht wurden. (Diese Statistik wurde laufend weitergeführt und allmählich ausgebaut.) <sup>(7)</sup>.

Nach der Unterbrechung durch den Ersten Weltkrieg wurde die Reichshochschulstatistik 1924 wieder aufgenommen <sup>(8)</sup>. Seit dem Sommersemester 1925 stellte das damalige Statistische Reichsamt gemeinschaftlich mit den Statistischen Landesämtern die Studenten nach Hochschulgattungen getrennt fest <sup>(9)</sup>.

## **B. Stand und Problematik der Bildungs-, insbesondere der Hochschulstatistik in der Bundesrepublik Deutschland**

### **I. Allgemeiner Überblick** (Vergl. Anlage 2).

Der Aufbau des Bildungswesens in der Bundesrepublik nach dem Zweiten Weltkrieg knüpfte im allgemeinen an die vor 1933 bestehenden Formen an. Die volle Selbständigkeit der Länder auf schulischem Gebiet, deren Tradition Jahrhunderte zurückreicht, die von der Weimarer Verfassung 1919 und erneut durch das Grundgesetz 1949 bestätigt worden ist, hat im inneren und äußeren Aufbau des allgemeinbildenden Schulwesens zu einer Vielfalt der Erscheinungsformen geführt. Die bundeseinheitliche Statistik des Bildungswesens kann sich wie ehemals so auch heute daher nur auf solche Merkmale beziehen, die länderweise vergleichbar sind. Dieser Vergleich wird allerdings dadurch erleichtert, daß trotz gewisser Abweichungen das Gemeinsame überwiegt.

In den Jahren des Wiederaufbaus suchten die Länder der jetzigen Bundesrepublik durch statistische Befragungen einen Überblick über die Verhältnisse im Bildungswesen zu gewinnen, wobei die Versuche der Jahre 1947-1949 noch unvollständig blieben. Das Informationsbedürfnis wuchs nach dem Entstehen des Vereinigten Wirtschaftsgebietes zu Beginn des Jahres 1948 und mehr noch der Bundesrepublik im Jahre 1949. Da zudem eine Koordination in kulturpolitischen Fragen — trotz der kulturellen Selbständigkeit der Länder — als wünschenswert und zweckmäßig erschien, wurde alsbald eine Koordinationsstelle in Gestalt der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder geschaffen. Diese Institution ersuchte auf Grund eines Beschlusses im Frühjahr 1950 das damalige Statistische Amt des Vereinigten Wirtschaftsgebietes, aus dem das Statistische Bundesamt hervorging, künftig die Koordination der Schul- und Hochschulstatistiken vorzu-

<sup>(6)</sup> W. Lexis: Denkschrift über die dem Bedarf Preußens entsprechende Normalzahl der Studierenden der verschiedenen Fakultäten. Zweite Bearbeitung - Als Manuskript gedruckt um 1890.

<sup>(7)</sup> Um Irrtümern vorzubeugen, sei darauf hingewiesen, daß nichtamtliche Zahlen für das gesamte Reich gelegentlich vorher veröffentlicht wurden. In der Preußischen Statistik z.B. für die Jahre 1869, 1872 etc.

<sup>(8)</sup> Vgl. Statistisches Reichsamt (Hrsg.): Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich 1924/25 ff. sowie dasselbe: Vierteljahreshefte zur Statistik des Deutschen Reichs 1926 ff.

<sup>(9)</sup> Vgl. Die Hochschulverwaltung (Hrsg.): Deutsche Hochschulstatistik, Bde. 1-2 (1928-1933/34) sowie Friedrich Burgdörfer (Hrsg.): Die Statistik nach ihrem heutigen Stand, Berlin 1940 und Charlotte Lorenz: Zehnjahresstatistik des Hochschulbuchs und der Abschlußprüfungen, Bd. 1 u. 2, Berlin 1943.

nehmen. Dieser Koordinierungsauftrag zur „Sicherstellung einer gleichmäßigen Erhebung in allen Ländern“ schloß die Analyse und Berichterstattung der Ergebnisse aus diesen Erhebungen ein. Infolge der unterschiedlichen Entwicklungen einzelner Bildungssysteme in einigen Ländern erwies es sich als zweckmäßig, die Erhebungsprogramme als Mindestprogramme zu vereinbaren. Die Programmfestlegung erfolgt auf den jährlich stattfindenden Tagungen des Ausschusses für Statistik des Bildungswesens (früher Tagung der Referenten für Kulturstatistik der Statistischen Landesämter), zu denen Vertreter der Bundesressorts, der Kultusministerkonferenz, der Westdeutschen Rektorenkonferenz, des Wissenschaftsrates, der Deutschen Forschungsgemeinschaft, des Stifterverbandes für die Deutsche Wissenschaft, des Deutschen Studentenwerks, des Deutschen Städtetages, der Gewerkschaften, der Industrieverbände, der Kirchen u.ä. sowie sachkundige Einzelpersonlichkeiten hinzugezogen werden. Allerdings sind diesem Verfahren Grenzen gesetzt, wenn es darum geht, bei neuen Fragestellungen oder neuen Statistiken Verwaltungsvereinbarungen zu treffen, Rechtsgrundlagen zu schaffen sowie zusätzliche finanzielle Mittel anzufordern.

In der Förderung und Weiterentwicklung eines einheitlichen Erziehungs- und Bildungssystems wurden durch die Ständige Konferenz der Kultusminister und ihre Fachausschüsse erhebliche Fortschritte erzielt. Diesen Fachausschüssen, in Verbindung mit der Arbeit im Ausschuß für Statistik des Bildungswesens, ist die inzwischen eingetretene stärkere Vereinheitlichung des statistischen Bildes letztlich zu danken. Gleichwohl existieren nach wie vor aus der Verschiedenartigkeit des Schulwesens der Länder resultierende Unterschiede, die zu Schwierigkeiten in der statistischen Erfassung führen. Zu ihnen ist etwa der bisher unterschiedliche Beginn des Schuljahres zu rechnen (ein Mangel, der seit dem Sommer 1967 nicht mehr besteht), des weiteren die bis jetzt noch bestehenden unterschiedlichen Erhebungstermine im Bereich der berufsbildenden Schulen, die ab Herbst 1967 einheitlich eingehalten werden sollen. Ferner ist im Bereich der allgemeinbildenden Schulen die Darstellung der Ergebnisse dadurch erschwert, daß Schulen mit

neuorganisiertem Schulaufbau in den Stadtstaaten (Hamburg, Bremen, Berlin) existieren, die in ihrer Struktur von den Schulen in den übrigen Bundesländern abweichen (sechsjährige statt vierjährige Grundschule) <sup>(10)</sup>. Abgrenzungsschwierigkeiten bestehen ferner bei den Wirtschaftsoberschulen, die in einigen Ländern den Höheren Schulen, in anderen den Berufsfachschulen oder auch den Fachschulen zugerechnet werden. Die Pädagogischen Hochschulen und entsprechenden Einrichtungen, d.h. Institutionen zur Ausbildung von Lehrern für Volksschulen, Realschulen und berufsbildende Schulen (ohne Handelslehrer), sind entweder selbständige Einrichtungen oder wissenschaftlichen Hochschulen an- oder eingegliedert. Die Zuordnung der Studienreferendare, d.h. der Lehramtsanwärter für Gymnasien, zu den Lehrpersonen ist in den Ländern unterschiedlich, weil sie in einzelnen Ländern keine „Lehramtsbefähigung“ besitzen, u.a.m.

Es bedarf mühevoller, zum Teil langwieriger Verhandlungen, um Schwierigkeiten der geschilderten Art zur statistischen Insignifikanz zu reduzieren. Da Kulturstatistiken, wie mehrfach erwähnt, in der Bundesrepublik Deutschland Länderstatistiken sind, existiert auch keine rechtliche Handhabe, um Bundesprogramme durch Bundesgesetze verbindlich anzuordnen. Wenn allen Schwierigkeiten zum Trotz bisher ein recht umfangreiches kulturstatistisches Programm auf Bundesebene durchgeführt werden konnte, so ist dies zunächst ein Verdienst der Länder, vertreten durch die Statistischen Landesämter, die im Interesse einer einheitlichen Handhabung und Vergleichbarkeit der Bildungsstatistiken das Statistische Bundesamt gebeten haben, die Koordinierung der Erhebungen der Statistischen Landesämter vorzunehmen. Das Vorhandensein von Bundesergebnissen hat auch für das jeweilige Land den Vorteil, aus einem Vergleich seines Landesergebnisses mit dem Bundesergebnis die eigene Situation besser bewerten zu können.

Das Statistische Bundesamt bereitet die Erhebungen methodisch vor, es bearbeitet die Rahmenentwürfe der Erhebungsbogen, vereinbart mit den Ländern ihre endgültige Fassung. Es stellt sodann den Statistischen

<sup>(10)</sup> Zwar gelang es, die Ergebnisse über die Schüler dieser Länder in allen Aufgliederungen mit den Schülern anderer Bundesländer nach Schularten getrennt nachzuweisen; bei dem Nachweis der Schulen, Schulräume und Lehrer nach Schularten war das bisher noch nicht möglich.

Landesämtern die Berichtsvordrucke für die Meldungen der Ergebnisse aus den Erhebungen zur Verfügung und bearbeitet die für die Auswertung der Ergebnisse benötigten Unterlagen, wie Signierschlüssel u.a. In dem zuständigen Hauptreferat des Statistischen Bundesamtes werden die Länderergebnisse zum Bundesergebnis konzentriert und in geeigneter Form veröffentlicht.

Die Probleme der Koordination der Statistiken des Bildungswesens in unserem föderalistischen Staat dürften jenen gleich sein, mit denen eine Gemeinschaft europäischer Länder konfrontiert werden würde, wollte sie versuchen, ihre Bildungsstatistiken zu vereinheitlichen, um sie vergleichbar zu machen. (Wertvolle Hinweise hierfür gibt das OECD-Handbuch „Methods and Statistical Needs for Educational Planning“, Paris 1967).

Im Laufe der Jahre stiegen die Anforderungen an die Bildungsstatistiken. Fragestellungen mußten erweitert und gemäß den neuen Entwicklungen und Bedürfnissen zusätzliche Fragen aufgenommen sowie neue Statistiken eingeführt und Erhebungsverfahren geändert werden. Von großem Einfluß auf die Entwicklung der Bildungsstatistiken war die Schaffung des Wissenschaftsrats im Jahre 1957, einer Institution aus Vertretern der Forschung und des öffentlichen Lebens, deren Aufgabe es ist, einen Gesamtplan für die Förderung der Wissenschaften zu erarbeiten, Empfehlungen über die künftige Entwicklung unserer Wissenschaftlichen Hochschulen auszuarbeiten, Dringlichkeitsprogramme aufzustellen u.a.m. Aber auch die allmählich zunehmende Aktivität der Kultusministerkonferenz, die u.a. zu Vorschaurechnungen auf dem Gebiet des Bildungswesens führte, die unter dem Titel „Bedarfsfeststellung 1961 bis 1970“<sup>(11)</sup> veröffentlicht wurde, war für die weitere Entwicklung der Statistiken des Bildungswesens in der Bundesrepublik von Bedeutung. Stimulierend wirkte auch hier die Aktivität internationaler und supranationaler Organisationen, wie etwa der UNESCO und der OECD. Aber auch die wirtschaftspolitische Diskussion im Rahmen der EWG, die zu Vorschaurechnungen im Bereich des Bildungswesens (zukünftige Schülerbestände verschiedener Qualitäten) führte, blieb nicht ohne Einfluß.

## II. Die Hochschulstatistik

### 1. Die Kleine Hochschulstatistik

Nachdem im Wintersemester 1945/46 die Arbeit an den nicht zerstörten Hochschulen im Raume des jetzigen Bundesgebiets wieder aufgenommen worden war, versuchten die Länder, ab 1946 einen Überblick über die Zahl der Studierenden und ihre fachliche Zugehörigkeit durch Befragung der Hochschulbehörden als Unterlage für dringliche Maßnahmen zur Abhilfe von Notständen zu gewinnen, die der Andrang der ihr Hochschulstudium nachholenden Kriegsgeneration einerseits, die Zerstörung der Hochschulgebäude und Einrichtungen andererseits sowie der Mangel an Hochschullehrern usw. verursacht hatte. Diese statistischen Ansätze wurden allmählich weiter ausgebaut, wobei sich bei den Ländern sehr bald das Bedürfnis geltend machte, die fachliche Aufgliederung der Studierenden vergleichbar zu machen. Bereits im Wintersemester 1947/48 vereinbarten die Länder des Vereinigten Wirtschaftsgebietes, die jeweiligen Hochschulbehörden zum gleichen Termin nach einem einheitlichen Programm über die fachliche Aufgliederung der Studierenden zu befragen. Nach Errichtung der Bundesrepublik wurde dieses Programm im Wintersemester 1949/50 auf sämtliche Länder des Bundesgebiets und im Wintersemester 1950/51 auch auf West-Berlin ausgedehnt. Auf diese Weise entstand die auch noch gegenwärtig durchgeführte, auf den Meldungen der Hochschulbehörden beruhende sog. „Kleine Hochschulstatistik“, deren Vorzug es ist, daß sie zuverlässiges Material über die Studierenden, die Studienanfänger und die ausländischen Studierenden in fachlicher Aufgliederung relativ schnell bereitstellt, und zwar semesterweise und für jede einzelne Hochschule gesondert. Diese Kleine Hochschulstatistik beruht auf den Eintragungen der Hochschulbehörden in den von den Statistischen Landesämtern übersandten bundeseinheitlich gestalteten Erhebungsbogen<sup>(12)</sup>. Mit diesem Erhebungsbogen werden die Wissenschaftlichen Hochschulen, aber auch sämtliche Hochschulen nicht wissenschaftlichen Charakters — also jene für Musik, bildende Künste und Leibesübungen — erfaßt. Die geforderten Angaben erstrecken sich seit dem Wintersemester 1954/55 durchgehend

<sup>(11)</sup> Vgl. Ständige Konferenz der Kultusminister der Länder (Hrsg.): Dokumentation Nr. 6, Februar 1963.

<sup>(12)</sup> Vgl. Anlage 3.



auf deutsche und ausländische Studierende, wobei jeweils die Studierenden und die Studienanfänger getrennt nach dem Geschlecht nach rd. 30 Fachrichtungen nachgewiesen werden. Außerdem werden die deutschen und ausländischen Beurlaubten und Gasthörer nach Geschlecht ermittelt.

Diese Statistik, die infolge ihres Erhebungsverfahrens als Behördenmeldung naturgemäß auf schwierigere Kombinationen verzichten muß, gewährt den großen Vorteil, daß sie im Rahmen ihres Programms über jede einzelne Hochschule unterrichtet.

## 2. Die Große Hochschulstatistik

Die Ergebnisse der Kleinen Hochschulstatistik bedurften, nachdem sich der Lehrbetrieb an den Hochschulen wieder zu normalisieren begann und damit die Voraussetzung für weitere Erwägungen und Planungen auf dem Gebiete des Hochschulwesens geschaffen war, der Ergänzung durch Feststellungen über die allgemeinen bzw. zeitbedingten Verhältnisse der deutschen Studierenden an den Wissenschaftlichen Hochschulen. Es wurden vor allem Heimatland, Religionszugehörigkeit, Berufsziel, Familienstand usw. erfragt<sup>(13)</sup>. Soweit diese Merkmale nicht spezifische Nachkriegsverhältnisse betrafen, konnte man hierbei an die von den deutschen Hochschulverwaltungen in der Vorkriegszeit entwickelten Statistiken anknüpfen. Die Vielzahl der Gliederungsmerkmale und vor allem die Notwendigkeit, sie bei der Aufbereitung — je nach Bedarf — miteinander kombinieren zu können, erforderte die Anwendung des *Individualzählverfahrens*. Im Jahre 1949 vereinbarten die Länder des Bundesgebiets die Durchführung einer Individualerhebung der Studierenden an den Wissenschaftlichen Hochschulen auf der Grundlage eines hinsichtlich der wichtigsten Fragestellungen einheitlichen, von jedem Studierenden auszufüllenden Meldebogens und die Aufbereitung dieser Bogen nach einem gemeinsam festgelegten Tabellenprogramm<sup>(14)</sup>. Den Ländern blieb es dabei freigestellt, in die Fragebogen gem. regionalen Sonderinteressen weitere Fragen aufzunehmen oder auch das Aufbereitungsprogramm zu erweitern. Damit trat seit dem Wintersemester 1949/50

neben die oben charakterisierte semestrals Kleine Hochschulstatistik die sog. Große Hochschulstatistik, die die Länder und West-Berlin bisher in jedem Jahr einmal durchgeführt, aufbereitet und veröffentlicht haben und deren Länderergebnisse vom Statistischen Bundesamt zu Bundesergebnissen zusammengefaßt und veröffentlicht werden<sup>(15)</sup>.

Die soeben skizzierten Gliederungsmerkmale, die der Fragebogen der Großen Hochschulstatistik enthielt, ermöglichten ein reichhaltiges Tabellenprogramm. Wegen der nötigen Kontinuität der Nachweisung empfahl es sich, die dauernd benötigten Kombinationen in einem inhaltlich feststehenden *Grundprogramm* zusammenzufassen und weitere ebenfalls wichtige, aber nicht alljährlich erforderliche Kombinationen in einem wechselnden *Zusatzprogramm* auszuweisen. Zu dem Grundprogramm gehörten die unentbehrlichen Tabellen mit den Kombinationen über deutsche Studierende bzw. ausländische Studierende nach Studienfach und Fachsemester, über deutsche Studierende nach Heimatland und Hochschulort sowie nach Berufsziel und Fachsemester, ferner die wichtigen Nachweisungen über die deutschen Studierenden nach Geburtsjahr, Religionszugehörigkeit, Beruf des Vaters u.ä.m. Die Zusatzprogramme enthielten Tabellen wie etwa die folgenden: Deutsche Studierende nach Berufsziel und Beruf des Vaters, deutsche Studierende nach Berufsziel und Religionszugehörigkeit, deutsche Studierende nach Berufsziel und Kriegsversehrtheit u.ä.m.<sup>(16)</sup>.

Die bisherige Form der Großen Hochschulstatistik ist mit dem Wintersemester 1966/67 durch eine neue Form, die sog. „Verlaufsstatistik“, abgelöst worden (vgl. Abschnitt C).

## 3. Die Statistik der Hochschulprüfungen

Die Statistik der Hochschulprüfungen, d.h. Statistik über die von den deutschen Studierenden der Wissenschaftlichen Hochschulen mit Erfolg abgelegten Prüfungen wurde in der Bundesrepublik im Herbst 1955 als notwendige Ergänzung der Statistiken über Studierende und Lehrpersonen an den Wissenschaftlichen Hochschulen aufgenommen.

<sup>(13)</sup> Vgl. synoptischer Überblick: Gliederungsmerkmale der Großen Hochschulstatistik, Anlage 4.

<sup>(14)</sup> Erhebungsbogen aus dem Wintersemester 1953/54 ist als Anlage 5 beigelegt.

<sup>(15)</sup> Vgl. Vergleichssystematik der Fächer für die einheitlich durchgeführten Hochschulstatistiken im Bundesgebiet, Anlage 6.

<sup>(16)</sup> Vgl. Anlage 4.

Die Erfassung der Hochschulprüfungen erfolgte bis 1964 über die Statistischen Landesämter durch Ausfüllung eines bundeseinheitlich gestalteten Fragebogens von Seiten der Fakultäten bzw. Abteilungen und der Prüfungsämter bei den Fakultäten, bei Ministerien, sonstigen Staatsbehörden und kirchlichen Behörden. Diese Erhebung wurde vom Wintersemester 1964/65 ab durch eine *Individualerhebung* abgelöst. Die ursprüngliche Erhebung beschränkte sich — um eine Überlastung der Fakultäten und der Prüfungsämter zu vermeiden — inhaltlich auf die mit Erfolg abgelegten Prüfungen, verzichtete also im Gegensatz zu den entsprechenden Vorkriegsstatistiken auf die an sich interessanten Nachweisungen über Meldungen zur Prüfung, nichtbestandene Prüfungen und Prüfungsprädikate. Die notwendige Zusammenfassung der Prüfungen zu Typen wurde in der bisher üblichen Gruppierung — in der Regel Diplomprüfungen, Staatsprüfungen und Doktorprüfungen — vorgenommen. Der Vielfalt der Fachrichtungen an den Wissenschaftlichen Hochschulen entspricht die Mannigfaltigkeit der Prüfungen. Insgesamt wurden in der Zusammenstellung für das Bundesgebiet bis zu jeweils 40 verschiedene hochschuleigene Prüfungen (Diplomprüfungen) und Staatsprüfungen und bis zu 60 fachlich unterschiedliche Doktorate festgestellt. Gemäß der praktischen Aufgabe der Statistik der Hochschulprüfungen als einer Statistik über den Nachwuchs für diejenigen Berufe, die eine akademische Vorbildung voraussetzen, wurde bei der Aufbereitung der Ergebnisse größter Wert auf die detaillierte fachliche Aufgliederung gelegt. Hierbei war es für Gesamtübersichten möglich, Staatsprüfungen und Diplomprüfungen zusammenzufassen, zumal vorausgesetzt werden kann, daß den Benutzern der Statistik im allgemeinen bekannt ist, bei welchen Fachrichtungen Diplomprüfungen und bei welchen Staatsprüfungen üblich sind.

Eine besondere Schwierigkeit ergab sich bei der Zuordnung der erworbenen Doktorate zu den Nachweisungen über den Nachwuchs für akademische Berufe dadurch, daß das Doktorat teils akademischer Grad und gleichzeitig akademischer Abschluß ist, teils jedoch lediglich als akademischer Grad nach schon abgelegter Staats- oder Diplomprüfung erworben wird. Eine große Anzahl von Doktoraten, z.B. Allgemeine Medizin, Nationalökonomie, Ingenieurwissenschaften

sind ohne weiteres als akademischer Grad erkennbar, da sie erst nach Ablegung einer Staats- oder Diplomprüfung erworben werden können. Bei anderen, z.B. denen der philosophischen, philologischen und sonstigen kulturwissenschaftlichen Fachrichtungen (Dr. phil.) oder der Chemie ist eine Zuordnung ohne besondere Kennzeichnung durch das Prüfungsamt nicht möglich. Um eine solche zu erleichtern, wurde zwischen Doktoraten, die nur nach Ablegung einer Staats- oder Diplomprüfung erworben werden können, und solchen, die den Erwerb einer Staats- oder Diplomprüfung nicht voraussetzen, unterschieden. Allerdings sind auch damit Doppelzählungen über größere Zeitabschnitte nicht völlig ausgeschaltet, da andererseits Staatsprüfungen auch *nach* dem Erwerb eines Doktors abgelegt werden können.

Die Prüfungsstatistik wurde — wie erwähnt — ab Wintersemester 1964/65 auf das Individualzählverfahren umgestellt, bei dem der einzelne Prüfungskandidat einen Fragebogen ausfüllt. Die Mitwirkung der Prüfungsämter beschränkt sich darauf, die Fragebogen auszuhändigen, eine Kontrollliste über die ausgehändigten und zurückgegebenen Fragebogen zu führen und in die einzelnen Fragebogen nach erfolgter Prüfung einzutragen, ob die Prüfung bestanden wurde. Gegenüber dem bisherigen Arbeitsaufwand sind die Prüfungsämter erheblich entlastet.

Die Umstellung auf das Individualzählverfahren entlastet aber nicht nur die Prüfungsämter, sondern wird vor allem die Ergebnisse der Prüfungsstatistik entscheidend verbessern. Nach dem bisherigen Verfahren konnte nur die Zahl der Prüfungen, gegliedert nach dem Hauptfach und der Zahl der bis zur Ablegung der Prüfung absolvierten Fachsemester festgestellt werden. Diese Angaben sind ungenügend und außerdem — insbesondere die über die Studiendauer — wenig zuverlässig. Durch die Individualbefragung ist es möglich, den Ablauf und die Dynamik des Studiums von der Reifeprüfung bis zu dem Zeitpunkt der Prüfung mit den erforderlichen Einzelheiten und sehr viel zuverlässiger als bisher zu ermitteln (z.B. Alter bei Reifeprüfung, Studienbeginn, Abschlußprüfung, Fachwechsel, Fächerverbindung, Auslandsstudium, Studienunterbrechung, bisherige Prüfungen, Förderung, Berufsziel) <sup>(17)</sup>. Die Auswertung der

<sup>(17)</sup> Vgl. Rahmenentwurf: Fragebogen für Prüfungskandidaten, Anlage 7.

Fragebogen erlaubt es ferner, die einzelnen Angaben miteinander — z.B. Hauptfach und Nebenfächer, Hauptfach und Alter z.Z. des Studienbeginns und z.Z. der Prüfung, Studiendauer und Förderung — zu kombinieren. Diese Angaben und ihre Auswertung nach Merkmalskombinationen sind die Voraussetzung, um so wichtige Fragen wie z.B. die der Studiendauer zuverlässig zu untersuchen und in ihrer Entwicklung nachzuweisen.

Ab Wintersemester 1967/68 wird diese Prüfungsstatistik in die Hochschulverlaufsstatistik einbezogen.

#### 4. Die Statistik der Lehrpersonen und des wissenschaftlichen Personals (Hochschullehrererhebung)

Die Statistik über die Lehrpersonen und das wissenschaftliche Personal an den Wissenschaftlichen Hochschulen wurde von den Ländern der Bundesrepublik im Jahre 1953 (28.2.) durch eine bundeseinheitliche Erhebung erstmals durchgeführt. Diese beruhte auf einem den Hochschulverwaltungen übersandten Erhebungsbogen. Die wichtigsten Gliederungsmerkmale der Erhebung bestanden einerseits in dem Nachweis der Lehrpersonen an den Wissenschaftlichen Hochschulen nach ihrer Stellung im Lehrkörper sowie des wissenschaftlichen Personals und zum anderen im Nachweis dieser beiden Personenkreise entsprechend den von ihnen vertretenen typischen Fachrichtungen.

Von einer Wiederholung der Erhebung über die Hochschullehrer wurde zunächst abgesehen, da im Herbst 1953 das Soziologische Seminar der Universität Göttingen eine umfassende Untersuchung zur Lage der deutschen Hochschullehrer begann, die auch eine statistische Erfassung der Lehrpersonen für das Wintersemester 1953/54 in sich schloß<sup>(18)</sup>. Nachdem die Ergebnisse der Göttinger Untersuchungen im Jahre 1956 vorlagen, die in den statistischen Nachweisungen — soweit sie die Gliederung der Lehrpersonen in den großen charakterisierten Gruppen betreffen — mit denen der Erhebung vom Jahre 1953 unter Berücksichtigung der verschiedenen Erhebungstermine durchaus übereinstimmten, fand eine amtliche Hochschullehrererhebung im Jahre 1960 statt. Die Vorbereitungen für die Erhebung trafen auf eine gegen-

über der Entwicklung seit 1945 entscheidend veränderte Situation. Durch ein Verwaltungsabkommen zwischen der Bundesregierung und den Regierungen der Länder im Jahre 1957 war der bereits erwähnte Wissenschaftsrat geschaffen worden, der Anfang 1958 die Arbeit aufnahm. Neben die bisherigen Konsumenten war damit eine Institution getreten, die auf Grund der ihr zugewiesenen Aufgaben ein starkes Interesse an der Hochschulstatistik überhaupt, an der Statistik des Hochschulpersonals im besonderen hatte. Auf der Linie der früheren Erhebungen und im Hinblick auf die Bedürfnisse, die sich aus der veränderten Situation ergaben, wurde die Erhebung 1960 darauf abgestellt, vor allem für folgende Bereiche möglichst vollständige Kenntnisse zu vermitteln:

1. Aufbau des Lehrkörpers nach der akademischen und dienstlichen Stellung,
2. Altersgliederung des Lehrkörpers,
3. Besetzung in den einzelnen Fachrichtungen,
4. Nachwuchslage und Laufbahnstruktur.

Der Erhebungstermin — Ende 1960 — lag vor dem Wirksamwerden der im November 1960 erschienenen „Empfehlungen des Wissenschaftsrates zum Ausbau der wissenschaftlichen Einrichtungen“<sup>(19)</sup>. Die Ergebnisse der Erhebung zeigen also die Verhältnisse, wie sie sich nach 1945 entwickelt hatten, und damit den Zustand, auf dessen Änderung die Empfehlungen des Wissenschaftsrates gerichtet waren.

An den 48 Wissenschaftlichen Hochschulen des Bundesgebietes einschl. Berlin (West) wurden insgesamt rd. 17 400 Personen, darunter 1 037 Frauen, ermittelt, die als Hochschullehrer und sonstiges wissenschaftliches Personal in Forschung und Lehre tätig waren. Hinzu kamen 953 emeritierte Hochschullehrer, die teilweise ebenfalls noch eine Tätigkeit ausübten. Berücksichtigt man, daß einzelne an mehr als einer Wissenschaftlichen Hochschule lehrten, so ergab sich eine Gesamtzahl von 17 900 (ohne Emeriti)<sup>(20)</sup>. Die Ergebnisse dieser Erhebung konnten erst Ende 1965 veröffentlicht werden. Die Wiederholung dieser Erhebung, hat Ende 1966 stattgefunden; sie wird u.a.

(18) Vgl. H. Plessner: Untersuchungen zur Lage der deutschen Hochschullehrer, 3 Bde, Göttingen 1956.

(19) Vgl. Wissenschaftsrat (Hrsg.): Empfehlungen des Wissenschaftsrates zum Ausbau der Wissenschaftlichen Einrichtungen, Teil I, Wissenschaftliche Hochschulen, November 1960.

(20) Vgl. hierzu Anlage 8.

nachweisen, inwieweit die Empfehlungen des Wissenschaftsrates sich auszuwirken begannen.

### 5. Die Statistik der Habilitationen

Mit dieser Statistik soll der Nachwuchs für das akademische Lehramt festgestellt und somit eine bisher noch bestehende Lücke in der Statistik der Hochschullehrer geschlossen werden. Von Interesse sind dabei die von den einzelnen Fakultäten in den verschiedenen Fachgebieten innerhalb eines bestimmten Zeitraumes durchgeführten Habilitationen in der Gliederung nach Geschlecht, Geburtsjahr, Staatsangehörigkeit der Habilitierten und dem jeweiligen Datum der Promotion, Habilitation bzw. der Erteilung der *venia legendi*.

### 6. Die Statistik des Lehrernachwuchses für das Lehramt an Gymnasien (Höheren Schulen).

Die Statistik des Lehrernachwuchses für das Lehramt an Höheren Schulen wurde von den Ländern des Bundesgebietes und Berlin (West) nach einem bundeseinheitlichen Programm erstmals mit der Erhebung an den Studienseminaren nach dem Stand vom Dezember 1954 bzw. Januar 1955 aufgenommen und seitdem alljährlich durchgeführt. Damit schloß sich ein spürbarer Mangel in den Statistiken über den Lehrernachwuchs für das Lehramt an den Höheren Schulen (Gymnasien). Die Möglichkeit, eine Lehrernachwuchsstatistik für das Lehramt an Höheren Schulen aufzubauen, ergab sich zu dem Zeitpunkt, als durch eine gewisse Vereinheitlichung der dem abgeschlossenen Hochschulstudium folgenden pädagogischen Ausbildung diejenigen Studienreferendare statistisch ermittelt werden konnten, die den Lehrerberuf zu ergreifen beabsichtigten <sup>(21)</sup>.

### 7. Die Statistik der Pädagogischen Hochschulen und entsprechenden Einrichtungen (Lehrernachwuchs für das Lehramt an Volks-, Real-(Mittel-) und berufsbildenden Schulen)

Seit 1950 wird eine Statistik der lehrerbildenden Anstalten und Einrichtungen geführt, d.h. aller Institutionen, die den Lehrernachwuchs für Volks- und Mittel-(Real-)schulen und berufsbildende Schulen

(ohne Handelslehramt) ausbilden <sup>(22)</sup>. Die Lehrerausbildung, das sei nebenbei bemerkt, befindet sich im Wandel von der Ausbildung an lehrerbildenden Anstalten hin zu Einrichtungen von zumindest hochschulähnlichem Charakter, sofern nicht eine Eingliederung in bestehende Universitäten und Technische Hochschulen vorgenommen wird. 1963 wurde erstmals eine Erhebung der Seminare für Volksschullehrer, Mittelschullehrer und Lehrer für berufsbildende Schulen durchgeführt, d.s. Einrichtungen, die der pädagogischen Ausbildung der jeweiligen Lehrpersonen dienen.

## III. Methodische und sonstige Anmerkungen

### 1. Der Kreis der erfaßten Hochschulen

Da die Hochschulstatistiken der Länder des Bundesgebietes einschl. Berlin (West) im wesentlichen die Aufgabe haben, Unterlagen über die in akademischer Berufsausbildung stehenden Personen und Anstalten zur Klärung von Fragen über den akademischen Berufsnachwuchs bereitzustellen, wurden in sie von vornherein nur solche staatlich anerkannten Hochschulen einbezogen, die eine hochschulmäßige Berufsausbildung vermitteln. Damit waren einerseits die allein der wissenschaftlichen Fortbildung oder Forschung oder auch beiden Aufgaben dienenden Institutionen und andererseits die Veranstaltungen für qualifizierte Erwachsenenbildung aus der Hochschulstatistik auszuschließen. Nicht einbezogen wurden die damals existierenden 13 Pädagogischen Hochschulen des Bundesgebietes. Inzwischen ist in dieser Hinsicht jedoch — wie oben angedeutet — insofern eine Veränderung eingetreten, als auch die Ausbildung für das Volksschullehramt sich zu einer akademischen Ausbildung gewandelt hat und eine Anzahl der selbständig existierenden Pädagogischen Einrichtungen Universitäten inkorporiert oder zumindest angeschlossen wurde. Seit Aufnahme der bundeseinheitlichen Hochschulstatistik haben sich Zahl und Gliederung der erfaßten Hochschulen nur relativ gering geändert. Im Sommersemester 1966 existierten im Bundesgebiet 50 Wissenschaftliche Hochschulen und 27 Hochschulen für Musik, bildende Künste und Sport <sup>(23)</sup>.

<sup>(21)</sup> Vgl. hierzu Anlage 9.

<sup>(22)</sup> Vgl. hierzu Anlage 10.

<sup>(23)</sup> Vgl. Anlage 11.

## 2. Vergleichbarkeit der bisherigen Hochschulstatistiken

Die staatlich anerkannten Hochschulen in den Ländern der Bundesrepublik, die einer akademischen Berufsausbildung dienen, stellen nicht — wie die einzelnen allgemeinbildenden und berufsbildenden Schulen — in der Länderzusammenfassung etwas in sich Abgeschlossenes dar, sondern gewinnen erst in der Gesamtheit den Charakter einer umfassenden Bildungsinstitution, der eine bestimmte, abgewogene fachliche Struktur eigen ist. Der die Ländergrenzen überspannende Charakter des westdeutschen Hochschulwesens, dem die grundsätzliche Freiheit der Studierenden in der Wahl der Hochschule und die Freizügigkeit der Hochschullehrer entspricht, wirkt sich auch auf die Hochschulstatistiken aus. Auch sie entstehen aus Länderstatistiken und haben als solche einen eigenen Wert, z.B. als Unterlagen für Finanzierungsfragen; Schlüssiges über das Hochschulwesen der Bundesrepublik jedoch sagen sie erst in der Bundeszusammenfassung aus.

Die damit aufgezeigte besondere Bedeutung der hochschulstatistischen Bundesergebnisse verpflichtet dazu, die gegenseitige Vergleichbarkeit zwischen den bestehenden und neu aufgebauten Hochschulstatistiken trotz der unvermeidbar verschiedenen Erhebungsmethoden stets zu wahren. Die Voraussetzung hierfür liegt einmal in der einheitlichen Abgrenzung des Kreises der zu erfassenden Hochschulen und der Vollständigkeit der Ergebnisse und zum anderen in einer grundsätzlich gleichartigen fachlichen Aufgliederung der erfaßten Personengruppen, d.h. der Studierenden, der Hochschulabsolventen mit bestandener Hochschulprüfung und der Hochschullehrer.

Die einheitliche Abgrenzung der in die Hochschulstatistiken einbezogenen Hochschultypen ist, wie im vorhergehenden Abschnitt ausgeführt wurde, vorhanden. Die Vollständigkeit der Ergebnisse über die Studierenden ergibt sich mit genügender Sicherheit aus dem Vergleich der Nachweisungen der Kleinen Hochschulstatistik, die, wie erwähnt, aus den Meldungen der Hochschulbehörden zusammengestellt wird, mit denen der Großen Hochschulstatistik, die aus der maschinellen Aufbereitung der von den immatrikulierten Studierenden ausgefüllten Fragebogen hervorgeht. Die Abweichungen in den aus unterschiedlichen Quellen

stammenden Ergebnissen der beiden Statistiken waren bisher äußerst gering. Bei einem Vergleich der Gesamtzahlen der Studierenden lag die Schwankungsbreite bei kaum mehr als 0,5 %.

Die gegenseitige Abstimmung der Studienfächer der Studierenden in der Kleinen und Großen Hochschulstatistik, die von vornherein einander angeglichen waren <sup>(24)</sup>, mit den von den Hochschullehrern vertretenen Fachrichtungen und den bei den Hochschulprüfungen auftretenden Fächern bereitete dadurch erhebliche Schwierigkeiten, daß die vielen Lehr- und Forschungsgebiete der Hochschullehrer oft nur Teile von Fachrichtungen der üblichen Studienfächer darstellen oder sich aus Teilen mehrerer Fachrichtungen oder auch aus mehreren selbständigen Fachrichtungen ergeben. Ferner, daß die vielen, sehr differenzierten Prüfungsfächer in der Regel ebenfalls nicht mit den Studienfächern übereinstimmen, sondern Teile von solchen darstellen, oder sich aus Teilen von Studienfächern oder aus mehreren Studienfächern oft unter spezifisch beruflichen Aspekten zusammensetzen.

Die in der Anlage 6 wiedergegebene Vergleichssystematik der beiden Statistiken soll der allgemeinen Orientierung über die fachliche Gliederung der Hochschulstatistiken dienen. Sie enthält nicht die fachliche Aufgliederung der Staats- und Diplomprüfungen.

## 3. Allgemeine Kritik an der Statistik des Bildungswesens

Trotz der relativen Vielfalt des bildungsstatistischen Angebots in der BRD stand die Statistik des Bildungswesens in den verflossenen Jahren im Kreuzfeuer öffentlicher Kritik. Diese Kritik konzentrierte sich im wesentlichen auf zwei Schwerpunkte:

1. darauf, daß die Ergebnisse dieser Statistiken nur mit erheblichen zeitlichen Verzögerungen bekannt würden, was z.T. schwerwiegende Folgen hätte (z.B. Erschwernis der Planung der Berufsberatung u.ä.) und
2. daß bildungsstatistisch zu wenig geboten würde, daß die Bildungsstatistik in Deutschland „unterentwickelt“ sei (so jedenfalls Prof. Edding).

Die sich regelmäßig wiederholenden statistischen Momentaufnahmen des westdeutschen Bildungswesens geben zwar ein Bild seines strukturellen Aufbaus, ne-

<sup>(24)</sup> Vgl. Anlage 6.

ben diesen Querschnitten werden aber auch statistische Längsschnitte in Form von Verlaufsstatistiken durch die einzelnen Schularten gefordert. Die im Hochschulwesen geplante Einführung der Verlaufsstatistik wird im nächsten Abschnitt ausführlich dargelegt.

Die Forderungen an die Bildungsstatistik beschränken sich nicht nur auf Daten der Gegenwart, sondern ein nicht minder großes Informationsbedürfnis besteht auch für die Zukunft. Einige Ansätze sind bereits vorhanden <sup>(25)</sup>. Neben die statistische Durchleuchtung des nationalen Bildungswesens tritt das ausländische Bildungswesen in seinen mannigfaltigen Erscheinungsformen, wobei insbesondere wesentliche Strukturunterschiede zwischen den Schulsystemen den Vergleich erschweren.

Der Wunsch nach einem breiten Ausbau der Statistik des Bildungswesens geht in erster Linie auf die Notwendigkeit zurück, die Planungsarbeiten auf dem Gebiet des Schul- und Hochschulwesens auf verlässlichen statistischen Unterlagen aufzubauen; Unterlagen beispielsweise für Fragen der Schul- und Hochschulreform, für Berechnungen von künftigen Schüler- und Studierendenzahlen, Schulanfängern, Schulentlassungen und Abiturienten, für die Auswirkung einer Einführung der 9- bis 10jährigen Volksschulpflicht, für

Maßnahmen zur Behebung der Schulraumnot, Zusammenlegung kleinerer Schulen zu Mittelpunktschulen, für alle Fragen der voraussichtlichen Entwicklung des Berufsnachwuchses, insbesondere des qualifizierten technischen und akademischen Berufsnachwuchses sowie über den Lehrerberarf und den Nachwuchs an Lehrern. Von großem Nutzen wäre auch die laufende statistische Beobachtung der Übergänge von den Schulen in das Erwerbsleben.

Nicht nur in der frühen Erkenntnis bedrohlicher Situationen, sondern auch in der Analyse der Möglichkeiten, Abhilfe zu schaffen, kann die Bildungsstatistik wertvolle Hilfestellung leisten. Sie könnte durch geeignete Untersuchungen auf Stichprobenbasis z.B. feststellen, aus welchen sozialen Schichten sich Begabungen rekrutieren bzw. Reserven schaffen lassen, sie kann jene Zusammenhänge, die etwas polemisch als „Ungleichheit der Bildungschancen“ apostrophiert werden, weiter aufhellen, als es bisher möglich war.

Wenn auch die Notwendigkeit eines breiten Ausbaus des statistischen Instrumentariums allseits anerkannt und gefordert wird <sup>(26)</sup>, so wurde den Bemühungen der Statistischen Ämter um den personellen Ausbau der bildungsstatistischen Referate nicht immer voller Erfolg zuteil.

## C. Die Reform der Hochschulstatistik (Verlaufsstatistik)

### I. Grenzen der bisherigen Hochschulstatistik

Aus allem Gesagten ist zu entnehmen, daß die bisherige *Hochschulstatistik* eine reine Bestandsstatistik ist, die sich auf die *Strukturdaten* beschränkt. Sie ermöglicht keinen exakten Einblick in die besonders wichtigen Abläufe der Studierendenströme, eine Form der Betrachtungsweise, die im anglo-amerikanischen Sprachbereich als *flow analysis* bekannt ist. So lassen sich z.B. aus den Querschnittszahlen je Semester keine exakten Angaben über den Studienverlauf gewinnen,

d.h. darüber, wieviele Studierende ihr Studium tatsächlich beenden, welches Ausmaß die sog. Sickerquote (*drop out*) in den einzelnen Fachrichtungen hat. Es fehlen auch laufende Angaben über den Wechsel der Hochschule, den Wechsel der Fachrichtungen, die Dauer des Studiums nach Gesamtsemestern (also nicht nur nach Fachsemestern), Angaben über den Schwund an Studierenden in der Gliederung nach Fachrichtungen, nach dem Geschlecht, nach dem Familienstand, dem Alter, der Vorbildung, dem Jahr der Erstimmatrikulation, nach der sozialen Herkunft u.ä.m., Vorgänge,

<sup>(25)</sup> Vgl. Ständige Konferenz der Kultusminister der Länder (Hrsg.): Dokumentation Nr. 15, Juni 1965 sowie Wissenschaftsrat (Hrsg.): — Abiturienten und Studenten — Entwicklung und Vorausschätzung der Zahlen 1950 bis 1980, März 1964.

<sup>(26)</sup> Beschluß des Bundestages vom 21. Mai 1965 (Bundestagsdrucksache IV 3/108). In diesem Beschluß wird die Bundesregierung ersucht, „die rechtlichen und sachlichen Voraussetzungen für eine umfassende Forschungs- und Bildungsstatistik zu schaffen, die nicht nur, wie bisher, den bestehenden Zustand darstellt, sondern auch die Entwicklung im Bildungswesen aufzeigt“.

die für die Beurteilung des sog. Kapazitätseffekts der Hochschulen sowie für die Planung neuer Hochschulen eine entscheidende Rolle spielen. Ebenso fehlen von der amtlichen Statistik bisher regelmäßig Unterlagen über die Verteilung der Studierenden auf die einzelnen Universitäten nach ihrem ständigen Wohnsitz, die ein Urteil über die Standortwahl der neuzugründenden Hochschulen erleichtern würden.

In der gegenwärtigen Diskussion um die Hochschulreform und die Planung neuer Universitäten gehören aber Unterlagen dieser Art zu dem wichtigsten Basismaterial für Entscheidungen, deren finanzielle Auswirkungen kaum abzuschätzen sind. Man könnte nun der Meinung sein, daß die aufgezeigten Lücken leicht durch einfache Kohortenanalysen zu füllen wären. Bedauerlicherweise ist dies jedoch nicht der Fall. Man muß sich das zu Anfang skizzierte deutsche Universitätssystem vergegenwärtigen, um diese Behauptung zu verstehen. Im deutschen Universitätssystem wird jedem einzelnen akademischen Bürger ein Maximum an Freiheit gestattet, und zwar deshalb, weil man sich von dieser Freiheit einen möglichst großen Nutzen für die Entwicklung des jeweiligen Individuums erhofft. Es ist nicht unsere Aufgabe, hier zu der Humboldtschen Universitätsidee Stellung zu nehmen. Sie hat jedoch nicht nur für den Statistiker beträchtliche Auswirkungen. Dem einzelnen Studierenden ist es nämlich freigestellt, nach Belieben sein Studienfach zu wechseln, eine andere Fakultät zu wählen, sofern er die für die Zulassung erforderlichen Voraussetzungen (z.B. kleines oder großes Latinum, allgemeine Hochschulreife) nachweisen kann, oder auch beliebig oft eine andere Universität zu beziehen. Niemand kann den Studierenden hindern, sein Studium zu unterbrechen oder aber ein begonnenes Studium aufzugeben, ohne gezwungen zu sein, irgendeine Behörde hiervon in Kenntnis zu setzen. Man kann sich an einer Universität registrieren lassen, ohne jemals Vorlesungen oder Übungen zu besuchen, und sich doch nach Ablauf einer gewissen Zeit einem Examen unterziehen. Obwohl eine solche Situation für den einzelnen Studenten durchaus angenehme Seiten hat, erwachsen doch hieraus, wie erwähnt, für den Statistiker und auch für den Bildungsplaner außerordentliche Schwierigkeiten. Ein Vergleich der Zahl der Studienanfänger eines bestimm-

ten Semesters mit der Zahl der Examinierten nach einer durchschnittlichen Studiendauer läßt vermuten, daß ein erheblicher Teil der Studierenden auf dem Studienweg das Ziel nicht erreichte oder gar nicht erreichen wollte. Vermutungen gehen dahin, daß diese Verlustquote (Sickerquote) sich in einer Größenordnung von 30 bis 50 % (diese Prozentsätze sind in den einzelnen Fachrichtungen unterschiedlich groß) bewegt. Es gab jedoch bisher keine Möglichkeit, die Größenordnung dieser Sickerquote exakt zu bestimmen. Bei einem Vergleich verschiedener Bildungssysteme wird diese Sickerquote zu einem beachtlichen Problem. Die Mehrzahl der englischen und amerikanischen Universitäten ist, bezogen auf den Studenten, wesentlich besser mit Personal ausgestattet, als es die deutschen Hochschulen sind. Sie sind deshalb auch viel „teurer“. Auf der anderen Seite ist aber auch die Sickerquote, der drop out, d.h. also die Quote derjenigen, die die Universität vorzeitig verlassen, viel niedriger, soweit es sich aus bisherigen Untersuchungen ergibt. Außerdem ist zu beobachten, daß die Studenten in sehr viel geringerem Maße über die normale, in Studienplänen festgelegte Zeit hinaus auf den Hochschulen verbleiben. Schließlich haben die englischen Erfahrungen gezeigt, daß mit dem System der kleinen Klassen, dem sog. „tutoring system“, auch die Studenten aus den sog. bildungsindifferenten Kreisen praktisch ohne Ausfall zum erfolgreichen Abschluß geführt werden können. Es erhebt sich deshalb das Problem, ob das auf den ersten Blick teurere System letztlich nicht doch das billigere ist<sup>(27)</sup>. Konsequenterweise durchgeführte, insbesondere auch die Alternativkosten (opportunity costs) berücksichtigende Berechnungen konfrontieren uns also mit ungewohnten Dimensionen - den wirklichen Kosten für Bildung und Forschung. So ist es schließlich nicht verwunderlich, daß der Vorschlag zur Reform unserer Hochschulstatistik Unterstützung seitens des Wissenschaftsrates, der Kultusministerkonferenz und anderer staatlicher Institutionen fand.

## II. Einführung in das Verfahren

Der erstmals auf der Tagung des Ausschusses für Statistik des Bildungswesens im Herbst 1964 unterbreitete

(<sup>27</sup>) Vgl. hierzu: Benson, Ch.: Teaching methods and their costs, UNESCO International Social Science Journal Vol. XIV, No. 4/1962, und Clark, H.F.: Costs and Quality in Public Education, New York 1962, sowie Bombach G.: Bildungsökonomie. Bildungspolitik und wirtschaftliche Entwicklung, Rede vom 2. Dez. 1963 vor dem Stifterverband.

und von der Konferenz der Leiter der Statistischen Landesämter im Prinzip gebilligte Vorschlag sieht vor, die Große Hochschulstatistik sowohl im Wintersemester als auch im Sommersemester von allen Statistischen Landesämtern maschinell aufzubereiten. Die Landesämter stellen dem Statistischen Bundesamt ein Doppel der Originallochkarten der Studierenden oder Doppel der Magnetbänder zur Verfügung. Das Statistische Bundesamt übernimmt die auf der Lochkarte enthaltenen Daten auf Magnetband. Während die Statistischen Landesämter, wie seither, länderweise ihre Hochschulstatistiken aufbereiten und veröffentlichen, ist es nunmehr möglich, die mit Zustimmung der Statistischen Landesämter aufgestellte bundeseinheitliche Hochschulstatistik in einem Arbeitsgang im Statistischen Bundesamt zu erstellen. Das neue Verfahren hat, wie noch zu zeigen sein wird, beträchtliche methodische und erkenntnismäßige Vorzüge. Das Kernstück der Bundesstatistik werden nämlich Untersuchungen über den Studienverlauf, wird also eine *Verlaufsstatistik*, sein. Diese Untersuchungen werden durch eine maschinelle Zusammenführung der Individualdaten von Semester zu Semester ermöglicht.

Voraussetzung hierfür ist eine bleibende Kennzeichnung der Studierenden (Identifikationsmerkmal). Im Laufe der Diskussion hatte sich folgendes Identifikationsmerkmal als zweckmäßig herausgestellt:

6stellige Verschlüsselung des Geburtsdatums

1stellige Verschlüsselung des Geschlechts

5stellige Verschlüsselung des Kreises des Geburtsorts und

3stellige Verschlüsselung des Namens.

Abgesehen davon, daß das Urmaterial (Erhebungsbogen) bei den Universitäten oder den Statistischen Landesämtern verbleibt und darüber hinaus das Personal der Statistischen Ämter besonders auf Verschwiegenheit verpflichtet bzw. vereidigt ist, wird durch dieses Verfahren die Anonymität der auf den Lochkarten enthaltenen individualisierten „Datenträger“ sichergestellt. Hierzu ein Beispiel: Mit der Nummer 481 werden alle vorkommenden Namen, die von Kuhrt bis Kun existieren, also Kuhrt, Kulawik, Kullmann, Kummer usw., verschlüsselt. Von der Zentralstelle kann zwar der jeweilige „Datenträger“ in seiner ganz spezifischen Qualität identifiziert werden, jedoch nicht die Person des jeweiligen Studierenden. Es ist im wei-

teren Verlauf des Verfahrens vorgesehen, daß die Studierenden des ersten Semesters einen ausführlichen Meldebogen ausfüllen. In den folgenden Semestern genügt es, diese Studenten mit einem verkürzten Meldebogen zu ermitteln, in dem außer den Angaben zur Bildung des Identifikationsmerkmals vor allem veränderliche Daten erfragt werden. Konstant bleibende Daten, die gespeichert sind, brauchen demnach nicht mehr erfragt zu werden. Um Ergebnisse über den Studienverlauf zu erhalten, werden in bestimmten, noch festzulegenden Zeitabständen unter Verwendung der Magnetbänder sogenannte Längsschnitttabellen erstellt; diese Tabellen erbringen beispielsweise Ergebnisse darüber, wie oft die Hochschule oder die Fachrichtung gewechselt wurde, nach dem wievielten Semester der Wechsel erfolgte, wann und wie oft und aus welchen Gründen das Studium unterbrochen wurde und ähnliches mehr. Die Ausfälle von Semester zu Semester (Sickerquote) werden mit Hilfe eines Leitbandes an Hand der jeweiligen Identifikationsmerkmale der Studierenden festgestellt. Solche Feststellungen können, das liegt im Wesen der Sache, nicht vor Ablauf von etwa 2 Jahren nach Beginn der Verlaufsstatistik getroffen werden. Das sogenannte Leitband ist nach jedem Semester jeweils auf den neuesten Stand zu bringen, d.h. es ist zunächst um die Zugänge (Studienanfänger) zu ergänzen. Die Gruppe der fehlenden Studierenden wird alsdann gesondert ermittelt und nach bestimmten Merkmalen, wie etwa nach der beruflichen Stellung und dem Bildungsniveau des Elternhauses, der absolvierten Semesterzahl, dem abgelegten Vorexamen, der beruflichen Tätigkeit vor oder während des Studiums, nach dem Familienstand, der Finanzierung des Studiums und ähnlichem tabelliert, um quantitativ so etwas wie eine erste Ursachenforschung betreiben zu können.

Außerdem wird erwogen, diese „Ausfälle“ aufzulisten und über die Statistischen Landesämter an die zuständigen Hochschulverwaltungen weiterzuleiten, damit dort festgestellt wird, aus welchen Gründen die „Daten“ fehlen. Gegebenenfalls könnte dieses Material über die Sickerquote Forschungsinstituten zur Verfügung gestellt werden, die mittels Methoden der empirischen Sozialforschung den Gründen und Motiven für das Aussickern einzelner Studierender nachgehen müßten. Alles dies sind jedoch noch offene Fragen, die weiterer eingehender Diskussionen mit den zuständigen Behörden bedürfen.



Die seither selbständige Prüfungsstatistik wird — das wurde bereits erwähnt — selbstverständlich in das neue System einbezogen.

### III. Erörterung von Einzelfragen

#### 1. Das Identifikationsmerkmal (die Vorsortierung)

Voraussetzung für das Funktionieren des vorgeschlagenen Systems der Erfassung des Studienverlaufs ist, daß für jeden Studierenden bei der Erstimmatrikulation (oder bei den Abiturienten) ein „Identifikationsmerkmal“ festgelegt wird, das unabhängig vom Hochschulwechsel (oder vom Wechsel des Bildungssystems) bis zum Abschluß des Studiums unverändert bleibt. Ein solches Merkmal könnte gewonnen werden

- a) durch eine fortlaufende Numerierung aller Studierenden,
- b) durch Vergabe einer bestimmten Anzahl von Nummern an die Hochschulen für die Studierenden,
- c) durch Verwendung eines bundeseinheitlichen Personenkennzeichens, sofern dieses Kennzeichen überhaupt oder bis zum Zeitpunkt des Beginns der neuen Erhebung eingeführt sein sollte (ein solches Kennzeichen existiert bei der Bundeswehr, der Sozialversicherung usw.; ein allgemeines Merkmal für die gesamte Bevölkerung wird z.Z. in der Bundesrepublik diskutiert),
- d) durch Zusammensetzung bestimmter Merkmale, z.B. Verschlüsselung des Namens (oder des Anfangsbuchstabens des Namens), des Geburtsdatums, des Geschlechts, des Geburtsortes, des Geburtskreises.

Die unter a) bis c) genannten Möglichkeiten scheiden aus politischen, verfassungsrechtlichen oder praktischen Gründen aus. Es verbleibt also nur die unter d) erwähnte Möglichkeit. Die Merkmale, bei deren Kombination unter allen Umständen sichergestellt sein muß, daß jeder Studierende eindeutig identifiziert wird, werden verschlüsselt. In diesem Fall kann also auf eine eigene Kenn-Nummer verzichtet werden, was außerdem den Vorteil hat, daß die unter a) und b)

benötigten sechs Stellen in den Lochkarten hier bereits für die Verschlüsselung von Merkmalen benutzt werden können. Fehler, die aus einer falschen Bezeichnung der Nummer entstünden, würden durch ein solches Verfahren weitgehend ausgeschlossen. Auch methodisch stellt dieses Verfahren keine besonderen Probleme. Vielmehr ist hier schon erhebliche methodische Vorarbeit geleistet worden<sup>(28)</sup>. In der Diskussion für die Bildung des Identifikationsmerkmals, bei dem es sich im Grunde um die Art und Weise der Durchführung der Vorsortierung des Datenmaterials handelt, hatten sich zwei Möglichkeiten herauskristallisiert, einmal die volle Ablochung des Namens und des Vornamens, verbunden mit dem Geburtsdatum, und deren Verschlüsselung. Dieses Verfahren ist in dem inzwischen von der OECD — Paris 1967 — herausgegebenen Handbuch „Methods and Statistical Needs for Educational Planning“ ausführlich beschrieben (S. 265 ff.). Obwohl sehr viel für dieses Verfahren spricht, bleibt die erforderliche Alpha-Lochung angesichts der Knappheit von Gerät und Personal in den Statistischen Landesämtern problematisch. Es erscheint auch zweifelhaft, ob die Statistischen Landesämter bereit wären, für die Hochschulstatistik Alpha-Locher anzuschaffen, zumal der Arbeitsanfall nicht kontinuierlich verläuft. Als zweitbeste, praktisch realisierbare Möglichkeit blieb dann nur noch die Verschlüsselung und Ablochung folgender bereits genannter Merkmale: Geburtsdatum (sechsstellig), Geschlecht (einstellig), Land und Kreis des Geburtsortes (fünfstellig), — zur Kontrolle der Richtigkeit der Kreisangaben wird nach dem Geburtsort gefragt, — die Anfangsbuchstaben des Zunamens (dreistellig), zusammen also 15 Stellen.

Eine Probeauszählung anhand des Materials der Universität Saarbrücken ließ erkennen, daß die oben aufgeführte Verschlüsselung für eine eindeutige Identifizierung ausreichen dürfte.

#### 2. Das Erhebungsverfahren

Die Studierenden füllen nunmehr wie im Wintersemester so auch im Sommersemester den Individualmeldebogen für Studierende (Anlage 12a bzw. 12b) analog dem Verfahren bei der sog. Großen Hoch-

<sup>(28)</sup> Vgl. Statistisches Bundesamt (Hrsg.): Stichproben in der amtlichen Statistik — Zum Problem der Auswahl nach Namensanfang — u.a.m., Wiesbaden 1960.

schulstatistik aus. Sachliche Argumente sprechen dafür, daß die Kleine Hochschulstatistik weiter bestehen soll, solange sich die noch im Stadium der Diskussion befindenden Pläne einer Zusammenlegung der universitätseigenen Geschäftsstatistiken mit der Großen Hochschulstatistik nicht realisieren lassen. Jedenfalls bietet die Existenz zweier methodisch verschiedener Statistiken im Hochschulbereich die Möglichkeit einer gewissen gegenseitigen Kontrolle. Bei den Meldebogen für Studierende sollte unterschieden werden zwischen

- a) einem Meldebogen für Studienanfänger, dem sog. Grunderhebungsbogen (Anlage 12a) und
- b) dem (laufenden) Meldebogen für Studierende (Anlage 12b).

Zu a)

Dieser Meldebogen für Studienanfänger, der sich auch farblich von dem für Studierende (im 2. und höheren Semester) unterscheiden sollte, enthält alle für die Grundbefragung notwendigen Fragen. Es ist in diesem Zusammenhang besonders darauf hinzuweisen, daß ein Großteil der bei dem neuen Verfahren entstehenden Kosten der Programmierung zugerechnet werden muß. Es wird daher angestrebt, dem Wunsch der Fachleute für maschinelle Aufbereitung Rechnung zu tragen und dafür zu sorgen — was bei den seitherigen Statistiken nicht immer der Fall war —, daß zumindest mittelfristig kein allzu häufiger Wechsel in den Erhebungsmerkmalen eintritt.

Zu b)

Nach Vorliegen der Ergebnisse der Erhebung über Studienanfänger kann auf alle Fragen, die keiner Veränderung unterliegen, z.B. Fragen über den Erwerb der Berechtigung zum Hochschulstudium, der Tätigkeit vor Studienbeginn, der Ausbildung der Eltern u.a.m., kurz, auf alle konstantbleibenden Merkmale verzichtet werden. Dieser Meldebogen ist also nicht so umfangreich, erfordert geringeren Überprüfungs- und Bearbeitungsaufwand und kommt dem Wunsch der Studierenden entgegen, möglichst wenig durch umfangreiche statistische Befragungen behelligt zu werden.

Ganz allgemein ist auch zu überlegen, ob die Meldebogen nicht so gestaltet werden sollten, daß der Studierende bestimmte Merkmale selbst signiert, um die Signierarbeit in den Statistischen Landesämtern zu reduzieren. Darüber hinaus wird auch die Anwendung des Strichmarkierungsverfahrens erwogen. Dieses Verfahren bietet die Möglichkeit, die Signier- und Ablochkosten zu vermeiden und die Daten mittels Lesegeräten direkt auf Band zu speichern. Um einen Einblick zu erhalten, inwieweit Studierende einen solchen Strichmarkierungsbogen richtig ausfüllen (vgl. Anlage 13a u. 13b), wird im Sommersemester 1968 an einigen Universitäten eine Probeerhebung durchgeführt werden (<sup>29</sup>).

### 3. Die Rückbefragung

Wie eingangs bereits erwähnt, war schon in der preußischen Statistik eine Studierenden-Kartei vorhanden, und ein Teil des verlaufsstatistischen Materials wurde im Wege der Rückbefragung gewonnen. Rückbefragungen dieser Art haben einen gewissen Mangel: Erinnerungslücken sind nicht zu vermeiden, und mehr noch, Einblick in den Umfang und in die Struktur der Sickerquote läßt sich auf diesem Wege angesichts des offenen deutschen Universitätssystems nicht gewinnen. All diesen Bedenken zum Trotz ist in den Wintersemestern 1965/66 und 1966/67 eine solche Rückbefragung durchgeführt worden.

Obzwar die Prüfungsstatistik in das neue Verfahren einbezogen wird, kann dennoch nicht vollständig auf eine Befragung der Prüfungsämter verzichtet werden, da die Angaben der Prüfungsämter über bestandene bzw. nichtbestandene Prüfungen nicht im Wege der Individualbefragung der Studierenden erlangt werden können. Dies trifft vor allem dann zu, wenn, wie von einigen Konsumenten gewünscht, auch Prüfungsnoten in die Prüfungsstatistik einbezogen werden sollen.

### IV. Ausblick auf weitere Anwendungsbereiche der Verlaufsstatistik

In der kulturpolitischen Debatte des Bundestages am 21. Mai 1965 hat der damalige Bundesminister für wis-

(<sup>29</sup>) Vgl. R. Deininger, Neue Formen der Datenerfassung - Anwendungsmöglichkeiten in der amtlichen Statistik in: Allgemeines Statistisches Archiv. Band 49 (1965), Heft 2.

senschaftliche Forschung, Lenz, u.a. erklärt, daß „jede Bildungs- und Forschungspolitik mit längeren Zeiträumen rechnen (müsse) und daß die (neue) Hochschulstatistik zwar nicht Inhalt, wohl aber Voraussetzung und Grundlage für eine längerfristige Vorschau der Entwicklung akademischer Berufe (sei), die u.a. für wirtschaftspolitische Entscheidungen unerlässlich (wäre)“.

Die Grundvorstellung der vom Statistischen Bundesamt begonnenen Verlaufsstatistik im Rahmen der Hochschulstatistik besteht letztlich darin, das gesamte Erziehungswesen sozusagen in einem dynamischen Modell als ein interdependentes System zu betrachten, in dem die verschiedenen Komponenten nicht nur zueinander in einer Art funktionaler Abhängigkeit stehen, sondern auch auf exogene Einflüsse reagieren. Im Grunde kann der „flow statistics approach“ als eine „Methode“ bezeichnet werden, bei der es durch analoge Anwendung einfacher Input/Output-Matrizen ermöglicht wird, die Verlaufsströme individueller Bildungsschicksale sichtbar zu machen. Mit Hilfe der auf diese Weise hervortretenden Datenkonstellation lassen sich auch die wechselnden Übergangsquoten zwischen den einzelnen Schulsystemen mit größerer Genauigkeit darstellen und auf der Grundlage der ex

post-Ströme ex ante-Ströme projizieren. Die vom Statistischen Bundesamt vorgeschlagene Verlaufsstatistik ermöglicht durch die Identifikation jedes einzelnen im Bildungssystem sich befindenden Individuums (Schüler, Student, Lehrer usw.), die „Ströme“ zu erfassen, die von einer „Zelle“ in eine andere oder von einer „Zelle“ aus dem System heraus und umgekehrt in einer gegebenen Periode „fließen“.

Es wird Aufgabe der künftigen Entwicklung sein, den mit der Reform der Hochschulstatistik eingeschlagenen Weg konsequent fortzusetzen und, wo immer möglich, in anderen Bereichen des Erziehungswesens einzuführen. Als nächster Schritt böte sich die Erfassung der Abiturienten nach dem gleichen Verfahren an, dies um so mehr, als der dort erfaßte Personenkreis zu 90 % identisch ist mit dem Kreis der in einer späteren Periode Studierenden. Neben dieser Ausweitung der Verlaufsstatistik auf andere Bereiche des Erziehungswesens gilt es auch, die Bestandsstatistiken weiter zu vervollkommen und zu vertiefen; hierzu bietet sich einerseits der Bereich des Erziehungswesens an, der sich außerhalb des institutionellen Rahmens vollzieht (z.B. Erziehungswesen im betrieblichen Rahmen, Fernschulen u.ä.) sowie eine tiefer gegliederte Erfassung des Bildungsniveaus der Bevölkerung.

## **D. Methodische Fragen der Weiterentwicklung der Bildungsstatistiken**

(Möglichkeiten der Ergänzung von Totalerhebungen durch Stichproben)

Obzwar, wie wir sahen, die Statistik des Erziehungswesens seit langem über relativ weit ausgebaut laufende Schul- und Hochschulstatistiken verfügt, bestand bis zur Volkszählung 1961 keine Möglichkeit, etwas über den *Bildungsstand der gesamten Bevölkerung* auszusagen, da es sich bei den laufenden Statistiken immer nur um den Personenkreis handelt, der sich in schulischer Ausbildung befindet und über die Institutionen (Schulen/Hochschulen) erfaßt wird. Eine Frage über eine abgeschlossene Fach- oder Hochschulbildung wurde zwar bei der Volkszählung 1939 gestellt, der Krieg verhinderte jedoch deren Auswertung. Die Fragestellung bei der Volkszählung 1946 lieferte keine brauchbaren Ergebnisse. Bei der Volkszählung 1961 wurden alle Personen, die eine Ausbildung an einer

Berufsfach- und Fachschule oder Hochschule absolviert hatten, nach der Fachrichtung des Abschlusses gefragt. Mit der Auswertung dieser Fragen wird endlich eine Lücke zu schließen sein, die u.a. bei allen bisherigen Erörterungen über Nachwuchsfragen — besonders der qualifizierten, wissenschaftlich-technischen Arbeitskräfte — immer wieder sichtbar wurde. Im Zusammenhang mit der Frage nach der ausgeübten Tätigkeit und dem Alter kann nunmehr festgestellt werden, wieviel Personen „ausbildungsfremd“ tätig sind und ob hierbei ggf. bestimmte Altersgruppen überwiegen. Schwierigkeiten, die überwunden werden konnten, ergaben sich damals auf der Erhebungsseite einmal wegen der Abgrenzung der zu erfassenden Ausbildungsarten insgesamt und untereinander sowie vor allem

wegen der Fragenformulierung, die Falschangaben weitgehend ausschließen sollte. Für die Aufbereitung waren umfangreiche Signierhilfsmittel bereitzustellen. Die Grenzen solcher Totalerhebungen, beispielsweise für die Erfassung der Ausbildung, werden im wesentlichen durch den Schwierigkeitsgrad der hierfür erforderlichen Fragen bestimmt. Von einem bestimmten Schwierigkeitsgrad an funktioniert das Prinzip der Selbstausfüllung nicht mehr, sondern es muß die Methode der Interviews angewendet werden.

Bei der Verzahnung von Repräsentativerhebung und Totalerhebung ist davon auszugehen, daß in der Totalzählung die Rahmenmerkmale erfragt sowie — in regional tiefer Gliederung — die wichtigsten Ergebnisse nachgewiesen werden. Die Repräsentativerhebung geht von dem durch die Totalzählung festgelegten Rahmen aus und hat die Aufgabe, speziellere, qualitativ gesicherte, aber regional nicht mehr so tief gegliederte Ergebnisse zu gewinnen. Vorteile ergeben sich bei einer Stichprobe ferner hinsichtlich der Kosten- und Zeitersparnis: Eine Stichprobe ist billiger, hinsichtlich der Fragestellung weniger, ihre Ergebnisse sind schneller greifbar. Die Grenzen der Stichprobe liegen dort, wo die angestrebten Ergebnisse in der tiefsten benötigten Gliederung bei einem gegebenen Auswahlssatz nicht mehr genügend zuverlässig sind.

Bei der im Jahre 1957 durchgeführten Zusatzbefragung im Rahmen des Mikrozensus ist erstmals die Ausbildungsstufe (Berufsfach-, Fach- oder Hochschulabschluß) für den ausgeübten Beruf festgestellt worden. Nicht erkennbar blieben alle die Fälle, in denen eine Ausbildung abgeschlossen wurde, die nicht mit dem ausgeübten Beruf übereinstimmte.

Der weitergehenden Forderung, auch noch den Grad der erreichten schulischen Ausbildung sowie die Art der laufenden schulischen bzw. beruflichen Ausbildung zu ermitteln, trug die Zusatzbefragung „Berufliche Ausbildung“ des Mikrozensus im April 1964 Rechnung. Für insgesamt 37,5 Mill. Personen (hochgerechnete Ergebnisse — ohne Soldaten), die bis zum 31. Dezember 1963 mindestens 14 Jahre, aber höchstens 64 Jahre alt geworden sind, wurden Angaben über den Besuch an allgemeinbildenden und berufsbildenden Schulen sowie Hochschulen, über die praktische Berufsausbildung sowie über den erlernten und den gegenwärtig ausgeübten Beruf ermittelt. Die Aufgliederung der Ergebnisse wird sich in Anbetracht des geringen Auswahlssatzes im Vergleich zur Volkszählung 1961 nur auf die wichtigsten Gruppen, z.B. ausgewählte Berufsgruppen und Fachrichtungen in Kombination mit weiteren wichtigen Merkmalen beschränken müssen. Sie ist als wichtige Ergänzung für das von der ECE empfohlene Zählungsprogramm anzusehen, in dem bekanntlich auch Ermittlungen der beruflichen Ausbildung und des Abschlusses von Mittel- und Höheren Schulen vorgesehen waren, um in allen europäischen Ländern einen vollständigen Überblick über den Ausbildungsstand der Bevölkerung zu erlangen.

Bei der 10 %-Stichprobe der Volks- und Berufszählung 1961<sup>(30)</sup> wurde u.a. für Personen mit abgeschlossener Hochschulbildung das Jahr der Abschlußprüfung aufbereitet. Damit ist eine Unterlage geschaffen worden, um etwas über das Eintrittsalter der Akademiker ins Erwerbsleben zu erfahren. Darüber hinaus können für einzelne Berufsgruppen (z.B. Ingenieure, Ärzte) Untersuchungen über den Nachwuchsbedarf und die Nachwuchssicherung angestellt werden.

## E. Abschließende Bemerkungen

Man stößt mit der Feststellung, daß in aller Welt Bildung und Ausbildung in tiefgreifendem Wandel begriffen sind, geradezu offene Türen ein. Wir wissen,

daß die zivilisatorische Entwicklung heute neue, weitreichende, zum Teil noch gar nicht absehbare Anforderungen stellt. Diese Anforderungen haben im Wett-

<sup>(30)</sup> Vgl. Herberger und Kullmer: Personen mit abgeschlossener Hochschulausbildung in: *Wirtschaft und Statistik* (1965), Heft 6.

bewerb der weltanschaulichen und politischen Herrschaftssysteme geradezu Existenzbedeutung angenommen.

In allen Ländern sind Reformen der Erziehung, der Schulsysteme, der beruflichen Ausbildung bereits im Gang oder geplant. Frühere Vorstellungen müssen korrigiert, alte und ältere Methoden den heute gegebenen Verhältnissen, die sich überdies in einem Prozeß ständiger Veränderung befinden, angepaßt werden. Während früher im Mittelpunkt der Diskussion von Bildungsfragen pädagogische und ethisch-humanitäre Gesichtspunkte standen, haben neuerdings die politischen, sozialen und vor allem die ökonomischen Aspekte überragende Bedeutung gewonnen. Die von Wirtschaft und Technik als vordringlich geforderte Hebung der Qualifikation der Arbeitskräfte — eine unabdingbare Voraussetzung weiteren technischen Fortschritts —, das Streben breiter Schichten nach besserer Ausbildung und sozialem Aufstieg, die in den industrialisierten Ländern mit ihrer relativ geringen natürlichen Wachstumsrate notwendige Mobilisierung

von Begabtenreserven und damit die unausweichliche Durchführung von Reformen auf einem Gebiet, das stark durch lange Tradition geprägt ist, das alles zwingt zu einem völligen Umdenken. Davon wird notwendig auch die Statistik berührt. Auch hier genügt es längst nicht mehr, Daten zur Kenntnis des bestehenden Schulaufbaus oder pädagogischer Verhältnisse bereitzustellen, die Statistik muß vielmehr die sozialen, ökonomischen, arbeitsmarktpolitischen und finanziellen Zusammenhänge durchleuchten und Unterlagen liefern für die Bildung möglichst wirklichkeitsnaher Vorstellungen über künftige Entwicklungen. Sie muß ferner vorausblickend Verfahren entwickeln, um den künftigen Bedarf an Informationen rechtzeitig decken und die für neue Zielsetzungen erforderlichen Unterlagen bereitzustellen zu können.

Die amtliche Statistik des Bildungswesens in der Bundesrepublik Deutschland muß deshalb das Ziel verfolgen, sich schon heute für die Anforderungen zu rüsten, die künftig an sie gestellt werden.



## Übersicht der Anlagen

1. Die statistischen Erhebungen über die Studierenden seit dem Wintersemester 1886/87
2. Überblick über die bisherigen Schul- und Hochschulstatistiken
3. Erhebungsbogen „Kleine Hochschulstatistik“
4. Gliederungsmerkmale der „Großen Hochschulstatistik“
5. Statistischer Meldebogen für Studierende, Wintersemester 1953/54
6. Vergleichssystematik der Fächer für die einheitlich durchgeführten Hochschulstatistiken im Bundesgebiet
7. Fragebogen für Prüfungskandidaten
8. Hochschullehrer und sonstiges wissenschaftliches Personal an Wissenschaftlichen Hochschulen 1960
9. Lehrernachwuchs für das Lehramt an Gymnasien (Höhere Schulen) 1964
10. Lehrernachwuchs für das Lehramt an Volks-, Mittel- und Sonderschulen 1963/64
11. Studierende an Hochschulen
12. Meldebogen für Studierende, Wintersemester 1966/67
  - a) Entwurf eines Grunderhebungsbogens
  - b) Entwurf eines verkürzten Erhebungsbogens
13. Entwurf eines Statistischen Meldebogens für Studierende (Muster für Strichmarkierung)

**Preußische Statistik**  
**Heft 102**

**b) Die statistischen Erhebungen über die Studierenden seit dem Wintersemester 1886/7.**

Seit dem Wintersemester 1886/87 ist die preussische Universitätsverwaltung in ein ganz neues Stadium getreten. Zwar sind auch seitdem noch Nachrichten über das Lehrpersonal und über die Studierenden in bisheriger Weise durch das „Zentralblatt für die gesamte Unterrichtsverwaltung in Preussen“ veröffentlicht worden, und die Beschaffung der Unterlagen für die betreffenden Nachweisungen ist in der früheren Art erfolgt. Allein daneben ist seit dem Wintersemester 1886/87 eine anderweitige Ermittlung über die persönlichen Verhältnisse der Studierenden eingeführt worden, und zwar in der Weise, daß in jedem Semester für jeden Studierenden eine Zählkarte einzuweisen war bzw. noch ist. Auf die Universitätslehrer erstreckt sich die neue Erhebung indessen nicht.

Die Zählkarte für Studierende, deren ursprüngliche Fassung demnächst zwei Abänderungen erfahren hat, lautet in den drei Redaktionen folgendermaßen:

**Erste Redaktion.**

(Für das Wintersemester 1886/87 angewendet.)

**Universität: \_\_\_\_\_ -Semester 1886/87**

1. Familienname: \_\_\_\_\_ Vorname: \_\_\_\_\_
2. Geburts-Jahr und -Tag: \_\_\_\_\_
3. Geburtsort: \_\_\_\_\_ im Kreise: \_\_\_\_\_ Provinz: \_\_\_\_\_  
Für außerhalb Preussens Geborene Geburtsort: \_\_\_\_\_  
Geburtsland: \_\_\_\_\_
4. Wohnsitz der Eltern oder Pfleger, bzw. des Studierenden selbst: \_\_\_\_\_  
im Kreise: \_\_\_\_\_ Provinz: \_\_\_\_\_  
Wenn außerhalb Preussens belegen, Staat: \_\_\_\_\_
5. Staatsangehörigkeit: \_\_\_\_\_
6. Religionsbekenntnis: \_\_\_\_\_
7. Welcher Fakultät angehörig: \_\_\_\_\_ Angehörige der philosophischen Fakultät wollen ihr Spezialfach näher angeben: \_\_\_\_\_
8. Immatrikuliert auf Grund des Zeugnisses der Reife eines Gymnasiums? \_\_\_\_\_ eines Realgymnasiums? \_\_\_\_\_  
ohne Zeugnis der Reife? \_\_\_\_\_ oder nichtimmatrikulierter Hörer?
9. Wann? Wo? und bei welcher Fakultät zum ersten Male immatrikuliert? \_\_\_\_\_ Wann auf dieser Universität zum ersten Male immatrikuliert? \_\_\_\_\_
10. Militärverhältnis: (dient? hat gedient? Ersatzreserve? militärfrei? noch unentschieden?) \_\_\_\_\_
11. Beruf und Berufstellung des Vaters (genau anzugeben): \_\_\_\_\_  
Hat der Vater eine Universität (Hochschule) besucht? \_\_\_\_\_
12. Stehen Sie im Genuß von Stipendien? \_\_\_\_\_ Semesterbetrag derselben? \_\_\_\_\_ M. Haben Sie Freitische? \_\_\_\_\_  
Werth derselben für das Semester? \_\_\_\_\_ M.  
Ist Ihnen Stundung des Honorars bewilligt? \_\_\_\_\_  
Erlaß \_\_\_\_\_
13. Von den Stipendien bzw. Freitischen sind: Universitäts-Stipendien: Semesterbetrag: \_\_\_\_\_ M.; Stipendien von Gemeinden, Korporationen u. s. w.: Semesterbetrag: \_\_\_\_\_ M.; Familien-Stipendien: Semesterbetrag: \_\_\_\_\_ M.

Die Richtigkeit vorstehender Angaben bescheinigt

(Unterschrift des Studierenden:)

**Zweite Redaktion.**

(Für das Sommersemester 1887 angewendet.)

**Universität: \_\_\_\_\_ -Semester 1887**

1. Familienname: \_\_\_\_\_ Vorname: \_\_\_\_\_
2. Geburts-Jahr und -Tag: \_\_\_\_\_
3. Geburtsort: \_\_\_\_\_ im Kreise: \_\_\_\_\_ Provinz: \_\_\_\_\_  
Für außerhalb Preussens Geborene Geburtsort: \_\_\_\_\_  
Geburtsland: \_\_\_\_\_
4. Wohnsitz der Eltern oder Pfleger, bzw. des Studierenden selbst: \_\_\_\_\_  
im Kreise: \_\_\_\_\_ Provinz: \_\_\_\_\_  
Wenn außerhalb Preussens belegen, Staat: \_\_\_\_\_
5. Staatsangehörigkeit: \_\_\_\_\_
6. Religionsbekenntnis: \_\_\_\_\_
7. Welcher Fakultät angehörig: \_\_\_\_\_ Angehörige der philosophischen Fakultät wollen ihr Spezialfach näher angeben: \_\_\_\_\_

8. Immatrikuliert auf Grund des Zeugnisses der Reife eines Gymnasiums? \_\_\_\_\_ eines Realgymnasiums? \_\_\_\_\_  
ohne Zeugnis der Reife? \_\_\_\_\_ oder nichtimmatrikulierter Hörer?
9. Wann, wo und bei welcher Fakultät zum ersten Male immatrikuliert? \_\_\_\_\_  
Wann auf dieser Universität zum ersten, zweiten und event. drittem Male immatrikuliert? und auf welchen Universitäten inzwischen gewesen? \_\_\_\_\_
10. Militärverhältnis: (dient? hat gedient? Ersatzreserve? militärfrei? noch unentschieden?) \_\_\_\_\_
11. Beruf und Berufstellung des Vaters (genau anzugeben): \_\_\_\_\_  
Hat der Vater eine Universität (Hochschule) besucht? \_\_\_\_\_
12. Stehen Sie im Genuß von Stipendien? \_\_\_\_\_ Semesterbetrag derselben? \_\_\_\_\_ M. Haben Sie Freitische? \_\_\_\_\_  
Werth derselben für das Semester? \_\_\_\_\_ M.  
Ist Ihnen Stundung des Honorars bewilligt? \_\_\_\_\_  
Erlaß \_\_\_\_\_
13. Von den Stipendien bzw. Freitischen sind: Universitäts-Stipendien u. s. w.: Semesterbetrag: \_\_\_\_\_ M.; Stipendien von Gemeinden, Korporationen u. s. w.: Semesterbetrag: \_\_\_\_\_ M.; Familien-Stipendien u. s. w.: Semesterbetrag: \_\_\_\_\_ M.

Die Richtigkeit vorstehender Angaben bescheinigt \_\_\_\_\_  
(Unterschrift des Studierenden:)

**Dritte Redaktion.**

(Som Wintersemester 1887/88 ab angewendet.)

**Universität: \_\_\_\_\_ -Semester 1887/88**

1. Familienname: \_\_\_\_\_ Vorname: \_\_\_\_\_
2. Geburts-Jahr und -Tag: \_\_\_\_\_
3. Geburtsort: \_\_\_\_\_ im Kreise: \_\_\_\_\_ Provinz: \_\_\_\_\_  
Für außerhalb Preussens Geborene Geburtsort: \_\_\_\_\_  
Geburtsland: \_\_\_\_\_
4. Wohnsitz der Eltern oder Pfleger bzw. des Studierenden selbst: \_\_\_\_\_  
im Kreise: \_\_\_\_\_ Provinz: \_\_\_\_\_  
Wenn außerhalb Preussens belegen, Staat: \_\_\_\_\_
5. Staatsangehörigkeit: \_\_\_\_\_
6. Religionsbekenntnis: \_\_\_\_\_
7. Welcher Fakultät angehörig: \_\_\_\_\_ Angehörige der philosophischen Fakultät wollen ihr Spezialfach näher angeben: \_\_\_\_\_
8. Immatrikuliert auf Grund des Zeugnisses der Reife eines Gymnasiums? \_\_\_\_\_ eines Realgymnasiums? \_\_\_\_\_  
ohne Zeugnis der Reife? \_\_\_\_\_ oder nichtimmatrikulierter Hörer?
9. Anzugeben in zeitlicher Reihenfolge:  
a) wann und wo Sie immatrikuliert wurden: zum 1. Male \_\_\_\_\_  
zum 2. Male \_\_\_\_\_ zum 3. Male \_\_\_\_\_ zum 4. Male \_\_\_\_\_  
zum 5. Male \_\_\_\_\_ zum 6. und öfteren Male \_\_\_\_\_  
b) wann und bei welcher Fakultät Sie inskribiert wurden:  
zum 1. Male \_\_\_\_\_ zum 2. Male \_\_\_\_\_ zum 3. Male \_\_\_\_\_  
zum 4. Male \_\_\_\_\_ zum 5. Male \_\_\_\_\_  
zum 6. und öfteren Male \_\_\_\_\_
10. Militärverhältnis: (dient? hat gedient? Ersatzreserve? militärfrei? noch unentschieden?) \_\_\_\_\_
11. Beruf und Berufstellung des Vaters (genau anzugeben): \_\_\_\_\_  
Hat der Vater eine Universität (Hochschule) besucht? \_\_\_\_\_
12. Stehen Sie im Genuß von Stipendien? \_\_\_\_\_ Semesterbetrag derselben? \_\_\_\_\_ M. Haben Sie Freitische? \_\_\_\_\_  
Werth derselben für das Semester? \_\_\_\_\_ M.  
Ist Ihnen Stundung des Honorars bewilligt? \_\_\_\_\_  
Erlaß \_\_\_\_\_
13. Von den Stipendien bzw. Freitischen sind: Universitäts-Stipendien u. s. w.: Semesterbetrag: \_\_\_\_\_ M.; Stipendien u. s. w. von Gemeinden, Korporationen u. s. w.: Semesterbetrag: \_\_\_\_\_ M.; Familien-Stipendien u. s. w.: Semesterbetrag: \_\_\_\_\_ M.

Die Richtigkeit vorstehender Angaben bescheinigt \_\_\_\_\_  
(Unterschrift des Studierenden:)

Mit Einführung der neuen Form der Erhebung wurden die Universitätsbehörden gleichzeitig angewiesen, sich bei erstmaliger Einreichung der ausgefüllten Zählkarten über die Fassung der letzteren sowie über etwaige sonstige Erfahrungen gutachtlich zu äußern. Die demzufolge eingegangenen Vorschläge sind im Wesentlichen die nachbezeichneten Punkte:

1. die Feststellung der Zahl der Studierenden durch Zählkarten;
2. die praktische Durchführung des Zählgeschäftes;
3. den Inhalt und die Fassung der Zählkarte;
4. Wünsche und Vorschläge für die künftige Ausführung des Zählgeschäftes und sonstige Bemerkungen.



### Überblick über die bisherigen Schul- und Hochschulstatistiken

#### 1. Schulstatistiken

In den Jahren 1948 und 1949 erste und noch unvollständige Erhebungen im „Vereinigten Wirtschaftsgebiet“.

Bundeseinheitliche Statistiken:

##### a) Allgemeinbildende Schulen

Seit 1950: Statistik der Volksschulen, Sonderschulen, Mittel-(Real-)schulen und Höheren Schulen (Gymnasien)

dazu kam

1951 die Statistik der Schulen mit neu organisiertem Schulaufbau.

1954-1961: Zusatzerhebungen über Schulräume und Räume für Leibesübungen. Neue, umfassendere Erhebung in Vorbereitung.

##### b) Berufsbildende Schulen

Seit 1950: Statistik der Berufsschulen, Berufsfachschulen, Fachschulen (einschl. Ingenieurschulen).

1954-1957: Vorbereitungen für die bundeseinheitliche Umstellung der Erhebung über die Berufsschüler nach dem Individualzählverfahren. Übernahme der Erhebungsunterlagen durch mehrere Länder. Bundeseinheitliches Vorgehen scheitert jedoch am Widerspruch eines Landes.

1954-1961: Zusatzerhebungen über Schulräume. Neue, umfassendere Erhebung in Vorbereitung

1956: Herauslösung der Ingenieursschulstatistik aus der Fachschulstatistik.

1958: Herauslösung der Statistik der Technikerschulen bzw. -lehrgänge (Tages- und Abendschulen) aus der Fachschulstatistik.

1958: Probeweise Einführung der Erhebung der Studierenden an Ingenieursschulen mittels Individualfragebogen.

1958: Statistik der Abendschulen und sonstigen Einrichtungen zum Erwerb der Hochschulreife.

1959-1962: Erhebungen an den Ingenieurschulen mittels Schulbogen und Individualfragebogen; dann nur noch in dreijährigem Turnus; in den übrigen Jahren Erhebung mit einem erweiterten Schulbogen.

1960: Erhebung der Berufsaufbauschulen bzw. -lehrgänge.

#### 2. Hochschulstatistiken

a) Ab Sommersemester 1949 Kleine Hochschulstatistik (Semesterstatistik).

b) Ab Wintersemester 1949/50 Große Hochschulstatistik jeweils jährlich; ausgenommen Wintersemester 1956/57.

c) Ab 1955 Statistik der Hochschulprüfungen (rückwirkende Erfassung ab Sommersemester 1952).

d) 1953 und 1960 Statistik der Hochschullehrer und des sonstigen wissenschaftlichen Personals (Wiederholung 1966).

e) Ab 1965 Statistik der Habilitationen.

#### 3. Statistik des Lehrernachwuchses

1950: Statistik der lehrerbildenden Anstalten und Einrichtungen, d.h. aller Institutionen, die den Lehrernachwuchs für das Volksschullehramt und die Lehramter für berufsbildende Schulen (ohne Handelslehramt) ausbilden. 1960 ist die Bezeichnung „Lehrerbildende Anstalten“ in „Pädagogische Hochschulen und entsprechende Einrichtungen“ abgeändert worden.

1954: Statistik des Lehrernachwuchses für das Lehramt an Höheren Schulen (Erhebung an den Studienseminaren)

1963: Erhebung der Seminare für Volksschullehrer, Mittelschullehrer und Lehrer für berufsbildende Schulen.

#### 4. Sonstige Statistiken

a) Einmalig Ende 1955: Statistik der Turn- und Sportstätten (zehnjähriger Turnus); für Ende 1965 wieder vorgesehen.

b) Seit 1958 lfd. Erweiterung des kulturellen Teils im Statistischen Jahrbuch.

Ferner werden im wesentlichen auf der Grundlage sogenannter Geschäftsstatistiken Ergebnisse zusammengestellt und veröffentlicht über:

Goethe-Institut:

Lehrkräfte und Teilnehmer an Sprachkursen an den Instituten im Ausland und Teilnehmer der Sprach-

kurse an Unterrichtsstätten im Inland nach Herkunftsländern.

Deutsche Forschungsgemeinschaft:

Bewilligte Mittel; im Normalverfahren bewilligte Reisebeihilfen nach Erdteilen, im Normalverfahren bewilligte Beihilfen und Habilitationsstipendien nach Fachgebieten.

Deutscher Städtetag:

Theater, das ständig beschäftigte Personal, Besucher, Orchester und Gastspielveranstaltungen.

Ferner:

Filmproduktion, Filmangebot und Filmbesuch, Filmtheater, Ton-Rundfunk nach Art der Sendung, Fernseh-Rundfunk nach Dauer der Sendung, Buchproduktion, Büchereien, Tageszeitungen, Jugendherbergen, christliche Kirchen, Zahl ihrer Mitglieder, Kirchengemeinden bzw. Seelsorgestellen, Taufen, Trauungen u.a., jüdische Gemeinden, Zahl der Mitglieder, Synagogen u.a.m.

KLEINE HOCHSCHULSTATISTIK

1. Name der Hochschule: .....  
 2. Hochschulort: ..... Straße: ..... Nr. ....  
 3. Träger der Hochschule (z.B. Staat, Gemeinde): .....  
 4. Immatrikulierte Studierende (1) nach Fachrichtungen (ohne Stud. im Studienkolleg, Beurlaubte (2) und Gasthörer).....

Fachrichtungen (3)	Immatrikulierte Studierende (1)							
	Deutsche				Ausländer			
	Insgesamt		dar. Studienanfänger (1. Studiensemester)		Insgesamt		dar. Studienanfänger (1. Studiensemester)	
	Männlich	Weiblich	Männlich	Weiblich	Männlich	Weiblich	Männlich	Weiblich
1. Evangelische Theologie								
2. Katholische Theologie								
3. Allgemeine Medizin								
4. Zahnmedizin								
5. Tiermedizin								
6. Pharmazie								
7. Rechtswissenschaft								
8. Wirtschaftswissenschaften, Soziologie								
9. Technische Volkswirtschaft								
10. Wissenschaft von der Politik								
11. Kulturwissenschaften (4)								
12. Volksschullehramt								
12. Realschullehramt								
14. Gewerbelehramt								
15. Sprachwissenschaften (5)								
16. (*) Mathematik, Physik, Astronomie, Geophysik, Meteorologie								
17. Chemie								
18. Sonstige Naturwissenschaften (6)								
19. Landwirtschaft								
20. Gartenbau								
21. Landwirtschaftliche Nebengewerbe								
22. Hauswirtschafts- u. Ernährungswissensch.								
23. (*) Forstwirtschaft, Holzwirtschaft								
24. Architektur								
25. Bauingenieurwesen								
26. Vermessungswesen (Geodäsie)								
27. Maschinenbau (einschl. Schiffbau)								
28. Flugzeugbau								
29. Metallurgie								
30. Elektrotechnik								
31. Berg- und Hüttenwesen								
32. Wirtschaftsingenieurwesen (7)								
33. Musik (ohne Musikwissenschaft)								
34. Bildende Künste								
35. Leibesübungen								
Insgesamt								

(\*) Nicht Zutreffendes bitte streichen. — Anmerkungen siehe Rückseite.

bitte wenden!

5. Beurlaubte, Gasthörer, Studierende im Vorsemester bzw. Studienkolleg: .....

Personen	Deutsche			Ausländer		
	Männlich	Weiblich	Zusammen	Männlich	Weiblich	Zusammen
Beurlaubte (2)						
Gasthörer						
Studierende im Vorsemester bzw. Studienkolleg						

- (1) Studierende, die gleichzeitig an einer anderen Hochschule Vorlesungen und Übungen belegen, sind **nur** an der Hochschule zu zählen, an der sie **immatrikuliert** sind. Teilnehmer an Vorseminestern bzw. am Studienkolleg sind nicht hier, sondern bei Frage 5 anzugeben.
- (2) Beurlaubte sind nicht berechtigt, Vorlesungen und Übungen zu besuchen.
- (3) Studierende des Höheren Lehramts und des Handelslehramts sind bei ihrem Hauptfach zu zählen.
- (4) Philosophie, Psychologie, Pädagogik, Geschichte, Musikwissenschaft, Publizistik, Kunstwissenschaft, Dolmetscher u.a.
- (5) Alte und neue Sprachen, Germanistik.
- (6) Biologie, Botanik, Zoologie, Geographie, Geologie, Mineralogie, u.a.
- (7) Einschl. Wirtschaftswissenschaftliches Aufbaustudium.

**Bemerkungen:**

GLIEDERUNGSMERKMALE DER GROßEN HOCHSCHULSTATISTIK

Merkmal	Wintersemester														
	1949/50	1950/51	1951/52	1952/53	1953/54	1954/55	1955/56	1957/58	1958/59	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63	1963/64	1964/65
	I = Alle Hochschulen (einschl. Kunst-, Musik- und Sporthochschulen); II = Wissenschaftliche Hochschulen; III = Hochschulart (z.B. Universitäten, Technische Hochschulen usw.); IV = Jede einzelne Hochschule — Die in Klammern ( ) dargestellten Merkmale betreffen nur die Studienanfänger —														
Deutsche Studierende															
1. Ständiger Wohnsitz (Länderweise)	II u. III	II u. III	II u. III	II u. III	II u. III	II u. III	II u. III II u. 6	II u. III II u. 6 (II u. 6)	II u. III I u. 6 (I u. 6)	I u. III I u. 6 (I u. 6)	I u. III	I u. III	I u. III (I u. III)	I, IV u. 11 (I, IV u. 11)	—
2. Ständiger Wohnsitz (Kreisweise)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	II, IV u. 7	—	—	—	I u. III (I u. III)
3. Art und Zeitpunkt des Erwerbs der Hochschulberechtigung	—	—	—	—	—	—	—	(II u. 8)	(I u. 8)	(I u. 8)	(I u. 8)	I u. 8 (I u. 8)	I u. 8 (I u. 8)	I u. 8 (I u. 8)	I u. 8 (I u. 8)
4. Studienfach	II, III u. 9 II u. 5	II, III u. 9	II u. 9	II u. 9	II u. 9	II u. 9	II u. 9	II u. 9	II u. 9	II, IV u. 9	II, IV u. 9	II, IV u. 9 II, 9 u. 17 II u. 5	II, IV u. 9 II u. 5 II, 9 u. 17	II, IV u. 9 II u. 5	II, IV u. 9 II u. 5
5. Hauptfach sowie 2. und 3. Studienfach	II u. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	II u. 4	II u. 4	II u. 4	II u. 4
6. Grundstudienfach	II u. IV; II u. 11; II u. 13; II u. 14; II u. 15; II, 16 u. 20; II u. 21	—	II u. 13 II u. 15 II u. 21	II u. 15 II u. 21	—	II u. 15	II u. 1 II u. 12	II u. 1 (II u. 1) II u. 15	II u. 11 I u. 1 (I u. 1)	II u. 11 I u. 1; (I u. 1) II u. 10	—	II, 11 u. 17	II u. 11 II u. 10	II u. 11	I u. 11 (I u. 11) II u. 10
7. Studiengebiet	—	—	—	—	—	—	—	—	I, 13 u. 15	—	II, IV u. 2 II u. 15	(II u. 11) II u. 15 I, 13 u. 15	II u. 15	II u. 12	—
8. Studienbereich	—	—	—	—	—	—	II, 13 u. 15	(II u. 3)	(I u. 3)	(I u. 3)	(I u. 3) II u. 19	I u. 3 (I u. 3) II, 9 u. 19	I u. 3 (I u. 3)	I u. 3 (I u. 3)	I u. 3 (I u. 3)
9. Fachsemester	II, III u. 4 II u. 12	II, III u. 4 II u. 12	II u. 4 II u. 12	II u. 4 II u. 12	II u. 4 II u. 12	II u. 4 II u. 12 II u. 11	II u. 4 II u. 12 II u. 11	II u. 4 II u. 12 II u. 11	II u. 4 II u. 12 II u. 14	II, IV u. 4 II u. 12 II u. 14	II, IV u. 4 II u. 19	II, IV u. 4 II, 4 u. 17 II, 8 u. 19	II, IV u. 4 II, 4 u. 17	II, IV u. 4	II, IV u. 4
10. Hochschulsesemester	—	—	—	—	—	—	—	—	—	II u. 16	—	—	II u. 6	—	II u. 6
11. Geburtsjahr	II u. 6	II u. III	II u. III	II u. III	II u. III	II u. III II u. 9	II u. III II u. 9	II u. 16 II u. 9	I u. 16 II u. 6	I u. 16 II u. 6	I u. 16	(II u. 7) I u. 16 II, 6 u. 17	II u. 6	I, IV u. 1 (I, IV u. 1) II u. 6	I u. 6 (I u. 6)
12. Berufsziel	II u. 9	II u. 9	II u. 9	II u. 9	II u. 9 II u. 13 II u. 15	II u. 9	II u. 9 II u. 6	II u. 9	II u. 9	II u. 9	II u. 9 II u. 15	—	—	—	II u. 7 II u. 15
13. Beruf des Vaters	II u. 6	II u. III	II u. 6	—	II u. 12	II u. 14	II, 8 u. 15	II u. 14	I, 7 u. 15	II u. 14	—	I, 7 u. 15	II u. 14	—	I u. 15 (I u. 15)
14. Finanzierung des Studiums	II u. 6	II u. III	II u. III	II u. III	II u. III	II u. III II u. 13	II u. 22	II u. 13	II u. 9	II u. 9 II u. 13	II u. III	II	II u. 13	II u. III	I u. III
15. Religionszugehörigkeit	II u. 6	II u. III	II u. 6	II u. 6	II u. 12	II u. 6	II, 8 u. 13	II u. 6	I, 7 u. 13	II u. 12	II u. 7	II u. 7 I, 7 u. 13	II u. 7	II u. 12	I u. 13 (I u. 13)

Merkmal	Wintersemester														
	1949/50	1950/51	1951/52	1952/53	1953/54	1954/55	1955/56	1957/58	1958/59	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63	1963/64	1964/65
	I = Alle Hochschulen (einschl. Kunst-, Musik- und Sporthochschulen); II = Wissenschaftliche Hochschulen; III = Hochschulart (z.B. Universitäten, Technische Hochschulen usw.); IV = Jede einzelne Hochschule — Die in Klammern () dargestellten Merkmale betreffen nur die Studienanfänger —														
noch: Deutsche Studierende															
16. Familienstand	II, 6 u. 20	II u. 20	II u. 20	II u. 20	II u. 20	II u. 20	II u. 20	II u. 11	I u. 11	I u. 11	I u. 11	I u. 11	—	—	—
17. Bestandene Vorprüfungen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	II, 4 u. 9 II, 6 u. 11	II, 4 u. 9	—	—
18. Lehramt an Gymnasien	—	—	—	—	—	II	II	II	—	—	—	—	—	II	—
19. Zahl der besuchten Hochschulen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	II u. 8 II u. 9	II, 8 u. 9	—	—	—
20. Zahl der eigenen Kinder	II, 6 u. 16	II u. 16	II u. 16	II u. 16	II u. 16	II u. 16	II u. 16	—	—	—	—	—	—	—	—
21. Kriegsversehrtheit bzw. Körperbehinderung	II u. 6	II u. III	II u. 6	II u. 6	II u. III	II u. III	II u. III	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Gebührenerlaß	II u. III	II u. III	II u. III	II u. III	II u. III	II u. III	II u. 14	—	—	—	—	—	—	—	—
23. Wohnliche Unterbringung	—	—	—	—	—	—	—	—	I u. III	—	—	—	—	—	—
24. Vertriebene und Flüchtlinge aus SBZ	II u. 22	II u. 22	III u. 4, 14, 22	III, II u. 4, 12, 14, 22	III II u. 4, 22	III II u. 4, 12, 14	III II u. 4, 12, 14	III II u. 4, 12, 13, 14	I u. III II u. 4, 11, 12, 14, 16, 22	I u. III II u. 4 II u. 13, 14	I u. III II u. 4	I u. III I u. 11, 14, 15, 16	II u. 4, 13, 14	II u. 4, 14	—
25. Anzahl der besuchten Hochschulen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	II u. 8, 9	—	—	—
Ausländische Studierende															
1. Staatsangehörigkeit	—	II u. III	II u. III	II u. III	II u. III	II u. III II u. 4	II u. III II u. 4	II u. III II u. 3	I u. III I u. 3	I u. III I u. 3	I u. III I u. 3	I u. III I u. 3	I, III u. 3	I, III u. 3	I, III u. 3
2. Studienfach	II, III u. 5	II u. 5	II u. 5	II u. 5	II u. 5	II u. 5	II u. 5	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Studiengebiet	—	—	—	—	—	—	—	II u. 1	I u. 1	I u. 1	I u. 1	I u. 1	I, III u. 1	I, III u. 1	I, III u. 1
4. Studienbereich	—	—	—	—	—	II u. 1	II u. 1	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Fachsemester	II, III u. 2	II u. 2	II u. 2	II u. 2	II u. 2	II u. 2	II u. 2	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Finanzierung des Studiums	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	I u. III
7. Geburtsjahr															

Rahmenentwurf  
**Wintersemester 1953/54**

Matrikel-Nr.: .....

**Statistischer Meldebogen für Studierende**

Alle Studierenden werden gebeten, den statistischen Meldebogen vollständig und sorgfältig auszufüllen. Bei vorgedruckten Antworten bitte das Zutreffende jeweils unterstreichen. Die Angaben werden vertraulich behandelt und ausschließlich statistisch ausgewertet. Die zusammengefaßten statistischen Ergebnisse sind bei der Behandlung allgemeiner studentischer Fragen, des Nachwuchsproblems u. dgl. unerläßlich.

1. **Hochschule:** ..... **Ort:** .....
2. **Fakultät:** ..... **Wintersemester 1953/54**
3. **Familienname:**..... **Vorname:**.....
4. **Geschlecht:** männlich – weiblich
5. **Geboren am:** ..... **in:** .....
6. **Staatsangehörigkeit:** .....
7. **Jetziger ständiger Wohnsitz (Heimatort):**  
Wohngemeinde: ..... Kreis: ..... Land: .....
8. **Ständiger Wohnsitz am 1.9.1939:**  
Wohngemeinde: ..... Kreis: .....  
**Land, zu dem die Gemeinde 1937 gehörte:** .....
9. **Muttersprache:** .....
10. **Religionszugehörigkeit:** evg., röm.-kath., jüdisch, sonst. Religionsgemeinschaft, ohne Zugehörigkeit zu einer Religionsgemeinschaft.
11. Nur für Studierende der evangelischen Theologie.  
Welcher Landeskirche oder Freikirche gehören Sie an? .....
12. **Familienstand:** Ledig, verheiratet, verwitwet, geschieden.
13. **Zahl der eigenen Kinder:**.....
14. **Kriegsversehrt ?** ja – nein; wenn ja, Grad der anerkannten Minderung der Erwerbsfähigkeit: ..... %.

15. **Beruf und berufliche Stellung des — wenn auch verstorbenen — Vaters:**
- a) **Genauere Berufsbezeichnung des Vaters:** .....  
 (Bei Rentnern, Pensionären usw. den früheren Beruf angeben. Bei Berufswechsel überwiegend ausgeübten Beruf angeben)
- b) **Hat der Vater eine abgeschlossene Hochschulbildung?** ja – nein
- c) **Stellung im Beruf** (Zutreffendes bitte unterstreichen):  
 Selbständig: Landwirt – Fabrikant – Großhändler – Einzelhändler – Gastwirt – freier Beruf – selbst. Handwerker – sonst. selbst. Gewerbetreibender (z.B. Vertreter)  
 Beamter: höherer – gehobener – mittlerer und einfacher Dienst  
 Angestellter: leitender – sonstiger – Werkmeister  
 Arbeiter: Facharbeiter – Hilfsarbeiter – Landarbeiter
16. **Im wievielten Hochschulse semester stehen Sie?**.....  
 (einschl. des jetzt beginnenden Semesters; ohne Vorsemester)
17. **Im wievielten Fachsemester stehen Sie?**  
 (einschl. des jetzt beginnenden Semesters; ohne Vorsemester)
18. **Sind Sie ordentlicher Studierender?** – von Vorlesungen beurlaubt? – Gasthörer?
19. **Studienfach:** .....  
 (Einzelfach angeben; bei mehreren Fächern Hauptfach unterstreichen)
20. **Genauere Bezeichnung der beabsichtigten Abschlußprüfung:**.....
21. **In Aussicht genommener Beruf:**.....  
 (möglichst genauere Berufsbezeichnung angeben, wie: Richter, Schriftleiter, Kinderarzt, Lehrer an höheren Schulen)
22. **Wie finanzieren Sie Ihr Studium (Lebensunterhalt und Studienkosten)?**  
**Überwiegend** (es ist nur eine Art der Finanzierung, und zwar die überwiegende anzugeben)
- a) durch Unterstützung der Eltern  
 b) durch Zuwendungen dritter Personen oder Vereinigungen  
 c) durch Darlehen aus öffentlichen oder privaten Mitteln  
 d) aus öffentlichen Mitteln in Form von verlorenen Zuschüssen (z.B. Stipendien, Ausbildungsbeihilfen, Soforthilfe)  
 e) aus Versichertenrenten – sonstigen Renten (z.B. Hinterbliebenenrenten)  
 f) durch eigene Erwerbstätigkeit vor, während oder zwischen den Semestern  
 g) aus sonstigen eigenen Mitteln (z.B. Erbschaft)
23. a) Hatten Sie im abgelaufenen Semester an der gesetzlichen Schulgeldfreiheit (Gebührenfreiheit) teil?  
 ja – nein  
 b) Wenn nein:  
 Haben Sie im abgelaufenen Semester auf Antrag Studiengebührenerlaß erhalten? ja – nein  
 Wenn ja: voll – teilweise



## Vergleichssystematik der Fächer für die einheitlich durchgeführten Hochschulstatistiken im Bundesgebiet

## Wintersemester 1960/61

Studienbereiche	Grundstudienfächer	Kleine Hochschulstatistik	Große Hochschulstatistik	
Theologie	Evangelische Theologie Katholische Theologie	Evangelische Theologie Katholische Theologie	Evangelische Theologie Katholische Theologie	
Medizin und Pharmazie	Allgemeine Medizin Zahnmedizin Tiermedizin Pharmazie	Allgemeine Medizin Zahnmedizin Tiermedizin Pharmazie	Allgemeine Medizin Zahnmedizin Tiermedizin Pharmazie	
Rechts- und Wirtschafts-, Gesellschafts- und Sozialwissenschaften	Rechtswissenschaft Volkswirtschaft Betriebswirtschaft Volks- und Betriebswirtschaft gemeinsam Soziologie Politische Wissenschaften	Rechtswissenschaft Wirtschaftswissenschaften, Soziologie Politische Wissenschaften	Rechtswissenschaft Volkswirtschaft Betriebswirtschaft Handelslehramt Volks- und Betriebswirtschaft gemeinsam Soziologie Politische Wissenschaften	
Geistes- und Sprachwissenschaften (Fächer der Philosophischen Fakultät)	Philosophie, Psychologie, Pädagogik Geschichte Presse, Auslandskunde, Dolmetscher Allgemeine Philologie Alte Sprachen Neue Sprachen Germanistik Leibesübungen (an Universitäten)	Kulturwissenschaften (Philos., Psychol., Pädag., Geschichte, Musikwissenschaft., Zeitungswissenschaft., Kunstwissenschaft., Dolmetscher u.ä.) Volksschullehramt, Lehramt für berufsbildende Schulen, (ohne Handelslehramt) Sprachwissenschaften (alte und neue Sprachen, Germanistik) Leibesübungen (an Universitäten)	Philosophie Vergl. Kulturwissenschaft Psychologie Allgemeine Pädagogik Volksschullehramt Berufs- und Gewerbeschullehramt Geschichte, Vorgeschiede Völkerkunde, Volkskunde Anthropologie (Rassenkunde) Religionsgeschichte, Religionslehre Klassische Archäologie Kunstgeschichte Theaterwissenschaft Musikwissenschaft Zeitungswissenschaft Auslandskunde Dolmetscher, Übersetzer Philologie ohne nähere Angabe Vergleichende Sprachwissenschaft (Indogermanistik)	Lateinisch Griechisch Lateinisch und Griechisch Hebräisch Sonstige alte Sprachen Englisch Französisch Englisch und Französisch Spanisch, Portugiesisch Italienisch Russisch Sonstige neue Sprachen Germanistik Leibesübungen (an Universitäten)
Naturwissenschaften	Mathematik, angewandte Mathematik Physik Mathematik und Physik gemeinsam Chemie Biologie, Botanik, Zoologie Geographie, geol. Fächer Sonstige Naturwissenschaften	Mathematik, Physik, Astronomie, Geophysik, Meteorologie Chemie Sonstige Naturwissenschaften (Biologie, Botanik, Zoologie, Geographie, Geologie, Mineralogie u.ä.)	Mathematik Angew. Mathematik (Versicherungs-Mathematik, Wirtschafts-Mathematik, mathematische Statistik) Physik, technische Physik Kernphysik Astronomie Geophysik Meteorologie Mathematik und Physik gemeinsam Chemie Biologie, Botanik, Zoologie Geographie Geologie, Mineralogie Sonstige Naturwissenschaften	

Studienbereiche	Grundstudienfächer	Kleine Hochschulstatistik	Große Hochschulstatistik
Land- und Forstwirtschaft	Landwirtschaft und Gartenbau Landwirtschaftl.-technische Nebengewerbe Forstwirtschaft	Landwirtschaft Gartenbau Landw. Nebengewerbe Forstwirtschaft, Holzwirtschaft	Landwirtschaft Gartenbau und Gartengestaltung Brauerei, Brennerei Zuckerwirtschaft Forstwirtschaft Holzwirtschaft
Technische Fächer (einschl. Wirtschaftsingenieurwesen)	Bauwesen Vermessungswesen (Geodäsie) Maschinenbauwesen Elektrotechnik Berg- und Hüttenwesen Wirtschaftsingenieurwesen Sonstige technische Fächer	Architektur Bauingenieurwesen Vermessungswesen (Geodäsie) Maschinenbau (einschl. Schiffbau) Flugzeugbau Elektrotechnik Berg- und Hüttenwesen Metallurgie Wirtschaftsingenieurwesen	Architektur Bauingenieurwesen Vermessungswesen (Geodäsie) Maschinenbau, Schiffsmaschinenbau Schiffbau Flugzeugbau Elektrotechnik Bergbau Bergvermessungswesen, Markscheidkunde Hüttenkunde Metallurgie Wirtschaftsingenieurwesen Sonstige technische Fächer
Bildende Künste Musik (ohne Musikwissenschaft)	Bildende Künste Musik (ohne Musikwissenschaft)	Bildende Künste Musik (ohne Musikwissenschaft)	Bildende Künste Musik (ohne Musikwissenschaft)
Leibesübungen (Sporthochschule)	Leibesübungen (Sporthochschule)	Leibesübungen (Sporthochschule)	Leibesübungen (Sporthochschule)
Sonstige Studienfächer und ohne Angabe	Sonstige Studienfächer und ohne Angabe	Sonstige Studienfächer und ohne Angabe	Sonstige Studienfächer und ohne Angabe

Fragebogen für Prüfungskandidaten

Der Fragebogen dient ausschließlich statistischen Zwecken und nicht als Prüfungsunterlage. Der Name des Befragten wird nicht verwendet.

Bei vorgedruckten Antworten bitte das Kästchen ankreuzen  
bzw. das Zutreffende unterstreichen

Familien- und Vorname: .....

1. Geschlecht: männlich  weiblich

2. Geboren am .....

3. Staatsangehörigkeit: .....

4. Jetziger ständiger Wohnsitz (nicht studienbedingter Aufenthaltsort, bei Ledigen in der Regel Wohnsitz der Eltern):

Wohngemeinde: ..... Kreis: ..... Land: .....

5. Familienstand: ledig  verheiratet  verwitwet  geschieden

Zahl der eigenen Kinder: .....

6. Beruf und berufliche Stellung Ihres Vaters

Beruf: .....

Stellung im Beruf: Selbständiger  Beamter  Angestellter  Arbeiter

Mithelfender im Betrieb eines Familienangehörigen

Abgeschlossene Hochschulbildung: Ja  nein

7. Wann haben Sie die Hochschulreife bzw. Berechtigung zum Hochschulstudium erworben? (Datum) .....

8. Wann wurden Sie erstmals immatrikuliert? Winter Semester 19.....  
Sommer

9. Art der bevorstehenden Prüfung:

Staatsprüfung  Diplomprüfung  Magisterprüfung  Doktorprüfung  Kirchl. Prüfung

Wiederholungsprüfung ja  nein  wenn ja: 1. Wiederholung  2. Wiederholung

1. Prüfungsfach: .....

2. Prüfungsfach: .....

3. Prüfungsfach: .....

4. Prüfungsfach: .....

10. Wieviele Semester waren Sie insgesamt als ordentlicher Studierender immatrikuliert? .....

11. Woviele Semester wurden Ihnen als Fachsemester für die bevorstehende Prüfung angerechnet? .....

12. Haben Sie Ihr Studium unterbrochen? ja  nein ; wenn ja: Woviele Semester? .....

13. Haben Sie während Ihres Studiums Ihre Studienfächer gewechselt? ja  nein

Wenn ja: Welches waren Ihre früheren Studienfächer? .....

14. Haben Sie an ausländischen Hochschulen studiert? ja  nein

Wenn ja: wo? ..... (Staat) Woviele Monate? .....

Nicht ausfüllen!	
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	

Nicht ausfüllen!	
15	
16	
17	

15. Haben Sie im Verlaufe Ihres Studiums bereits Prüfungen abgelegt? ja  nein

Wenn ja: Welche Prüfungen, in welchen Fächern und wann?

Bezeichnung der Prüfung	Prüfungsfach(fächer) <sup>1)</sup>	Monat und Jahr der Prüfung
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

1) Theologie, Rechtswissenschaft, Allgemeine Medizin, Zahnmedizin usw. gelten als ein Prüfungsfach

16. Haben Sie Studienförderung (einschl. Darlehen) erhalten? ja  nein

Wenn ja, welche und wie lange:

	von	bis einschl.
Allgemeine Studienförderung nach dem Honnefer Modell	SS/WS .....	SS/WS .....
Erziehungsbeihilfe/Waisenrente nach BVG	SS/WS .....	SS/WS .....
Ausbildungshilfe/Waisenrente nach LAG	SS/WS .....	SS/WS .....
Sonst. Förderung aus öffentl. Mitteln, z.B. Ministerien; welche? .....	SS/WS .....	SS/WS .....
Hochbegabtenförderung, z.B. Studienstiftung d. deutsch. Volkes, welche? .....	SS/WS .....	SS/WS .....
Sonstige Förderung, welche? .....	SS/WS .....	SS/WS .....
Sonstige Renten, welche? .....	SS/WS .....	SS/WS .....

17. Welches Berufsziel haben Sie? .....

(Bitte möglichst genaue Angabe)

Ort ..... Datum .....

.....  
(Unterschrift)

--	--	--

IV. Kirchliche Verhältnisse, Unterricht, Bildung und Kultur — B. Unterricht, Bildung und Kultur

10. Hochschullehrer und sonstiges wissenschaftliches Personal an Wissenschaftlichen Hochschulen 1960 (·)

Fachgruppe	Lehrpersonen und sonstiges wissenschaftliches Personal											
	Emeriti	Ordentliche Professoren	A.o. Professoren (¹)	Honorarprofessoren	Apl. Professoren	Privatdozenten bzw. Dozenten	Nicht habilitierte Oberassistenten-ärzte, -ingenieure, wissenschaftliche Assistenten	Gastprofessoren und -dozenten	Lehrbeauftragte, Lehrermächtigte	Sonstige	Insgesamt	Weiblich
<b>Bundesgebiet einschl. Berlin (West)</b>												
Evangelische Theologie	27	121	17	16	8	40	70	2	52	3	356	4
Katholische Theologie	35	136	23	11	6	13	36	1	42	3	306	1
Altkatholische Theologie	1	—	—	—	—	4	—	—	—	—	5	—
Philosophie, Psychologie, Pädagogik	54	91	27	27	42	45	123	3	113	21	546	48
Europäische Sprach- und Kulturwissenschaften I (²)	56	165	47	18	40	58	209	16	273	253	1 135	140
Europäische Sprach- und Kulturwissenschaften II (²)	2	15	3	3	2	11	22	2	57	73	190	52
Außereuropäische Sprach- und Kulturwissenschaften	16	33	8	7	25	18	30	4	42	25	208	19
Kunstwissenschaften	33	59	7	38	54	41	64	2	50	19	367	29
Geschichtswissenschaften	36	76	25	18	25	50	79	1	29	10	349	15
Publizistik, Bibliothekswissenschaft	1	1	3	14	2	1	4	—	13	26	65	6
Sonstige Kultur- und Kunstwissenschaften	21	39	15	16	20	28	28	2	16	7	192	18
Geographie	7	24	6	6	24	22	43	—	8	5	145	9
Rechtswissenschaft	51	197	14	77	22	36	190	5	143	15	750	12
Wirtschaftswissenschaften	57	150	19	52	29	51	285	3	191	20	857	38
Soziologie	7	17	2	4	6	8	22	2	16	1	85	8
Wissenschaft von der Politik	3	17	3	6	1	5	33	2	12	2	84	4
Theoretische Medizin	64	132	38	34	200	207	396	1	33	31	1 136	58
Klinische Medizin	87	166	44	26	586	616	2 185	1	36	36	3 783	356
Zahnheilkunde	14	16	17	3	25	38	246	—	12	9	380	38
Veterinärmedizin	21	42	2	9	11	44	126	—	10	7	272	10
Mathematik	25	87	20	7	47	56	201	1	48	34	526	9
Physik	28	107	31	25	69	81	397	2	41	81	862	8
Astronomie und Astrophysik	6	5	3	7	11	13	7	—	6	3	61	—
Chemie	40	105	53	39	108	142	547	2	57	53	1 146	39
Pharmazie	8	10	5	4	15	15	76	—	16	9	158	8
Biologie	36	61	34	22	72	120	173	1	54	25	598	54
Geowissenschaften	36	58	19	27	59	65	123	—	53	17	457	11
Sonstige Naturwissenschaften	1	2	2	4	—	1	—	—	2	1	13	—
Landwirtschaft	18	56	13	17	35	51	152	1	29	45	417	12
Gartenbau	3	11	4	3	1	3	24	1	17	3	70	6
Forstwirtschaft	12	25	5	4	11	17	30	1	16	9	130	7
Landwirtschaftliche Technologie und Brauwesen	3	9	4	2	3	2	28	1	11	4	67	3
Bauingenieur- und Vermessungswesen	43	82	9	37	11	23	290	—	71	56	622	1
Maschinenbau (einschl. Luftfahrt- und Schiffstechnik)	49	124	8	27	38	45	460	1	87	72	911	1
Elektro- und Nachrichtentechnik	17	44	3	28	25	22	229	—	62	31	461	—
Bergbau- und Hüttenwesen	8	26	1	12	17	19	86	2	25	12	208	—
Architektur	27	50	13	18	3	9	146	1	43	6	316	6
Leibesübungen	—	—	—	1	—	—	26	—	17	13	59	5
Ohne Angabe	—	—	—	—	—	—	53	—	2	9	64	7
<b>Insgesamt</b>	<b>953</b>	<b>2 359</b>	<b>547</b>	<b>669</b>	<b>1 653</b>	<b>2 022</b>	<b>7 239</b>	<b>61</b>	<b>1 805</b>	<b>1 049</b>	<b>18 357</b>	<b>1 042</b>
<b>Berlin (West)</b>												
<b>Insgesamt</b>	<b>81</b>	<b>215</b>	<b>57</b>	<b>68</b>	<b>71</b>	<b>149</b>	<b>642</b>	<b>9</b>	<b>235</b>	<b>39</b>	<b>1 566</b>	<b>96</b>

\*) Ergebnis der Individualzählung nach dem Stand vom 15. November; ohne Mehrfachzählungen.

(¹) Einschl. Pers. Ordinarien. — (²) Klassische Philologie, Germanistik, Anglistik, Romanistik. — (³) Slawistik, Neugriechische und Niederländische Philologie, Skandinavistik, Finno-Ugristik.

## Statistisches Jahrbuch 1966

## IV. Kirchliche Verhältnisse, Unterricht, Bildung und Kultur — B. Unterricht, Bildung und Kultur

## 11. Lehrernachwuchs

## Für das Lehramt an Gymnasien (Höhere Schulen) im Januar 1965 (\*\*)

Land	Studien- u. An- stalts- seminare	Studienreferendare				Mit Erfolg abgelegte pädago- gische Prüfungen 1964		An der Ausbildung der Studien- referendare beteiligte Lehrer	
		insgesamt	und zwar			insgesamt	weiblich	insgesamt	weiblich
			weiblich	im 1. Ausbildungsjahr	im 2.				
Schleswig-Holstein .....	4	338	115	155	171	136	38	52	5
Hamburg .....	1	233	95	156	77	107	36	4	1
Niedersachsen .....	51	563	171	307	242	258	73	185	29
Bremen .....	1	87	22	47	39	38	14	25	5
Nordrhein-Westfalen (¹) .....	217	1 732	560	.	.	904	241	334	74
Hessen .....	98	966	341	529	408	372	98	226	31
Rheinland-Pfalz .....	76	255	79	148	107	137	44	106	9
Baden-Württemberg .....	8	966	365	642	324	590	212	143	16
Bayern .....	196	1 319	478	999	873	574	189	407	40
Saarland .....	5	109	36	109	—	60	26	53	3
Berlin (West) .....	10	272	123	127	138	149	66	85	23
<b>Bundesgebiet ...</b>	<b>667</b>	<b>6 840</b>	<b>2 385</b>	<b>3 219</b>	<b>2 379</b>	<b>3 325</b>	<b>1 037</b>	<b>1 620</b>	<b>236</b>

(\*\*) Angaben aus der Statistik der Anstalts- und Studienseminare.

(¹) Nordrhein-Westfalen: November 1964.

IV. Kirchliche Verhältnisse, Unterricht, Bildung und Kultur — B. Unterricht, Bildung und Kultur

11. Lehrernachwuchs

Für das Lehramt an Volks-, Sonder-, Mittel- und berufsbildenden Schulen 1964/65 (\*)

Land	Pädagogische Hochschulen und entsprechende Einrichtungen					Studierende (1)		Lehrer (1)		
	insgesamt	Pädagogische Hochschulen	an Techn. Hochschulen	Berufspädagogische Institute	Sonstige Einrichtungen	insgesamt	weiblich	hauptamtliche und hauptberufliche		nebenamtliche und nebenberufliche
								insgesamt	weiblich	
Schleswig-Holstein	3	2	—	—	1	1 457	1 103	68	9	89
Hamburg	1	1 (2)	—	—	—	2 431	1 729	65	17	372
Niedersachsen	10	10	—	—	—	7 233	4 714	314	57	157
Bremen	1	1	—	—	—	678	483	39	8	14
Nordrhein-Westfalen	17	16 (3)	1	—	—	11 819	7 842	462	106	295
Hessen	9	2 (4)	1	1	5	6 101	3 779	385	82	257
Rheinland-Pfalz	6	6	—	—	—	2 038	1 188	126	26	102
Baden-Württemberg	16	8	—	2	6	7 031	4 506	435	145	257
Bayern	19	8 (5)	—	2	9	7 101	4 014	222	50	373
Saarland	3	2	—	1 (6)	—	1 013	556	35	7	35
Berlin (West)	1	1	—	—	—	2 436	1 751	116	29	124
<b>Bundesgebiet</b>	<b>86</b>	<b>57</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>49 338</b>	<b>31 575</b>	<b>2 267 (7)</b>	<b>536</b>	<b>2 075</b>
dar. priv. Einrichtg.	3	1	—	—	2	377	226	12	7	53

Land	Studierende für das Lehramt (an)												
	insgesamt (1)	Volks-, Sonder- und Mittelschulen			berufsbildenden Schulen							Sonstige Lehrämter	
		zusammen	weiblich	darunter Technisches Lehramt (8)	zusammen	weiblich	Gewerbelehramt		Lehramt				
							zusammen	weiblich	für Landwirtschaft u. Gartenbau	an landw. und gartenbau-lichen Berufsschulen (9)	an hauswirtschaftlichen Berufs-fach-schulen		
Schleswig-Holstein	1 457	1 457	1 013	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hamburg	2 431	2 162	1 657	—	269	72	218	22	—	—	—	50	1
Niedersachsen	6 606	6 349	4 287	222	257	106	178	31	—	4	25	50	—
Bremen	678	678	483	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nordrhein-Westfalen	11 819	11 819	7 842	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hessen	4 503	4 202	2 660	—	301	93	226	18	—	—	—	74	—
Rheinland-Pfalz	2 038	2 038	1 188	137	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Baden-Württemberg	6 087	5 808	3 376	—	279	186	93	4	—	—	57	129	—
Bayern	6 471	5 943	3 270	—	528	259	284	53	—	—	103	104	—
Saarland	1 013	880	532	—	133	24	133	24	—	—	—	—	—
Berlin (West)	2 436	2 268	1 697	—	168	54	146	34	2	—	—	20	—
<b>Bundesgebiet</b>	<b>45 539</b>	<b>43 604</b>	<b>28 011</b>	<b>359</b>	<b>1 935</b>	<b>794</b>	<b>1 278</b>	<b>186</b>	<b>6</b>	<b>185</b>	<b>427</b>	<b>1</b>	

Land	Bestandene Lehramtsprüfungen 1963/64 für das Lehramt (an)												
	insgesamt	Volks-, Sonder- und Mittelschulen			berufsbildenden Schulen							Sonstige Lehrämter	
		zusammen	weiblich	darunter Technisches Lehramt (8)	zusammen	weiblich	Gewerbelehramt		Lehramt				
							zusammen	weiblich	für Landwirtschaft u. Gartenbau	an landw. und gartenbau-lichen Berufsschulen (9)	an hauswirtschaftlichen Berufs-fach-schulen		
Schleswig-Holstein	48	48	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hamburg	486	434	319	—	52	10	52	10	—	—	—	—	—
Niedersachsen	2 180	2 115	1 405	62	65	44	20	2	—	—	32	13	—
Bremen	169	169	118	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nordrhein-Westfalen	3 461	3 461	2 318	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hessen	1 079	996	609	—	83	34	54	5	—	—	—	29	—
Rheinland-Pfalz	671	671	422	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Baden-Württemberg	2 871	2 596	1 598	185	275	110	103	5	16	—	45	52	59 (10)
Bayern	2 514	2 276	1 284	291	238	137	87	17	—	—	73	24	54 (11)
Saarland	80	80	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Berlin (West)	292	254	197	—	38	15	34	12	—	—	1	3	—
<b>Bundesgebiet</b>	<b>13 851</b>	<b>13 100</b>	<b>8 328</b>	<b>586</b>	<b>751</b>	<b>350</b>	<b>350</b>	<b>51</b>	<b>16</b>	<b>151</b>	<b>121</b>	<b>113</b>	

(\*) Ohne Handelslehramt; einschl. der den Wissenschaftlichen Hochschulen angeschlossenen Pädagogischen Hochschulen, der Hochschulen für Erziehung und der Pädagogischen Institute. — Angaben aus der Statistik der Pädagogischen Hochschulen und entsprechender sowie sonstiger Einrichtungen.  
 (1) Die Differenz zwischen den Gesamtzahlen beruht auf der nicht vollständigen Erfassung der Studierenden mit Individualfragebogen. — (2) Pädagogisches Institut an der Universität. — (3) Einschl. Pädagogisches Institut an der Universität Köln. — (4) Hochschulen für Erziehung an den Universitäten Frankfurt a. Main und Gießen. — (5) Darunter 7 Pädagogische Hochschulen an den Universitäten Erlangen, München und Würzburg. — (6) Institut für Berufsfachkunde an der Universität Saarbrücken. — (7) Ohne Universität Köln und Technische Hochschule Aachen und Darmstadt. — (8) Lehramt für Hauswirtschaft, Handarbeit und Turnen. — (9) Einschl. landwirtschaftl. Haushaltungskunde. — (10) Lehramt an kaufmännischen Berufsschulen. — (11) Sportlehramt im freien Beruf.

IV. Kirchliche Verhältnisse, Unterricht, Bildung und Kultur — B. Unterricht, Bildung und Kultur

8. Studierende an Hochschulen (\*)

a) Studierende nach Hochschularten

Semester (WS = Wintersemester SS = Sommersemester)	Immatrikulierte Studierende an											
	Wissenschaftlichen Hochschulen								Hochschulen für Musik, bildende Künste, Sport			
	insgesamt (ohne Beurlaubte)		darunter						Beurlaubte	insgesamt (ohne Beurlaubte)		Beurlaubte
			Universitäten		Technische Hochschulen		mit Universitätsrang					
insgesamt	weiblich	insgesamt	weiblich	insgesamt	weiblich	insgesamt	weiblich	insgesamt	weiblich			
WS 1958/59	180 558	35 590	128 704	33 274	44 874	1 710	4 491	393	5 782	7 550	3 140	314
SS 1959	190 719	40 198	140 951	37 846	42 625	1 746	4 549	370	6 719	7 565	3 135	343
WS 1959/60	195 592	40 812	141 614	38 340	46 560	1 814	4 665	355	6 729	7 675	3 167	373
SS 1960	207 702	45 140	155 583	42 659	44 563	1 859	4 777	363	7 398	7 728	3 235	355
WS 1960/61	212 021	45 180	155 233	42 618	49 214	1 959	4 903	372	7 431	7 937	3 233	314
SS 1961	224 167	50 249	170 529	47 655	48 337	2 093	2 694	298	8 079	8 031	3 285	312
WS 1961/62	229 368	50 297	170 774	47 618	53 290	2 202	2 839	301	8 179	7 737	3 143	187
SS 1962	242 128	55 445	186 156	52 744	50 394	2 181	2 942	322	8 725	8 045	3 255	223
WS 1962/63	244 421	54 463	184 174	51 656	54 676	2 304	2 944	308	8 679	8 050	3 234	224
SS 1963	255 673	59 187	198 146	56 308	51 598	2 315	3 268	368	9 088	8 618	3 490	311
WS 1963/64	256 040	58 237	195 225	55 165	54 981	2 509	3 302	376	9 128	8 747	3 498	246
SS 1964	265 644	61 805	206 973	58 579	52 356	2 597	3 644	440	9 489	8 748	3 586	329
WS 1964/65	263 152	59 442	201 543	56 156	55 296	2 660	3 889	461	9 654	8 648	3 548	240
SS 1965	270 674	62 036	212 468	58 605	52 337	2 670	3 378	572	10 132	8 673	3 603	281
WS 1965/66	266 648	59 748	206 275	56 472	54 478	2 763	3 553	335	10 431	8 721	3 607	238
SS 1966	272 038	62 759	214 393	59 324	51 462	2 788	3 916	455	11 319	8 819	3 687	285

b) Studierende im Sommersemester 1966 nach Hochschulen

Hochschule	Immatrikulierte Studierende										Dagegen	
	davon								Beurlaubte		1965/66 Winter-	1965 Sommer-
	insgesamt (ohne Beurlaubte)		Deutsche				Ausländer (1)		Deut- sche	Aus- länder		
			zusammen		dar. im I. Se- mester		zusammen				dar. im I. Se- mester	
insges.	weibl.	insges.	weibl.	insges.	weibl.	insges.	weibl.	insges.	insgesamt	Semester (ohne Beurlaubte)		
<b>Universitäten</b>												
Berlin (Freie Universität)	14 514	4 051	13 637	3 859	1 509	907	192	71	1 026	45	14 384	14 548
Bochum	2 825	803	2 752	594	1 000	73	9	11	17	—	1 080	—
Bonn	12 924	3 657	11 995	3 465	1 604	929	192	74	973	57	12 270	12 616
Düsseldorf (2)	1 008	270	908	254	64	100	16	—	17	14	1 028	990
Erlangen-Nürnberg (3)	9 902	2 107	9 058	2 023	422	844	84	47	21	1	10 233	9 998
Frankfurt am Main (4)	13 756	4 212	13 039	4 099	2 183	717	113	121	384	130	13 082	13 979
Freiburg im Breisgau	10 959	3 426	10 180	3 184	1 310	779	242	42	137	20	10 666	11 417
Gießen (4)	4 643	1 522	4 269	1 493	1 045	374	29	33	555	39	4 172	4 325
Göttingen	9 515	2 315	8 885	2 164	1 159	630	151	34	657	24	9 332	9 661
Hamburg (5)	17 332	5 010	16 274	4 820	2 408	1 058	190	79	1 409	113	16 402	17 490
Heidelberg	11 232	3 553	9 749	3 136	1 198	1 483	417	172	100	13	10 833	11 328
Kiel	6 862	1 741	6 452	1 673	1 013	410	68	33	573	38	5 791	6 576
Köln	18 407	3 772	17 235	3 577	1 767	1 172	195	107	194	23	18 485	19 315
Mainz (6)	8 003	2 218	7 181	2 066	1 097	822	152	56	506	52	7 440	7 827
Marburg an der Lahn	7 579	2 225	7 129	2 079	1 076	450	146	28	584	47	7 282	7 609
München (3)	25 487	8 303	23 939	7 899	1 268	1 548	404	122	24	—	26 308	24 959
Münster (Westfalen)	14 535	3 705	13 788	3 576	2 067	747	129	72	854	27	13 612	14 671
Saarbrücken (2)	6 554	1 597	5 805	1 345	885	749	252	30	321	18	6 250	6 575
Tübingen	10 302	2 939	9 638	2 738	1 602	664	201	48	51	—	9 607	10 583
Würzburg (2)	8 024	2 098	7 571	2 004	437	453	44	27	44	2	8 018	8 011
<b>Zusammen</b>	<b>214 393</b>	<b>59 324</b>	<b>199 484</b>	<b>56 048</b>	<b>25 214</b>	<b>14 909</b>	<b>3 276</b>	<b>1 207</b>	<b>8 447</b>	<b>663</b>	<b>206 275</b>	<b>212 468</b>
<b>Technische Hochschulen</b>												
Aachen	8 809	373	7 228	346	286	27	33	332	136	9 528	9 225	
Berlin (Technische Universität)	8 329	520	7 421	492	345	908	28	29	868	82	8 888	8 745
Braunschweig	4 672	363	4 231	353	206	441	10	15	26	2	5 008	4 974
Clausthal (Bergakademie)	908	27	694	27	88	304	—	36	120	32	880	847
Darmstadt	4 988	199	4 512	184	234	476	15	12	43	24	5 123	4 763
Hannover	4 724	337	4 271	329	265	453	8	16	24	10	4 795	4 747
Karlsruhe	5 438	328	4 624	292	273	814	36	14	138	46	5 617	5 545
München	7 591	339	6 637	315	—	954	24	—	23	16	8 391	7 538
Stuttgart	5 913	302	5 366	280	297	547	22	24	76	29	6 239	5 953
<b>Zusammen</b>	<b>51 462</b>	<b>2 788</b>	<b>44 984</b>	<b>2 618</b>	<b>1 994</b>	<b>6 478</b>	<b>170</b>	<b>179</b>	<b>1 650</b>	<b>377</b>	<b>54 478</b>	<b>52 337</b>
<b>Wissenschaftliche Hochschulen mit Universitätsrang</b>												
Medizinische Hochschule Hannover	90	26	88	25	48	2	1	2	—	—	41	41
Tierärztliche Hochschule Hannover	658	128	585	118	125	73	10	14	4	—	581	654
Landwirtschaftliche Hochschule Stuttgart-Hohenheim	517	67	371	60	82	146	7	6	4	17	512	464
Wirtschaftshochschule Mannheim	2 651	234	2 404	228	317	247	6	14	45	—	2 419	2 219
<b>Zusammen</b>	<b>3 916</b>	<b>455</b>	<b>3 448</b>	<b>431</b>	<b>572</b>	<b>468</b>	<b>24</b>	<b>36</b>	<b>53</b>	<b>17</b>	<b>3 553</b>	<b>3 378</b>

(\*) Ohne Gasthörer. — Meldungen der Hochschulverwaltungen im Rahmen der « Kleinen Hochschulstatistik ».

(1) Ohne Studierende im Studienkolleg. — (2) Bis Sommersemester 1965 Medizinische Akademie. — (3) Einschl. Pädagogische Hochschulen. — (4) Einschl. Hochschule für Erziehung. — (5) Einschl. Pädagogisches Institut. — (6) Einschl. Auslands- und Dolmetscherinstitut Gernersheim.



8. Studierende an Hochschulen (\*)

b) Studierende im Sommersemester 1966 nach Hochschulen

Hochschule	Immatrikulierte Studierende										Dagegen	
	davon								Beurlaubte		1965/66 Winter-	1965 Sommer-
	Deutsche				Ausländer (1)				Deut- sche	Aus- länder		
	insgesamt (ohne Beurlaubte)		zusammen		dar. im 1. Se- mester		zusammen				dar. im 1. Se- mester	
inges.	weibl.	inges.	weibl.	inges.	inges.	weibl.	inges.	insgesamt		Semester (ohne Beurlaubte)		
<b>Philosophisch-Theologische Hochschulen</b>												
Philosophische Hochschule Augsburg	12	—	12	—	—	—	—	—	—	—	14	13
Philos.-Theol. Hochschulen												
Bamberg	162	55	160	54	44	2	1	2	1	—	180	168
Dillingen	134	1	130	—	6	4	1	—	—	—	141	116
Eichstätt	90	—	70	—	4	20	—	—	—	—	100	111
Frankfurt am Main	240	—	190	—	32	50	—	6	—	—	238	254
Freising	134	—	133	—	1	1	—	—	—	—	139	152
Fulda	75	—	74	—	13	1	—	—	—	—	95	89
Königstein (Taunus)	33	—	32	—	4	1	—	—	11	—	40	44
Phil.-Theol. Akademie Paderborn	254	1	242	1	40	12	—	—	59	1	275	274
Phil.-Theol. Hochschulen												
Passau	182	31	164	31	30	18	—	—	—	—	185	201
Regensburg	129	1	129	1	4	—	—	—	—	—	132	131
Theologische Fakultät Trier	153	1	149	—	30	4	1	—	—	—	169	215
<b>Zusammen</b>	<b>1 598</b>	<b>90</b>	<b>1 485</b>	<b>87</b>	<b>208</b>	<b>113</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>71</b>	<b>1</b>	<b>1 708</b>	<b>1 768</b>
<b>Kirchliche Hochschulen</b>												
Berlin	254	60	239	60	42	15	—	—	31	4	243	296
Bethel	187	27	185	27	110	2	—	—	3	—	161	194
Neuendettelsau	75	4	74	4	16	1	—	—	—	—	98	78
Oberursel (Lutherisch-Theologische Hochschule)	32	1	29	1	9	3	—	—	—	—	27	27
Wuppertal	121	10	119	10	55	2	—	—	2	—	105	128
<b>Zusammen</b>	<b>669</b>	<b>102</b>	<b>646</b>	<b>102</b>	<b>232</b>	<b>23</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>36</b>	<b>4</b>	<b>634</b>	<b>723</b>
<b>Wissenschaftliche Hochschulen insgesamt (2)</b>												
<b>Insgesamt</b>	<b>272 038</b>	<b>62 759</b>	<b>250 047</b>	<b>59 286</b>	<b>28 220</b>	<b>21 991</b>	<b>3 473</b>	<b>1 430</b>	<b>10 257</b>	<b>1 062</b>	<b>266 648</b>	<b>270 674</b>
<b>Hochschulen für Musik</b>												
Staatliche Hochschule für Musik und darstellende Kunst Berlin	371	171	301	130	36	70	41	5	34	1	395	413
Nordwestdeutsche Musikakademie												
Detmold	319	114	254	90	44	65	24	13	2	—	323	342
Folkwanghochschule Essen	282	124	258	113	40	24	11	5	—	—	284	285
Staatliche Hochschulen für Musik												
Frankfurt am Main	312	132	284	122	54	28	10	4	7	—	306	335
Freiburg im Breisgau	273	136	213	105	37	60	31	10	2	1	274	269
Hamburg	451	214	399	183	58	52	31	8	37	1	457	432
Staatliche Hochschule für Musik und Theater Hannover	393	200	352	176	87	41	24	11	—	—	379	369
Staatliche anerkannte Hochschule für Musik und Theater Heidelberg	121	54	110	49	29	11	5	—	2	—	122	119
Badische Hochschule für Musik												
Karlsruhe	206	66	180	57	41	26	9	5	—	—	178	170
Hochschule für Musik Köln	540	214	449	178	98	91	36	8	7	—	518	502
Städtische Hochschule für Musik und Theater Mannheim	139	51	133	48	27	6	3	—	—	—	132	159
Hochschule für Musik München	503	216	379	152	10	124	64	17	7	4	510	497
Staatl. Hochschule f. Musik Saarbrücken	198	71	172	53	36	26	18	5	1	—	187	166
Staatliche Hochschule für Musik und darstellende Kunst Stuttgart	397	192	345	157	63	52	35	6	9	—	379	389
Hochschulinstitut f. Musik Trossingen	229	117	215	114	62	14	3	1	1	—	172	166
<b>Zusammen</b>	<b>4 734</b>	<b>2 072</b>	<b>4 044</b>	<b>1 727</b>	<b>722</b>	<b>690</b>	<b>345</b>	<b>98</b>	<b>109</b>	<b>7</b>	<b>4 616</b>	<b>4 613</b>
<b>Hochschulen für bildende Künste</b>												
Staatliche Hochschule für bildende Künste Berlin	576	207	517	191	57	59	16	4	99	6	665	622
Braunschweig	205	100	200	98	31	5	2	—	1	—	200	215
Kunstakademie Düsseldorf	268	115	235	106	55	33	9	9	17	3	242	265
Städtische Hochschule für bildende Künste, Frankfurt am Main	50	18	47	17	10	3	1	1	4	1	53	52
Staatliche Hochschule für bildende Künste Hamburg	401	191	371	179	88	30	12	11	4	—	352	392
Staatliche Akademie der bildenden Künste Karlsruhe	151	74	148	73	21	3	1	3	—	—	145	143
Staatliche Hochschule für bildende Künste Kassel	185	60	172	60	12	13	—	—	3	—	202	190
Akademie der bildenden Künste München	688	280	600	252	63	88	28	9	—	—	694	695
Nürnberg	166	66	158	62	23	8	4	3	—	—	177	169
Staatliche Akademie der bildenden Künste Stuttgart	514	253	481	238	65	33	15	6	8	—	509	456
Hochschule für Gestaltung Ulm	135	15	84	9	—	51	6	—	10	6	132	135
<b>Zusammen</b>	<b>3 339</b>	<b>1 379</b>	<b>3 013</b>	<b>1 285</b>	<b>425</b>	<b>326</b>	<b>94</b>	<b>46</b>	<b>146</b>	<b>16</b>	<b>3 371</b>	<b>3 334</b>
<b>Sporthochschule</b>												
Sporthochschule Köln	746	236	608	205	84	138	31	25	3	4	734	724
<b>Hochschulen für Musik, bildende Künste, Sport insgesamt</b>												
<b>Insgesamt</b>	<b>8 819</b>	<b>3 687</b>	<b>7 665</b>	<b>3 217</b>	<b>1 231</b>	<b>1 154</b>	<b>470</b>	<b>169</b>	<b>258</b>	<b>27</b>	<b>8 721</b>	<b>8 671</b>

(\*) Ohne Gasthörer. — Meldungen der Hochschulverwaltungen im Rahmen der « Kleinen Hochschulstatistik ».

(1) Ohne Studierende im Studienkolleg. (2) Die Pädagogischen Hochschulen sind in Tab. 12, S. 100 gesondert ausgewiesen.

## 9. Deutsche Studierende an Wissenschaftlichen Hochschulen (\*)

## a) Nach Studienfächern und Fachsemestern im Wintersemester 1965/66

Studienfach (1)	Deutsche Studierende (ohne Beurlaubte und Gasthörer)											
	insgesamt	weiblich	Von den Studierenden insgesamt befanden sich im ... Fachsemester									ohne Angabe
			1. und 2.	3. und 4.	5. und 6.	7. und 8.	9. und 10.	11. und 12.	13. und 14.	15. und höheren		
Evangelische Theologie	3 775	465	675	663	714	638	587	338	108	52		
Evangelische Religionslehre	516	219	80	71	86	85	69	76	33	15	1	
Katholische Theologie	3 121	48	655	608	496	613	413	246	54	36		
Katholische Religionslehre	686	223	88	109	99	144	90	100	28	28		
Allgemeine Medizin	29 309	8 582	5 195	5 285	4 698	4 880	4 960	3 524	593	155	19	
Zahnmedizin	4 181	1 052	949	826	736	777	604	227	40	16	6	
Tiermedizin	1 574	302	438	375	262	239	199	46	10	5		
Pharmazie	4 824	2 651	1 361	1 367	1 276	583	148	45	23	14	7	
Rechtswissenschaft	21 548	2 434	4 805	4 578	4 319	4 100	2 339	746	329	310	22	
Volkswirtschaftslehre	12 865	1 998	2 552	2 298	2 207	2 270	1 800	1 063	385	283	7	
Technische Volkswirtschaft, Wirtschaftswissenschaftliches Aufbaustudium	903	7	289	197	146	82	68	51	43	27		
Betriebswirtschaftslehre	18 483	1 371	3 117	3 489	3 388	3 353	2 841	1 426	496	369	4	
Handelschullehramt	2 660	573	353	432	493	527	467	257	81	49	1	
Volkswirtschaftslehre und Betriebswirtschaftslehre gemeinsam	375	55	90	55	44	43	49	34	27	27	6	
Soziologie und Sozialwissenschaften	3 214	1 082	877	679	507	415	324	222	101	86	3	
Wissenschaft von der Politik	1 496	316	303	302	283	244	163	116	51	33	1	
Philosophie	1 408	316	293	218	203	191	191	127	87	97	1	
Psychologie	4 897	2 174	1 302	1 259	870	626	460	230	85	64	1	
Allgemeine Pädagogik	884	216	170	162	146	139	95	77	39	56		
Volksschullehramt	12 269	7 434	3 774	4 011	3 801	596	69	11	7			
Lehramt für berufsbildende Schulen (2)	1 097	171	345	349	226	123	29	16	3	5	1	
Geschichte	4 711	1 447	534	575	694	756	794	719	362	275	2	
Vorgeschichte	137	32	13	29	18	27	17	17	12	4		
Völkerkunde	158	67	27	32	30	28	19	11	4	7		
Volkskunde	86	30	11	14	15	13	15	9	5	4		
Germanistik	13 549	6 020	2 396	2 513	2 435	2 069	1 749	1 350	615	416	6	
Latein	2 534	656	306	364	422	407	453	356	154	71	1	
Griechisch	361	69	18	17	37	64	74	91	44	16		
Latein und Griechisch	277	58	28	31	42	58	45	38	18	17		
Englisch (einschl. Amerikanistik)	7 422	3 554	1 481	1 391	1 259	1 096	952	734	338	169	2	
Französisch	4 599	2 702	802	827	857	673	636	495	195	113	1	
Englisch und Französisch	798	502	151	139	162	133	98	71	28	16		
Sonstige romanische Sprachen	581	330	91	98	109	99	70	65	27	21	1	
Slawistik	582	293	89	109	73	93	94	69	36	19		
Dolmetscher, Übersetzer	1 560	1 325	389	368	418	267	94	20	1	3		
Philologie sonstiger europäischer Sprachen (3)	215	93	63	26	33	26	28	17	8	14		
Vergl. Sprachwissenschaften (Indogermanistik)	80	17	13	12	8	17	6	7	10	7		
Orientalistik, Philologie außereurop. Sprachen	358	135	58	69	58	53	58	32	18	12		
Klassische Archäologie	221	110	32	45	24	40	34	21	14	11		
Ägyptologie	27	12	4	6	5	5	3	2		2		
Kunstgeschichte	1 184	628	269	222	197	171	134	96	51	43	1	
Theaterwissenschaft	567	202	101	127	99	85	86	40	14	14	1	
Musikwissenschaft	630	192	130	96	115	88	78	60	36	26	1	
Publizistik	364	113	76	65	63	52	40	45	12	11		
Sonstige Fächer der philosophischen Fakultät (3)	98	44	41	10	14	12	7	4	4	2	4	
Leibesübungen (an Universitäten)	841	277	211	158	159	125	88	71	18	11		
Mathematik	6 882	1 181	1 338	1 131	1 096	1 017	878	815	350	257		
Angewandte Mathematik, Versicherungsmathematik, mathematische Statistik	529	54	98	100	88	90	73	40	23	17		
Physik, angewandte Physik	9 437	299	1 243	1 236	1 210	1 416	1 269	1 237	870	952	4	
Astronomie	43	1	11	8	2	4	2	3	9	4		
Geophysik	170	7	26	35	24	28	25	15	11	6		
Meteorologie	287	40	48	45	51	58	34	30	12	9		
Mathematik und Physik gemeinsam	1 353	204	247	264	229	233	151	143	54	30	2	
Chemie	7 769	874	1 321	1 053	987	998	926	840	555	1 084	5	
Physikalische Chemie	1 047	104	180	140	132	123	115	106	67	184		
Biologie, Botanik, Zoologie, Anthropologie	4 341	1 450	1 210	687	530	547	468	411	253	231	4	
Geographie	1 877	459	204	241	272	296	323	296	146	99		
Geologie, Mineralogie	968	57	97	90	97	127	144	198	116	98	1	
Sonstige Naturwissenschaften	89	23	47	7	5	6	12	4	3	4	1	
Landwirtschaft	1 126	77	225	214	204	269	135	48	22	8	1	
Gartenbau und Gartengestaltung	417	138	75	79	73	71	57	37	17	8		
Brauerei, Brennerei, Zuckerwirtschaft	438	13	116	129	79	70	33	8	2	1		
Forstwirtschaft	314	7	81	78	61	64	25	4	1			
Holzwirtschaft	85		16	11	22	16	12	2	3			
Hauswirtschafts- u. Ernährungswissenschaften	45	41	15	18	6	6						
Architektur (an Technischen Hochschulen)	5 016	702	671	693	770	742	682	596	357	505		
Bauingenieurwesen	6 865	63	992	1 053	1 027	1 060	1 080	818	413	422		
Vermessungswesen (Geodäsie)	772	13	206	162	154	136	80	27	2	5		
Maschinenbau, Schiffsmaschinenbau	9 151	28	1 430	1 370	1 407	1 441	1 499	1 106	516	381	1	
Schiffbau	172	1	22	18	25	23	20	21	19	24		
Flugzeugbau	572	1	48	61	85	78	112	94	47	47		
Elektrotechnik	8 784	48	1 374	1 374	1 449	1 410	1 302	1 097	452	326		
Bergbau	340	1	37	41	42	47	62	54	32	25		
Bergvermessungswesen, Markscheidkunde	26		3	1	3	8	6	3				
Hüttenkunde	838	4	73	104	106	139	184	113	48	71		
Metallurgie	107	15	9	15	11	16	20	15	6	15		
Wirtschaftsingenieurwesen	1 450	7	249	258	250	215	174	149	95	60		
Sonstige technische Fächer	190	1	2	4	12	40	46	45	27	14		
Sonstige Studienfächer	28	6	5	5	6		2	4	2	4		
Ohne Angabe	89	21	34	7	8	4	11	6	6	3	10	
<b>Insgesamt</b>	<b>243 642</b>	<b>56 537</b>	<b>46 798</b>	<b>45 408</b>	<b>42 869</b>	<b>37 923</b>	<b>31 599</b>	<b>21 803</b>	<b>9 185</b>	<b>7 928</b>	<b>129</b>	

(\*) Ergebnis der Individualbefragung im Rahmen der Großen Hochschulstatistik.

(1) Studierende des höheren Lehramts sind bei ihrem Hauptfach gezählt. - (2) Ohne Handelsschullehramt. - (3) Und ohne nähere Angabe.

**Rahmenentwurf**  
(endgültige Fassung)  
**Meldebogen für Studierende**

Soweit im Meldebogen Antworten vorgegeben sind, ist die zutreffende Antwort zu unterstreichen und außerdem die zugehörige in Klammern stehende Zahl in das vorgesehene Feld am rechten Rand einzutragen.

— Bitte deutlich (in Blockschrift) schreiben! —

	Frage Nr.	Signierleiste
1. Sind Sie: ordentlicher Studierender (1) – Beurlaubter (2) – Gasthörer (3).....	1.	
2. Hochschule:..... (Name, Ort)	2.	
3. Familienname : ..... (Bei Frauen auch Mädchenname)	3.	
Vorname (Rufname unterstreichen) : .....		
4. Geschlecht: männlich (1) – weiblich (2)	4.	
5. Geburtsdatum: _____ →	5.	
	Tag:	Monat:      Jahr:
6. Geburtsort:.....Kreis: .....Land: .....	6.	
7. Staatsangehörigkeit: ..... (Staatenlose tragen „staatenlos „ ein; Personen mit ungeklärter Staatsangehörigkeit tragen „ungeklärt „ ein)	7.	
8. Religionszugehörigkeit: evangelisch (landes- und freikirchlich) (1) – röm. kath. (2) – jüdisch (3) – sonstige Religions- bzw. Weltanschauungsgemeinschaft (4) – ohne Zugehörigkeit zu einer Religions- bzw. Weltanschauungsgemeinschaft (5)	8.	
9a. Familienstand: ledig (1) – verheiratet (2) – verwitwet (3) – geschieden (4)	9a.	
9b. Zahl der eigenen Kinder: _____ →	9b.	
10. Ist der Ehepartner: Student(in) erwerbstätig (1) – nicht erwerbstätig (2) nicht Student(in) erwerbstätig (3) – nicht erwerbstätig (4)	10.	
11. Semesteranschrift: ..... (Gemeinde, Straße, Haus-Nr.)	11.	
12. Jetziger ständiger Wohnsitz (Heimatanschrift, nicht studienbedingter Aufenthaltsort): (Postleitzahl): _____ ..... (Gemeinde, Straße, Haus-Nr.)	12.	
Kreis: .....Land: .....		

13. Berechtigung zum Hochschulstudium:

- a) **allgemeine Hochschulreife:** Altsprachl. (Human.) Gymnasium oder entspr. Zweig (01) – Neuspr. (Real-) Gymnasium oder entspr. Zweig (02) – Math.-Naturwissensch. (Oberreal-) Gymnasium oder entspr. Zweig (03) – Wirtschaftsgymnasium oder entspr. Zweig (04) – Abendgymnasium (05) – Kolleg (06) – Höhere Schule in der SBZ, dem Sowjetsektor von Berlin, den deutschen Ostgebieten mit Ergänzungsprüfung im Bundesgebiet (07) – Frauenoberschule (08) – Wirtschaftsoberschule (09) – Ingenieurschule (10) – Begabtenprüfung (11) – sonst. Berechtigung (12) –
- b) **fachgebundene Hochschulreife:** Abschluß – mit oder ohne Ergänzungsprüfung – einer: Frauenoberschule (13) – Wirtschaftsoberschule (14) – Ingenieurschule (15) – Höheren Fachschule (16) – F-Gymnasium (17) – techn. Oberschule (18) – sonstige Berechtigung (19)

14. Wo und wann wurde die Berechtigung zum Hochschulstudium erworben ?

- a) Schulort:.....b) Jahr: .....

15. Hatten Sie vor Beginn des Studiums

- a) eine Berufsausbildung? ja – nein (0)  
 Wenn ja: ein Ausbildungsverhältnis (z.B. Lehrverhältnis)  
 angefangen (1) – abgeschlossen (2) – gelenkte Praktikantenzeit (3)

- b) eine sonstige Berufstätigkeit ausgeübt? ja (1) – nein (0)

- c) Dauer der Tätigkeit zu a) und b) in Monaten: \_\_\_\_\_ →

16. Haben Sie vor Beginn des Studiums in der Bundeswehr gedient oder Ersatzdienst abgeleistet? ja – nein (0)

- Wenn ja: a) Bundeswehrdienst (1) – Ersatzdienst (2)

- b) Dauer in Monaten: \_\_\_\_\_ →

17. Bisheriger Studienverlauf:

Lfd.-Nr. des jeweiligen Semesters	Belegte Semester (ohne beurlaubte)	Hochschule	(Hpt.) Studienfach
	vor dem WS 1957/58		
	WS 1957/58		
	SS 1958		
	WS 1958/59		
	SS 1959		
	WS 1959/60		
	SS 1960		
	WS 1960/61		
	SS 1961		
	WS 1961/62		
	SS 1962		
	WS 1962/63		
	SS 1963		
	WS 1963/64		
	SS 1964		
	WS 1964/65		
	SS 1965		
	WS 1965/66		
	SS 1966		

Frage-Nr.	Signierleiste
13a.	
13b.	
14a.	
14b.	
15a.	
15b.	
15c.	
16a.	
16b.	
17.	

18. Im wievielten Hochschulse­mester stehen Sie jetzt (ohne Vorsemester und ohne Urlaubssemester)? Zahl: \_\_\_\_\_>
19. Im wievielten Fachsemester stehen Sie jetzt (ohne Vorsemester und ohne Urlaubssemester)? Zahl: \_\_\_\_\_>
20. Haben Sie ein Studium ohne Abschluß gewechselt?: ja (1) – nein (0)  
 Wenn ja: im ..... ten Hochschulse­mester ..... -Semester 19.....  
 im ..... ten Hochschulse­mester ..... -Semester 19.....  
 im ..... ten Hochschulse­mester ..... -Semester 19.....
21. Hatten Sie das Studium unterbrochen?: ja (1) – nein (0)  
 Wenn ja: Vom ..... Semester 19..... bis einschl. .... Semester 19.....  
 Vom ..... Semester 19..... bis einschl. .... Semester 19.....  
 Grund: .....
22. Waren Sie jemals beurlaubt?: ja – nein (0)  
 Wenn ja: wegen Examensvorbereitung (1) – Krankheit (2) – Angabe des sonstigen Grundes: .....
23. Jetzige Fakultät/Abteilung:
24. Jetziges Studienfach:  
 a) 1. Studienfach: .....  
 b) 2. Studienfach: .....  
 c) 3. Studienfach: .....
25. Angestrebter erster Studienabschluss: Promotion (1) – Staatsexamen (2) – Diplomprüfung (3) – Magisterprüfung (4) – Lizientienprüfung (5) – Kirchliche Abschlußprüfung, theol. Examen an der Fakultät (6) – Lehramt an Volksschulen (7) – Lehramt an Realschulen (8) – Lehramt an Gymnasien (Höheren Schulen) (9) – Lehramt an berufsbildenden Schulen (10) – . . . . . (11)
26. Haben Sie schon eine akademische Abschlußprüfung abgelegt?:  
 ja (1) – nein (0)  
 Wenn ja, welche? .....
27. Sind Sie Doktorand?: ja (1) – nein (0)
28. Haben Sie bereits ein bestimmtes Berufsziel? ja – nein (00)  
 Wenn ja: Bitte angeben: Lehrer am Gymnasium (01) – Richter, Staatsanwalt (02) – Rechtsanwalt, Notar (03) – Apotheker (04) – Physiker (05) – Chemiker (06) – Architekt (07) – Bauingenieur (08) – Maschinenbauingenieur (09) – Elektroingenieur (10) – anderen Beruf bitte genau angeben: .....
29. Ausbildung des Vaters (auch wenn verstorben oder im Ruhestand):  
 a) Allgemeine Schulbildung: Abitur: ja (1) – nein (0)  
 b) Abgeschlossenes Hochschulstudium: ja (1) – nein (0) (einschl. Lehrerausbildung)
30. Ausbildung der Mutter (auch wenn verstorben):  
 a) Allgemeine Schulbildung: Abitur: ja (1) – nein (0)  
 b) Abgeschlossenes Hochschulstudium: ja (1) – nein (0) (einschl. Leherausbildung)

Frage-Nr.	Signier-leiste
18.	
19.	
20.	
21.	
22.	
23.	
24a.	
24b.	
24c.	
25.	
26.	
27.	
28.	
29a.	
29b.	
30a.	
30b.	

31. Beruf und berufliche Stellung des Vaters (auch wenn verstorben oder im Ruhestand)  
 a) Ist der Vater: erwerbstätig (1) – Pensionär, Rentner (2) – verstorben (3) – vermißt oder gefallen (4)  
 b) Stellung im Beruf (Zutreffendes bitte unterstreichen)  
 Selbständig (1) – Beamter (2) – Angestellter (3) – Arbeiter (4)  
 c) Art der ausgeübten Tätigkeit: .....  
 (Bei Rentnern, Pensionären usw. früheren Beruf angeben. Bei Berufswechsel überwiegend ausgeübten Beruf angeben).
32. Erwerbstätigkeit und berufliche Stellung der Mutter:  
 a) Ist die Mutter erwerbstätig (1) – nicht erwerbstätig (Hausfrau) (2) – verstorben (3)  
 b) Wenn erwerbstätig: Selbständige (1) – Mithelfende Familienangehörige (2) – Beamtin (3) – Angestellte (4) – Arbeiterin (5)
33. **Nicht von Doktoranden auszufüllen, die bereits eine Staats- oder Diplomprüfung abgelegt haben**  
 a) Haben Sie bereits – falls für die Abschlußprüfung Ihres Studienziels erforderlich – ein Vorexamen abgelegt? – ja – nein (0)  
 b) Wenn ja: Physikum (1) – Diplom-Vorprüfung (2) – Vordiplom (3) – Vorprüfung für das Lehramt an Gymnasien (4)
- Nicht für Studienanfänger**
34. Haben Sie während des letzten Semesters (Mai bis einschl. Oktober) Wehrübungen abgeleistet?: ja – nein (0)  
 Wenn ja : Dauer in Wochen: \_\_\_\_\_ →
35. Waren Sie im Sommersemester 1966 beurlaubt? ja – nein (0)  
 Wenn ja: Gründe: Vorbereitung auf Examen (1) – Krankheit (2) – sonstige Gründe (3)
36. Waren Sie an einer Hochschule des Auslandes immatrikuliert? ja – nein (0)  
 a) Wenn ja: in welchem Land?  
 ..... b) Sommersemester 19.....  
 ..... Wintersemester 19.....  
 ..... b) Sommersemester 19.....  
 ..... Wintersemester 19.....
37. Wie finanzierten Sie im abgelaufenen Semester Ihr Studium (Lebensunterhalt und Studienkosten)? (Falls das Studium aus mehreren Quellen finanziert wurde, sind sämtliche anzugeben.)  
 1. aus Mitteln der Eltern (1)  
 2. aus Mitteln des Ehegatten (2)  
 3. durch Zuschüsse und Darlehen von dritten Personen; privaten, gewerblichen, wirtschaftlichen, beruflichen oder kirchlichen Vereinigungen und Institutionen sowie durch Zuwendungen der Hochbegabtenförderungswerke, denen öffentliche Mittel zur Verfügung stehen (z.B. Studienstiftung des deutschen Volkes, Friedrich-Ebert-Stiftung, Cusanuswerk) (3)  
 4. aus Mitteln nach dem LAG, BYG, BSHG, BEG, Heimkehrergesetz (4)  
 5. durch Studienförderung nach dem Honnefer Modell (5)  
 6. durch sonstige Förderung aus öffentlichen Mitteln in Form von verlorenen Zuschüssen und Darlehen (z.B. Bundesministerien, Bundespost, Bundesbahn, durch Länder und Gemeinden) (6)  
 7. aus eigener Erwerbstätigkeit während oder zwischen den Semestern (7)  
 8. aus sonstigen eigenen Mitteln (z.B. Ersparnisse, Beamten- und Angestelltenwaisengelder, Vermögen, Erbschaft) (8)
38. Welche Art der Finanzierung (Frage 37) war im abgelauf. Semester die überwiegende?

Frage-Nr.	Signier-leiste
31a.	
31b.	
31c.	
32a.	
32b.	
33a.	
33b.	
34.	
35.	
36a.	
36b.	
37.	
38.	

**Entwurf**  
(15.7.1965)**Statistischer Meldebogen für Studierende**

Alle Studierenden werden gebeten, den Meldebogen vollständig und sorgfältig auszufüllen. Die Angaben werden vertraulich behandelt und ausschließlich statistisch ausgewertet. Die zusammengefaßten statistischen Ergebnisse sind bei der Behandlung allgemeiner studentischer Fragen, des Nachwuchsproblems u. dgl. unerläßlich.

Bei vorgedruckten Antworten bitte das Zutreffende jeweils unterstreichen.

1. Hochschule: ..... Ort: .....
2. Familienname: ..... Vorname: .....
- (Bei Frauen auch Mädchenname)
3. Geschlecht: männlich – weiblich
4. Geboren am: .....
- (Tag, Monat, Jahr)
5. Jetziger ständiger Wohnsitz (nicht studienbedingter Aufenthaltsort):  
Wohngemeinde: .....
- (Bitte auch Postleitzahl angeben)
- Kreis: ..... Land: .....
6. An welcher Hochschule und zu welchem Zeitpunkt erfolgte die Erstimmatrikulation?  
(Bitte genau angeben).
- a) Hochschule: ..... Ort: .....
- b) In welchem Semester? Sommersemester 19..... Wintersemester 19.....
7. Sind Sie: ordentlicher Studierender – von Vorlesungen beurlaubt?
8. Im wievielten Hochschulsemester stehen Sie (einschl. des jetzt beginnenden Semesters; ohne Vorsemester und ohne Urlaubssemester)? .....
- (Zahl)
9. Im wievielten Fachsemester stehen Sie (einschl. des jetzt beginnenden Semesters ohne Vorsemester und ohne Urlaubssemester)? .....
- (Zahl)
10. **Studienfach:**  
Hauptstudienfach: .....
- Weitere belegte Fächer bitte hier nacheinander angeben: (z.B. Hauptstudienfach:  
Volkswirtschaftslehre, weitere Fächer: Soziologie, Anglistik, Mathematik) .....
- .....
- Nur von Studierenden des Lehramts an Gymnasien anzugeben:**
2. Studienfach: .....
3. Studienfach: .....

**11. Nicht von Doktoranden auszufüllen, die bereits eine Staats- oder Diplomprüfung abgelegt haben**

Falls für die Abschlußprüfung (Staats- oder Diplomprüfung) Ihres Studiengangs erforderlich:

(mit Erfolg)

Haben Sie im vergangenen Semester (SS 1966) ein Vorexamen abgelegt? ja – nein;

Wenn ja: Physikum – Diplom-Vorprüfung – Vordiplom – Vorprüfung für das Lehramt an Höheren Schulen –

12. Genaue Bezeichnung der beabsichtigten Abschlußprüfung: .....

13. Haben Sie bereits ein bestimmtes Berufsziel?

a) ja – noch nicht – nein;

Wenn ja: bitte genau angeben: .....  
(z.B. Richter, Redakteur, Kinderarzt)

b) Falls Sie bereits berufstätig sind, welchen Beruf üben Sie aus? .....

14. Waren Sie im Sommersemester 1966 beurlaubt? ja – nein;

Wenn ja: aus welchen Gründen? .....

15. Wie finanzierten Sie im abgelaufenen Semester Ihr Studium (Lebensunterhalt und Studienkosten)?  
(Falls das Studium aus mehreren Quellen finanziert wurde, sind sämtliche zu unterstreichen):

1. aus Mitteln der Eltern

2. aus Mitteln der Ehegatten

3. aus öffentlichen Mitteln

a) im Sinne der Richtlinien des Honeffer Modells: Anfangsförderung – Hauptförderung (auch Stipendien und Darlehen gekoppelt oder Darlehen allein)

b) aus Mitteln nach dem Lastenausgleichs- bzw. Bundesvertriebenengesetz

c) aus sonstigen öffentlichen Mitteln in Form von Renten und verlorenen Zuschüssen (Erziehungsbeihilfen der Länder, Zuwendungen für Kriegswaisen, Vertriebene, Deutsche aus der SBZ, Kriegsverwehrt, Beamten- und Angestelltenwaisengelder u.ä.)

d) aus sonstigen Darlehen aus öffentlichen Mitteln

4. aus öffentlichen Stiftungen (wie Studienstiftung des deutschen Volkes, Stiftungen der Kirchen, der Gewerkschaften u.ä.)

5. aus nicht öffentlichen Mitteln als verlorene Zuschüsse bzw. Darlehen dritter Personen oder privater Vereinigungen (wie Firmen, private Stiftungen u. ä.)

6. a) aus eigener Erwerbstätigkeit vor, während oder zwischen den Semestern

b) Stand die Erwerbstätigkeit im fachlichen Zusammenhang mit ihrem Studium?  
überwiegend – geringfügig – nein

7. aus sonstigen eigenen Mitteln (z.B. Erbschaft, Vermögen)

16. Welche Art der Finanzierung (vgl. Frage 15) war im abgelaufenen Semester die überwiegende?.....  
.....



1. Sind Sie  
ordentl. Studierender ..... Beurlaubter .....  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

2. Hochschule: ..... 1 2 3 .....  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

3. Familienname: (Bei Frauen auch Mädchennamen) .....  
Vorname (Rufname): .....  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

4. Geschlecht: männl. ..... weibl. ....

5. Geburtsdatum: ..... 0 1 2 3 .....  
Jan. Febr. März April Mai Juni Juli Aug. Sept. Okt. Nov. Dez.  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

6. Geburtsort: .....  
Kreis: ..... Land: .....  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

7. Staatsangehörigkeit: deutsch ..... Staatenlos ..... unklar .....  
Ausländer (Angabe des Landes): .....  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

8. Semesteranschrift: .....

9. Jetziger ständiger Wohnsitz (nicht studienbedingter Aufenthaltsort): .....  
Kreis: ..... Land: .....  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

10. Im wievielten Hochschulsemester stehen Sie im SS 1967? im .....  
1 2 .....  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

11. Im wievielten Fachsemester stehen Sie im SS 1967? im .....  
1 2 .....  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

12. Hauptstudienfach: Ev. Theol. Kath. Theol. Med. Pharm. Rechtsw. Gesch. ....  
anderes Hauptstudienfach: .....  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Student(in) im Studienkolleg

2. Studienfach: .....  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

3. Studienfach: .....  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

13. Angestrebte erste Abschlussprüfung: .....  
1. ....  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

14. Haben Sie während des WS 1966/67 Vorklausuren abgeleistet?  
nein ..... Wenn ja: während der Vorlesungszt. .... während der Vorlesungsfreien Zeit: .....  
Dauer in Wochen: ..... 1. 2.  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

15. Waren Sie im SS 1966 und/oder im WS 1966/67 beurlaubt?  
SS 1966: nein ..... wenn ja: Examen ..... Krank-sonst-heit-Grund .....  
WS 1966/67: nein ..... wenn ja: Examen ..... Krank-sonst-heit-Grund .....  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

16. Waren Sie im SS 1966 und/oder im WS 1966/67 an einer Hochschule des Auslandes immatrikuliert?  
SS 1966: nein ..... wenn ja: Land: .....  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
WS 1966/67: nein ..... wenn ja: Land: .....  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

17. Wie finanzierten Sie im WS 1966/67 Ihr Studium (Lebensunterhalt und Studienkosten)?  
1. aus Mitteln der Eltern .....  
2. aus Mitteln des Ehegatten .....  
3. durch Zuschüsse und Darlehen v. dritten Personen .....  
4. aus Mitteln nach dem LAG, BVG, BSHG, BEG, Heimkehrerges. ....  
5. durch Studienförderung nach dem Honnefer Modell .....  
6. durch sonst. Förderung aus öffentlichen Mitteln .....  
7. aus eigener Erwerbstätigkeit während od. zwisch. d. Sem. ....  
8. aus sonstigen eigenen Mitteln (z.B. Ersparnis u.a.) .....

18. Welche Art der Finanzierung (Frage 17) war im abgelaufenen Semester die überwiegende?  
1 2 3 4 5 6 7 8

19. Haben Sie im WS 1966/67 eine Abschlussprüfung an dieser Hochschule abgelegt?  
nein ..... wenn ja, welche: .....  
1. ....  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

20. Sind Sie Doktorand? nein ..... ja .....

21. Nicht für Doktoranden! Haben Sie - falls für die Abschlussprüfung Ihres Studienziels erforderlich - im WS 1966/67 ein Vorexamen abgelegt?  
nein .....  
wenn ja: Physikum ..... Diplom-sonst-heit-Grund .....  
Zwischenprüfung ..... Vorprüfung f. d. Lehramt an Gymnasien .....

1. Sind Sie ordentl. Studierender <input checked="" type="checkbox"/> Beurlaubter <input type="checkbox"/> Gasthörer <input type="checkbox"/> Student(in) in Studienkolleg <input type="checkbox"/>	
2. Hochschule: <u>Marburg</u>	2. Studienfach: <u>Englisch</u>
	3. Studienfach: <u>Geschichte</u>
3. Familienname: (Bei Frauen auch Mädchenname) <u>Schmitz</u> Vorname (Aufname): <u>Rudolf</u>	13. Angestrebte erste Abschlußprüfung: Promotion ..... 01 Lehramt an Realschulen 08 Staatsexamen ..... 02 Lehramt an Gymnasien Diplomprüfung ..... 03 (Höheren Schulen) 09 Magisterprüfung ..... 04 Lehramt an berufsbil- denden Schulen 10 Lizentiatenprüfung ..... 05 Sonderschullehramt 11 Kirchliche Abschluß- prüfung, theol. Exa- men an der Fakultät ..... 06 Lehr., Lehramt, Lehramt für Hauswirtschaft und Sport, Lehramt in Haus- wirtschaft, Nadearbeit und Leibübungen 12 Lehramt an Volks- schulen ..... 07 Lehramt an Volks- und Realschulen 13
4. Geschlecht: männl. <input checked="" type="checkbox"/> weibl. <input type="checkbox"/>	
5. Geburts- datum: <u>10. Nov. 1940</u> 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 Jan. Febr. März April Mai Juni Juli Aug. Sept. Okt. Nov. Dez. 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9	14. Haben Sie während des WS 1966/67 Wehrübungen abgeleistet? nein <input checked="" type="checkbox"/> Wenn ja, während der Vorlesungszt. während der Vor- lesungsfreien Zeit: Dauer in Wochen ..... 1. 2. 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
6. Geburtsort: <u>Frankenau</u> Kreis: <u>Frankenberg</u> Land: <u>Hessen</u> 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9	15. Waren Sie im SS 1966 und/oder im WS 1966/67 beurlaubt? SS 1966: nein <input checked="" type="checkbox"/> wenn ja: Examen Vorb. auf Examen Krank- sonst- heit Grund WS 1966/67: nein <input checked="" type="checkbox"/> wenn ja: Examen Vorb. auf Examen Krank- sonst- heit Grund
7. Staatsangehörigkeit: deutsch <input checked="" type="checkbox"/> Staaten- los <input type="checkbox"/> unge- klärt <input type="checkbox"/> Ausländer (Angabe des Landes): _____	16. Waren Sie im SS 1966 und/oder im WS 1966/67 an einer Hochschule des Auslandes immatrikuliert? SS 1966: nein <input checked="" type="checkbox"/> wenn ja: Land: _____ WS 1966/67: nein <input checked="" type="checkbox"/> wenn ja: Land: _____
8. Semester- anschrift: <u>Marburg a.d. Lahn</u>	17. Wie finanzierten Sie im WS 1966/67 Ihr Studium (Lebens- unterhalt und Studienkosten)? 1. aus Mitteln der Eltern <input checked="" type="checkbox"/> 2. aus Mitteln des Ehegatten <input type="checkbox"/> 3. durch Zuschüsse und Darlehen v. dritten Personen <input type="checkbox"/> 4. aus Mitteln nach dem LAG, BVG, BSHG, BEH, Heimkehrerges. <input type="checkbox"/> 5. durch Studienförderung nach dem Honnefer Modell <input checked="" type="checkbox"/> 6. durch sonst. Förderung aus öffentlichen Mitteln <input type="checkbox"/> 7. aus eigener Erwerbstätigkeit während od. - isch. d. Sem. <input type="checkbox"/> 8. aus sonstigen eigenen Mitteln (z.B. Ersparnis u.a.) <input type="checkbox"/>
9. Jetziger ständiger Wohnsitz (nicht studienbedingter Aufent- haltsort): <u>Kassel</u> Kreis: <u>Kassel</u> Land: <u>Hessen</u>	18. Welche Art der Finanzierung (Frage 17) war im abgelaufenen Semester die überwiegende? 1 2 3 4 5 6 7 8
10. In wievielen Hochschulsemestern stehen Sie im SS 1967? im <u>10.</u> 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9	19. Haben Sie im WS 1966/67 eine Abschlußprüfung an dieser Hochschule abgelegt? nein <input checked="" type="checkbox"/> wenn ja, welche: 1 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
11. In wievielen Fachsemestern stehen Sie im SS 1967? im <u>8.</u> 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9	20. Sind Sie Doktorand? nein <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/>
12. Hauptstudienfach: <u>Ev. Theol., Kath. Theol., Med., Pharm., Rechtsw., Gesch.</u> anderes Hauptstudienfach: <u>Deutsch</u>	21. Nicht für Doktoranden! Haben Sie - falls für die Abschluß- prüfung Ihres Studienziels erforderlich - im WS 1966/67 ein Vorexamen abgelegt? nein <input checked="" type="checkbox"/> wenn ja: Physik <input type="checkbox"/> Diplom- Vor- prüfung <input type="checkbox"/> diploma <input type="checkbox"/> Zwischen- Vorprüfung f. d. Lehr- prüfung <input type="checkbox"/> amt an Gymnasien <input type="checkbox"/>

## Zusammenfassung

### Die Hochschulstatistik im Rahmen der Bildungsstatistik in der Bundesrepublik Deutschland

Die Bildungsstatistik liegt in der Bundesrepublik im Aufgabenbereich der Länder. Allerdings werden die Fragebogen in Kooperation der Länder im Statistischen Bundesamt aufeinander abgestimmt und die Ergebnisse für den Bund im Statistischen Bundesamt konzentriert und veröffentlicht. Es gibt die sogenannte „Kleine Hochschulstatistik“, die semesterweise auf der Basis der Universitäts-Verwaltungsstatistiken erstellt wird und der schnellen Information dient. Daneben existiert die „Große Hochschulstatistik“, die seit Herbst 1966 als individuelle Verlaufsstatistik konzipiert ist und auch so aufbereitet werden soll. Dabei füllen die Studenten zwei Arten von Fragebogen aus: Die neu immatrikulierten Studenten erhalten einen Fragebogen mit allen Basisinformationen, die nur einmal erfragt werden müssen. Die übrigen Studenten brauchen danach nur einen sehr viel kürzeren Fragebogen auszufüllen, der nur solche Fragen enthält, deren Beantwortung sich gegenüber dem ersten Bogen geändert haben kann oder muß. Diese Statistik schließt ab mit der Examensstatistik. — Darüberhinaus werden im fünfjährigen Turnus die Hochschullehrer — sowie die Statistiken der Habilitationen und des sonstigen wissenschaftlichen Personals an Universitäten erstellt. — Angaben über das Ausbildungsniveau der gesamten Bevölkerung werden anlässlich der Volkszählungen und gelegentlich durch Zusatzerhebungen zum Mikrozensus ermittelt.

## Résumé

### Statistiques de l'enseignement supérieur, dans le cadre des statistiques de l'enseignement en la République fédérale d'Allemagne

En république fédérale d'Allemagne, les statistiques de l'enseignement relèvent de la compétence des Länder. Toutefois, les questionnaires sont harmonisés dans le cadre de l'Office fédéral de statistique avec la coopération des Länder et les résultats portant sur tout le pays sont rassemblés à l'Office statistique, qui les publie. On distingue deux types de statistiques : « les petites statistiques universitaires » établies tous les semestres sur la base des statistiques de l'administration des universités, et destinées à l'information rapide, et les « grandes statistiques » conçues depuis l'automne 1966 comme des statistiques individuelles selon le déroulement des études et également exploitées comme telles. Les étudiants remplissent deux sortes de questionnaires : les nouveaux étudiants reçoivent un questionnaire concernant tous les renseignements de base qui ne sont demandés qu'une fois. Les autres étudiants n'ont à remplir qu'un questionnaire beaucoup plus bref comportant seulement des questions dont la réponse a pu ou doit être modifiée par rapport au premier questionnaire. Il y a enfin les statistiques sur les examens. Par ailleurs, on établit tous les cinq ans une statistique des enseignants agrégés de l'enseignement universitaire et des autres membres du personnel scientifique des universités. Les recensements dé-

mographiques et, occasionnellement, des enquêtes complémentaires dans le cadre des enquêtes démographiques par sondage périodiques fournissent des renseignements sur le degré d'instruction de la population.

## Riassunto

### Statistiche dell'insegnamento, superiore nei quadro delle statistiche dell'insegnamento nella Repubblica federale di Germania

Nella Repubblica federale le statistiche sulla pubblica istruzione rientrano nella competenza dei Länder. Tuttavia, l'Istituto federale di Statistica, oltre ad armonizzare i vari questionari in cooperazione con i Länder, provvede a raccogliere i risultati nazionali e a pubblicarli. Esiste la cosiddetta « Piccola statistica sull'università », pubblicata ogni sei mesi sulla base delle statistiche dell'amministrazione universitaria e destinata all'informazione rapida, e la « Grande statistica sull'università », che è stata concepita nell'autunno 1966 quale statistica sul curriculum individuale e come tale viene elaborata. Inoltre gli studenti compilano due specie di formulari : alle matricole viene distribuito un questionario relativo a tutte le informazioni di base che devono essere richieste un'unica volta. Gli altri studenti devono compilare un questionario molto più breve, contenente soltanto quelle voci che possono comportare o che richiedono una risposta diversa da quella data nel primo questionario. Tale rilevamento prevede infine una statistica sugli esami. Inoltre, a intervalli quinquennali, vengono pubblicate statistiche sul corpo insegnante delle università nonché sugli esami di libera docenza e sul personale scientifico delle università. Ulteriori dati sul livello d'istruzione del complesso della popolazione sono raccolti in occasione dei censimenti nazionali e, talvolta, attraverso rilevazioni campionarie supplementari.

## Samenvatting

### Statistiek van het hoger onderwijs in het kader van de onderwijsstatistiek in de Bondsrepubliek Duitsland

De statistiek van het onderwijs behoort in de Bondsrepubliek tot de competentie van de Länder. De vragenlijsten worden echter in overleg met de Länder in het Statistisches Bundesamt op elkaar afgestemd en de resultaten voor de gehele Bondsrepubliek worden door het Statistisches Bundesamt verzameld en gepubliceerd. Men onderscheidt twee soorten van statistieken : de z.g. « kleine universiteitsstatistiek », welke ieder halfjaar aan de hand van de door de universiteitsadministraties zelf verschaftte gegevens wordt opgesteld en bestemd is voor het verkrijgen van snelle inlichtingen, en daarnaast de « grote universiteitsstatistiek », welke sedert het najaar van 1966 als individuele statistiek van het studieverloop is opgezet en ook als zodanig moet worden uitgewerkt. Hiertoe vullen de studenten twee soorten van vragenlijsten in : De eerstejaars-

studenten ontvangen een vragenlijst met alle basisgegevens, welke slechts eenmaal worden gevraagd. De overige studenten behoeven daarna slechts een veel kortere vragenlijst in te vullen, waarin alleen die vragen zijn opgenomen, waarop het antwoord in de tussentijd kan of moet zijn gewijzigd. Deze statistiek wordt afgesloten met de examenstatistiek. Daarnaast worden er om de vijf jaar statistieken van de docenten, alsmede statistieken over de docenten die het doceerrecht hebben verkregen en het overige wetenschappelijke personeel aan de universiteiten opgesteld. Gegevens over het opleidingsniveau van de gehele bevolking worden door middel van de volkstellingen en van de periodieke steekproefenquêtees in het kader van de « Mikrozensus » verkregen.

### Summary

#### **Higher education statistics in the general educational statistics for the Federal Republic of Germany**

In the Federal Republic of Germany educational statistics are a matter for the Länder. The questionnaires are, however, aligned by co-operation between the Länder in the Federal

Statistical Office, and the results for the Federal Republic are centralized in the Federal Statistical Office and published. The statistics known as the "Kleine Hochschulstatistik" (minor university statistics) are drawn up semester by semester on the basis of figures proposed by the universities themselves; these serve for quick information. In addition the "Große Hochschulstatistik" or "major" statistics was started in autumn 1966; these are intended to provide individual flow statistics and are to be processed accordingly. Here the students fill in two types of questionnaire: newly enrolled students receive a questionnaire with all basic information, which has to be asked for only once. The other students later need only fill in a much shorter questionnaire, which contains only questions to which the answers may or must have changed since the first was filled in. The final statistics are those which relate to the examination. In addition, there is a regular interval of five years at which the university teacher statistics and the statistics on staff who have been awarded their habilitation and on other teaching staff at university are collected.— Data on the educational level of the whole population are collected on the occasion of national censuses and at irregular intervals by means of supplementary questions in the "micro-census" (a sample census dealing with manpower).

# États, problèmes et organisation des statistiques de l'enseignement universitaire en Belgique

P. SPITTOLS / A. DILLAERTS

Institut national de statistique  
Bruxelles

## Contenu

Première partie		Seconde partie	
Organisation de l'enseignement universitaire en Belgique	67	Organisation de la statistique des étudiants et des diplômés de l'enseignement universitaire en Belgique	72
I. Organisation de l'enseignement universitaire	67	I. Statistique des bourses d'études	72
II. Accès à l'enseignement universitaire	69	II. Statistiques annuelles de l'enseignement universitaire	73
III. Sanction des études universitaires	70	III. Recensements généraux de la population	76
IV. Grades légaux et grades scientifiques	70	IV. Enquêtes sociales dans les milieux universitaires	78
		V. Méthode utilisée pour obtenir les prévisions de la population estudiantine	80

## PREMIÈRE PARTIE

### Organisation de l'enseignement universitaire en Belgique

#### I. Organisation de l'enseignement universitaire.

Le système scolaire belge comprend trois niveaux à chacun desquels correspond un ou plusieurs types d'enseignement qui ont respectivement une finalité propre.

Au troisième niveau ou enseignement supérieur, on trouve cinq formes d'enseignements :

- l'enseignement universitaire
- l'enseignement technique supérieur
- l'enseignement normal moyen
- l'enseignement normal technique moyen
- et l'enseignement artistique supérieur.

Les établissements scolaires appartenant à ces divers enseignements ressortissent, selon le cas, à l'État, aux provinces, aux communes ou aux personnes privées.

Dans les établissements qui ne relèvent pas directement de son autorité, l'État intervient, moyennant certaines conditions, pour garantir les diplômes et accorder les subventions.

Pour certains types d'enseignement, un jury d'examen, appelé Jury central, délivre au même titre que

les établissements, les diplômes et certificats à ceux qui n'ont pas suivi d'études régulières ou qui ont fréquenté des écoles dont les certificats ne sont pas homologués.

Ce jury, constitué par le gouvernement, est composé en général de représentants de l'enseignement de l'État, des provinces, des communes, ainsi que de l'enseignement privé.

Les établissements de l'État sont, en règle générale, placés sous l'autorité du ministre qui a l'Éducation nationale dans ses attributions.

Les Écoles militaires cependant relèvent du ministre de la Défense nationale

Les universités et les hautes écoles relevant de l'état sont les suivant :

L'Université de l'État à Gand (dénomination officielle : « Rijksuniversiteit te Gent »).

L'Université de l'État à Liège.

L'École de médecine vétérinaire de l'État à Cureghem.

L'Institut agronomique de l'État à Gembloux.

L'Institut agronomique de l'État à Gand (Dénomination officielle « Rijkslandbouwhogeschool te Gent »).

L'École royale militaire.

Le Centre universitaire de l'État à Anvers (dénomination officielle « Rijksuniversitair Centrum te Antwerpen »).

Le Centre universitaire de l'État à Mons.

Ces deux derniers centres ont été créés par la loi du 9 avril 1965 portant diverses mesures en faveur de l'expansion universitaire et sont entrés en fonction durant l'année académique 1965-1966.

Les autres établissements d'enseignement supérieur ou assimilés sont les suivants :

L'Université libre de Bruxelles.

L'Université catholique de Louvain.

La Candidature en philosophie et lettres à Courtrai (dénomination officielle « Kandidatuur in Wijsbegeerte en Letteren te Kortrijk ») créée par la loi du 9 avril 1965 et dépendant de l'Université de Louvain.

La Faculté universitaire Saint-Louis à Bruxelles.

Les Facultés universitaires Notre-Dame de la Paix à Namur.

Les Facultés universitaires Saint-Ignace à Anvers (créées par la loi du 9 avril 1965).

La Faculté universitaire catholique à Mons (créée par la loi du 9 avril 1965).

La Faculté de théologie protestante à Bruxelles.  
Les Écoles des hautes études commerciales et consulaires à Liège.

L'Institut supérieur de commerce pour jeunes filles à Anvers (dénomination officielle « Handelshogeschool voor Juffrouwen te Antwerpen »).

L'Institut catholique des hautes études commerciales à Woluwé-Saint-Pierre.

L'Institut supérieur de commerce de Bruxelles.

L'Institut supérieur de commerce Saint-Louis à Bruxelles.

L'Institut supérieur des sciences administratives et commerciales à Ixelles (dénomination officielle « Hoger Instituut voor Bestuurs- en Handelswetenschappen te Elsene »).

Les universités de Bruxelles, Gand, Liège et Louvain sont des universités complètes. Elles comprennent les facultés de droit, de médecine, de philosophie et lettres, des sciences, des sciences appliquées et des sciences économiques et sociales. L'Université de Louvain possède en outre une faculté de théologie et une faculté de droit canon.

Les étudiants qui ont terminé avec fruit les études de l'École d'application de l'artillerie et du génie de l'École royale militaire (section polytechnique) peuvent porter le titre d'ingénieur civil. Ceux qui ont terminé avec fruit les études de la section « Toutes armes » peuvent porter le titre de licencié avec une qualification déterminée suivant leurs spécialités.

Le Centre universitaire de l'État à Anvers comprend :

1. Une faculté des sciences pour la délivrance des grades de candidat en sciences et de candidat en sciences naturelles et médicales.
2. Une faculté complète des sciences économiques appliquées.
3. Un collège des pays en voie de développement, comprenant :
  - a) Un institut de sciences administratives pour les pays en voie de développement;
  - b) Un institut d'économie agraire et de sociologie rurale appliquée aux pays en voie de développement;
  - c) Un établissement d'utilité publique dénommé « Institut de médecine tropicale Prince Léopold ».
4. Un établissement dénommé « Institut supérieur de traducteurs et d'interprètes ».

Le Centre universitaire de l'État à Mons comprend :

1. Une faculté des sciences pour la délivrance des grades de candidat et de licencié en sciences (sciences physiques et sciences chimiques) et d'agrégé de l'enseignement secondaire supérieur pour les sciences.
2. Une faculté complète de sciences économiques appliquées.
3. Un institut supérieur de pédagogie pour la délivrance du diplôme de candidat en sciences pédagogiques.

4. Un établissement dénommé « École d'interprètes internationaux ».
5. Un établissement d'utilité publique, dénommé « Faculté polytechnique de Mons ».

La nouvelle loi du 9 avril 1965 portant diverses mesures en faveur de l'expansion universitaire prévoit que l'enseignement en sciences commerciales qui était organisé par l'Institut supérieur de commerce de l'État à Anvers et par l'Institut supérieur de commerce de la province du Hainaut à Mons sera supprimé graduellement d'année en année à partir de l'année scolaire 1965-1966.

La faculté universitaire Saint-Louis à Bruxelles délivre des diplômes de candidat en philosophie et lettres.

Les facultés universitaires de Notre-Dame de la Paix à Namur délivrent des diplômes de candidat en philosophie et lettres, de candidat en sciences, de candidat en sciences naturelles et médicales, de candidat en sciences politiques et sociales, de candidat, de licencié et de docteur en sciences économiques et sociales et d'agrégé de l'enseignement secondaire supérieur pour les sciences économiques et sociales.

Les facultés universitaires Saint-Ignace à Anvers délivrent les diplômes de candidat en philosophie et lettres, de candidat en sciences politiques et sociales, de candidat, de licencié et de docteur en sciences économiques appliquées, de candidat, de licencié et de docteur en sciences commerciales, d'ingénieur commercial et d'agrégé de l'enseignement secondaire supérieur pour les sciences économiques appliquées et pour les sciences commerciales.

La faculté universitaire catholique à Mons délivre des diplômes de candidat, licencié et docteur en sciences économiques appliquées et en sciences commerciales, d'ingénieur commercial et d'agrégé de l'enseignement secondaire supérieur pour les sciences économiques appliquées et pour les sciences commerciales.

Signalons enfin que les trois instituts supérieurs de commerce situés sur le territoire de Bruxelles, c'est-à-dire l'Institut supérieur de commerce de Bruxelles, l'Institut supérieur de commerce Saint-Louis et l'Institut supérieur des sciences administratives et commerciales à Ixelles donnent des cours du soir et organisent la candidature en 3 années et la licence en 2 années.

## II. Accès à l'enseignement universitaire.

L'accès à l'enseignement universitaire est, en principe, conditionné par le certificat d'humanités complètes dont l'élève peut justifier ou d'un certificat attestant qu'il a subi avec succès une épreuve qui en tient lieu.

L'enseignement normal primaire a été aligné sur celui des humanités conformément aux dispositions de la loi du 12 mars 1958.

Ces conditions d'accès ont été modifiées par la loi du 8 juin 1964 qui y apporte deux innovations importantes : l'omnivalence des titres d'enseignement secondaire et l'examen de maturité.

1. Elle reconnaît le même droit d'accéder aux études universitaires aux diplômés :

- de l'enseignement moyen du degré supérieur (toutes sections d'humanités);
- de l'enseignement normal (toutes sections d'humanités organisées pour la formation des enseignants au premier niveau);
- de l'enseignement technique (école technique secondaire du degré supérieur : toutes sections);
- de l'enseignement artistique (école d'un niveau reconnu équivalant à celui de l'école technique secondaire du degré supérieur).

2. Elle oblige, en contrepartie, de justifier :

- a) de l'obtention d'un minimum de points aux épreuves et travaux de la dernière année : 50 % dans l'enseignement moyen du degré supérieur; 60 % dans l'enseignement technique;
- b) de la réussite d'un examen de maturité, subi dans l'école fréquentée par l'élève ou devant un jury d'État (exclusivement devant un jury d'État pour les élèves des sections de l'école technique autres que la section scientifique industrielle et pour les élèves de l'enseignement artistique).

Sont également admis aux études universitaires les titulaires de diplômes ou certificats obtenus dans des établissements d'enseignement secondaire situés à l'étranger ou créés en Belgique en application d'une convention internationale, qui seraient reconnus équivalents avec les diplômes et certificats homologués de l'enseignement moyen du degré supérieur et de l'enseignement technique secondaire supérieur aux conditions fixées par arrêté royal.

### III. Sanction des études universitaires.

Dans l'enseignement universitaire, les titres sont qualifiés de « grades ».

Chaque période d'études est sanctionnée par l'octroi d'un grade, celui-ci étant nécessairement requis pour l'admission à la période d'études suivante sanctionnée à son tour par un nouveau grade.

Dans la plupart des études universitaires, le premier grade est celui de candidat obtenu après deux, parfois trois années d'études.

La candidature constitue une période de préparation générale à la spécialité.

Le deuxième grade, celui de licencié est obtenu après deux années d'études, il comporte des matières spécialisées ainsi que la présentation d'un mémoire de fin d'études. Cependant pour les études de droit, de médecine ou d'ingénieur le deuxième grade est respectivement celui de docteur en droit, de docteur en médecine ou de pharmacien et d'ingénieur.

L'accès aux fonctions enseignantes de l'enseignement moyen du degré supérieur requiert la possession d'un grade supplémentaire, celui d'agrégé de l'enseignement secondaire supérieur qui peut être délivré, sans délai d'études, après celui de licencié.

L'examen comprend une épreuve sur les matières pédagogiques, un stage et deux leçons publiques.

Le troisième grade, celui de docteur, est conféré au moins un an après la licence sur présentation d'une dissertation originale et d'une thèse annexe défendues publiquement par le récipiendaire.

Un dernier grade domine cette hiérarchie de titres; celui d'agrégé de l'enseignement supérieur obtenu deux années après le grade de docteur ou un grade assimilé.

Il est généralement exigé pour enseigner dans les universités.

L'examen comporte :

1. La présentation d'une dissertation imprimée, travail original et inédit, et de trois thèses ou questions accessoires.
2. La défense publique de cette dissertation et de ces thèses.
3. Une leçon orale sur un sujet indiqué par le jury.

Il ne suffit pas cependant de classer les grades dans l'ordre de leur hiérarchie; il faut aussi les regrouper selon la nature de leurs effets juridiques et de leur objectif.

Il convient de distinguer à cet égard, les grades légaux, les grades scientifiques et les grades scientifiques complémentaires.

### IV. Grades légaux et grades scientifiques.

a) Les grades académiques légaux sont ceux énumérés par la loi. Les lois coordonnées sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires du 31 décembre 1949, modifié par la loi du 21 mars 1964 déclarent grades légaux, les grades académiques suivants :

Candidat en philosophie et lettres.

Candidat en sciences.

Candidat en sciences naturelles et médicales.

Candidat en médecine vétérinaire.

Candidat ingénieur civil.

Candidat ingénieur-agronome.

Licencié en philosophie et lettres.

Licencié en notariat.

Licencié en sciences.

Licencié en sciences dentaires.

Agrégé de l'enseignement secondaire supérieur pour la philosophie et lettres.

Agrégé de l'enseignement secondaire supérieur pour les sciences.

Docteur en philosophie et lettres.

Docteur en droit.

Docteur en sciences.

Docteur en médecine, chirurgie et accouchements.

Docteur en médecine vétérinaire.

Pharmacien.

Ingénieur civil des mines.

Ingénieur civil des constructions.

Ingénieur civil métallurgiste.

Ingénieur civil chimiste.

Ingénieur civil électricien.

Ingénieur civil mécanicien.

Ingénieur civil des constructions navales.



Ingénieur civil architecte.  
Ingénieur civil de l'industrie textile.  
Ingénieur agronome.  
Ingénieur chimiste et des industries agricoles.  
Agrégé de l'enseignement supérieur.

Signalons cependant que sur avis confirmé de la « Commission permanente des grades académiques et des programmes des examens universitaires » et sous certaines conditions un arrêté royal peut modifier ou compléter la liste des grades légaux.

L'étudiant qui a obtenu un grade légal dans les conditions prévues par les lois organiques dans un établissement d'enseignement universitaire dont il a suivi les cours, soit devant le jury central, s'il s'est préparé par ses propres moyens, a seul le droit d'exercer la profession ou la fonction pour laquelle ce grade est légalement exigé.

b) Les grades scientifiques sont répartis en deux catégories.

La première comprend les grades scientifiques correspondant aux grades légaux et la seconde concerne des grades qui sanctionnent des études non prévues par la loi et qui de ce fait n'ont pas leur homologue dans les grades légaux.

Les grades en question sont délivrés selon des conditions fixées par le pouvoir organisateur de chaque établissement d'enseignement.

Au contraire des grades légaux, les grades scientifiques ne permettent pas l'exercice en Belgique des fonctions et professions pour lesquelles le grade légal est exigé.

L'organisation de ces études est similaire à celle des autres études universitaires quant au nombre d'années d'études, aux exigences du programme, etc... et les

grades constituent, en tout état de cause, dans chaque spécialité envisagée, la sanction d'une formation du niveau le plus élevé.

Ils entrent, à ce titre, en ligne de compte pour l'admission aux professions et fonctions qui, généralement destinées aux diplômés universitaires, ne sont pas expressément réservées par la loi aux détenteurs d'un grade légal.

Il convient de noter qu'à l'exception de la licence en sciences commerciales ou de l'agrégation de l'enseignement secondaire supérieur pour les sciences commerciales, il n'existe pas de jury central pour les grades scientifiques.

Les diplômes relatifs aux grades scientifiques ne sont pas soumis par ailleurs à aucune formalité d'entérinement.

c) Les grades complémentaires sont conférés par les universités à la suite d'études organisées au-delà de celles menant à l'obtention de grades terminaux (licencié, docteur) légaux ou scientifiques.

Cet enseignement hautement spécialisé réservé aux titulaires des grades légaux ou scientifiques est généralement qualifié d'études post-graduées qui, pour la plupart, n'excèdent pas une durée de un à deux ans et relèvent exclusivement du pouvoir organisateur de chaque école d'enseignement universitaire.

Ils sont sanctionnés par l'octroi, soit d'un grade complémentaire (licencié, ingénieur, docteur) doublant le grade acquis antérieurement, soit d'un diplôme ou certificat.

Bien que ne conférant pas de droits particuliers pour l'accession à des fonctions ou professions, ces titres, en tant que garants d'une spécialisation très poussée, peuvent assurer à ceux qui les possèdent des avantages de fait appréciables.

## SECONDE PARTIE

### Organisation de la statistique des étudiants et des diplômes de l'enseignement universitaire en Belgique

La documentation sur cette matière est fournie par :

- la statistique sur les bourses d'études;
- les statistiques annuelles de l'enseignement universitaire;
- les recensements généraux de la population;
- les enquêtes sociales dans les milieux universitaires.

#### I. Statistique des bourses d'études.

##### A. Conditions d'octroi des bourses d'études.

Dans la limite des crédits budgétaires, les bourses d'études sont octroyées par le Fonds national des Études aux étudiants et étudiantes de nationalité belge qui poursuivent leurs études en Belgique en vue de l'obtention d'un grade académique.

Suivant certaines conditions spéciales, les étudiants belges à l'étranger, les étudiants de nationalité étrangère et les étudiants réfugiés peuvent également obtenir une bourse d'études.

La bourse d'études universitaires atteint une moyenne de 20.000 F, variant de 5.000 à 45.000 F compte tenu des revenus de la famille du candidat, du nombre des personnes qui la composent, compte tenu également de la situation du candidat lui-même (externe, avec ou sans navette, prenant un logement dans la ville universitaire).

En ce qui concerne l'octroi des bourses d'études, on distingue les conditions exigées, d'une part, des étudiants de première année d'études universitaires et, d'autre part, des étudiants des années ultérieures.

a) Pour la première année d'études le candidat doit, ou bien avoir obtenu 60 pour cent des points au moins aux examens de la dernière année d'études secondaires, ou bien avoir subi avec succès l'épreuve préparatoire à l'examen de candidat ingénieur civil, ou bien être porteur d'un diplôme ou d'un certificat d'études supérieures non universitaires.

Le candidat doit également être âgé de moins de 23 ans au 31 décembre de l'année académique envisagée.

Toutefois, des dérogations à cette condition d'âge pourront être admises dans des cas exceptionnels.

b) Pour être déclaré admissible à la bourse afférente à la deuxième année d'études ou aux années ultérieures, le candidat doit avoir obtenu la satisfaction au moins lors du dernier examen universitaire.

D'autre part, le bénéfice de la bourse est définitivement retiré au candidat qui a répété plus d'une fois une année d'études ou qui a doublé plus d'une année d'études universitaires.

La bourse ne peut également être octroyée au candidat qui reprend le cours de ses études après une interruption de cinq années.

Des dérogations peuvent être admises dans des cas exceptionnels.

##### B. Modalités d'introduction de demande de bourses.

Les étudiants qui désirent bénéficier d'une bourse d'études sont invités à demander un formulaire au Service du fonds national des études, section des bourses d'études supérieures universitaires du Ministère de l'éducation nationale à Bruxelles.

Le formulaire d'inscription doit être retourné, dûment complété, au service précité, avant une date déterminée.

Certaines mentions prévues sur ce formulaire sont utilisées à des fins statistiques.

On y trouve notamment le lieu de résidence, l'âge, le sexe du candidat, la nature exacte des études universitaires qui seront entamées ainsi que l'établissement d'enseignement où les cours sont suivis.

Pour l'année académique 1963-1964 la répartition des bourses d'études supérieures universitaires se présente comme l'indique le tableau suivant.

**Répartition, par section d'études, des étudiants et des bourses octroyées**

	Etudiants 1963-1964 (*)		Bourses (1963-1964)		% bourses étudiants
	Nombre (?)	%	Nombre	%	
<b>TOTAUX</b>	37 045	100	12 397	100	33,46
Sciences ecclésiastiques	583	1,58	205	1,66	35,16
Philosophie et lettres	4 999	13,49	2 067	16,67	41,34
Droit et notariat	3 045	8,22	579	4,67	19,01
Sciences (phys. chimie, math., géol., minér., biolog., géogr.)	5 167	13,95	2 073	16,72	40,11
Médecine, pharmacie, sciences dentaires et éducation physique	8 969	24,21	2 514	20,28	28,02
Médecine vétérinaire	389	1,05	153	1,23	39,33
Sciences appliquées	4 285	11,57	1 788	14,42	41,74
Agronomie	626	1,69	230	1,86	36,74
Sciences sociol., polit., écon., financ., admin., journal., diplomat..	2 527	6,82	987	7,96	39,05
Sciences commerciales	4 535	12,24	1 170	9,44	25,79
Pédagogie, psychologie, orientation professionnelle	1 705	4,60	631	5,09	37,00
Centres interfacultaires	215	0,58	— (?)	— (?)	— (?)

(\*) Fondation universitaire — Bureau des statistiques universitaires, rapport annuel 1964.

(?) Ces chiffres ne comprennent pas les étudiants (1 271 belges et 50 étrangers) fréquentant les cours d'établissements d'enseignement supérieur non universitaires et d'établissements d'enseignement situés en dehors du cadre du Fonds national des études.

(\*) Le Fonds national des études n'accorde pas de bourses aux centres interfacultaires.

Ces 12.397 bourses représentent un montant de 232.576.700 Francs.

## II. Statistiques annuelles de l'enseignement universitaire.

Chaque année la Fondation universitaire qui est un établissement d'utilité publique créé par la loi du 6 juillet 1920, procède au relevé complet du nombre des étudiants ou étudiantes, du nombre des inscriptions prises par eux dans les différentes sections d'études et du nombre des diplômes de fin d'études qui ont été décernés.

Les deux premières de ces trois unités statistiques sont dénombrées à l'aide du bulletin modèle n° 1 repris en annexe que chacun des étudiants belges ou étrangers est tenu de remplir lors de son inscription aux cours.

Ce bulletin est utilisé à la fois pour les débutants et pour les étudiants poursuivant leurs études.

D'autre part, si des étudiants s'inscrivent simultanément dans des facultés ou sections d'études différen-

tes, ils doivent remplir un nombre de bulletins correspondants (*exemple* : études de droit cumulées avec des études de sciences économiques donne lieu à l'établissement de deux bulletins).

Dans ce cas, il convient d'indiquer dans une des cases de tête du bulletin prévue à cette fin, s'il s'agit d'une deuxième inscription, la première étant considérée comme principale.

Le nombre de ces inscriptions principales représente le nombre des étudiants ou étudiantes qui se proposent de suivre des études en qualité d'élève régulier.

Les deux tableaux ci-après donnent un relevé rétrospectif des effectifs estudiantins totaux et de première année dénombrés dans les universités et écoles assimilées au cours des quatorze dernières années.

En ce qui concerne les diplômes de fin d'études, chacune des facultés et sections d'études est invitée à en fournir le relevé sur le formulaire du modèle n° 2 repris en annexe.

**Enseignement du troisième niveau — Cycle supérieur**  
**Formation universitaire**

Répartition des étudiants d'après le sexe et la nationalité

Années	Belges			Étrangers			Total général		
	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total
1952-1953	17 114	3 605	20 719	958	101	1 059	18 072	3 706	21 778
1953-1954	17 556	3 808	21 364	1 008	119	1 127	18 564	3 927	22 491
1954-1955	18 133	3 959	22 092	1 056	134	1 190	19 189	4 093	23 282
1955-1956	19 068	4 131	23 199	1 112	151	1 263	20 180	4 282	24 462
1956-1957	19 987	4 430	24 417	1 160	160	1 320	21 147	4 590	25 737
1957-1958	20 745	4 729	25 474	1 432	190	1 622	22 177	4 919	27 096
1958-1959	21 558	4 969	26 527	1 540	208	1 748	23 098	5 177	28 275
1959-1960	22 037	5 316	27 353	1 574	223	1 797	23 611	5 539	29 150
1960-1961	22 999	5 610	28 609	1 838	245	2 083	24 837	5 855	30 692
1961-1962	24 141	6 184	30 325	2 134	267	2 401	26 275	6 451	32 726
1962-1963	25 733	6 874	32 607	2 514	329	2 843	28 247	7 203	35 450
1963-1964	27 466	7 601	35 067	2 901	398	3 299	30 367	7 999	38 366
1964-1965	29 835	8 920	38 755	3 195	491	3 686	33 030	9 411	42 441
1965-1966	33 087	10 964	44 051	4 025	724	4 749	37 112	11 688	48 800

**Enseignement du troisième niveau — Cycle supérieur**  
**Formation universitaire**

Répartition des étudiants de 1<sup>re</sup> année d'après le sexe et la nationalité

Années	Belges			Étrangers			Total général		
	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total
1952-1953	3 752	894	4 646	214	35	249	3 966	929	4 895
1953-1954	3 686	993	4 679	205	33	238	3 891	1 026	4 917
1954-1955	3 965	1 055	5 020	196	44	240	4 161	1 099	5 260
1955-1956	4 225	1 062	5 287	224	45	269	4 449	1 107	5 556
1956-1957	4 555	1 252	5 807	263	48	311	4 818	1 300	6 118
1957-1958	4 679	1 318	5 997	320	53	373	4 999	1 371	6 370
1958-1959	4 866	1 368	6 234	351	58	409	5 217	1 426	6 643
1959-1960	5 033	1 461	6 494	341	60	401	5 374	1 521	6 895
1960-1961	5 323	1 554	6 877	474	69	543	5 797	1 623	7 420
1961-1962	5 750	1 832	7 582	513	80	593	6 263	1 912	8 175
1962-1963	6 187	2 078	8 265	591	96	687	6 778	2 174	8 952
1963-1964	6 717	2 285	9 002	631	134	765	7 348	2 419	9 767
1964-1965	7 653	2 891	10 544	740	168	908	8 393	3 059	11 452
1965-1966	8 367	3 676	12 043	989	280	1 269	9 356	3 956	13 312

Ces diplômes sont détaillés d'après leur nature et suivant qu'ils sont décernés à titre légal ou scientifique à des Belges ou à des étrangers.

La répartition des diplômés se présente comme l'indique le tableau suivant pour les treize dernières années.

**Enseignement du troisième niveau — Cycle supérieur**  
**Formation universitaire**  
Répartition des diplômés d'après le sexe et la nationalité (diplômes de fin d'études)

Années	Belges			Étrangers			Total général		
	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total
1952-1953	2 944	785	3 729	148	11	159	3 092	796	3 888
1953-1954	3 073	858	3 931	159	12	171	3 232	870	4 102
1954-1955	3 352	932	4 284	165	20	185	3 517	952	4 469
1955-1956	3 486	927	4 413	177	24	201	3 663	951	4 614
1956-1957	3 648	948	4 596	153	21	174	3 801	969	4 770
1957-1958	3 713	1 046	4 759	217	32	249	3 930	1 078	5 008
1958-1959	3 937	1 043	4 980	199	20	219	4 136	1 063	5 199
1959-1960	4 022	1 202	5 224	207	30	237	4 229	1 232	5 461
1960-1961	4 242	1 231	5 473	256	33	289	4 498	1 264	5 762
1961-1962	4 111	1 317	5 428	249	28	277	4 360	1 345	5 705
1962-1963	4 293	1 343	5 636	286	46	332	4 579	1 389	5 968
1963-1964	4 519	1 350	5 869	411	35	446	4 930	1 385	6 315
1964-1965	4 700	1 482	6 182	487	44	531	5 187	1 526	6 713

Ces résultats contiennent également les diplômes délivrés par le jury central.

Les renseignements à ce sujet sont communiqués à l'aide du même formulaire annexe modèle n° 2 par l'Administration de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique faisant partie du Ministère de l'éducation nationale.

L'ensemble des statistiques relatives au secteur universitaire fait l'objet d'un rapport détaillé publié, pour chaque année académique, par la Fondation universitaire.

Ce rapport contient, outre une série de graphiques, des données réparties suivant les grands chapitres ci-après :

A. Répartition détaillée par groupe, section et année d'études des inscriptions prises par les étudiants et étudiantes belges et étrangers.

Pour les groupes d'études qui sont ceux repris ci-après, on relève également le nombre des étudiants.

- Théologie catholique
- Droit canon
- Sciences religieuses
- Philosophie (école Saint-Thomas d'Aquin)
- Théologie protestante
- Philosophie et lettres et sections annexes
- Droit et sections annexes
- Sciences
- Médecine, pharmacie et sections annexes
- Médecine vétérinaire
- Sciences appliquées
- Agronomie
- Sciences sociales, politiques et économiques
- Sciences commerciales et économie appliquée
- Pédagogie, science de l'éducation et psychologie
- Centres interfacultaires

B. Répartition détaillée par groupe et section des inscriptions prises en 1<sup>ère</sup> année et le nombre des étudiants correspondants aux groupes précités.

C. Statistique des étudiants.

A côté des répartitions par groupe d'études, on a prévu ce qui suit :

1. Répartition des étudiants belges d'après le lieu du domicile légal des parents de l'étudiant ou éventuellement d'après celui de l'étudiant lui-même.
2. Répartition des étudiants étrangers par pays d'origine.
3. Répartition des étudiants suivant leur âge.
4. Répartition des étudiants suivant le régime linguistique.

D. Répartition détaillée des diplômes de fin d'études, d'après leur nature et d'après le sexe, la nationalité et le régime linguistique des étudiants qui les ont obtenus.

En ce qui concerne la possibilité de dégager des statistiques le nombre des étudiants ayant mené leurs études à bonne fin, ce travail n'a pas encore été effectué.

A cette fin il faudrait pouvoir suivre le passage d'une année à l'autre d'un même groupe d'étudiants ayant commencé leurs études ensemble dans une même section d'études.

Celles-ci devraient être séparées de telle façon de comprendre le même nombre d'années d'études pour accéder à des grades semblables, (licencié, docteur, ingénieur, etc...).

Le corps professoral n'a de son côté pas encore fait l'objet d'un recensement.

### III. Les recensements généraux de la population.

A l'occasion des recensements généraux de la population organisés, en principe, tous les dix ans, on relève les recensés titulaires d'un diplôme de l'enseignement supérieur qui résident dans le pays au moment du recensement.

A cette fin le Belge et l'étranger inscrits au registre de population d'une des communes du pays mentionnent sur le bulletin individuel prévu pour le recensement :

- le diplôme de fin d'études universitaires ou assimilées
- la section d'études ou de spécialisation
- l'année de délivrance du diplôme
- les nom et localité de l'établissement ou nom du jury ayant délivré le diplôme du niveau d'enseignement le plus élevé.

Ces données permettent leur contrôle réciproque.

D'autre part, elles peuvent être combinées avec les autres renseignements fournis sur le bulletin précité, c'est-à-dire notamment le sexe, l'âge, l'état civil, le lieu de naissance ainsi que la profession exercée.

Dans le tableau ci-après, on a réparti par grandes sections d'études, les nombres des diplômés de l'enseignement supérieur relevés lors des trois derniers recensements et ayant effectué leurs études en Belgique.

Au 31 décembre 1961 on a dénombré également 5.732 personnes (4.557 hommes et 1.175 femmes) ayant obtenu un diplôme de l'enseignement supérieur dans un pays étranger.

Pour l'examen de ces résultats, il convient de tenir compte de ce que, au cours du temps, certains diplômes ont été conférés sous des régimes d'études différentes et que, d'autre part, des diplômes nouveaux ont été créés notamment dans les sciences appliquées et ce parallèlement à l'évolution technique.

En ce qui concerne les autres critères suivant lesquels ont été dépouillés les renseignements fournis par les recensements généraux figure, en ordre principal, l'emploi des universitaires.

On peut notamment y rechercher la mesure dans laquelle cette catégorie d'intellectuels exercent une profession en rapport avec les études faites.

A cette fin, les données, sur ce sujet, sont consignées plus spécialement dans trois tableaux qui mentionnent ce qui suit :

**Répartition des diplômés de l'enseignement supérieur  
d'après le sexe et la nature des études faites en Belgique**  
(diplômes de candidatures non compris)

Résultats des recensements généraux

	27-2-1937			31-12-1947			31-12-1961		
	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total
Théologie et droit canon	124	—	124	343	—	343	391	52	443
Philosophie et lettres	1 925	388	2 313	3 460	1 332	4 792	5 058	3 268	8 326
Droit et notariat	8 320	140	8 460	9 026	332	9 358	12 624	1 077	13 701
Sciences	1 066	182	1 248	1 851	436	2 287	4 061	1 700	5 761
Médecine	6 509	177	6 686	7 941	409	8 350	11 932	995	12 927
Pharmacie	2 499	253	2 752	3 259	833	4 092	4 077	1 780	5 857
Sciences dentaires	47	3	50	418	50	468	1 095	190	1 285
Éducation physique	30	10	40	90	38	128	715	430	1 145
Médecine vétérinaire	739	—	739	850	—	850	1 148	6	1 154
Sciences appliquées	7 980	20	8 000	9 289	40	9 329	12 104	61	12 165
Sciences militaires	2 633	—	2 633	2 378	—	2 378	3 070	—	3 070
Sciences sociales politiques, économiques et commer- ciales	5 607	243	5 850	8 311	578	8 889	13 946	1 692	15 638
Agronomie	1 511	4	1 515	1 948	21	1 969	3 046	46	3 092
Pédagogie et orientation pro- fessionnelle	197	65	262	385	180	565	771	646	1 417
Diplômes universitaires non précisés	—	—	—	—	—	—	225	41	266
<b>Total</b>	<b>39 187</b>	<b>1 485</b>	<b>40 672</b>	<b>49 549</b>	<b>4 249</b>	<b>53 798</b>	<b>74 263</b>	<b>11 984</b>	<b>86 247</b>

A. Répartition des personnes titulaires d'un diplôme universitaire par groupe socio-professionnel, sexe et selon la nature de leur diplôme (études achevées). Dans cette répartition on sépare les populations dites active et non active.

a) *population active*

- indépendants, chefs d'entreprise non liés par un contrat d'emploi
- employés
- ouvriers
- aidants
- chômeurs complets
- miliciens

b) *population non active*

- pensionnés, rentiers ou propriétaires non exploitants

— étudiants

- veuves bénéficiant d'une pension de survie, personnes s'occupant exclusivement de leur propre ménage et autres.

B. Répartition des personnes actives titulaires d'un diplôme universitaire par groupe de professions, sexe et selon la nature de leur diplôme (études achevées).

Les groupes de professions comprennent :

- personnel enseignant
- professions libérales, ministres des cultes religieux, artistes, techniciens moyens et supérieurs et assimilés
- magistrats, directeurs et cadres administratifs supérieurs de l'administration publique
- chefs d'entreprises et directeurs des entreprises privées

- membres du personnel administratif supérieur des entreprises privées
- personnel administratif
- commerçants de gros et de détail
- agents d'assurances, courtiers, etc... voyageurs et représentants de commerce, personnel de vente
- agriculteurs
- militaires de carrière
- autres professions.

Ce tableau est répété, en outre, pour chacun des groupes d'âges suivants :

- moins de 25 ans
- de 25 à moins de 35 ans
- de 35 à moins de 45 ans
- de 45 à moins de 55 ans
- de 55 à moins de 65 ans
- 65 ans et plus.

C. Répartition des personnes titulaires d'un diplôme universitaire d'après l'activité dans laquelle elles exercent leur profession principale et selon la nature de leur diplôme (études achevées).

Cinquante et une branches d'activités sont distinguées dans ce tableau.

#### IV. Enquêtes sociales dans les milieux universitaires.

##### A. Enquête sur les conditions de logement des étudiants universitaires.

A côté des relevés statistiques portant plus spécialement sur les études suivies par les universitaires, certaines enquêtes ont été organisées afin de connaître la situation de l'étudiant sur le plan social.

Dans cet ordre d'idées notons que le gouvernement a promulgué au mois d'août 1960 certaines lois qui confèrent aux établissements d'enseignement supérieur des crédits pour des réalisations sociales pour étudiants parmi lesquels citons des interventions pour l'organisation des services sociaux, des services d'orientation d'études, des interventions au sujet de la création de restaurants universitaires et du logement des étudiants.

Les conditions de logement ayant plus spécialement retenu l'attention des milieux intéressés, l'Institut national du logement (organismes parastatal) a été chargé d'organiser en 1960 une enquête sur ce sujet en collaboration avec l'Institut national de statistique.

Par cette enquête, il convenait que les autorités compétentes aient une vue d'ensemble non seulement sur la situation existante mais aussi sur les vœux exprimés par les étudiants.

Étant donné que l'on se trouvait en présence d'un problème très particulier et délicat, il a été fait appel à la collaboration d'experts du Ministère de l'éducation nationale, de délégués des quatre universités et de la Fédération nationale des étudiants.

Dans le sein de cette assemblée élargie, un groupe de travail fut constitué, chargé des modalités d'application de cette enquête.

##### a) La méthode d'enquête.

Du fait qu'il n'était pas possible de questionner toute la population estudiantine, il fut décidé d'appliquer la méthode par échantillon.

A l'origine, le groupe de travail avait eu l'intention d'établir un échantillon stratifié, sur la base des registres d'inscription des universités.

Ces registres auraient pu fournir le mode de logement déclaré par les étudiants, soit qu'ils habitaient chez leurs parents ou occupaient un logement particulier (principalement les étudiants mariés) soit qu'ils louaient une chambre dans l'agglomération universitaire alors que le domicile était ailleurs.

Les données présentées sous cette forme furent, par la suite, jugées inutilisables du fait qu'un grand nombre d'étudiants ne disposaient pas, au moment de leur inscription, d'une adresse de chambre ou avaient négligé de la communiquer aux autorités académiques.

A défaut d'échantillon stratifié, il fut décidé d'appliquer la méthode dite du hasard en vue de constituer un échantillon ordinaire au moyen des fiches ou des registres d'inscription de l'université.

La population estudiantine dans laquelle il convenait de prélever l'échantillon se présentait comme suit à la date du 1<sup>er</sup> février 1960.



Universités	Hommes		Femmes		Total	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Bruxelles	3 321	17	1 317	26	4 638	19
Gand	3 286	16	660	13	3 946	16
Louvain	9 964	50	2 164	42	12 128	48
Liège	3 389	17	957	19	4 336	17
Ensemble	19 960	100	5 098	100	25 048	100

Un effectif de 2.600 étudiants soit 10 % a été retenu.  
Les universités ont renvoyé 2.443 questionnaires et  
2.332 d'entre eux ont pu être utilisés.

Ces derniers se distribuent comme suit :

Universités	Hommes		Femmes		Total	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Bruxelles	299	17	134	25	433	19
Gand	329	18	71	13	400	17
Louvain	843	47	216	41	1 059	45
Liège	329	18	111	21	440	19
Ensemble	1 800	100	532	100	2 332	100

b) *Questionnaire prévu pour l'enquête sur les conditions de logement des étudiants universitaires.*

Il y a lieu de noter que les bulletins ont été remplis par des enquêteurs qui ont questionné chacun des étudiants repris dans l'échantillon.

L'enquêteur avait pour mission d'expliquer préalablement, le but de cette investigation et de persuader l'étudiant que pour prendre des mesures dans son intérêt, il convenait de pouvoir se faire une idée exacte des problèmes qui se posent dans le domaine du logement étudiant.

L'attention devait être attirée également sur le fait que le questionnaire était anonyme.

Ce questionnaire se présente comme l'indique le schéma n° 3 repris en annexe.

L'enquête fut menée à bonne fin et a fait l'objet d'un volumineux rapport publié par l'Institut national de logement.

B. *Enquête sur l'origine sociale des étudiants universitaires.*

Cette enquête a été effectuée pour le compte du Conseil national de la politique scientifique sans intervention de l'Institut national de statistique.

C'est la Fondation universitaire qui a prêté son concours pour l'exécution de cette opération et à cette fin les étudiants belges ayant pris une inscription dans l'enseignement universitaire à la rentrée académique 1962-1963 ont été invités à remplir un bulletin supplémentaire du modèle annexe n° 4.

Ce bulletin devait être rempli en même temps que l'inscription principale et il convenait de se référer à des nomenclatures codées pour répondre à la majeure partie des questions.

On remarquera que l'enquête a porté sur la profession principale, exercée respectivement par le père et la mère de l'étudiant et sur la composition des

familles auxquelles ce dernier appartient, d'une part, ou qu'il a déjà fondé éventuellement lui-même, d'autre part.

En ce qui concerne la nomenclature proposée des professions celles-ci sont classées suivant des catégories socio-professionnelles.

Les résultats de cette étude sociologique se limitant d'abord à une description d'un état de fait devaient ensuite être interprétés à l'aide des données globales fournies par le recensement général de 1961.

Le rapport final concernant cette enquête n'a pas encore été communiqué.

### C. Enquête sur la situation sociale des étudiants universitaires.

Une autre enquête avait été organisée précédemment en 1951 et portait sur la situation sociale des étudiants universitaires.

Elle avait pour but d'obtenir un aperçu sur les circonstances actuelles de vie et de travail des étudiants belges.

L'opération organisée par la Fédération des étudiants de Belgique devait être réalisée avec la collaboration de l'Institut national de statistique et le Ministère de l'éducation nationale qui garantissaient le strict anonymat des données fournies.

Le questionnaire annexe n° 5 qui fut distribué à tous les étudiants universitaires demandait des renseignements sur les principaux points suivants :

- Renseignements généraux
- Composition du milieu familial
- Études faites et poursuivies
- Conditions de logement
- Sécurité sociale
- Budget de l'étudiant (ressources et dépenses)

Les résultats de cette enquête ne purent être utilisés pour les motifs suivants :

- préparation insuffisante des étudiants qui de ce fait ont semblé ne s'être pas rendu compte des buts poursuivis par l'investigation
- absence d'enquêteur, ce qui laissait l'étudiant libre de répondre ou de ne pas répondre.

Aussi, le bulletin était principalement rempli par les étudiants qui avaient des revendications à formuler, ce qui ne donnait qu'un aspect de la situation à examiner.

— longueur du bulletin et questions demandant des renseignements jugés trop personnels.

Aussi de nombreuses questions restèrent sans réponse.

## V. Méthode utilisée pour obtenir les prévisions de la population estudiantine.

### 1. Examen des tendances de variations des données de base.

Le nombre d'étudiants doit dépendre en premier lieu de la population totale dont elle est issue.

On a d'abord éliminé ce facteur en calculant les rapports suivants pour chacune des 13 années d'observation (de 1952-1953 à 1964-1965) :

(1) = (nombre d'étudiants belges) : (population masculine totale).

(2) = (nombre d'étudiants belges + étrangers) : (population masculine totale).

(3) = (nombre d'étudiants belges) : (population féminine totale).

(4) = (nombre d'étudiantes belges + étrangères) : (population féminine totale).

Les populations totales sont rapportées au 31 décembre situé pendant l'année scolaire correspondante.

D'autre part pour les obtenir on a totalisé les hommes (ou les femmes) âgés de 17 à moins de 25 ans, ce qui correspond à la plus grande majorité des universitaires.

Après avoir reporté en graphique les rapports (1) à (4) en fonction du temps, on a pu constater que :

1° pour les hommes les graphiques (1) et (2) étaient pratiquement des lignes droites, donc tendance linéaire (croissante).

2° pour les femmes les graphiques (3) et (4) étaient pratiquement des arcs de parabole, donc tendance (croissante) parabolique.

## 2. Prévisions pour les hommes.

A partir des rapports (1) et (2) calculés pour les 4 années scolaires 1961-1962, 1962-1963, 1963-1964, 1964-1965, on a prévu les rapports ultérieurs de 1965-1966 à 1975-1976 au moyen d'un ajustement linéaire (droite de régression obtenue par la méthode des moindres carrés).

On n'a pas utilisé les rapports de 1952-1953 à 1960-1961 car les graphiques présentent en 1961-1962 une légère discontinuité, la population totale avant 1961 étant estimée d'après le recensement de 1947.

Les derniers rapports peuvent suffire car la tendance linéaire est suffisamment marquée.

### Formules utilisées.

En posant  $x = 1, 2, 3, 4$  pour les années 1961-1962, 1962-1963, 1963-1964, 1964-1965,

$y =$  valeurs des rapports (1) ou (2) correspondants, les valeurs ajustées  $y'$  sont données par les formules :

$$y' = a + b x$$

ou

$$b = \frac{\sum (x - \bar{x})(y - \bar{y})}{\sum (x - \bar{x})^2}$$

$$a = \bar{y} - b\bar{x}$$

Les valeurs de  $y'$  à prévoir s'obtiennent en remplaçant  $x$  par 5, 6, ... 15 (pour les années 1965-1966, 1966-1967, ... 1975-1976).

Les rapports (1) et (2) étant prévus, on a calculé par année scolaire jusqu'en 1975-1976 :

(5) = nombre d'étudiants belges = rapport (1) x population totale prévue.

(6) = nombre d'étudiants belges + étrangers = rapport (2) x population totale prévue.

(7) = nombre d'étudiants étrangers = (6) - (5).

## 3. Prévisions pour les femmes.

A partir des rapports (3) et (4) calculés pour les 13 années scolaires données, on a prévu les rapports ultérieurs de 1965-1966 à 1975-1976 au moyen d'un ajustement parabolique obtenu par la méthode des moindres carrés.

On a utilisé ici tous les rapports calculés, la discontinuité signalée pour les hommes étant ici négligeable.

### Formules utilisées.

En posant  $x = -6, -5, -4, \dots, 0, \dots, +4; +5, 6$ , pour les années 1952-1953, 1953-1954, ... 1964-1965 et  $y =$  valeurs des rapports (3) ou (4) correspondants, les valeurs ajustées  $y'$  sont données par les formules :

$$y' = a + bx + cx^2$$

où  $a, b, c$  sont les solutions du système suivant de 3 équations à 3 inconnues :

$$a n + b \sum x + c \sum x^2 = \sum y$$

$$a \sum x + b \sum x^2 + c \sum x^3 = \sum xy$$

$$a \sum x^2 + b \sum x^3 + c \sum x^4 = \sum x^2 y$$

Ce système se simplifie ici du fait qu'on a :

$$\sum x = \sum x^3 = 0$$

Les valeurs  $y'$  à prévoir sont obtenues en remplaçant  $x$  par 7, 8 ... 17 pour les années 1965-1966, 1966-1967, ... 1975-1976.

Les rapports (3) et (4) étant prévus, on a calculé par année scolaire jusqu'en 1975-1976 :

(8) = nombre d'étudiantes belges = rapport (3) x population totale prévue.

(9) = nombre d'étudiantes belges + étrangères = rapport (4) x population totale prévue.

(10) nombre d'étudiantes étrangères = (9) - (8).

## 4. Prévisions pour les hommes et les femmes.

On a procédé par simple addition :

(11) = total des étudiants belges = (5) + (8)

(12) = total des étudiants belges + étrangers = (6) + (9)

(13) = total des étudiants étrangers = (7) + (10)

Les résultats de ces calculs sont donnés dans le tableau ci-dessous.

**Enseignement du troisième niveau — Cycle supérieur**  
**Formation universitaire**  
 Prévisions des étudiants d'après le sexe et la nationalité

Années	Belges			Étrangers			Total général		
	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total
1966-1967	33 902	11 016	44 918	4 054	625	4 679	37 956	11 641	49 597
1967-1968	36 178	12 341	48 519	4 499	721	5 220	40 677	13 062	53 739
1968-1969	38 018	13 599	51 617	4 900	815	5 715	42 918	14 414	57 332
1969-1970	39 914	14 926	54 840	5 313	916	6 229	45 227	15 842	61 069
1970-1971	41 885	16 347	58 232	5 741	1 024	6 765	47 626	17 371	64 997
1971-1972	43 146	17 598	60 744	6 076	1 123	7 199	49 222	18 721	67 943
1972-1973	44 545	18 959	63 504	6 432	1 232	7 664	50 977	20 191	71 168
1973-1974	46 000	20 392	66 392	6 795	1 346	8 141	52 795	21 738	74 533
1974-1975	47 731	22 015	69 746	7 204	1 475	8 679	54 935	23 490	78 425
1975-1976	49 594	23 752	73 346	7 634	1 613	9 247	57 228	25 365	82 593

## **ANNEXES**

**5 questionnaires**



## FONDATION UNIVERSITAIRE

## BUREAU DE STATISTIQUES UNIVERSITAIRES

11, RUE D'EGMONT — BRUXELLES 5

## STATISTIQUE DES DIPLOMES DE FIN D'ÉTUDES

## ENSEIGNEMENT SUPERIEUR

ANNEE ACADEMIQUE 19... -19...

Nom de l'établissement : .....

.....

Faculté : .....

Ecole : .....

Institut : .....

Cette statistique concerne les **diplômes de fin d'études** délivrés, au cours des sessions ordinaires et extraordinaires d'examens de l'année académique 19.....-19....., par les Universités, les Etablissements d'Enseignement Supérieur et le Jury Central.

Des formulaires sont destinés à chaque faculté, école ou institut, suivant le **régime linguistique** (formulaires verts : régime français ; formulaires roses : régime néerlandais).

Les données relatives au **nombre de diplômes finaux** seront consignées au verso de ces documents en tenant compte :

- a) de la nature des diplômes ;
- b) du titre auquel ils sont délivrés (titre légal ; titre scientifique) ;
- c) du sexe et de la nationalité des récipiendaires (répartition : hommes belges ; hommes étrangers ; femmes belges ; femmes étrangères).





# INSTITUT NATIONAL DU LOGEMENT

*Ce questionnaire est anonyme*



## Enquête sur les conditions de logement des étudiants universitaires

Date de l'interview : .....

Nom de l'enquêteur : .....

**Réservé**

Nom de l'établissement où vous êtes inscrit .....

1. Etudiant .....  
Etudiante (i) .....

2. Date de naissance .....

3. Etat-civil .....

4. Nationalité .....

5. a) Faculté .....  
Institut, section, école .....

b) année d'étude (ii) .....

c) en quelle année académique avez-vous commencé vos études  
universitaires ? .....

d) quel(s) diplôme(e) souhaiteriez-vous obtenir ?  
.....  
.....

e) quel(s) diplôme(s) final(s) universitaire(s) avez-vous déjà  
obtenu(s) précédemment ?  
.....  
.....

(i) souligner la mention qui convient

(ii) par exemple, première candidature, deuxième licence

6. a) Le chef du ménage dont vous faites partie est-il : (i)

- votre père .....
- votre mère .....
- une autre personne - laquelle ? .....

b) Dans quelle commune réside le chef de ménage ? .....

- Dans quel arrondissement ? .....
- Dans quelle province ? .....

c) Dans quelle commune habitez-vous pendant la semaine ?

- Dans quelle rue ? .....

d) Quelle est la profession du chef de ménage ? (ii)

e) Exercez-vous une profession ou une activité rémunérée ?

OUI NON

Si oui, laquelle ? .....

7. a) Si vous êtes marié, votre conjoint est-il/elle étudiant(e) ?

OUI NON

b) Exerce-t-il/elle une activité rémunérée ? ... ..

OUI NON

Laquelle ? .....

8. Avez-vous des enfants ? .....

a) Combien de moins de 3 ans .....

b) Combien de 3 ans et plus .....

9. a) Où habitez-vous pendant la semaine ? (i) ... ..

**Célibataires, veufs, veuves, divorcés.**

- chez vos parents .....
- chez un membre de votre famille (ex. tante, cousin, ...) ..
- dans un logement dont vous êtes propriétaire ... ..
- chez des particuliers qui vous ont loué une chambre ou un appartement et qui ne louent pas à d'autres étudiants
- chez des particuliers qui vous ont loué une chambre ou un appartement et qui louent aussi à d'autres étudiants ..

(i) souligner la mention qui convient

(ii) si l'étudiant est lui-même chef de ménage, mentionner « étudiant »

- dans un home pour étudiants ... ..
- dans une cité estudiantine ... ..
- dans un logement loué en commun par des étudiants ... ..
- dans un internat ... ..
- dans une pédagogie ... ..
- ailleurs ? où ? .....

**Mariés**

- chez vos parents ... ..
- chez les parents de votre conjoint ... ..
- chez un membre de votre famille (ex, tante, cousin, ...) ... ..
- dans un logement loué pour votre ménage ... ..
- dans un logement acquis pour votre ménage ... ..
- ailleurs ? où ? .....

b) Souhaiteriez-vous être logé pendant la semaine d'une autre manière que celle indiquée par vous au n° 9-a) ci-dessus ?

OUI NON

b1) Si oui, de quelle manière ? ... ..

b2) Pour quels motifs ? (précisez)

b3) Si non, pourquoi préférez-vous votre mode de logement actuel ? (précisez) .....

c) Combien de fois avez-vous déjà changé de mode de logement, depuis que vous êtes inscrit à l'Université ? ... ..

Premier mode de logement ? .....

Motifs du changement

Modes de logements suivants

.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

d) Quels inconvénients trouvez-vous ou estimez-vous devoir trouver à la location d'une chambre :

d1) chez un particulier qui loue aussi à d'autres étudiants :

.....  
.....  
.....

d2) dans un home

.....  
.....

10. Comment vous rendez-vous LE PLUS SOUVENT à vos cours pendant la semaine (s'il y a lieu, indiquer plusieurs moyens de locomotion) (i)

- à pied ... ..
- à bicyclette ... ..
- à moto ... ..
- en scooter ... ..
- en voiture : propriétaire - non propriétaire (i) ... ..
- en tram ou autobus (urbain) ... ..
- en train ... ..
- en tram vicinal ... ..
- en autobus (interurbain) ... ..
- en auto-stop ... ..

11. Combien de temps vous faut-il (en minutes) pour vous rendre de votre logement aux cours, en utilisant le ou les moyens de locomotion indiqués au n° 10 ? .....

12. Combien vous coûtent par mois vos trajets entre votre logement et l'Université ? .....

13. Où étudiez-vous habituellement après 18 heures pendant la période d'hiver ? (i) ... ..

- cuisine ... ..
- living ... ..
- chambre utilisée comme chambre à coucher et chambre d'étude ... ..
- chambre d'étude ... ..
- bibliothèque universitaire ou autre bibliothèque ... ..
- autre lieu. Lequel ? .....



(i) souligner la mention qui convient

14. Parmi les conditions suivantes auxquelles une chambre pour étudiant devrait répondre, indiquez-en cinq qui ont, d'après vous, le plus d'importance (i)

- a) lavabo avec eau courante dans la chambre ... ..
- b) douche ou bain à votre disposition ... ..
- c) dispositif de chauffage auquel vous ne devez consacrer personnellement qu'un minimum de temps ... ..
- d) localisation à proximité de l'établissement d'enseignement ... ..
- e) possibilité de recevoir des amis ... ..
- f) localisation à proximité de restaurants ... ..
- g) possibilité de préparer des repas légers ... ..
- h) loyer modéré ... ..
- i) chambre tranquille (éloignée des bruits de la circulation ou d'endroits bruyants) ... ..
- j) loyer comprenant l'entretien de la chambre (nettoyage, lit, etc.) ... ..
- k) chambre spacieuse ... ..
- l) chambre disposant d'un bon éclairage naturel ... ..
- m) logeur(s) avec le(s)quel(s) des relations de bon voisinage sont possibles ... ..
- n) au cas où vous estimeriez que d'autres conditions doivent être mentionnées, indiquez-les ci-après :  
.....  
.....

15. Quelle est dans la liste ci-dessous la surface qui vous paraît la plus adéquate pour une chambre d'étudiant : (i)

- 12 m<sup>2</sup> (c.à.d. environ 3 m x 4 m) ... ..
- 16 m<sup>2</sup> (c.à.d. environ 4 m x 4 m) ... ..
- 20 m<sup>2</sup> (c.à.d. environ 4 m x 5 m) ... ..
- 25 m<sup>2</sup> (c.à.d. environ 5 m x 5 m) ... ..
- 30 m<sup>2</sup> (c.à.d. environ 5 m x 6 m) ... ..

(i) souligner la mention qui convient

16. *Avez-vous éventuellement d'autres remarques à faire au sujet :*

*a) de la situation actuelle du logement des étudiants*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

*b) des desiderata sur le logement des étudiants*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

*c) de la présente enquête sur le logement des étudiants*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**QUESTION A POSER UNIQUEMENT AUX ETUDIANTS « MI-GRANTS ALTERNANTS » (« NAVETTEURS »)**

17. **Pour quel(s) motif(s) ne résidez-vous pas dans l'agglomération où se trouve l'établissement d'enseignement que vous fréquentez ?**

.....  
.....

.....  
.....

(Ce formulaire ne doit être rempli que lors de l'inscription principale de l'étudiant dans l'établissement)

**FORMULAIRE COMPLEMENTAIRE  
AU BULLETIN D'INSCRIPTION AUX COURS**

**Cases réservées à l'établissement d'enseignement**

x = dizaine de mille

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7	8		

Année                      Etablissement                      Rôle

**NOM :** .....

(en majuscules)

**PRÉNOMS :** .....

(comme sur la carte d'identité — Soulignez le prénom habituel)

**LIEU DE NAISSANCE :** .....

**DATE DE NAISSANCE :** .....

**INDIQUEZ DE MANIÈRE TRÈS PRÉCISE LA PROFESSION PRINCIPALE EXERCÉE**

**PAR :**

— votre père : .....

— votre mère : .....

**RÉPONDEZ AUX QUESTIONS SUIVANTES DANS LES CASES CI-CONTRE :**

**A QUELLE CATÉGORIE CORRESPOND :**

— la profession de votre père ? (cases 9 et 10)

— la profession de votre mère ? (cases 11 et 12)

(inscrivez, dans chaque cas, un des codes prévus sur la page de droite)

**COMBIEN AVEZ-VOUS DE FRÈRES ET SŒURS ACTUELLEMENT EN VIE ?**

(inscrivez le nombre dans la case 13) (9 = 9 frères et sœurs ou plus)

<b>ÊTES-VOUS</b>	}	célibataire ?	: 1	}	<b>codes</b>
		marié(e) ?	: 2		
		divorcé(e) ou séparé(e) de corps ?	: 3		
		veuf(veuve) ?	: 4		

(inscrivez dans la case 14 le code qui désigne votre état civil)

**SI VOUS AVEZ DES ENFANTS, COMBIEN ?**

(inscrivez le nombre dans la case 15)

**BÉNÉFICIEREZ-VOUS :**

— d'une bourse d'études ? (case 16)	}	<b>codes</b>	}	1 = oui
— d'un prêt d'études ? (case 17)				2 = non

(inscrivez le code 1 ou 2 dans chacune des cases 16 et 17)

**Cases réservées à l'étudiant**

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	12
<input type="checkbox"/>	
13	
<input type="checkbox"/>	
14	
<input type="checkbox"/>	
15	
<input type="checkbox"/>	
16	
<input type="checkbox"/>	
17	

## CLASSIFICATION PROFESSIONNELLE

	<u>CODES</u>	
Chef d'une exploitation agricole de moins de 12,5 Ha .....		01
Chef d'une exploitation agricole de 12,5 Ha et plus ou horticulteur .....		02
Détaillant ou artisan occupant moins de 5 personnes .....		03
Chef d'une entreprise industrielle ou commerciale occupant de 5 à 49 personnes .....		04
Chef d'une entreprise industrielle ou commerciale occupant 50 personnes et plus .....		05
Titulaire d'une profession libérale .....		06
Titulaire d'une autre profession indépendante (courtier, expert...) .....		07
	<u>Secteur privé</u>	<u>Secteur public</u>
Ouvrier spécialisé ou non qualifié .....	08	09
Ouvrier qualifié, contremaître, chef d'équipe .....	10	11
Agent ou employé subalterne (commis, policier,...) .....	12	13
Agent ou employé qualifié, cadre moyen .....	14	15
Instituteur, régent, professeur d'enseignement moyen inférieur .....	16	17
Professeur d'enseignement moyen supérieur .....	18	19
Fonctionnaire de première catégorie, cadre supérieur .....	20	21
Professeur d'université, magistrat .....	22	23
Situation non prévue dans la liste ci-dessus .....		24
Sans profession .....		25
Décédé ou absent .....		26



# ENQUETE SUR LA SITUATION SOCIALE DES ETUDIANTS EN 1951

## ORGANISÉE PAR LA FÉDÉRATION DES ÉTUDIANTS DE BELGIQUE

Le but de cette enquête est d'obtenir un aperçu sur les circonstances actuelles de vie et de travail des étudiants belges.

Elle a reçu le patronage de S. E. Monsieur le Ministre de l'Instruction Publique et des Autorités Académiques.

Pour sa réalisation, il a été fait appel à l'Institut National de Statistiques et au Ministère de l'Instruction Publique qui garantissent le strict anonymat des données fournies.

Nous espérons pouvoir compter également sur votre collaboration pour la réussite de cette enquête : il vous suffit simplement de remplir et de remettre ce questionnaire.

Le Président de la Fédération des Etudiants de Belgique,

H. A. ROBA.

03508

A. — RENSEIGNEMENTS GENERAUX		Ne pas écrire dans cette colonne.
1. Etablissement d'enseignement.	1. .... .....	
2. Nationalité	2. ....	
3. Age.	3. ....	
4. Sexe.	4. <input type="checkbox"/> H. <input type="checkbox"/> F.	
5. Etat-civil.	5. — célibataire <input type="checkbox"/> — marié <input type="checkbox"/> — veuf <input type="checkbox"/> — divorcé <input type="checkbox"/>	
6. PROVINCE du DOMICILE de l'étudiant.	6. ....	
B. — COMPOSITION DU MILIEU FAMILIAL		
7. a. Avez-vous encore votre père ?	7. a. <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON	
b. Avez-vous encore votre mère ?	7. b. <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON	
8. a. Profession du père (même s'il n'est plus en vie) (*)	8. a. .... .....	
8. b. Profession de la mère (même si elle n'est plus en vie) (*)	8. b. .... .....	
(*) Précisez le plus possible. Ne vous contentez pas d'énoncer la profession, mais indiquez également le grade, le rang, le titre, la fonction.		
9. a. Vos parents (1) ont-ils reçu également un enseignement universitaire ou assimilé ?	9. a. Père <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON Mère <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON	
9. b. Si oui, quel diplôme ont-ils éventuellement obtenu ?	9. b. Père : ..... ..... Mère : ..... .....	
(1) Lorsqu'il est fait mention de « parents », il faut lire « tuteurs », lorsque ces derniers remplissent les fonctions des parents.		

Ne pas écrire  
dans cette  
colonne.

10. a. Nombre de vos frères et/ou sœurs.	10. a. ....
10. b. Parmi ceux-ci, combien sont encore à charge de vos parents ?	10. b. ....
10. c. S'en trouve-t-il qui ont <b>terminé</b> des études universitaires ou assimilées ? Si oui, combien ?	10. c. ....
10. d. Combien font <b>actuellement</b> des études universitaires ou assimilées ?	10. d. ....
10. e. D'autres personnes sont-elles à charge de vos parents ? Si oui, combien ?	10. e. ....

NOTE : Veuillez **NE PAS VOUS COMPTER** dans les réponses 10. a. à 10. e. ci-dessus.

(Pour les étudiants mariés seulement) :

11. Votre conjoint fait-il <b>actuellement</b> des études universitaires ou assimilées ?	11. <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
11. b. Votre conjoint travaille-t-il ?	11. b. <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
12. Nombre de personnes à charge de l'étudiant.	12. enfants : ..... autres personnes : .....

### C. — ETUDES

13. Quelles humanités avez-vous faites et comment ?	13. Humanités Etudes régul. <input type="checkbox"/> ANC. <input type="checkbox"/> MOD. Jury Central <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
14. Quand vous êtes-vous inscrit pour la première fois dans un établissement d'enseignement supérieur (Université ou assimilé) ?	14. .... 19... / 19...
15. A quelle faculté et à quelle section êtes-vous inscrit pour l'année 50-51 ?	15. Faculté : ..... Section : ..... Année d'études : .....
16. Eventuellement, indiquez le diplôme universitaire (ou assimilé) déjà obtenu.	16. .... .....

### D. — LOGEMENT

17. Où logez-vous ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>— chez vos parents ? <input type="checkbox"/></li> <li>— chez d'autres membres de votre famille ? <input type="checkbox"/></li> <li>— chez un particulier ? <input type="checkbox"/></li> <li>— dans une maison particulière réservée aux étudiants ? <input type="checkbox"/></li> <li>— dans une maison particulière réservée et gérée par des étudiants ? <input type="checkbox"/></li> <li>— dans une Cité Universitaire ? <input type="checkbox"/></li> <li>— (autres cas) <input type="checkbox"/></li> </ul>
18. Quel que soit l'endroit où vous logez :	
a. Combien de pièces avez-vous à votre disposition ?	18. a. ....
b. Avec combien de personnes partagez-vous cette (ces) pièce(s) ?	18. b. ....
c. Eventuellement, dans quelles conditions avez-vous loué cette (ces) chambre(s) ?  (NOTE : pointez une ou plusieurs des cases, suivant le cas).	<ul style="list-style-type: none"> <li>— non meublée <input type="checkbox"/></li> <li>— meublée <input type="checkbox"/></li> <li>— avec pension complète <input type="checkbox"/></li> <li>— avec déjeuner seulement <input type="checkbox"/></li> <li>— avec déjeuner et souper <input type="checkbox"/></li> <li>— la lessive comprise dans le loyer <input type="checkbox"/></li> <li>— la lumière comprise <input type="checkbox"/></li> <li>— chauffage compris <input type="checkbox"/></li> <li>— autres conditions (à spécifier) : <input type="checkbox"/></li> </ul>

19. Donneriez-vous la préférence à une cité Universitaire dans l'éventualité où le loyer de votre chambre ( <b>frais compris, sans pension</b> ) n'y dépassait pas 400 francs par mois ?	19. <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
20. Combien de repas chauds prenez-vous, <b>en moyenne</b> , au cours d'une semaine normale (week-end compris) ?	20. ....

**E. — SECURITE SOCIALE**

21. a. Vos parents sont-ils assurés contre la maladie et l'invalidité ?	21. a.	OUI	NON
	— assurés libres	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	— assurés obligatoires	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	— agents des services publics	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. b. Bénéficiez-vous de cette assurance ?	21. b.	<input type="checkbox"/> OUI	<input type="checkbox"/> NON
21. c. Si non, pourquoi ?	21. c. ....		
21. d. Bénéficiez-vous d'une assurance maladie-invalidité en votre propre nom ?	21. d.	<input type="checkbox"/> OUI	<input type="checkbox"/> NON

**F. — BUDGET DE L'ETUDIANT  
RESSOURCES**

22. a. Quelle est l'origine de vos ressources ? <i>(En regard d'une ou plusieurs de ces rubriques, suivant le cas, veuillez indiquer la somme ANNUELLE pour laquelle elle intervient dans votre budget.) Budget signifié ici : Sommes qui vous sont remises et/ou que l'on débourse pour vous. — Arrondir aux 1.000 francs.</i>	22. a.		
	— Famille : .....	frs/AN	
	— Bourses : .....	frs/AN	
	— Prêts : .....	frs/AN	
	— Revenus personnels : .....	frs/AN	
22. b. Avez-vous bénéficié, avant votre entrée dans un établissement d'enseignement universitaire ou assimilé d'un prêt :		OUI	NON
	— d'honneur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	— du Fonds des Mieux Doués	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	— « Familles Nombreuses »	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. a. Avez-vous des occupations rémunérées ?	23. a.	<input type="checkbox"/> OUI	<input type="checkbox"/> NON
b. Si oui, lesquelles ? (préciser le plus possible).	23. b. ....		
c. Combien d'heures, par <b>mois</b> , en moyenne ? — pendant l'année. — pendant les vacances.	23. c.		
		h/mois en moy.	
		h/mois en moy.	
24. Vous serait-il possible de continuer vos études sans cet appoint ?	24.	<input type="checkbox"/> OUI	<input type="checkbox"/> NON

**DEPENSES**

NOTE : Veuillez remarquer que certaines réponses impliquent des PERIODES DIFFERENTES : AN, mois, jour.

25. Frais totaux d'inscription aux cours et laboratoires.	25. ....	frs/AN
26. Frais d'inscription à une session d'examens.	26. ....	frs/AN
27. Frais d'achat des cours professés.	27. ....	frs/AN
28. Frais d'achat des livres et publications en rapport avec les études.	28. ....	frs/AN
29. Frais d'instruments, matériel, excursions et prestations pratiques obligatoires.	29. ....	frs/AN
30. Frais d'inscription aux organisations estudiantines.	30. ....	frs/AN
31. Frais occasionnés par la pratique des sports.	31. ....	frs/AN
32. Frais de vêtements et d'entretien.	32. ....	frs/AN
33. Frais de retour en famille (train, tram, autobus).	33. ....	frs/AN
34. Frais de transport entre l'endroit où vous logez et votre établissement d'enseignement.	34. ....	frs/AN

35. Frais de logement ou participation aux frais, si vous partagez votre logement avec d'autres étudiants.	35. — location : ..... frs/mois — chauffage ) électricité ) ..... frs/mois gaz            ) — service ) ..... frs/mois lessive    )
36. Frais d'alimentation.	36. — déjeuner ..... frs/jour — dîner ..... frs/jour — souper ..... frs/jour — suppléments ..... frs/jour
37. De combien d'argent de poche disposez-vous par mois ?	37. .... frs/mois
38. A combien estimez-vous la somme dont vous devriez disposer par mois ?	38. .... frs/mois
39. De combien d'argent disposez-vous pour vos vacances ?	39. .... frs
40. A combien estimez-vous la somme dont vous devriez disposer pour vos vacances ?	40. .... frs

**Ne pas écrire dans cette colonne.**

**OBSERVATIONS.** (reprenez éventuellement le numéro des questions).

## Zusammenfassung

### **Wesen, Probleme und Aufbau der Hochschulstatistik in Belgien**

Im ersten Teil werden die Bereichsabgrenzung der belgischen Hochschulstatistik, die Zulassungsbestimmungen zu den Universitäten sowie die verschiedenen akademischen Grade und Diplome angegeben. Im zweiten Teil finden sich Angaben über die Finanzierung der Studien (Stipendien usw.), über die jährlichen Studentenerhebungen und deren Vergleich mit den Volkszählungen sowie über gelegentliche Enquêtes bezüglich der sozialen Situation der Studenten (Wohnungssituation, soziale Herkunft, soziale Sicherheit, ökonomische Situation usw.). Schließlich werden im Abschnitt V des zweiten Teils die Methode und die Ergebnisse vorgeführt, nach der die zukünftigen Studentenzahlen bis zum Universitätsjahr 1975-76 ermittelt wurden.

## Résumé

### **États, problèmes et organisation des statistiques de l'enseignement universitaire en Belgique**

La première partie porte sur la délimitation des secteurs de la statistique des universités belges, sur les conditions d'admission aux universités et sur les différents grades et diplômes universitaires. La deuxième partie donne des renseignements sur le financement des études (bourses, etc.), les recensements annuels des étudiants, la comparaison entre ces recensements et les recensements démographiques, et les enquêtes occasionnelles concernant la situation sociale des étudiants (logement, origine sociale, sécurité sociale, situation économique, etc.). Enfin, le chapitre V de la deuxième partie expose, avec les résultats obtenus, la méthode qui a servi à calculer les effectifs d'étudiants jusqu'à l'année universitaire 1975-76.

## Riassunto

### **Situazione, problemi ed organizzazione delle statistiche dell'insegnamento universitario nel Belgio**

Nella prima parte si descrivono la ripartizione in settori delle statistiche sulle università belghe, le disposizioni di ammissione, nonché i diversi titoli e diplomi accademici. Nella seconda parte si trovano dati sul finanziamento degli studi

(borse di studio, ecc.), sui rilevamenti annui relativi agli studenti e sul loro raffronto con i censimenti, nonché dati su eventuali inchieste concernenti la situazione sociale degli studenti (condizione di alloggio, estrazione sociale, sicurezza sociale, situazione economica, ecc.). Infine, nella quinta sezione della seconda parte, viene illustrato il metodo in base al quale si è potuto valutare il probabile numero di studenti fino all'anno accademico 1975/76.

## Samenvatting

### **Stand, vraagstukken en organisatie van de statistieken van het universitair onderwijs in België**

In het eerste deel worden de afbakening van de sectoren van de Belgische universiteitsstatistieken, de voorwaarden voor de toelating tot de universiteiten, alsmede de verschillende academische graden en diploma's behandeld. In het tweede deel worden gegevens verschaft over de financiering van de studies (studiebeurzen enz.), over de jaarlijkse studententellingen en de vergelijking hiervan met de volkstellingen, alsmede over de van tijd tot tijd gehouden enquêtes inzake de maatschappelijke positie van de studenten (huisvesting, maatschappelijk milieu, sociale zekerheid, economische situatie enz.). Tenslotte wordt in deel V van het tweede deel de methode beschreven, welke voor het bepalen van het toekomstige aantal studenten tot en met het universiteitsjaar 1975/76 is gebruikt, en een overzicht gegeven van de hiermede verkregen resultaten.

## Summary

### **Situation, problems and organization of University Statistics in Belgium**

Part I deals with the field covered by Belgian university statistics, the conditions of admission to the universities and the various academic degrees and diplomas. Part II is devoted to data on the way studies are financed (scholarships, etc.), on the annual survey of students and the comparison of this survey with the national censuses, and sporadic inquiries into the social situation of the students (housing situation, social origin, social security, economic situation, etc.). Lastly, Section V of Part II gives a description of the methods used for assessing the number of students up to the 1975/76 university year, and the results obtained.



# Statistiques de l'Enseignement supérieur en France

Bernadette CHEVALLIER-PUISEUX  
Paris

## Contenu

Introduction	101	II. Grands Établissements relevant de différents départements ministériels autres que le Ministère de l'Éducation nationale	105
1 <sup>re</sup> Partie: Structure des Services statistiques français de l'Enseignement supérieur	102	III. Établissements privés	106
I. La mise en place d'un service statistique centralisé	102	IV. Les effectifs d'étudiants	106
II. Structure du Service central	102	3 <sup>e</sup> Partie: Les méthodes d'information statistique dans l'Enseignement supérieur	107
2 <sup>e</sup> Partie: Inventaire des Institutions d'Enseignement supérieur et leurs effectifs	104	I. L'état actuel	107
I. Établissements d'Enseignement public dépendant du Ministère de l'Éducation nationale	104	A. Le questionnaire	107
A. Universités		B. Fréquence de ces enquêtes	107
1. Les Instituts de Facultés ou d'Universités	104	C. Caractère et teneur de l'enquête au 30 juin 1965	108
2. Les Collèges universitaires	105	II. Le système projeté: Le fichier universitaire	108
3. Instituts universitaires de Technologie	105	A. Le fichier	108
B. Les autres Établissements relevant du Ministère de l'Éducation nationale	105	B. Son traitement	108
		4 <sup>e</sup> Partie: Les prévisions	110

## Introduction

L'augmentation de la natalité depuis la Libération et la prolongation générale de la durée des études ont entraîné au cours de ces dernières années une véritable explosion scolaire et universitaire qui pose chaque année aux autorités responsables de difficiles problèmes.

En 7 ans à peine, l'Université française a vu ses effectifs étudiants doubler :

1956-57 : 165.000 étudiants inscrits

1963-64 : 326.000 étudiants inscrits.

En 1972, l'effectif sera voisin de 800.000.

La statistique doit être un instrument précis de mesure et de recherche qui, chaque année, rassemble

les données numériques de l'Enseignement, analyse les résultats acquis, tant sur le plan géographique que dans le temps, et permet de prévoir les effectifs futurs dont la croissance rapide a rendu à la fois plus nécessaire et plus difficile les tâches de la statistique.

Pour y parvenir, une organisation statistique centrale a été mise en place, en France, au sein du Ministère de l'Éducation nationale.

Lorsqu'elle aura eu le temps de mener à son terme sa tâche de centralisation des informations qui étaient dispersées jusqu'à présent entre plusieurs organismes, elle doit permettre de remplir en particulier les objectifs suivants :

— adapter les études aux besoins de l'économie,

— suivre la scolarité dans ses relations avec la démographie.

Nous examinerons successivement :

— la structure des services statistiques français de l'Enseignement supérieur.

— les différents établissements français d'Enseignement supérieur et leurs effectifs,

— les méthodes de centralisation des données statistiques dans ce domaine.

## Première partie: **Structure des Services statistiques français de l'Enseignement supérieur**

La centralisation de l'information statistique s'est opérée en deux temps : réalisée pour les Universités et autres établissements dépendant du Ministère de l'Éducation nationale, elle s'étend maintenant à tout l'Enseignement supérieur. Le Service central de la Statistique a donc actuellement *officiellement* la charge de cette information.

### I. La mise en place d'un service statistique centralisé

Ce n'est qu'à partir de 1932 qu'un regroupement des statistiques de l'enseignement a été tenté.

Le Bureau Universitaire des Statistiques (B.U.S.), créé sur l'initiative d'associations de parents d'élèves et d'étudiants, répondait essentiellement à un besoin d'information et d'orientation des étudiants et s'efforçait de pallier le grave « chômage intellectuel » consécutif à la crise économique.

En 1937, le B.U.S. est chargé de centraliser et diffuser toutes les statistiques se rapportant aux divers ordres d'enseignement. Mais cet organisme a assuré surtout un service d'information.

En 1960, la Direction des Enseignements supérieurs et le Service des Statistiques du Ministère de l'Éducation nationale sont chargés de l'exploitation des statistiques relatives aux Universités.

En 1964 (décret du 14 mars 1964), un Service central des Statistiques et de la Conjoncture est créé auprès du Secrétaire Général du Ministère, et chargé de la collecte et de l'exploitation de l'ensemble des statistiques de l'enseignement (dont celles des Universités — en liaison avec la Direction des Enseignements supérieurs, suivant les modalités indiquées plus loin).

Mais le B.U.S. conservait encore la charge de recueillir les statistiques des établissements d'enseignement technique supérieur. A compter d'octobre 1965, c'est le Service central de la Statistique du Ministère qui est chargé de rassembler ces statistiques. La centralisation de l'ensemble des statistiques de l'enseignement supérieur est donc réalisée.

### II. Structure du Service central

L'organigramme ci-après montre que le Service central de Statistique occupe une place essentielle dans le Ministère de l'Éducation nationale.

Après avoir élaboré les questionnaires en collaboration avec la Direction des Enseignements supérieurs, il lance des enquêtes dans toutes les Facultés, dépouille leurs réponses, et publie les résultats régulièrement sous son sigle (en particulier, dans « Informations Statistiques » qui paraît tous les mois).

Ce service détient donc le monopole de la collecte, de la centralisation et de la diffusion des statistiques de l'enseignement en France.

La Direction des Enseignements supérieurs est particulièrement chargée de l'analyse des résultats et de l'élaboration des prévisions.

#### *Fonctions exactes des Services statistiques*

— *Service central des Statistiques et de la Conjoncture*

— Établissement, exploitation et diffusion des statistiques

— Établissement des plans de travaux statistiques

— Étude de conjoncture

— Secrétariat de la Commission des enquêtes statistiques du Ministère





- Codification, fichier, archives statistiques
  - Exécution du programme des enquêtes.
- *Direction des Enseignements supérieurs*  
 Cette direction comprend quatre Sous-Directions. Parmi elles, la *Sous-Direction des Affaires communes* qui comprend :
- Le Bureau d'Études et de Documentation.*

- Ses fonctions sont ainsi définies :
- Documentation et études préparatoires en matière de statistiques d'enseignement supérieur et de carte universitaire.
  - Analyse de l'activité universitaire.
  - Préparation du plan de développement de l'Enseignement supérieur et de la recherche universitaire.

## Deuxième partie: **Inventaire des Institutions d'Enseignement supérieur et leurs effectifs**

L'Enseignement supérieur apparaît en France comme un ensemble où règne une grande diversité d'origine historique.

Le secteur public comprend, outre les Facultés groupées en Universités qui ont le monopole de la collation de grades d'État et les Instituts rattachés aux Facultés et Universités, un nombre important d'Écoles et Grandes Écoles dépendant, soit du Ministère de l'Éducation nationale, soit d'autres Ministères.

L'Enseignement supérieur peut également être dispensé par des établissements privés, d'ordre confessionnel ou autre. Aucun établissement privé n'est habilité à faire passer des examens conduisant à l'obtention des grades d'État.

### **I. — Établissements d'Enseignement supérieur public dépendant du Ministère de l'Éducation nationale.**

#### *A. Universités :*

Les Universités françaises sont constituées par la réunion des Facultés et Instituts rattachés existant dans une même circonscription territoriale, appelée *Académie*.

Il faut un minimum de deux Facultés pour qu'une Université existe.

Les Facultés ont seules le privilège de collation des grades d'État. Il existe 5 ordres de Facultés, caractérisées par leurs disciplines.

- Droit et Sciences Économiques

- Lettres et Sciences Humaines
- Sciences
- Médecine
- Pharmacie.

L'Enseignement de Médecine et Pharmacie est parfois donné dans une Faculté mixte.

Il y a actuellement en France 23 Académies (Aix-Marseille, Amiens, Besançon, Bordeaux, Caen, Clermont-Ferrand, Dijon, Grenoble, Lille, Limoges, Lyon, Montpellier, Nancy, Nantes, Nice, Orléans, Paris, Poitiers, Reims, Rennes, Rouen, Toulouse, Strasbourg) et 77 Facultés. Ce nombre est en voie d'accroissement.

Pour compléter leur enseignement, des Instituts ont été créés auprès des Facultés et Universités.

#### *1. Les Instituts de Facultés ou d'Universités :*

Rattachés à la Faculté ou à l'Université, ils jouissent cependant d'une certaine autonomie.

Parmi eux, il faut donner une place à part :

- aux Écoles Nationales de Médecine et de Pharmacie dont le fonctionnement est, en principe, à la charge de la municipalité qui les a fondées, mais dont le personnel est recruté par l'État. Elles assument sous la tutelle scientifique d'une Faculté de Médecine et de Pharmacie les enseignements conduisant au doctorat en Médecine ou au diplôme de pharmacien, mais les diplômes sont délivrés par la Faculté tutrice ;

- à certains Instituts dispensant un enseignement spécialisé sanctionné par un diplôme ; par exemple, les Instituts d'Études Politiques, les Instituts d'Administration des Entreprises, où les étudiants sont le plus souvent inscrits aussi dans les Facultés de Lettres ou de Droit ;
- aux Écoles Nationales Supérieures d'Ingénieurs (E.N.S.I.), dotées d'un statut propre.

## 2. Les Collèges Universitaires :

D'institution récente, ce sont des Instituts de Faculté qui, en principe, se limitent à des enseignements de début. On distingue :

- Les Collèges Scientifiques Universitaires (C.S.U.)
- Les Collèges Littéraires Universitaires (C.L.U.)
- Les Collèges Universitaires de Droit et de Sciences Économiques (C.U.D.S.E.).

La création d'un collège qui est à la charge complète de l'État est en général précédée, à titre expérimental, de celle d'un centre d'enseignement supérieur, à la charge financière de la collectivité locale qui en demande l'ouverture. Le Centre est transformé en collège lorsqu'il atteint certains effectifs.

## 3. Instituts Universitaires de Technologie

A compter de 1966 doit être créée une nouvelle catégorie d'Instituts universitaires, les Instituts universitaires de technologie, devant former des techniciens supérieurs.

### B. Les autres Établissements relevant du Ministère de l'Éducation Nationale.

Parmi ceux donnant un enseignement sanctionné par un diplôme, nous mentionnerons :

- Le Collège de France
- Les Instituts Nationaux des Sciences Appliquées (I.N.S.A.) dépendant directement du Ministère. Actuellement au nombre de 3 (Lyon, Toulouse, Rennes), ils forment des ingénieurs et des techniciens
- L'École Pratique des Hautes Études
- L'École Nationale de Chartres
- L'École des Langues Orientales Vivantes

- Les 4 Écoles Normales Supérieures qui forment les professeurs les plus qualifiés de l'Enseignement du Second degré et de l'Enseignement supérieur
- L'École Normale Supérieure de l'Enseignement Technique, chargée de la formation du personnel de l'Enseignement Technique.

Pour la formation des Ingénieurs, outre les E.N.S.I. mentionnées plus haut :

- Les Instituts Nationaux des Sciences Appliquées (I.N.S.A.) actuellement au nombre de trois (Lyon, Toulouse, Rennes)
- L'École Centrale des Arts et Manufactures
- L'École Centrale Lyonnaise
- L'École Nationale Supérieure des Arts et Métiers (E.N.S.A.M.) et ses 6 Centres de province
- Les Écoles Nationales d'Ingénieurs (E.N.I.)
- Le Conservatoire National des Arts et Métiers qui est une véritable Université Technique du Travail.

## II. — Grands Établissements relevant de différents départements ministériels autres que le Ministère de l'Éducation nationale.

Il s'agit d'établissements créés en vue d'une formation déterminée de leurs élèves.

Parmi ceux-ci, on peut mentionner :

- L'École nationale d'Administration (E.N.A.) qui relève du Premier Ministre
- Les Écoles d'Agriculture relevant du Ministère de l'Agriculture :
  - L'Institut National Agronomique
  - Les 3 Écoles Nationales Supérieures d'Agronomie : E.N.S.A.
  - L'École Nationale d'Horticulture
  - Les 3 Écoles Nationales vétérinaires
- L'École Nationale des Industries Agricoles et Alimentaires, etc.
- Les Écoles Artistiques dépendant du Ministère des Beaux-Arts :
  - L'École Nationale Supérieure des Beaux-Arts
  - L'École Nationale des Arts Décoratifs
  - Les Conservatoires d'Art dramatique et de musique.

- Le Ministère des Armées a sous sa tutelle :
  - L'École Polytechnique (qui prépare aux carrières militaires et d'ingénieurs)
  - L'École Navale, l'École de l'Air
  - L'École des Élèves mécaniciens
  - L'École de la Marine
  - L'École du Service de Santé militaire
  - L'École du Génie Maritime
  - L'École Supérieure de l'Aéronautique.
- L'École Supérieure des Mines et l'École Supérieure des Mines de Saint-Etienne relèvent du Ministère de l'Industrie et du Commerce.

Enfin, il faut énumérer :

- L'École Nationale Supérieure des P. & T.
- L'École Nationale des Télécommunications (Ministère des Postes et Télécommunications).
- L'École Nationale de la Santé Publique (Ministère de la Santé).
- L'École Nationale des Ponts et Chaussées (Ministère des Travaux Publics, des Transports et du Tourisme).

### III. — Établissements privés

L'enseignement supérieur privé comprend des établissements de formation supérieure pour les professions des secteurs secondaire et tertiaire : Écoles d'Ingénieurs, Écoles des Hautes Études Commerciales (H.E.C. et H.E.C. jeunes filles) qui fonctionnent sous l'égide de la Chambre de Commerce de Paris, les Écoles Supérieures de Commerce au nombre de 16.

Certaines sont reconnues par l'État.

Il comprend par ailleurs des Facultés catholiques.

Il y a cinq groupements de ces Facultés (ces groupements ne peuvent recevoir le titre d'Université, ce titre étant réservé au secteur public.

Des Facultés catholiques existent à :

- Lille (Arts et Métiers, Droit, Lettres, Science, Médecine)
- Lyon (Droit, Lettres, Sciences)
- Angers (Droit, Lettres, Sciences, Agriculture)

- Toulouse (Droit, Lettres et une École d'Agriculture)
- Paris (Droit, Lettres, Sciences et l'École des Sciences Sociales et Économiques (ESSEC).

A Paris, Montpellier et Aix-en-Provence, existent des Facultés protestantes.

### IV. — Les effectifs d'étudiants

L'évolution actuelle de l'Enseignement supérieur est marquée fondamentalement par une expansion sans précédent des effectifs des étudiants, d'ici la fin du V<sup>e</sup> Plan. La Commission de l'Équipement Scolaire et Universitaire prévoit que les effectifs universitaires qui s'élèvent en 1964 à 327.000 étudiants atteindront 793.000 en 1972, soit un taux de progression de 142 %. La répartition nationale retenue dans chaque discipline est la suivante : 18 % dans les Facultés de Droit, 29 % en Lettres, 41,6 % en Sciences, 8 % en Médecine, 2 % en Pharmacie (ces taux varieront suivant les académies).

Les annexes n<sup>os</sup> 1 et 2 donnent des renseignements essentiels sur les effectifs d'étudiants en 1964.

Les dernières statistiques complètes permettant d'apprécier les effectifs universitaires sont celles qui ont été recueillies par le Service Central de Statistique de l'Éducation Nationale dans l'enquête effectuée au 30 juin 1964. Ce tableau donne l'état des effectifs par *Université* et par *grande discipline* (1).

Les chiffres de ce tableau font état d'un nombre global de 326.311 étudiants dans l'ensemble des Universités. La répartition de ces étudiants par discipline s'établit à 61.851 étudiants en Droit, 104.000 en Sciences, 107.000 en Lettres, 42.114 en Médecine et 10.831 en Pharmacie. Les étudiants « non inscrits » sont ceux qui font leurs études dans un Institut ou un Centre rattaché, sans être inscrits à une Faculté ; ce cas se présente d'ailleurs rarement.

Le fait que le tiers de l'effectif global soit inscrit à la seule Université de Paris est une conséquence de la concentration qui caractérise la vie culturelle française. On note cependant que, grâce à la politique de décentralisation qui a été suivie, la population

(1) Annexe n<sup>o</sup> 1.

universitaire de Paris n'a pas augmenté aussi rapidement que l'ensemble des effectifs universitaires du pays ; aussi les effectifs de Paris qui représentaient en 1951 44 % de l'ensemble des étudiants, ne constituent plus que le tiers de la population universitaire en 1964.

On constate que les études de Droit attirent proportionnellement plus d'étudiants à Paris que dans les départements, à cause de la présence de nombreuses écoles à Paris, dont les élèves s'inscrivent aussi à la Faculté de Droit.

En province, en général, les Facultés de Lettres ont moins d'étudiants que celles des Sciences, alors qu'à

Paris, la situation est inverse. Cela provient de l'effort d'équipement des Facultés de Sciences, en province. Les Écoles d'Ingénieurs relevant des Universités ont formé à peu près 25 % des Ingénieurs diplômés chaque année.

Les Instituts d'Études Politiques ont connu une progression comparable à celle des effectifs des Facultés de Droit et de Lettres, quoique légèrement inférieure.

Les statistiques des Établissements d'Enseignement supérieur et Technique supérieur (comptant 139 écoles publiques et 68 écoles privées) ont été regroupées par le B.U.S. pour l'année 1963-1964 <sup>(1)</sup>. Ces écoles groupent environ 38.343 élèves, dont 28.839 sont également inscrits à une Faculté.

### Troisième partie: **Les méthodes d'information statistique dans l'Enseignement supérieur**

#### I. — **L'état actuel**

Étant donné la complexité de l'Enseignement Supérieur, toute collecte de renseignements repose essentiellement sur les réponses fournies individuellement par chaque étudiant lors de son inscription.

Cette fiche d'inscription varie suivant les établissements et permet de connaître d'une façon précise chaque étudiant : son état civil, sa carrière scolaire, sa situation militaire et sociale <sup>(2)</sup>.

Ces réponses sont encore le plus souvent dépouillées manuellement et conservées au niveau des Facultés. Leurs données globales sont exploitées régulièrement par plusieurs enquêtes, émanant de l'Administration Générale, de la manière suivante :

##### A. *Le questionnaire*

Un questionnaire clair et précis est élaboré par le Service Central de Statistique, avec le concours de la Direction des Enseignements Supérieurs, et adressé en plusieurs exemplaires aux secrétaires des Facultés

par l'intermédiaire des échelons statistiques des rectors. Ces envois sont accompagnés d'instructions précisant leurs conditions de diffusion et fixant un délai de rigueur pour leur retour <sup>(3)</sup>.

##### B. *Fréquence de ces enquêtes :*

Ces enquêtes portent d'une part *sur le recensement et la répartition* de la population universitaire, d'autre part *sur les diplômes* délivrés au cours de l'année scolaire.

##### *Recensement et répartition des étudiants :*

- A la rentrée universitaire, une première enquête recense provisoirement au 1<sup>er</sup> décembre la population étudiante.
- Une deuxième enquête, à la fin de l'année universitaire, permet seule de connaître précisément la situation par l'état définitif au 30 juin : elle complète la précédente par des annexes qui rassemblent les éléments d'information relatifs à la population universitaire.

<sup>(1)</sup> Annexe n° 2.

<sup>(2)</sup> Annexe n° 3.

<sup>(3)</sup> Annexe n° 4.

Ce système d'enquête bi-annuelle présente de grands inconvénients puisque les effectifs de l'année scolaire ne sont connus qu'après l'achèvement de celle-ci. Aussi le Secrétariat Général vient-il d'obtenir que les inscriptions soient closes plus tôt dans l'année (à la date du 1<sup>er</sup> décembre). Cette décision administrative récente ne comporte que de rares dérogations.

Il est donc possible maintenant d'effectuer l'enquête *complète* au 1<sup>er</sup> décembre : les documents adressés aux rectorats sont renvoyés par ceux-ci à l'Administration Centrale en deux fois :

- le recensement proprement dit : immédiatement ;
- les annexes : dans un délai de deux mois.

*Résultats aux examens et diplômés* : L'enquête est faite une fois par an, en janvier pour l'année civile précédente (les résultats s'étalent durant toute l'année civile).

#### C. Caractère et teneur de l'enquête au 30 juin 1965 :

Cette enquête a pour but d'obtenir :

- la répartition par années d'études et certificats des étudiants inscrits dans chaque établissement en distinguant les étudiants français et étrangers, les hommes et les femmes,
- la répartition par âge des étudiants français et étrangers,
- l'origine sociale des étudiants français,
- l'origine géographique des étudiants français,
- la nationalité des étudiants étrangers.

(Un exemplaire de l'enquête au 30 juin 1965 est fourni en Annexe 4).

Cette méthode d'enquête ne permet qu'une exploitation *globale* des données reçues lors des inscriptions des étudiants. Or, il serait nécessaire d'avoir des données *individualisées* portant sur l'activité universitaire et en particulier de connaître :

- la situation sociologique et familiale de l'étudiant,
- sa carrière scolaire, la durée de ses études d'enseignement supérieur,
- le mode de financement de celles-ci,
- enfin, l'orientation professionnelle qu'il envisage plus tard.

Or, on n'a actuellement aucun renseignement précis sur tous ces points qui permettraient d'avoir une vue

d'ensemble du problème. Il est également impossible actuellement (et il sera toujours difficile) de déterminer avec précision les raisons qui ont poussé un étudiant à l'abandon de ses études. Un sondage d'opinion pourrait aider à mieux connaître cette question : le B.U.S. a effectué sur ce sujet quelques sondages sur un échantillon trop restreint pour qu'une généralisation puisse être appliquée ultérieurement.

#### II. — Le système projeté : Le fichier universitaire.

La nature et le régime de l'Enseignement Supérieur, l'appréciation de ses besoins spécifiques nécessitent une analyse complète de l'activité universitaire, dans toute sa complexité (démographie, résultats de la scolarité, encadrement, taux et rapports caractéristiques).

Or, l'Université peut entreprendre cette analyse de son propre chef, puisqu'elle possède déjà des moyens techniques et scientifiques puissants.

Aussi, depuis 1960, la Direction des Enseignements Supérieurs (Bureau d'Étude et de Documentation) et les Universités, en particulier celle de Paris, s'orientent-elles vers la mise en place d'un fichier universitaire en recourant aux moyens modernes de calcul électronique.

##### A. Le fichier

Les informations concernant un étudiant sont réunies sur une même fiche. Ces renseignements peuvent être collectés indépendamment les uns des autres, puisqu'une référence permet d'identifier l'étudiant : c'est le numéro d'immatriculation à la Sécurité Sociale qui a été choisi.

Durant toute la carrière universitaire d'un étudiant, les renseignements le concernant sont groupés soit sur cartes perforées, soit sur bandes magnétiques, suivant le matériel technique dont dispose chaque Faculté.

##### B. Son traitement

Les avantages d'un tel fichier sont multiples :

- il permet de connaître l'enchaînement logique de l'activité de l'étudiant : son passé, c'est-à-dire sa

carrière scolaire, son présent et son devenir (l'orientation professionnelle qu'il envisage),

- il évite à l'avenir les double-comptes d'effectifs par un meilleur dénombrement des étudiants,
- il donne une bonne notion du rendement de l'enseignement par l'analyse rendue possible du rendement aux examens et permet de connaître la durée moyenne des études et leur déroulement par étudiant.

Enfin, sous-produit de ce système, il rationalise et facilite la gestion de l'ensemble de l'appareil administratif de l'Éducation nationale.

Cette expérience se situe dans une perspective de *généralisation progressive de réalisations qui sont déjà en cours*. A Paris, elle est réalisée avec le concours de l'Institut de Programmation de la Faculté des Sciences et du Laboratoire de Calcul de l'Institut Blaise Pascal du C.N.R.S. En province, elle est réalisée — c'est un trait fondamental de cette expérience — sur les équipements électroniques des Facultés des Sciences, ceux-ci traitant les informations pour l'ensemble des établissements d'Enseignement supérieur de l'Académie et chaque Université analysant ainsi son propre fichier ; une synthèse sera faite à l'échelon national.

Cette expérience s'étend actuellement :

Aux Facultés de Sciences, de Lettres et de Médecine de Paris,

Aux Facultés des Sciences et des Lettres de Grenoble,

Aux Facultés des Sciences et des Lettres de Nancy,

Aux Facultés des Sciences et des Lettres de Toulouse,

A la Faculté des Sciences de Poitiers et de Nantes,

Enfin, aux Facultés de Sciences et de Lettres de Montpellier.

En 1966, le fichier sera généralisé pour l'ensemble des Facultés des Sciences, des Lettres et de Droit.

Les principaux renseignements qui doivent être obtenus grâce au traitement mécanographique sont les suivants :

1. — Étude de la démographie universitaire et de l'état civil :

Effectifs réels d'étudiants par sexe, âge, cycle d'études, lieu de naissance, situation militaire, nationalité.

2. — Contexte social et origine géographique des étudiants :

a) Contexte social et familial ; répartition des étudiants suivant leur origine sociale, leur situation professionnelle, l'importance de leur famille, leur mode de logement.

Études relatives aux étudiants mariés.

b) Origine géographique des étudiants :

— d'après le lieu de naissance,

— d'après la résidence des parents,

— d'après la résidence de l'étudiant lors de la première année d'inscription,

— transferts en cours d'année,

— mouvements migratoires,

— étudiants étrangers.

3. — Antécédents scolaires. Carrières envisagées.

— Pour les étudiants qui s'inscrivent la première fois :

— Baccalauréat (lieu, année, série, mention et liaison avec la spécialité choisie),

— Équivalences (Dispenses, brevets et autres titres).

— Pour l'ensemble des étudiants :

Niveau d'étude envisagé. Comparaison ultérieure avec le niveau obtenu.

Carrière envisagée. Comparaison ultérieure avec la carrière obtenue.

4. — Analyse cinématique de l'activité universitaire et de ses résultats.

a) Examens de l'année :

*Effectifs* — des étudiants inscrits, présentés et reçus et comparaison des inscrits à l'examen par rapport aux inscrits en début d'année,

— des présentés par rapport aux inscrits,

— des reçus par rapport aux présentés.

Rythme des études supérieures, nombre moyen de succès obtenus par an.

b) Diplômes obtenus :

c) Concours (Répartition des candidats présentés par Centre de préparation et spécialité),

d) Durée moyenne des études

Par cycle ou année d'études

Par diplôme, etc.

et en relation avec le contexte civil et social.

e) Détermination d'une année sur l'autre des étudiants *abandonnant* ou *interrompant* leurs études.

Analyse de cette détermination suivant un certain nombre de facteurs tels que l'âge, le sexe, les ressources.

f) Étude du recyclage, de la reconversion, de la promotion supérieure du travail.

- Temps d'arrêt des études,
- Examens passés,
- Nombre d'auditeurs libres,
- Répartition par âge et par activité professionnelle.

g) Ordre des études.

- Études des inscriptions successives,
- Liaison avec les résultats des examens.

5. — Finalité de l'activité universitaire dans la perspective de son adaptation à l'activité économique :

a) Comparaison de la finalité souhaitée et obtenue avec la finalité souhaitable tel qu'il résulte des travaux de la Commission de la main-d'œuvre.

b) Prévisions :

- prévisions des effectifs futurs d'étudiants,
- prévisions sur le rendement des études,

- prévisions sur la finalité des études,
- taux d'encadrement et de rendement.

6. — Autres résultats de l'exploitation.

a) Dossier de l'étudiant : la fiche de l'étudiant sera mise à jour d'année en année.

b) Listes : par nature d'études, par année, listes d'inscription aux examens.

c) Répartition des locaux.

---

Cette liste n'est pas limitative.

En effet, lorsque le fichier de base sera constitué, l'utilisation des ensembles électroniques permettra d'obtenir de très nombreux états et tableaux statistiques qu'il aurait été très difficile d'obtenir par d'autres moyens. Leur extraordinaire faculté de mémoire, de calcul et de développement logique, leur capacité de suivre un programme d'instruction les rendent en effet capables d'effectuer les opérations les plus complexes.

---

#### Quatrième partie: Les prévisions

D'importants travaux de prévisions ont été et sont effectués dans le cadre du IV<sup>e</sup> et du V<sup>e</sup> Plan, par la *Commission de l'Équipement scolaire, universitaire et sportif*. Cette Commission dégage des orientations d'ensemble pour le développement de l'Éducation nationale.

Des études préparatoires sont faites localement dans le ressort de chaque Académie et coordonnées par la Direction des Enseignements supérieurs. Sur ses directives, des méthodes identiques d'évaluation permettant des comparaisons sur le plan national sont mises en œuvre dans les Académies. Les prévisions des effectifs d'étudiants établies par le V<sup>e</sup> Plan portent sur :

- les effectifs globaux
- leur répartition entre les grandes disciplines.

La Commission de l'Équipement Scolaire est en relation de travail avec la *Commission de la main-d'œuvre*.

Cette Commission élabore, dans l'esprit de prospective universitaire, les prévisions de l'emploi par qualification, non seulement pour la période de 5 ans du Plan, mais jusqu'en 1975 et plus globalement jusqu'en 1985 (Cf. Rapports généraux de cette Commission).

La détermination des effectifs des classes terminales et le nombre probable des bacheliers peut se faire :

- soit en recherchant les taux de passage d'une classe à l'autre de la 6<sup>e</sup> à la 1<sup>re</sup>. L'extrapolation de tous ces taux permet de prévoir les effectifs;
- soit en calculant un taux de correspondance entre la 6<sup>e</sup> et le nombre de bacheliers six ans plus tard.

Par suite de la réforme en cours des Enseignements supérieurs, il est difficile d'adopter des méthodes analytiques de prévisions. On recourt actuellement à deux approches simplifiées et globales portant sur des ensembles : elles sont utilisées simultanément et



permettent de déterminer un effectif global d'étudiants réparti ensuite :

- entre catégories d'établissements
- par discipline.

*Une première approche* consiste à utiliser le rapport significatif entre le nombre des étudiants d'une année donnée et le nombre des bacheliers des quatre années précédentes.

*La deuxième approche* (Travaux de la Commission de l'Équipement scolaire et universitaire) est effectuée sur la base des taux d'entrée dans les Enseignements supérieurs qu'il faudrait atteindre en 1970 et en 1972.

#### *Besoins en personnel enseignant :*

Les prévisions précédentes ont permis d'évaluer sur la base des rapports étudiants/maîtres souhaitables les besoins en personnel enseignant. En rapprochant les effectifs nécessaires en 1969-1970 des effectifs de maîtres en exercice en 1960-1961, on obtient les effectifs à recruter jusqu'en 1970.

Les Commissions du IV<sup>e</sup> et du V<sup>e</sup> Plan ont en outre examiné les possibilités de recrutement à l'aide de prévisions d'effectifs des nouveaux diplômés.

Les résultats de ces travaux de prévision sont exposés dans les rapports de la Commission de l'Équipement Scolaire (le rapport relatif au V<sup>e</sup> Plan).

#### *L'encadrement*

Il existe des statistiques complètes sur les professeurs des Universités et des établissements relevant du Ministère de l'Éducation nationale. Ces statistiques sont centralisées et publiées globalement à chaque rentrée universitaire, afin de répondre aux besoins du Ministère de l'Éducation nationale et à ceux du Ministère des Finances.

Une tentative a été faite pour établir un fichier des personnels qui aurait été exploité sur ordinateur, mais cette tentative doit être reprise et définitivement mise au point.

En 1965, les effectifs globaux du corps enseignant s'élevaient en France à 16.904 et le taux d'encadrement de l'Enseignement supérieur s'est amélioré : il y avait un enseignant pour 34,4 étudiants en 1938 et il y en a actuellement un pour 22,3.

Une étude détaillée sur l'augmentation du nombre des enseignants a été réalisée par Madame Labarre, au Laboratoire d'Économétrie du Conservatoire des Arts et Métiers.

Le Ministère de l'Éducation nationale et la Commission de l'Équipement Scolaire et Universitaire du V<sup>e</sup> Plan ont établi des prévisions des besoins en personnel, compte tenu de la structure pédagogique des enseignements et des taux d'encadrement souhaitables ainsi que de l'augmentation des effectifs d'étudiants, à l'échéance 1972-73.



## ANNEXES

- N° 1 — Répartition des étudiants par Université (français et étrangers), juin 1964.
- N° 2 — Récapitulation générale faite par le B.U.S. (1963-1964) des effectifs étudiants des établissements autres que Facultés.
- N° 3 — Instructions générales relatives à l'enquête universitaire.
- N° 4 — Exemplaires de bulletins statistiques d'inscription.
- N° 5 — Formulaire de l'enquête au 30 juin 1965 dans la Faculté de Droit. (Des formulaires analogues sont utilisés pour les Facultés de Médecine, Lettres, Sciences, Pharmacie et pour les Instituts.)

## ANNEXE 1

## Répartition des étudiants par université (français et étrangers) - Juin 1964

Académies	Facultés & centres rattachés	Droit			Sciences			Lettres			Médecine			Pharmacie			Total			Total général
		Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	
		H	F		H	F		H	F		H	F		H	F		H	F		
Aix	Aix Marseille Nice	1 946	851	—	—	—	—	2 174	4 559	—	—	—	—	—	—	—	4 120	5 410	361	9 891
		—	—	—	5 377	2 425	399	—	—	—	2 320	793	304	333	597	—	8 030	3 815	703	12 548
		882	440	—	344	198	—	455	971	301	—	—	—	—	—	—	1 681	1 609	301	3 591
	<b>Total</b>	2 828	1 291	361	5 721	2 623	399	2 629	5 530	301	2 320	793	304	333	597	—	13 831	10 834	1 365	26 030
	<b>Total</b>	4 480			8 743			8 460			3 417			930						
Besançon		—	—	—	1 079	443	110	766	1 163	—	114	42	—	42	58	—	2 001	1 706	110	3 817
		—			1 632			1 929			156			100						
Bordeaux	Bordeaux Pau	1 723	777	243	2 936	1 407	90	1 951	3 718	—	2 888	810	—	291	436	—	9 789	7 148	333	17 270
		299	165	6	320	171	—	175	485	—	—	—	—	—	—	—	794	821	6	1 621
	<b>Total</b>	2 022	942	249	3 256	1 578	90	2 126	4 203	—	2 888	810	—	291	436	—	10 583	7 969	339	18 891
	<b>Total</b>	3 213			4 924			6 329			3 698			727						
Caen	Caen Rouen Le Mans	728	308	193	1 639	696	5	1 270	1 565	—	199	73	—	43	55	—	3 879	2 697	198	6 774
		403	168	—	742	347	—	434	761	—	223	85	—	40	60	—	1 842	1 421	—	3 263
	156	72	—	139	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	295	146	—	441	
<b>Total</b>	1 287	548	193	2 520	1 117	5	1 704	2 326	—	422	158	—	83	115	—	6 016	4 264	198	10 478	
	<b>Total</b>	2 028			3 642			4 030			580			198						
Clermont		700	334	—	1 520	1 043	—	786	1 698	—	294	126	177	127	189	—	3 427	3 390	177	6 994
		1 034			2 563			2 484			597			316						

## ANNEXE 1 (suite)

Académies	Facultés & centres rattachés	Droit		Sciences			Lettres			Médecine			Pharmacie			Total		Total général		
		Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits				
		H	F		H	F		H	F		H	F		H	F					
Dijon		1 028	494	58	1 222	577	250	844	1 458	—	133	55	—	36	75	—	3 263	2 659	308	6 230
		1 580			2 049			2 302			188			111						
Grenoble	Grenoble Chambéry	1 082	435	613	4 279	1 222	784	1 341	2 953	1 241	252	114	—	93	144	—	7 047	4 868	2 638	14 553
		—	—	—	185	135	—	113	281	—	—	—	—	—	—	—	—	298	416	—
		1 082	435	613	4 464	1 357	784	1 454	3 234	1 241	252	114	—	93	144	—	7 345	5 284	2 638	15 267
	Total	2 130			6 605			5 929			366			237						
Lille	Lille Amiens	1 470	654	734	3 952	1 345	60	2 030	2 849	138	1 413	371	182	211	361	—	9 076	5 580	1 114	15 770
		125	54	—	322	152	—	—	—	—	—	108	38	—	48	55	—	603	299	—
		1 595	708	734	4 274	1 497	60	2 030	2 849	138	1 521	409	182	259	416	—	9 679	5 879	1 114	16 672
	Total	3 037			5 831			5 017			2 112			675						
Lyon	Lyon St.-Etienne	1 940	771	887	4 602	1 808	2	1 918	3 547	298	2 112	623	509	312	416	—	10 884	7 165	1 696	10 745
		—	—	—	241	107	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	241	107	—
		1 940	771	887	4 843	1 915	2	1 918	3 547	298	2 112	623	509	312	416	—	11 125	7 272	1 696	20 093
	Total	3 598			6 760			5 763			3 244			728						
Montpellier	Montpellier Perpignan	1 489	935	14	2 528	1 270	—	1 820	3 411	—	2 982	988	180	516	687	19	9 335	7 291	213	16 839
		135	64	—	151	110	—	83	229	—	—	—	—	—	—	—	369	403	—	772
		1 624	999	14	2 679	1 380	—	1 903	3 640	—	2 982	988	180	516	687	19	9 704	7 694	213	17 611
	Total	2 637			4 059			5 543			4 150			1 222						

## ANNEXE 1 (suite)

Académies	Facultés & centres rattachés	Droit			Sciences			Lettres			Médecine			Pharmacie			Total			Total général
		Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	
		H	F		H	F		H	F		H	F		H	F		H	F		
Nancy		1 153	349	281	2 391	784	692	1 269	2 017	43	1 255	421	41	185	266	—	6 253	3 837	1 057	11 147
		1 783			3 867			3 329			1 717			451						
Nantes	Nantes Angers	376	165	—	1 439	458	155	598	1 044	—	446	180	184	93	127	—	2 952	1 974	339	5 265
		—	—	—	119	54	—	—	—	—	—	189	87	—	32	58	—	340	199	—
		376	165	—	1 558	512	155	598	1 044	—	635	267	184	125	185	—	3 292	2 173	339	5 804
	Total	541			2 225			1 642			1 086			310						
Orléans	Orléans Tours	—	—	—	336	227	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	336	227	—	563
		305	175	25	405	142	—	369	755	8	328	89	—	88	146	—	1 495	1 307	33	2 835
		305	175	25	741	369	—	369	755	8	328	89	—	88	146	—	1 831	1 534	33	3 398
	Total	505			1 110			1 132			417			234						
Paris	Paris Orsay	16 462	6 651	3 332	15 687	8 185	142	11 175	21 369	1 222	9 750	4 398	337	1 157	1 864	6	54 231	42 467	5 039	101 737
		—	—	—	3 362	1 634	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3 362	1 634	—
		16 462	6 651	3 332	19 049	9 819	142	11 175	21 369	1 222	9 750	4 398	337	1 157	1 864	6	57 593	44 101	5 039	106 733
	Total	26 445			29 010			33 766			14 485			3 027						
Poitiers	Poitiers Limoges	906	361	48	1 550	725	124	1 356	2 028	—	121	52	—	25	40	—	3 958	3 206	172	7 336
		233	117	—	326	213	—	—	—	—	—	150	64	—	46	59	—	755	453	—
		1 139	478	48	1 876	938	124	1 356	2 028	—	271	116	—	71	99	—	4 713	3 659	172	8 544
	Total	1 665			2 938			3 384			387			170						

## ANNEXE 1 (suite)

Académies	Facultés & centres rattachés	Droit		Sciences			Lettres			Médecine			Pharmacie			Total		Total général		
		Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits	Étudiants inscrits		Étudiants non inscrits				
		H	F		H	F		H	F		H	F		H	F					
Reims		—	—	—	760	426	—	207	374	—	214	74	144	59	79	—	1 240	953	144	2 337
		—			1 186			581			432			138						
Rennes	Rennes Brest	1 197	467	61	2 298	1 118	11	1 650	2 038	66	554	184	147	104	150	—	5 803	3 957	285	10 045
		—	—	—	582	242	—	283	504	—	—	—	—	—	—	—	865	746	—	1 611
		1 197	467	61	2 880	1 360	11	1 933	2 542	66	554	184	147	104	150	—	6 668	4 703	285	11 656
	<b>Total</b>	1 725			4 251			4 541			885			254						
Straasbourg	Straasbourg Metz Mulhouse	1 535	400	986	2 414	818	—	2 048	1 946	334	1 490	404	—	221	226	—	7 708	3 794	1 320	12 822
		—	—	—	205	38	—	195	184	—	—	—	—	—	—	—	400	222	—	622
		—	—	—	278	37	57	129	182	—	—	—	—	—	—	—	407	219	57	683
	<b>Total</b>	1 535	400	986	2 897	893	57	2 372	2 312	334	1 490	404	—	221	226	—	8 515	4 235	1 377	14 127
	<b>Total</b>	2 921			3 847			5 018			1 894			447						
Toulouse		1 563	607	359	5 881	2 256	681	2 080	3 876	320	1 524	621	158	215	341	—	11 263	7 701	1 518	20 482
		2 529			8 818			6 276			2 303			556						
Total général		37 836	15 814	8 201	69 611	30 887	3 562	37 519	65 965	3 971	29 059	10 692	2 363	4 317	6 489	25	178 342	129 847	18 122	326 311
		61 851 ( <sup>1</sup> )			104 060			107 455			42 114			10 831						

(<sup>1</sup>) Les 267 étudiants de l'Institut d'études juridiques de St.-Denis et les 510 étudiants de l'Institut de Fort-de-France ne sont pas compris dans ce total.

## ANNEXE 2

## Récapitulation générale faite par le B.U.S. (1963-1964) des effectifs étudiants des établissements autres que les facultés

Spécialités	Nombre des élèves des établissements												Total général			
	Publics relevant de l'Éducation nationale				Publics relevant d'autres ministères				Privés, reconnus ou non par l'État							
	Effectifs			dont inscrits facultés	Effectifs			dont inscrits facultés	Effectifs			dont inscrits facultés	Effectifs			dont inscrits facultés
	H	F	Total		H	F	Total		H	F	Total		H	F	Total	
Agriculture	232	12	244	224	2 208	148	2 356	275	436	—	436	—	2 876	160	3 036	499
Beaux-Arts	62	1	63	—	4 682	2 573	7 255	25	488	61	549	—	5 232	2 635	7 867	25
Commerce	796	76	872	125	—	—	—	—	5 416	837	6 253	710	6 212	913	7 125	835
Défense nationale	—	—	—	—	2 049	—	2 049	1 049	—	—	—	—	2 049	—	2 049	1 049
Enseignement	2 144	1 430	3 574	1 910	—	—	—	—	—	—	—	—	2 144	1 430	3 574	1 910
Lettres	1 229	2 221	3 450	1 584	—	—	—	—	12	29	41	—	1 241	2 250	3 491	1 584
Santé (1)	2 262	657	2 919	2 919	—	—	—	—	1 872	824	2 696	2 696	4 134	1 481	5 615	5 615
Sciences juridiques (2)	3 637	1 469	5 106	3 750	272	32	304	—	—	—	—	—	3 909	1 501	5 410	3 750
Sciences et techniques industrielles :																
Formation générale	6 101	186	6 287	1 642	616	—	616	230	1 296	567	1 863	449	8 013	753	8 766	2 321
Aéronautique	110	—	110	110	294	2	296	78	10	—	10	9	414	2	416	197
Alimentation	34	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—	34	—
Bâtiment—T.P.	227	—	227	—	187	3	190	—	656	—	656	15	1 070	3	1 073	15
Bois	—	—	—	—	—	—	—	—	69	1	70	12	69	1	70	12
Céramique	62	—	62	1	—	—	—	—	—	—	—	—	62	—	62	1
Chimie - Pétrole	1 977	191	2 168	2 061	73	—	73	—	400	79	479	240	2 450	270	2 720	2 301
Chronométrie	90	—	90	90	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	90	90
Constructions navales	—	—	—	—	129	—	129	—	—	—	—	—	129	—	129	—
Cuir et peaux	—	—	—	—	—	—	—	—	89	6	95	95	89	6	95	95
Électricité - Electro-mécaniques - Electro-technique	1 006	21	1 027	949	—	—	—	—	2 373	22	2 395	173	3 379	43	3 422	1 122
Électronique - Radio - Télécommunications	846	15	861	543	253	1	254	—	1 063	50	1 113	697	2 162	66	2 228	1 240
Énergie nucléaire	20	—	20	20	178	24	202	131	—	—	—	—	198	24	222	151
Froid industriel	58	—	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	—	58	—
Mécanique - Métallurgie	960	10	970	307	—	—	—	—	58	—	58	—	1 018	10	1 028	307
Mines - Géologie	334	—	334	334	419	—	419	60	—	—	—	—	753	—	753	394
Moteurs	—	—	—	—	40	—	40	—	—	—	—	—	40	—	40	—
Optique	89	11	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	89	11	100	—
Papeterie	44	1	45	45	—	—	—	—	—	—	—	—	44	1	45	45
Statistique	114	18	132	115	—	—	—	—	—	—	—	—	114	18	132	115
Textiles	109	—	109	28	—	—	—	—	362	5	367	128	471	5	476	156
Topographie	156	—	156	—	—	—	—	—	58	—	58	—	214	—	214	—
Transports	—	—	—	—	1 842	—	1 842	—	—	—	—	—	1 842	—	1 842	—
Total sciences et techniques	12 337	453	12 790	6 245	4 031	30	4 061	499	6 434	730	7 164	1 818	22 802	1 213	24 015	8 562
Totaux	22 699	6 319	29 018	16 757	13 242	2 783	16 025	1 848	14 658	2 481	17 139	5 234	50 599	11 583	62 182	23 839
	29 018				16 025				17 139				62 182			

(1) Non comprises, les écoles de masso-kinésithérapie et les écoles du service social.

(2) Non comprises, les écoles de notariat.



## ANNEXE 3

### Instructions générales relatives à l'enquête universitaire

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE

Secrétariat général

Service central des statistiques et de la conjoncture

Division des statistiques  
de l'enseignement et de l'Éducation

INSTRUCTIONS GÉNÉRALES (1)  
relatives à l'enquête universitaire de fin d'année  
SITUATION AU 30 JUIN 1965

#### I. Rappel du principe des enquêtes dans les enseignements supérieurs

La nature et le régime de l'enseignement supérieur, l'appréciation de ses besoins spécifiques dans les divers éléments constitutifs de l'activité universitaire, impliquent une double analyse démographique.

— d'une part, celle des effectifs réels d'étudiants recensés en tant que personnes physiques sans tenir compte des études différenciées, simultanément poursuivies, et en évitant par conséquent, qu'un même étudiant puisse être compté deux ou plusieurs fois,

— d'autre part, celle des effectifs d'étudiants recensés compte tenu de la multiplicité des études différenciées qu'ils sont susceptibles de poursuivre simultanément (double ou triple inscription, par exemple, à des C.E.S., des préparations ou des diplômes différents).

La première analyse fait l'objet de la 1<sup>re</sup> et de la 3<sup>e</sup> enquêtes (enquête de rentrée et enquête de fin d'année universitaire).

#### II. Caractères de l'enquête au 30 juin

Cette enquête a pour but d'obtenir :

1. La situation des effectifs des étudiants inscrits dans chaque établissement en distinguant les étudiants français et étrangers.
2. La répartition par âge des étudiants français (seulement) selon les cycles d'études.
3. L'origine sociale des étudiants français.
4. L'origine géographique des étudiants français.
5. La nationalité des étudiants étrangers.

#### III. Nature des documents

Cette enquête comporte les documents suivants :

1. Documents relatifs à la situation des effectifs d'étudiants dans les établissements :

N° 01 : Faculté, collège, école nationale ou centre d'enseignement supérieur;

N° 10 : Institut de faculté;

N° 20 : Établissement rattaché à une université;

N° 07 : Premier cycle : 1<sup>re</sup> année de licence en droit, certificats d'études supérieures préparatoires : M.G.P., M.P.C., S.P.C.N., certificat préparatoire aux études médicales et certificat d'études littéraires générales;

(1) Un exemplaire de ces instructions sera envoyé à chaque faculté ou établissement.

- N° 08 : Inscriptions aux différents certificats d'études spéciales ou supérieures et aux attestations de médecine et de pharmacie;
- N° 09 : Étudiants dispensés de cours dans les facultés des sciences et des lettres;
- N° 37 : Inscriptions au C.A.P.E.S. et à l'agrégation (sciences et lettres).
2. Documents communs à l'ensemble des disciplines et destinés à mettre en évidence :
- a) l'origine sociale des étudiants français
- 02 : Étudiants français *inscrits en faculté*.
- 12 : Étudiants français des instituts de faculté (*non inscrits en faculté*).
- 22 : Étudiants français des établissements rattachés à une université (*non inscrits en faculté*).
- b) la répartition par âge de l'ensemble des étudiants français
- 03 : Étudiants français inscrits en faculté (ventilation par cycle d'études).
- 13 : Étudiants français des instituts de faculté (*non inscrits en faculté*).
- 23 : Étudiants français des établissements rattachés à une université (*non inscrits en faculté*).
- c) l'origine géographique des étudiants français
- 04 : Étudiants français inscrits en faculté.
- 14 : Étudiants français des instituts de faculté (*non inscrits en faculté*).
- 24 : Étudiants français des établissements rattachés à une université (*non inscrits en faculté*).
- d) la nationalité des étudiants étrangers
- 05 : Étudiants étrangers *inscrits en faculté*.
- 15 : Étudiants étrangers des Instituts de faculté (*non inscrits en faculté*).
- 25 : Étudiants étrangers des établissements rattachés à une université (*non inscrits en faculté*).

#### IV. Diffusion des documents

Le tableau suivant précise pour chaque document les établissements concernés, le nombre d'exemplaires et les destinations de ces exemplaires.

Disciplines	Référence des imprimés	Établissements	Nombre d'exemplaires & destination				
			Archives de l'établissement	Doyen de la faculté de rattach.	Recteur	Ministère	Total
Droit et sciences économiques	01 02 03 4 05	Facultés de droit et de sciences économiques Écoles de droit, Instituts d'études juridiques et Collèges Universitaires de droit et de sciences économiques	1 1	— 1	1 1	3 3	5 6
	01-02-03-04-05-07-37	Facultés des lettres et des sciences humaines	1	—	1	3	5
	01-02-03-04-05-07	Collèges Littéraires Universitaires et Centres d'Enseignement Supérieur Littéraire	1	1	1	3	6
Médecine	01-02-03-04-05-08	Facultés de Médecine et Facultés mixtes de Médecine et de Pharmacie	1	—	1	3	5
	01-02-03-04-05	Écoles Nationales de Médecine et de Pharmacie	1	1	1	3	6

Disciplines	Référence des imprimés	Établissements	Nombre d'exemplaires & destination				
			Archives de l'établissement	Doyen de la faculté de rattac.	Recteur	Ministère	Total
Pharmacie	01-02-03-04-05-08	Facultés de pharmacie et facultés mixtes de médecine et de pharmacie	1	—	1	3	5
	01-02-03	Écoles nationales de médecine et de pharmacie	1	1	1	3	6
Sciences	01-02-03-04-05-07-37	Facultés des sciences	1	—	1	3	6
	01A02-03-04-05-07	Collèges scientifiques universitaires et Centres d'enseignement supérieur scientifiques	1	1	1	3	6
Établissement rattaché	10-12-13-14-15	Instituts - Écoles - Établissements rattachés administrativement à une faculté	1	1	1	3	5
	20-22-23-24-25	Instituts - Écoles - Établissements rattachés administrativement à une université	1	—	1	3	5

## V. Utilisation des documents

### 1) Observations générales

A. Documents relatifs à la situation des effectifs d'étudiants dans les établissements.

a) Afin d'exclure toutes possibilités de prises en compte multiples d'étudiants à l'intérieur d'une même discipline, il convient de respecter les prescriptions suivantes :

- un étudiant inscrit à plusieurs C.E.S. ne doit être compte qu'une fois;
- un étudiant inscrit à plusieurs niveaux doit figurer seulement au niveau supérieur; par exemple : un étudiant inscrit à un C.E.S. et à un D.E.S. doit figurer dans la rubrique D.E.S.

*Les facultés ne doivent pas faire figurer dans l'état les concernant, les étudiants des instituts de faculté non inscrits en faculté. Ces étudiants doivent être portés sur l'état de l'établissement rattaché dans la rubrique « non inscrits en faculté » et non dans celle*

*intitulée « autres catégories d'étudiants » de l'état de la faculté.*

b) Dans les rubriques concernant les étudiants inscrits en propédeutique ou en 1<sup>re</sup> année, il est indispensable de ventiler les étudiants en « inscrits pour la 1<sup>re</sup> fois » et « inscrits pour la 2<sup>e</sup> fois et plus », les renseignements ainsi recueillis sont d'un grand intérêt pour apprécier l'importance de la nouvelle promotion d'étudiants.

c) Les étudiants inscrits au C.A.P.E.S. et à l'agrégation dans les facultés des lettres et des sciences humaines et les facultés des sciences doivent figurer :

- soit dans les rubriques C.E.S., D.E.S. ou doctorat de 3<sup>e</sup> cycle s'ils ont pris une inscription à ces niveaux;
- soit dans la rubrique « autres catégories d'étudiants » s'ils sont inscrits seulement à la préparation particulière au C.A.P.E.S. ou à l'agrégation.

D'autre part, l'ensemble des étudiants inscrits au C.A.P.E.S. et à l'agrégation doit être porté également sur le questionnaire spécial destiné à ces étudiants.

d) Les documents 09 destinés aux lettres et aux sciences doivent permettre le recensement des étudiants dispensés de cours. *Il est rappelé que ces étudiants sont également comptabilisés dans les documents 01 avec les autres étudiants non dispensés de cours.*

c) Les documents 10 et 20 qui concernent respectivement les instituts de faculté et les établissements rattachés aux universités seront remplis en veillant particulièrement à la ventilation des étudiants selon les rubriques « étudiants inscrits en faculté » et « étudiants non inscrits ».

B. *Questionnaires relatifs à l'origine sociale, à l'âge, à l'origine géographique et à la nationalité des étudiants.*

a) Les tableaux faisant apparaître l'origine sociale, l'âge, l'origine géographique des étudiants français doivent être remplis en ne perdant pas de vue que les totaux figurant aux diverses rubriques *doivent rigoureusement correspondre* aux totaux des tableaux décrivant la répartition des étudiants français aux divers niveaux de leur scolarité (documents 01, 10 et 20).

b) La même précaution sera prise en ce qui concerne le tableau des étudiants étrangers répartis par natio-

nalité dont le total doit être le même que celui des étudiants étrangers figurant dans les documents 01, 10 et 20.

## VI. Retour des documents

a) MM. les Chefs d'établissement autres que les facultés enverront à la date du *15 juillet 1965*, délai de rigueur :

— au doyen de leur faculté de rattachement <sup>(1)</sup> :

. 5 exemplaires des documents lorsqu'il s'agit d'établissements rattachés à une faculté.

— au recteur :

4 exemplaires des documents lorsqu'il s'agit d'établissement rattachés à l'Université.

b) MM. les Doyens des facultés enverront à la date du *20 juillet 1965*, délai de rigueur, au recteur :

. 4 exemplaires des documents concernant leur faculté,

. 4 exemplaires des documents concernant les établissements rattachés à leur faculté (ils conserveront un exemplaire pour les archives de la faculté).

---

(1) Il s'agit de la faculté de rattachement *administratif* et non de celle chargée du contrôle et de la sanction de la scolarité.

INSCRIPTION EN ANNÉE PROPÉDEUTIQUE N° \_\_\_\_\_  
(BULLETIN STATISTIQUE)

NOM : \_\_\_\_\_ En majuscules (une lettre par case) : Pour les femmes mariées mettre dans cette partie le nom de jeune fille seulement.  
Prénoms : \_\_\_\_\_

Pour les femmes mariées : Nom du mari : \_\_\_\_\_

Lieu de naissance : \_\_\_\_\_ Né (e) le \_\_\_\_\_ 19 \_\_\_\_  
Département ou pays : \_\_\_\_\_ (un seul chiffre par case)

Aux questions comportant de petites cases, cochez d'une croix  la case correspondante.  
Sexe :  Masculin  Féminin  
 Célibataire  Marié (e)  Veuf (ve)  Divorcé (e)

Nationalité : \_\_\_\_\_  
Adresse de l'étudiant (e) : \_\_\_\_\_  
Adresse des parents ou du tuteur (département, commune et arrond' pour les grandes villes) : \_\_\_\_\_  
Etes-vous inscrit (e) dans un autre établissement ? \_\_\_\_\_  
Lequel ? \_\_\_\_\_  
Suivez-vous les exercices dirigés du C.N.T.E. ? \_\_\_\_\_  
Nombre d'enfants de l'étudiant (e) : \_\_\_\_\_

Ne rien inscrire dans cette colonne

1  
2 3 4  
5 6 7 8 9  
10 11 12 13 14 15  
16

**CERTIFICAT D'ÉTUDES LITTÉRAIRES GÉNÉRALES PRÉPARÉ**  
 Classique ou  Moderne  
2<sup>e</sup> épreuve : Version \_\_\_\_\_ ou Thème \_\_\_\_\_ ou Version-Thème \_\_\_\_\_  
3<sup>e</sup> épreuve : Version \_\_\_\_\_ ou Histoire ou Géographie (1) \_\_\_\_\_  
N. B. : Précisez la langue choisie. (1) Rayez la mention inutile.

Dans quel établissement avez-vous été inscrit (e) pour la dernière fois ? un chiffre par case  
Département : \_\_\_\_\_ Etablissement : \_\_\_\_\_ Année 1 9 \_\_\_\_\_  
Avez-vous déjà été inscrit (e) en Faculté des Lettres ? \_\_\_\_\_ Académie : \_\_\_\_\_ Année : \_\_\_\_\_  
**BACCALAURÉAT (2<sup>e</sup> partie)**  
Série : \_\_\_\_\_ Mention : \_\_\_\_\_ Département : \_\_\_\_\_  
ou Examen d'entrée en Faculté ou Equivalence : } Année 1 9 \_\_\_\_\_  
Nature de l'Équivalence : \_\_\_\_\_

**Situation militaire :**  (1) Non encore incorporable  (4) Sursitaire  
(Pour les étudiants  (2) Sous les drapeaux  (5) Réformé ou dispensé  
français seulement)  (3) Ajourné  (6) Libéré  
 (7) Militaire de carrière

**Mode de logement :**  (1) Chez vos parents  (5) Cité ou résidence Universitaire  
 (2) Chambre (louée ou au pair)  (6) Logement de fonction  
 (3) Interne dans un lycée  (7) Appartement personnel ou loué  
 (4) En foyer d'étudiant  (9) Autre

Exercez-vous une profession (a) ? - Laquelle ? \_\_\_\_\_ N° \_\_\_\_\_  
Si vous êtes marié (e) votre conjoint exerce-t-il une profession ? Laquelle (a) ? \_\_\_\_\_ N° \_\_\_\_\_  
Profession de vos parents (dernière profession s'ils sont retraités ou décédés) - Père ou chef de famille (a) : \_\_\_\_\_ N° \_\_\_\_\_  
Pouvez-vous préciser dès maintenant la profession que vous envisagez d'exercer après la fin de vos études - Laquelle ? \_\_\_\_\_ N° \_\_\_\_\_  
Jusqu'à quel niveau envisagez-vous de poursuivre vos études supérieures ?  1 ou 2 C.E.S.  
 2 Licence  3 D.E.S.  4 C.A.P.E.S.  5 Agrég.  6 Doctorat

Ne rien inscrire dans cette colonne

17  
18  
19 20  
21 22  
23 24  
25 26  
27

(a) Indiquez avec précision à la fois la situation dans la profession, la branche d'activité et le numéro correspondant.  
Visa des préposés ou contrôle : \_\_\_\_\_  
**VOIR AU DOS**  
Certifié sincère et véritable : \_\_\_\_\_  
Paris, le \_\_\_\_\_ 19 \_\_\_\_  
Signature : \_\_\_\_\_

L. 3221. - Paris, Imp. Administrative Centrale, 8, rue de Furstenberg (6-45) U 14037

<b>AGRICULTEURS</b>		<b>CADRES MOYENS</b>		Ouvriers qualifiés (secteur privé) .	62	
Propriétaires exploitants . . . . .	01	Instituteurs (secteur public) . . . .	41	Ouvriers qualifiés (secteur public) .	63	
Fermiers . . . . .	02	Instituteurs (secteur privé) . . . .	42	Ouvriers spécialisés (secteur privé)	64	
Métayers . . . . .	03	Services médicaux et sociaux . . . .	43	Ouvriers spécialisés (secteur	public) . . . . .	65
<b>SALARIÉS AGRICOLES . . . . .</b>	<b>10</b>	Techniciens (secteur public) . . . .	44	Mineurs . . . . .	66	
<b>PATRONS DE L'INDUSTRIE ET DU COM-</b>		Techniciens (secteur privé) . . . .	45	Marins et pêcheurs . . . . .	67	
<b>MERCE</b>		Cadres administratifs moyens (sec-	teur public) . . . . .	Manœuvres . . . . .	68	
Industriels . . . . .	21	Cadres administratifs moyens (sec-	teur privé) . . . . .			
Artisans . . . . .	22	Personnel de Surveillance des Eta-	blissements d'enseignement . . . .	<b>PERSONNEL DE SERVICE</b>		
Patrons pêcheurs . . . . .	23			Gens de maison . . . . .	70	
Commerçants . . . . .	24			Femmes de ménage . . . . .	71	
				Autres personnels de service . . . .	72	
<b>PROFESSIONS LIBÉRALES ET CADRES</b>		<b>EMPLOYÉS</b>		<b>AUTRES CATÉGORIES</b>		
<b>SUPÉRIEURS</b>		Employés de bureau (secteur	privé) . . . . .	Professions artistiques . . . . .	80	
Professions libérales . . . . .	30	Employés de bureau (secteur	public) . . . . .	Clergés . . . . .	81	
Professeurs (secteur public) . . . .	31	Employés de commerce . . . . .	53	Armée et police . . . . .	82	
Professeurs (secteur privé) . . . .	32			<b>ÉTUDIANT SEULEMENT . . . . .</b>	<b>90</b>	
Professions littéraires et scientifi-	ques . . . . .			<b>SANS PROFESSION . . . . .</b>	<b>99</b>	
Ingénieurs (secteur public) . . . .	34	<b>CONTREMAÎTRES ET OUVRIERS</b>				
Ingénieurs (secteur privé) . . . .	35	Contremaîtres (secteur privé) . . . .	60			
Cadres administratifs supérieurs	(secteur public) . . . . .	Contremaîtres (secteur public) . . . .	61			
Cadres administratifs supérieurs	(secteur privé) . . . . .					
. . . . .	37					



<b>AGRICULTEURS</b>		<b>CADRES MOYENS</b>		Ouvriers qualifiés (secteur privé) .	62	
Propriétaires exploitants . . . . .	01	Instituteurs (secteur public) . . . .	41	Ouvriers qualifiés (secteur public) .	63	
Fermiers . . . . .	02	Instituteurs (secteur privé) . . . .	42	Ouvriers spécialisés (secteur privé)	64	
Métayers . . . . .	03	Services médicaux et sociaux . . .	43	Ouvriers spécialisés (secteur	public) . . . . .	65
<b>SALARIÉS AGRICOLES . . . . .</b>	<b>10</b>	Techniciens (secteur public) . . . .	44	Mineurs . . . . .	66	
<b>PATRONS DE L'INDUSTRIE ET DU COM-</b>		Techniciens (secteur privé) . . . .	45	Marins et pêcheurs . . . . .	67	
<b>MERCE</b>		Cadres administratifs moyens (sec-	teur public) . . . . .	Manœuvres . . . . .	68	
Industriels . . . . .	21	Cadres administratifs moyens (sec-	teur privé) . . . . .			
Artisans . . . . .	22	Personnel de Surveillance des Eta-	blissements d'enseignement . .	<b>PERSONNEL DE SERVICE</b>		
Patrons pêcheurs . . . . .	23			Gens de maison . . . . .	70	
Commerçants . . . . .	24			Femmes de ménage . . . . .	71	
<b>PROFESSIONS LIBÉRALES ET CADRES</b>		<b>EMPLOYÉS</b>		Autres personnels de service . . .	72	
<b>SUPÉRIEURS</b>		Employés de bureau (secteur	privé) . . . . .	<b>AUTRES CATÉGORIES</b>		
Professions libérales . . . . .	30	Employés de bureau (secteur	public) . . . . .	Professions artistiques . . . . .	80	
Professeurs (secteur public) . . . .	31	Employés de commerce . . . . .	53	Clergés . . . . .	81	
Professeurs (secteur privé) . . . .	32			Armée et police . . . . .	82	
Professions littéraires et scientifi-	33	<b>CONTREMAÎTRES ET OUVRIERS</b>				
Ingénieurs (secteur public) . . . .	34	Contremaîtres (secteur privé) . .	60	<b>ÉTUDIANT SEULEMENT . . . . .</b>	<b>90</b>	
Ingénieurs (secteur privé) . . . .	35	Contremaîtres (secteur public) .	61	<b>SANS PROFESSION . . . . .</b>	<b>99</b>	
Cadres administratifs supérieurs	36					
(ssecteur public) . . . . .						
Cadres administratifs supérieurs	37					
(ssecteur privé) . . . . .						



# DEMANDE D'INSCRIPTION

ANNÉE UNIVERSITAIRE 1965-1966

FACULTÉ DES LETTRES ET SCIENCES HUMAINES

2<sup>o</sup> CYCLE

CODE CARTE 210

DE \_\_\_\_\_ 0 \_\_\_\_\_

SI VOUS ÊTES DÉJÀ BÉNÉFICIAIRE DE LA SÉCURITÉ SOCIALE, INSCRIVEZ ICI VOTRE NUMÉRO.

INITIALES  
DES DEUX  
PREMIERS

NOM (POUR LES FEMMES, NOM DE JEUNE FILLE)

En MAJUSCULES. 1 lettre par case

PRÉNOMS

POUR LES FEMMES MARIÉES OU VEUVES

NOM DU MARI 1 lettre par case

LIEU DE NAISSANCE

DÉPARTEMENT

OU PAYS

NE LE 19

Aux questions comportant des petites cases, cachez d'une croix celle correspondant à votre situation.

MASCULIN  FÉMININ

RÉRIEN INSCRIRE DANS CE CADRE

1 CÉLIBATAIRE  2 MARIÉ(E)  3 VEUF(VE)  4 DIVORCÉ(E)

Ecl \_\_\_\_\_  
NE \_\_\_\_\_

NOMBRE D'ENFANTS DE L'ÉTUDIANT (E) \_\_\_\_\_ NATIONALITÉ \_\_\_\_\_

ADRESSE DE L'ÉTUDIANT (E) (Arrondissement pour les grandes villes)

DO \_\_\_\_\_

ADRESSE COMPLÈTE DES PARENTS OU DU TUTEUR (Arrondissement pour les grandes villes).

ÊTES-VOUS INSCRIT DANS UN AUTRE ÉTABLISSEMENT  NON  OUI

LEQUEL ? \_\_\_\_\_

ÊTES-VOUS ÉLÈVE DE L.P.E.S. ?  NON  OUI

CODE CARTE 212

BACCALAURÉAT	SÉRIE	MENTION	ANNÉE	DÉPARTEMENT	EQUIVALENCE DU BACCALAURÉAT
			19		

ET 0 \_\_\_\_\_

PROFÉDEUTIQUE	PRÉCISEZ SI VOUS ÊTES TITULAIRE DU C.E.L.G.	ANNÉE	EQUIVALENCE, PAR QUELS TITRES ?
	<input type="checkbox"/> 1 CLASSIQUE <input type="checkbox"/> 2 MODERNE	19	

S \_\_\_\_\_

PRO \_\_\_\_\_

CERTIFICATS PRÉPARÉS INSCRIVEZ LES CERTIFICATS QUE VOUS DÉSIREZ PRÉPARER CETTE ANNÉE

**ATTENTION**

1/ LE NOMBRE DES C.E.S. DOIVANT ÊTRE PRÉSENTS À L'ISSUE DE L'ANNÉE UNIVERSITAIRE SUIVANT L'ORIENTATION DU C.E.L.G., EST LIMITÉ À 2.

2/ IL NE SERA ADMIS AUCUNE MODIFICATION À CETTE LISTE EN COURS D'ANNÉE

1	_____	(1) _____
2	_____	(1) _____
3	_____	(1) _____
4	_____	(1) _____

**SITUATION MILITAIRE**

1 NON ENCORE INCORPORABLE  2 SOUS LES DRAPEAUX  3 AJOURNÉ  4 SUBITAIRE

5 RÉFORMÉ OU DISPENSÉ  6 LIBÉRÉ  7 MILITAIRE DE CARRIÈRE

**MODE DE LOGEMENT**

1 CHEZ VOS PARENTS  2 CHAMBRE  3 INTERNE DANS UN LYCÉE  4 EN FOYER D'ÉTUDIANTS

5 CITÉ OU RÉSIDENCE UNIVERSITAIRE  6 LOGEMENT DE FONCTION  7 APPARTEMENT PERSONNEL  8 AUTRE

AVEZ-VOUS UN EMPLOI RÉTRIBUÉ ?  NON  OUI

LEQUEL ? \_\_\_\_\_

NOMBRE D'HEURES PAR SEMAINE \_\_\_\_\_

(1) \_\_\_\_\_

SI VOUS ÊTES MARIÉ(E), VOTRE CONJOINT EXERCE-T-IL UNE PROFESSION ?

NON  OUI LAQUELLE ? \_\_\_\_\_

(1) \_\_\_\_\_

PROFESSION DE VOTRE PÈRE (OU CHEF DE FAMILLE) DERNIÈRE PROFESSION S'IL EST RETRAITÉ OU DÉCÉDÉ.

(1) \_\_\_\_\_

DIPLOME LE PLUS ÉLEVÉ POSSÈDE, OU NIVEAU D'ÉTUDES ATTEINT PAR VOTRE PÈRE (OU CHEF DE FAMILLE).

1 NÉANT  2 CERT D'ÉTUDES PRIMAIRES  3 C.A.P.  4 BREVET ÉLÉMENTAIRE  5 BACCALAURÉAT  6 ENSEIGNEM. SUPÉRIEUR  7 AUTRE FORMATION APRÈS BACC.

POUVEZ-VOUS PRÉCISER DES MAINTENANT LA PROFESSION QUE VOUS ENVISAGEZ D'EXERCER APRÈS LA FIN DE VOS ÉTUDES ?

NON  OUI LAQUELLE ? \_\_\_\_\_

(1) \_\_\_\_\_

JUSQU'À QUEL NIVEAU ENVISAGEZ-VOUS DE POURSUIVRE VOS ÉTUDES SUPÉRIEURES ?

(1) \_\_\_\_\_

(1) Indiquez le code correspondant (1 chiffre par case) en utilisant la notice explicative.

VISA DU PRÉPOSÉ AU CONTRÔLE

CERTIFIÉ SINCÈRE ET VÉRITABLE

SIGNATURE

A \_\_\_\_\_  
LE \_\_\_\_\_

**DEMANDE DE TICKET DE CONVOCATION**  
**2° CYCLE**

<b>NOM</b> <small>(de jeune fille pour les femmes)</small>	<small>(En majuscules 1 lettre par case)</small>	<b>Prénoms</b>	<small>Initiales des 2 premiers</small>												
Pour les femmes mariées ou veuves <b>Nom du Mari</b>		Né (e) le : ..... 19 .. à ..... Dépt : .....													
Aux questions comportant des petites cases, cochez d'une croix X la case correspondant à votre cas <input type="checkbox"/> Masculin <input type="checkbox"/> Féminin <input type="checkbox"/> Célibataire <input type="checkbox"/> Veuf (ve) <input type="checkbox"/> Marié (e) <input type="checkbox"/> Divorcé (e)		Ne rien inscrire dans cette case 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15													
Nationalité : ..... Adresse de l'étudiant (e) : ..... Adresse complète des parents ou du tuteur (arrond <sup>t</sup> pour les grandes villes) : ..... Êtes-vous inscrit dans un autre établissement ? ..... Lequel ? .....		Inscrivez ci-dessous pour chaque certificat le n° de code (3 chiffres, 1 par case) <table border="1" style="width:100%; height: 40px;"> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>													
Inscrivez ci-contre les certificats que vous désirez préparer à la Faculté des Sciences. (3 au maximum)  ATTENTION: Il ne sera admis aucune modification à cette liste en cours d'année.	<b>CERTIFICATS PRÉPARÉS</b> (1 lettre) 1 - ..... 2 - ..... 3 - ..... 4 - .....  Si vous vous inscrivez pour → (indiquez ci-contre la spécialité que vous avez choisie). Agrégation : ..... C.A.P.E.S. : .....	<table border="1" style="width:100%; height: 40px;"> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>													
<b>PREMIÈRE INSCRIPTION</b> Si vous vous inscrivez pour la première fois au 2° Cycle, précisez que vous êtes titulaire de <input type="checkbox"/> M. G. P. <input type="checkbox"/> M. P. C. <input type="checkbox"/> S. P. C. N. <input type="checkbox"/> équivalence par quel titre ? ..... Le C. E. S. préparatoire sus indiqué a été obtenu en. . . . . <input type="checkbox"/> à PARIS <input type="checkbox"/> à ORSAY <input type="checkbox"/> en PROVINCE    dans quelle ville? ..... Dans ce dernier cas avez-vous demandé le transfert de votre dossier ? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON Avez-vous des examens à passer en Octobre ? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON															
<b>RENOUVELLEMENT D'INSCRIPTION</b> S'il s'agit d'un renouvellement, indiquez ici l'année de votre dernière inscription . . . . .															
<b>POUR LES FEMMES MARIÉES</b> Indiquez ici le nom sous lequel vous étiez inscrite précédemment : .....															
<b>SÉCURITÉ SOCIALE</b> Êtes-vous déjà immatriculé à une Caisse de Sécurité Sociale ? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> à PARIS <input type="checkbox"/> en PROVINCE <input type="checkbox"/> d'un RÉGIME ÉTUDIANT <input type="checkbox"/> d'un RÉGIME GÉNÉRAL <input type="checkbox"/> d'un RÉGIME PARTICULIER															
<b>A REMPLIR PAR LES PARENTS DES ÉTUDIANTS MINEURS</b>															
Je soussigné ..... Père, Mère, Tuteur (Rayez les mentions inutiles) autorise m..... fils, fille, pupille (Rayez les mentions inutiles) à s'inscrire à la Faculté des Sciences de Paris pour l'Année scolaire 19 ..... - 19 ..... Signature des Parents:															
Certifié sincère et véritable Signature de l'Étudiant:		Date													

N.-B. - Joignez une enveloppe timbrée à votre adresse : il ne sera pas donné suite aux demandes qui ne seraient pas accompagnées d'une enveloppe affranchie. N'envoyez que la demande de ticket de convocation. Toute autre pièce sera retournée au candidat.

DEMANDE D'INSCRIPTION EN FACULTÉ  
2<sup>e</sup> CYCLE

<b>NOM</b> <small>(de jeune fille pour les femmes)</small>	(En majuscules 1 lettre par case)	<b>Prénoms</b>	Initiales des 2 premiers
Pour les femmes mariées ou veuves <b>Nom du Mari</b>		Né (e) le : ..... 19 à ..... Dépt : .....	
Aux questions comportant des petites cases, cochez d'une croix X la case correspondant à votre cas <input type="checkbox"/> Masculin <input type="checkbox"/> Féminin <input type="checkbox"/> Célibataire <input type="checkbox"/> Marié (e) <input type="checkbox"/> Veuf (ve) <input type="checkbox"/> Divorcé (e)		Ne rien inscrire dans cette case 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15	
Nationalité : ..... Adresse de l'étudiant (e) : ..... Adresse complète des parents ou du tuteur (arrond <sup>t</sup> pour les grandes villes) : ..... Êtes-vous inscrit dans un autre établissement ? ..... Lequel ? .....		Inscrivez ci-dessous pour chaque certificat le n° de code (3 chiffres, 1 par case)	
Inscrivez ci-contre les certificats que vous désirez préparer à la Faculté des Sciences. (3 au maximum)  <b>ATTENTION :</b> Il ne sera admis aucune modification à cette liste en cours d'année.		<b>CERTIFICATS PRÉPARÉS</b> (1 lettre)	Inscrivez ci-dessous pour chaque certificat le n° de code (3 chiffres, 1 par case)
		1 - ..... 2 - ..... 3 - ..... 4 - .....	Si vous vous inscrivez pour → (indiquez ci-contre la spécialité que vous avez choisie). { Agrégation : ..... C.A.P.E.S. : .....
<b>PREMIÈRE INSCRIPTION</b> Si vous vous inscrivez pour la première fois au 2 <sup>e</sup> Cycle, précisez que vous êtes titulaire de <input type="checkbox"/> M. G. P. <input type="checkbox"/> M. P. C. <input type="checkbox"/> S. P. C. N. <input type="checkbox"/> équivalence par quel titre ? .....			
Situation militaire : <input type="checkbox"/> (1) Non encore incorporable <input type="checkbox"/> (2) Sous les drapeaux <input type="checkbox"/> (3) Ajourné <input type="checkbox"/> (4) Sursitaire		Nombre d'enfants de l'étudiant : ..... <input type="checkbox"/> (5) Réformé ou dispensé <input type="checkbox"/> (6) Libéré <input type="checkbox"/> (7) Active	
Mode de logement : <input type="checkbox"/> (1) Chez vos parents <input type="checkbox"/> (2) Chambre <input type="checkbox"/> (3) Interne dans un lycée <input type="checkbox"/> (4) En foyer d'étudiant		<input type="checkbox"/> (5) Cité ou résidence Universitaire <input type="checkbox"/> (6) Logement de fonction <input type="checkbox"/> (7) Appartement personnel <input type="checkbox"/> (9) Autre	
Exercez-vous une profession ? ..... Laquelle ? ..... CODE CORRESPONDANT (a) ..... Si vous êtes marié (e) votre conjoint exerce-t-il une profession ? ..... Laquelle ? ..... ..... CODE (a) ..... Profession de vos parents (dernière profession s'ils sont retraités ou décédés) - Père ou chef de famille : ..... CODE CORRESPONDANT (a) ..... Pouvez-vous préciser dès maintenant la carrière que vous envisagez d'exercer après la fin de vos études ? ..... Laquelle ? ..... Jusqu'à quel niveau envisagez-vous de poursuivre vos études supérieures ? .....		Ne rien inscrire dans cette case 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28	
(a) NOTA - Pour indiquer le code correspondant à la profession, consulter la Notice explicative.			

Visa du Préposé au contrôle :

Certifié sincère et véritable :

Paris, le ..... 19.....

Signature :

**DEMANDE D'INSCRIPTION POUR LE 2<sup>e</sup> CYCLE**

**Attention : Votre demande sera vérifiée lorsque vous la remettrez au moment de votre inscription annuelle. Toute demande incomplète sera refusée.**

SÉCURITÉ SOCIALE - Décompte des droits à verser.

Catégorie à laquelle vous appartenez (cochez la case correspondant à votre catégorie).		MONTANT en Francs
<input type="checkbox"/>	Vous bénéficiez déjà de la Sécurité Sociale d'une autre personne : parce que vous aurez moins de 20 ans au 31 Août 1966 - Parce que votre conjoint est assuré social au régime général - Parce que votre ascendant est employé à la S.N.C.F.	1
<input type="checkbox"/>	Vous êtes boursier de l'Enseignement Supérieur et possesseur de votre décision de bourse. Si vous avez fait votre demande mais n'avez pas reçu la décision, vous payez 15 F. qui vous seront remboursés ultérieurement.	2
<input type="checkbox"/>	Vous êtes salarié et inscrit à la Sécurité Sociale.	3
<input type="checkbox"/>	Quel que soit votre âge vous êtes inscrit dans un autre établissement supérieur pour l'année en cours.	4
<input type="checkbox"/>	Vous êtes étudiant classé au concours de l'École Normale Supérieure.	5
<input type="checkbox"/>	Vous avez moins de 26 ans et ne bénéficiez pas de la Sécurité Sociale d'une autre personne.	6
<input type="checkbox"/>	Vous avez plus de 26 ans, mais la durée de vos services militaires est au moins égale à votre différence d'âge par rapport à 26 ans.	7
<input type="checkbox"/>	Vous avez plus de 26 ans, mais vous avez été pris en charge pour longue maladie par la Sécurité Sociale alors que vous étiez déjà étudiant dans l'enseignement supérieur.	8
<input type="checkbox"/>	Vous êtes étudiant étranger (moins de 26 ans) et votre pays a passé une convention avec la France.	9
<input type="checkbox"/>	Vous avez plus de 26 ans et n'entrez pas dans les catégories ci-dessus.	10

NEANT  
(Rayez la ligne SS sur le bulletin de versement joint)

15

NÉANT

**TABLEAU DES DOCUMENTS A FOURNIR A L'APPUI DE LA PRÉSENTE DEMANDE D'INSCRIPTION****Renouvellement :**

- a - Pour l'étudiant précédemment inscrit à la Faculté : carte d'étudiant plus 2 photos d'identité, livret universitaire et baccalauréat original.  
 b - Pour l'étudiant transféré d'une autre Faculté : carte d'étudiant de la Faculté d'origine, plus autorisation de transfert, plus deux photos d'identité, plus livret universitaire mis à jour ou attestation de diplôme.

**Première inscription :**

- c - Pour l'étudiant qui s'inscrit pour la première fois :  
 Obligatoirement. 1 - Extrait de naissance ou fiche d'état-civil.  
 2 - Le diplôme du baccalauréat ou un titre admis en équivalence.  
 3 - Le diplôme de propédeutique ou un titre admis en équivalence.  
 4 - Trois photos d'identité.

L'étudiant devra fournir également, selon la catégorie à laquelle il appartient, les documents prévus au tableau ci-dessous.

**N. B. - N'oubliez pas de vous munir également des documents prévus par le bulletin de la S. S.**

**AUTRES DOCUMENTS**

Certificat d'inscription à l'école  
 Attestation du service employeur  
 Carte M. G. E. N.  
 Attestation de bourse ou de dépôt de demande de bourse ou d'exonération

(Cochez la case correspondant(e)). Catégorie à laquelle vous appartenez.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	NATURE des droits à acquitter	MONTANT DES DROITS	
													avec S. S.	sans S. S.
<input type="checkbox"/> Étudiant ne bénéficiant d'aucune dispense de droits.												I, II, III, IV, V, VI, VII	78	63
<input type="checkbox"/> Étudiant reçu au concours de l'École Normale Supérieure.		×										Néant		
<input type="checkbox"/> Étudiant bénéficiant d'une bourse de licence (issus du concours E.N.S.)												IV, V		18
<input type="checkbox"/> Boursier de l'Enseignement supérieur.												II, III, IV, V, VI, VII	68	53
<input type="checkbox"/> Fonctionnaires de l'Enseignement Supérieur et enfants de Professeur de Faculté ou de Fonctionnaires de l'Enseignement Supérieur bénéficiant de la M.G.E.N. en exercice à la Faculté des Sciences de PARIS.						×	×					IV		3
<input type="checkbox"/> Mêmes personnes qu'en E mais ne bénéficiant pas de la M.G.E.N.						×						IV, V		18
<input type="checkbox"/> Fonctionnaires de l'Enseignement du 1 <sup>er</sup> et 2 <sup>e</sup> degré, titulaires et stagiaires bénéficiant de la M.G.E.N.							×	×				IV		3
<input type="checkbox"/> Mêmes personnes qu'en G ne bénéficiant pas de la M.G.E.N.							×					IV, V		18
<input type="checkbox"/> Étudiant inscrit dans un autre établissement d'Enseignement Supérieur.		×										Lisez attentivement la notice à ce sujet		
<input type="checkbox"/> Si vous avez déposé une demande d'exonération pour famille nombreuse.												IV, V, VI, VII/2	35,50	20,50
<input type="checkbox"/> Autres cas (réservé au Secrétariat).														

## ANNEXE 5

### MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE

Secrétariat général

Service central des statistiques et de la conjoncture

Division des statistiques  
de l'enseignement et de l'éducation

#### INSTRUCTIONS PARTICULIÈRES

relatives à l'enquête au 30 juin 1965

#### DROIT ET SCIENCES ÉCONOMIQUES

Des instructions générales relatives à l'ensemble des disciplines ont fait l'objet d'une brochure séparée.

Des précisions supplémentaires sont apportées ici en ce qui concerne plus spécialement les documents concernant le *droit et les sciences économiques*.

#### I. Document 01/

a) Chaque étudiant ne doit être compté qu'une fois. En conséquence, tout étudiant susceptible de relever de deux ou plusieurs rubriques sera, par principe, rattaché au niveau supérieur.

b) Les nombres de la ligne codée 014 (droit) doivent nécessairement correspondre au total des lignes codées 011 et 012 du document annexe 07. Ceux de la ligne codée 017 (sciences économiques) au total des lignes codées 015 et 016 de ce même document (017).

c) A la ligne codée 099 ne doivent figurer que des étudiants ayant pris une inscription à la faculté et qui suivent un enseignement spécialisé ne pouvant entrer dans le cadre des rubriques précédentes. *En aucun cas* figureront sur cette ligne des étudiants

inscrits dans un établissement rattaché ou non à la faculté.

#### II. Document 03/

— Ce document ne concerne que les étudiants *français*.

— Chaque nombre de la ligne total codée 999 doit correspondre au nombre d'hommes et de femmes français d'une ligne déterminée — ou au total des nombres de plusieurs lignes groupées — du document principal 01,

c'est-à-dire :

*Capacité* : total des lignes 002 et 003,

*1<sup>er</sup> cycle* : total des lignes 014 et 017,

*2<sup>e</sup> cycle* : total des lignes 013, 021, 025, 031, 035, 041 et 045,

*3<sup>e</sup> cycle* : total des lignes 066, 067, 050, 060, 061, 062, 063, 064, 065, 071, 072, 075 et 094.

*Autres catégories d'étudiants* : total des lignes 098 et 099.

# MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE

Secrétariat général

Service central des statistiques et de la conjoncture

Division des statistiques  
de l'enseignement et de l'éducation

DOCUMENTS COMMUNS

A TOUTES LES DISCIPLINES

## I. Documents annexes 02 - 04 et 05 concernant les origines des étudiants

### 1. Remarque générale :

Pour ces 3 documents, les totaux (hommes et femmes) de la ligne codée 99 (pour le 02) et 999 (pour le 04 et le 05) doivent nécessairement correspondre à ceux donnés à la ligne codée 999 du document principal 01, c'est-à-dire : total des étudiants *français*, *seulement* pour les documents 02 et 04 et total des étudiants *étrangers*, *seulement* pour le document 05.

### 2. Remarques particulières :

#### a) document 02 :

Pour établir l'origine sociale des étudiants français, consulter les notes explicatives portées au verso de ce document.

#### b) document 04 :

L'origine géographique d'un étudiant est déterminée par le lieu de résidence de ses parents ou, à défaut (mais à défaut *seulement*), par le lieu de sa propre résidence.

#### c) document 05 :

Ce document donne la nationalité des étudiants étrangers.

## II. Documents 10 - 12 - 13 - 14 et 15 concernant les Instituts de faculté

### A. Document 10 :

Il devra être rempli par tous les établissements rattachés directement à la faculté.

- 1) Le recto de ce document est destiné à faire apparaître l'effectif global des étudiants de l'institut, répartis entre deux rubriques : étudiants inscrits à la faculté et étudiants non inscrits à la faculté.
- 2) La lecture du verso de ce document permettra de connaître le détail de la répartition de ces étudiants suivant l'organisation de la scolarité dans l'établissement intéressé.

### Documents 12 - 13 - 14 et 15

Ces documents concernent tous les établissements pour lesquels un document 10 a été rempli.

- 1) Sur ces documents *ne figureront que les étudiants non inscrits à la faculté*, ceux inscrits dans cette faculté étant déjà comptabilisés sur les documents 02, 03, 04 et 05.
- 2) Les totaux (hommes et femmes) des lignes codées 99 ou 999 doivent nécessairement correspondre à ceux portés sur le document principal 10 (total des étudiants non inscrits à la faculté).

**INSTITUT  
RATTACHÉ A LA FACULTÉ  
DE : .....**

Nom de l'établissement : .....  
.....  
Adresse : .....  
.....tél.....

**ENQUETE SUR LA SITUATION UNIVERSITAIRE AU 30 JUIN 1965**

ETUDIANTS INSCRITS A LA FACULTE DE : .....						
FRANÇAIS		ETRANGERS		TOTAL		Total des Inscrits
H	F	H	F	H	F	

ETUDIANTS NON INSCRITS A LA FACULTE DE : .....						
FRANÇAIS		ETRANGERS		TOTAL		Total des non Inscrits
H	F	H	F	H	F	

TOTAL GENERAL (inscrits et non inscrits)

N.B. - DONNER AU VERSO LE DETAIL DE LA REPARTITION DES ETUDIANTS SUIVANT L'ORGANISATION  
DE LA SCOLARITE (Années - Sections) DANS L'ETABLISSEMENT.

A.....le .....  
Le Chef d'Etablissement,





DISCIPLINE : .....

Nom de l'établissement : .....

UNIVERSITE DE : .....

**ORIGINE SOCIALE DES ETUDIANTS FRANÇAIS**

PROFESSION DES PARENTS (1) (profession du chef de famille : père, mère ou tuteur)		Code	ETUDIANTS FRANÇAIS		TOTAL	Sur ce nombre, Etudiants boursiers
			H	F		
AGRICULTEURS	Propriétaires exploitants	01				
	Fermiers-métayers-régisseurs	02				
SALARIES AGRICOLES		10				
PATRONS DE L'INDUSTRIE ET DU COMMERCE	Industriels	21				
	Artisans	22				
	Commerçants	24				
PROFESSIONS LIBERALES & CADRES SUPERIEURS	Professions libérales	30				
	Professeurs (Secteur public)	31				
	Professeurs (Secteur privé)	32				
	Cadres Supérieurs (Secteur public)	36				
	Cadres Supérieurs (Secteur privé)	37				
CADRES MOYENS	Instituteurs (Secteur public)	41				
	Instituteurs (Secteur privé)	42				
	Cadres moyens (Secteur public)	46				
	Cadres moyens (Secteur privé)	47				
EMPLOYES	Employés de bureau	52				
	Employés de commerce	53				
OUVRIERS	Contremaîtres	61				
	Ouvriers	65				
	Manoœuvres	68				
PERSONNEL DE SERVICE		72				
RENTIERS-SANS PROFESSION		99				
AUTRES CATEGORIES		95				
TOTALS (2)		99				

Indiquez ici le nombre d'étudiants français recevant une rémunération au titre d'une activité publique ou privée	H	F

- (1) Pour remplir ce questionnaire, consulter les notes données au verso.  
 (2) Ces totaux doivent nécessairement concorder avec ceux, donnés d'autre part, dans la Statistique Générale de l'établissement (état principal) sauf pour les états concernant les établissements rattachés aux Facultés ou à l'Université où ne doivent figurer que les Etudiants non inscrits en Faculté.

N.B. - CE DOCUMENT DEVANT ETRE TRAITÉ MECANOGRAPHIQUEMENT, NE SUPPRIMER, MODIFIER, NI AJOUTER AUCUNE RUBRIQUE SOUS AUCUN PRETEXTE. LORSQUE L'INFORMATION NE PEUT ENTRER DANS LE PRESENT QUESTIONNAIRE, JOINDRE UNE NOTE ANNEXE

237-A-65

## NOTES EXPLICATIVES

1) La classification professionnelle adoptée se réfère au tableau établi par l'Institut national de la Statistique permettant le regroupement des professions dans les catégories socio-professionnelles.

Ci-après quelques précisions concernant différentes catégories.

### PROFESSIONS LIBERALES ET CADRES SUPERIEURS.

- Cadres supérieurs (secteur privé) comprend :
  - a) techniciens de niveau supérieur.
  - b) toute personne exerçant des fonctions de direction non spécialement technique.
- Cadres supérieurs (secteur public) comprend :
  - a) fonctionnaires du "cadre A" et homologués des services publics.
  - b) militaires de carrière et gradés de la police.

### CADRES MOYENS.

- Cadres moyens (secteur privé) comprend :
  - a) services médicaux et sociaux (infirmière, journaliste).
  - b) techniciens (catégorie entre ingénieur et ouvrier).
  - c) non techniciens (ex : secrétaire de direction, inspecteur d'assurances..)
- Cadres moyens (secteur public) comprend :
  - a) services médicaux et sociaux.
  - b) fonctionnaires du "cadre B" et homologues des services publics.

### OUVRIERS.

- comprend :
- a) Contremaîtres (secteurs privé et public)
  - b) ouvriers : ouvriers qualifiés ou spécialisés (secteurs privé et public) mineurs - marins et pêcheurs - apprentis ouvriers.
  - c) manoeuvres.

### PERSONNEL DE SERVICE.

- comprend :
- Outre les gens de maison, personne fournissant un service direct au client (chauffeur de taxi, garçons de café, garçons coiffeurs...)

### AUTRES CATEGORIES.

- comprend :
- a) Artistes (s'entend dans un sens large, comprend : certains métiers artisanaux à caractère artistique).
  - b) Armée et police comprend:exécutants et cadres subalternes (sous-officiers) seulement. Ne comprend pas les militaires du contingent .

2) Les totaux doivent correspondre au nombre d'étudiants, donné par ailleurs, dans la statistique de l'Etablissement. (modèle I)





DISCIPLINE : .....

1 | 6,5 | | | | | | | | | 1,4

UNIVERSITE DE : .....

Nom de l'établissement : .....

**ORIGINE GEOGRAPHIQUE DES ETUDIANTS FRANCAIS SELON LA RESIDENCE DE LEURS PARENTS**

Code	Département de résidence	Nombre d'étudiants		TOTAL
		H	F	
001	AIN			
002	AISNE			
003	ALLIER			
004	ALPES (Basses)			
005	ALPES (Hautes)			
006	ALPES (Maritimes)			
007	ARDECHE			
008	ARDENNES			
009	ARIEGE			
010	AUBE			
011	AUDE			
012	AVEYRON			
013	BOUCHES-DU-RHONE			
014	CALVADOS			
015	CANTAL			
016	CHARENTE			
017	CHARENTE-MARITIME			
018	CHER			
019	CORREZE			
020	CORSE			
021	COTE D'OR			
022	COTES-DU-NORD			
023	CREUSE			
024	DORDOGNE			
025	DOUBS			
026	DROME			
027	EURE			
028	EURE-&-LOIR			
029	FINISTERE			
030	GARD			
031	GARONNE (Haute)			

Code	Département de résidence	Nombre d'étudiants		TOTAL
		H	F	
032	GERS			
033	GIRONDE			
034	HERAULT			
035	ILLE-&-VILAINE			
036	INDRE			
037	INDRE-&-LOIRE			
038	ISERE			
039	JURA			
040	LANDES			
041	LOIR-&-CHER			
042	LOIRE			
043	LOIRE (Haute)			
044	LOIRE-ATLANTIQUE			
045	LOIRET			
046	LOT			
047	LOT-&-GARONNE			
048	LOZERE			
049	MAINE-&-LOIRE			
050	MANCHE			
051	MARNE			
052	MARNE (Haute)			
053	MAYENNE			
054	MEURTHE-&-MOSELLE			
055	MEUSE			
056	MORBIHAN			
057	MOSELLE			
058	NIEVRE			
059	NORD			
060	OISE			
061	ORNE			
062	PAS-DE-CALAIS			



DISCIPLINE : .....

1 | 6 | 5 | | | | | | | | 7 | 5

UNIVERSITE DE : .....

Nom de l'établissement : .....

**NATIONALITE DES ETUDIANTS ETRANGERS**

Code	Pays ou Territoire d'origine	Nombre d'étudiants		TOTAL
		H	F	
201	AFGHANISTAN			
303	AFRIQUE DU SUD			
202	ALBANIE			
101	ALGERIE			
203	ALLEMAGNE (Rép Fédérale)			
204	ALLEMAGNE ORIENTALE			
205	ARABIE-SAUDITE			
206	ARGENTINE			
207	AUSTRALIE			
208	AUTRICHE			
210	BAHRETN			
209	BELGIQUE			
211	BIRMANIE			
212	BOLIVIE			
213	BRESIL			
214	BULGARIE			
215	CAMBODGE			
216	CAMEROUN			
217	CANADA			
219	CEYLAN			
220	CHILI			
221	CHINE (Taïwan)			
314	CHINE (Continental)			
315	CHYPRE			
222	COLOMBIE			
223	CONGO (Brazzaville)			
311	CONGO (Léopoldville)			

Code	Pays ou Territoire d'origine	Nombre d'étudiants		TOTAL
		H	F	
224	COREE (Rép.de)			
316	COREE DU NORD			
225	COSTA-RICA			
226	COTE D'IVOIRE			
227	CUBA			
228	DAHOMEY			
229	DANEMARK			
287	EL SALVADOR			
232	EQUATEUR			
233	ESPAGNE			
234	ETATS-UNIS D'AMERIQUE			
235	ETHIOPIE			
236	FINLANDE			
238	GABON			
239	GHANA			
240	GRECE			
241	GUATEMALA			
242	GUINEE			
243	HATTI			
317	HAUTE-VOLTA			
244	HONDURAS			
245	HONGRIE			
246	INDE			
247	INDONESIE			
248	IRAK			
240	IRAN			
250	IRLANDE			

N.B. - CE DOCUMENT DEVANT ETRE TRAITE MECANOGRAPHIQUEMENT, NE SUPPRIMER, MODIFIER, NI AJOUTER, AUCUNE RUBRIQUE SOUS AUCUN PRETEXTE. LORSQUE L'INFORMATION NE PEUT ENTRER DANS LE PRESENT QUESTIONNAIRE, JOINDRE UNE NOTE ANNEXE.

237-A-C-65

Code	Pays ou Territoire d'origine	Nombre d'étudiants		TOTAL
		H	F	
318	ISLANDE			
252	ISRAEL			
253	ITALIE			
319	JAMAÏQUE			
254	JAPON			
255	JORDANIE			
320	KENYA			
256	LAOS			
257	LIBAN			
258	LIBERIA			
259	LYBIE			
260	LIECHTENSTEIN			
261	LUXEMBOURG			
268	MADAGASCAR			
321	MALAISIE			
264	MALI			
265	MAROC			
312	ILE MAURICE			
266	MAURITANIE			
267	MEXIQUE			
269	MONACO			
322	MONGOLIE			
270	NEPAL			
271	NICARAGUA			
272	NIGER			
273	NIGERIA			
274	NORVEGE			
276	NOUVELLE ZELANDE			
277	PAKISTAN			
278	PANAMA			

Code	Pays ou Territoire d'origine	Nombre d'étudiants		TOTAL
		H	F	
279	PARAGUAY			
280	PAYS-BAS			
281	PEROU			
282	PHILIPPINES			
283	POLOGNE			
284	PORTUGAL			
313	Rép. ARABE UNIE			
323	Rép. DOMINICAINE			
218	Rép. CENTRAFRICAINE			
285	ROUMANIE			
286	ROYAUME-UNI			
290	SENEGAL			
324	SOMALIE			
291	SOUDAN			
293	SUEDE			
294	SUISSE			
295	SYRIE			
325	TANGANIKA			
296	TCHAD			
297	TCHECOSLOVAQUIE			
298	THAÏLANDE			
299	TOGO			
300	TUNISIE			
301	TURQUIE			
302	U.R.S.S.			
306	VENEZUELA			
307	VIET NAM(Rép.)			
308	VIET NAM (Nord)			
309	YUGOSLAVIE			
399	AUTRES PAYS			
999	T O T A U X (1)			

(1) Ces totaux doivent nécessairement concorder avec ceux, donnés d'autre part, dans la Statistique Générale de l'établissement (état principal) sauf pour les états concernant les établissements rattachés aux Facultés ou à l'Université où ne doivent figurer que les Etudiants non inscrits en Faculté.



Secrétariat Général

SERVICE CENTRAL DES STATISTIQUES  
ET DE LA CONJONCTURE

Division des Statistiques de  
l'Enseignement et de l'Education

**DROIT  
ET  
SCIENCES ÉCONOMIQUES (1)**

UNIVERSITE DE : .....

Nom de l'établissement : .....  
 Adresse : .....  
 .....tél. ....

ENQUETE SUR LA SITUATION UNIVERSITAIRE AU 30 JUIN 1965

Code	Répartition des étudiants suivant les grades et les diplômes préparés		Français		Etrangers		TOTAL		TOTAL GENERAL
			H	F	H	F	H	F	
002	CAPACITE	1e Année							
003		2e Année							
014	L I C E N C E	1e année	Droit						
017			Sciences économiques						
013		Année préparatoire Sc.économiques							
021		2e année	Droit						
025			Sciences économiques						
031		3e année	Droit						
035			Sciences économiques						
041		4e année	Droit						
045			Sciences économiques						
066		DOCTORAT	1e année						
067	3e CYCLE	2e année							
050	D . E . S	Ancien régime							
060		Nouveau régime	Hist.du Droit,faits soc						
061			Droit privé						
062			Science criminelle						
063			Droit public						
064			Science politique						
065			Sciences économiques						
071	THESES DE DOCTORAT	En Droit							
072		En Science politique							
075		En Sciences économiques							
094	Thésés de Doctorat d'Université								
098	Auditeurs libres								
099	Autres Catégories d'Etudiants (2)								
999	TOTAL								

(1) Ce document doit être établi par les Facultés de Droit et de Sciences Economiques, les Instituts Juridiques, les Ecoles de Droit et les Collèges Juridiques Universitaires.  
 (2) Préciser les études poursuivies au verso.

NB - CE DOCUMENT DEVANT ETRE TRAITE MECANOGRAPHIQUEMENT, NE SUPPRIMER, MODIFIER, NI AJOUTER AUCUNE RUBRIQUE SOUS AUCUN PRETEXTE.  
 LORSQUE L'INFORMATION NE PEUT ENTRER DANS LE CADRE DU PRESENT QUESTIONNAIRE, JOINDRE UNE NOTE ANNEXE.

A.....le..... LE DOYEN,(ou le Chef de l'établissement)

237-C-05



DISCIPLINE : .....

Nom de l'établissement : .....

UNIVERSITE DE : .....

**ORIGINE SOCIALE DES ETUDIANTS FRANCAIS**

PROFESSION DES PARENTS (1) (profession du chef de famille : père, mère ou tuteur)		Code	ETUDIANTS FRANÇAIS		TOTAL	Sur ce nombre, Etudiants boursiers
			H	F		
AGRICULTEURS	Propriétaires exploitants	01				
	Fermiers-métayers-régisseurs	02				
SALARIES AGRICOLES		10				
PATRONS DE L'INDUSTRIE ET DU COMMERCE	Industriels	21				
	Artisans	22				
	Commerçants	24				
PROFESSIONS LIBERALES & CADRES SUPERIEURS	Professions libérales	30				
	Professeurs (Secteur public)	31				
	Professeurs (Secteur privé)	32				
	Cadres Supérieurs (Secteur public)	36				
	Cadres Supérieurs (Secteur privé)	37				
CADRES MOYENS	Instituteurs (Secteur public)	41				
	Instituteurs (Secteur privé)	42				
	Cadres moyens (Secteur public)	46				
	Cadres moyens (Secteur privé)	47				
EMPLOYES	Employés de bureau	52				
	Employés de commerce	53				
OUVRIERS	Contremaîtres	61				
	Ouvriers	65				
	Manoeuvres	68				
PERSONNEL DE SERVICE		72				
RENTIERS-SANS PROFESSION		99				
AUTRES CATEGORIES		95				
T O T A U X (2)		99				

Indiquez ici le nombre d'étudiants français recevant une rémunération au titre d'une activité publique ou privée	H	F

(1) Pour remplir ce questionnaire, consulter les notes données au verso.  
 (2) Ces totaux doivent nécessairement concorder avec ceux, donnés d'autre part, dans la Statistique Générale de l'établissement (état principal) sauf pour les états concernant les établissements rattachés aux Facultés ou à l'Université où ne doivent figurer que les Etudiants non inscrits en Faculté.

F.B. - CE DOCUMENT DEVANT ETRE TRAITÉ MECANOGRAFIQUEMENT, NE SUPPRIMER, MODIFIER, NI AJOUTER AUCUNE RUBRIQUE SOUS AUCUN PRÉTEXTE. LORSQUE L'INFORMATION NE PEUT ENTRER DANS LE PRÉSENT QUESTIONNAIRE, JOINDRE UNE NOTE ANNEXE

237-A-65

## NOTES EXPLICATIVES

1) La classification professionnelle adoptée se réfère au tableau établi par l'Institut national de la Statistique permettant le regroupement des professions dans les catégories socio-professionnelles.

Ci-après quelques précisions concernant différentes catégories.

### PROFESSIONS LIBERALES ET CADRES SUPERIEURS.

- Cadres supérieurs (secteur privé) comprend :
  - a) techniciens de niveau supérieur.
  - b) toute personne exerçant des fonctions de direction non spécialement technique.
- Cadres supérieurs (secteur public) comprend :
  - a) fonctionnaires du "cadre A" et homologués des services publics.
  - b) militaires de carrière et gradés de la police.

### CADRES MOYENS.

- Cadres moyens (secteur privé) comprend :
  - a) services médicaux et sociaux (infirmière, journaliste).
  - b) techniciens (catégorie entre ingénieur et ouvrier).
  - c) non techniciens (ex : secrétaire de direction, inspecteur d'assurances..)
- Cadres moyens (secteur public) comprend :
  - a) services médicaux et sociaux.
  - b) fonctionnaires du "cadre B" et homologues des services publics.

### OUVRIERS.

- comprend :
- a) Contremaîtres (secteurs privé et public)
  - b) ouvriers : ouvriers qualifiés ou spécialisés (secteurs privé et public) mineurs - marins et pêcheurs - apprentis ouvriers.
  - c) manoeuvres.

### PERSONNEL DE SERVICE.

- comprend :
- Outre les gens de maison, personne fournissant un service direct au client (chauffeur de taxi, garçons de café, garçons coiffeurs...)

### AUTRES CATEGORIES.

- comprend :
- a) Artistes (s'entend dans un sens large, comprend : certains métiers artisanaux à caractère artistique).
  - b) Armée et police comprend: exécutants et cadres subalternes (sous-officiers) seulement. Ne comprend pas les militaires du contingent .

2) Les totaux doivent correspondre au nombre d'étudiants, donné par ailleurs, dans la statistique de l'Etablissement. (modèle I)

Nom de l'établissement : .....

UNIVERSITE DE : .....

REPARTITION PAR AGE DES ETUDIANTS FRANÇAIS SUIVANT LES CYCLES D'ETUDES

Table with columns for birth years (1947 & après to 1933 & avant), Code, Capacity (H, F), 1st Cycle (Licence 1st year), 2nd Cycle (Licence 2-3-4th year), 3rd Cycle (D.E.S. Doctorats), Other categories, and Total/General columns.

(1) Ce document doit être établi par les Facultés de Droit et de Sciences Economiques, les Instituts Juridiques, les Ecoles de Droit et les Collèges Juridiques Universitaires.

N.B. - CE DOCUMENT DEVANT ETRE TRAITÉ MECANOGRAPHIQUEMENT, NE SUPPRIMER, MODIFIER, NI AJOUTER AUCUNE RUBRIQUE SOUS AUCUN PRETEXTE. LORSQUE L'INFORMATION NE PEUT ENTRER DANS LE CADRE DU PRESENT QUESTIONNAIRE, JOINDRE UNE NOTE ANNEXE.

237-D-65









DISCIPLINE : .....

1 | 6 | 5 | | | | | | | | 0,5

UNIVERSITE DE : .....

Nom de l'établissement : .....

## NATIONALITE DES ETUDIANTS ETRANGERS

Code	Pays ou Territoire d'origine	Nombre d'étudiants		TOTAL
		H	F	
201	AFGHANISTAN			
303	AFRIQUE DU SUD			
202	ALBANIE			
101	ALGERIE			
203	ALLEMAGNE (Rép Fédérale)			
204	ALLEMAGNE ORIENTALE			
205	ARABIE-SAUDITE			
206	ARGENTINE			
207	AUSTRALIE			
208	AUTRICHE			
210	BAHRETN			
209	BELGIQUE			
211	BIRMANIE			
212	BOLIVIE			
213	BRESIL			
214	BULGARIE			
215	CAMBODGE			
216	CAMEROUN			
217	CANADA			
219	CEYLAN			
220	CHILI			
221	CHINE (Taïwan)			
314	CHINE (Continental)			
315	CHYPRE			
222	COLOMBIE			
223	CONGO (Brazzaville)			
311	CONGO (Léopoldville)			

Code	Pays ou Territoire d'origine	Nombre d'étudiants		TOTAL
		H	F	
224	COREE (Rép.de)			
316	COREE DU NORD			
225	COSTA-RICA			
226	COTE D'IVOIRE			
227	CUBA			
228	DAHOMY			
229	DANEMARK			
287	EL SALVADOR			
232	EQUATEUR			
233	ESPAGNE			
234	ETATS-UNIS D'AMERIQUE			
235	ETHIOPIE			
236	FINLANDE			
238	GABON			
239	GHANA			
240	GRECE			
241	GUATEMALA			
242	GUINEE			
243	HATTI			
317	HAUTE-VOLTA			
244	HONDURAS			
245	HONGRIE			
246	INDE			
247	INDONESIE			
248	IRAK			
240	IRAN			
250	IRLANDE			

N.B. - CE DOCUMENT DEVANT ETRE TRAITE MECANOGRAPHIQUEMENT, NE SUPPRIMER, MODIFIER, NI AJOUTER, AUCUNE RUBRIQUE SOUS AUCUN PRETEXTE. LORSQUE L'INFORMATION NE PEUT ENTRER DANS LE PRESENT QUESTIONNAIRE, JOINDRE UNE NOTE ANNEXE.

Code	Pays ou Territoire d'origine	Nombre d'étudiants		TOTAL
		H	F	
318	ISLANDE			
252	ISRAEL			
253	ITALIE			
319	JAMAÏQUE			
254	JAPON			
255	JORDANIE			
320	KENYA			
256	LAOS			
257	LIBAN			
258	LIBERIA			
259	LYBIE			
260	LIECHTENSTEIN			
261	LUXEMBOURG			
268	MADAGASCAR			
321	MALAISIE			
264	MALI			
265	MAROC			
312	ILE MAURICE			
266	MAURITANIE			
267	MEXIQUE			
269	MONACO			
322	MONGOLIE			
270	NEPAL			
271	NICARAGUA			
272	NIGER			
273	NIGERIA			
274	NORVEGE			
276	NOUVELLE ZELANDE			
277	PAKISTAN			
278	PANAMA			

Code	Pays ou Territoire d'origine	Nombre d'étudiants		TOTAL
		H	F	
279	PARAGUAY			
280	PAYS-BAS			
281	PEROU			
282	PHILIPPINES			
283	POLOGNE			
284	PORTUGAL			
313	Rép. ARABE UNIE			
323	Rép. DOMINICAINE			
218	Rép. CENTRAFRICAINE			
285	ROUMANIE			
286	ROYAUME-UNI			
290	SENEGAL			
324	SOMALIE			
291	SOUDAN			
293	SUEDE			
294	SUISSE			
295	SYRIE			
325	TANGANIKA			
296	TCHAD			
297	TCHECOSLOVAQUIE			
298	THAÏLANDE			
299	TOGO			
300	TUNISIE			
301	TURQUIE			
302	U.R.S.S.			
306	VENEZUELA			
307	VIET NAM(Rép.)			
308	VIET NAM (Nord)			
309	YOUGOSLAVIE			
399	AUTRES PAYS			
999	T O T A U X (1)			

(1) Ces totaux doivent nécessairement concorder avec ceux, donnés d'autre part, dans la Statistique Générale de l'établissement (état principal) sauf pour les états concernant les établissements rattachés aux Facultés ou à l'Université où ne doivent figurer que les Etudiants non inscrits en Faculté.



## Zusammenfassung

### **Die Hochschulstatistik in Frankreich**

In dieser Arbeit werden die Organisation der französischen Hochschulstatistik, die Bereichsabgrenzung und die Methoden der zentralen Aufbereitung der Hochschulstatistik beschrieben. Ausführlich wird das System der individualisierten Verlaufsstatistik dargestellt, das in Frankreich sukzessive eingeführt wird. Am Schluß findet sich eine Zusammenstellung der Methoden, die zur Vorausschätzung der Studenten und der zukünftig benötigten Arbeitskräfte angewendet werden.

## Résumé

### **Statistiques de l'enseignement supérieur en France**

Ce travail décrit l'organisation des statistiques universitaires françaises, la délimitation des secteurs et les méthodes d'exploitation centrale des statistiques universitaires. Le système de la statistique individualisée selon le déroulement des études, tel qu'il a été introduit progressivement en France, est exposé en détail. L'étude s'achève sur un résumé des méthodes utilisées pour établir les prévisions sur le nombre des étudiants et les futurs besoins en main-d'œuvre.

## Riassunto

### **Le statistiche dell'insegnamento superiore in Francia**

In questo studio sono descritti l'organizzazione delle statistiche francesi concernenti l'università, la loro ripartizione in

settori e i metodi di elaborazione centrale. In modo particolareggiato viene illustrato come il sistema delle statistiche sul curriculum individuale stia trovando applicazione in Francia. Alla fine si trova un compendio dei metodi applicati per stabilire le previsioni sul numero di studenti e sui futuri bisogni di personale.

## Samenvatting

### **De statistieken van het hoger onderwijs in Frankrijk**

In deze studie worden de organisatie van de Franse universiteitsstatistieken, de afbakening van de sectoren en de methodes voor de centrale uitwerking van de universiteitsstatistieken beschreven. Er wordt een uitvoerige beschrijving gegeven van het systeem van de geïndividualiseerde statistiek van het studieverloop, dat geleidelijk in Frankrijk wordt ingevoerd. Tot besluit wordt er een overzicht gegeven van de methodes, welke voor het ramen van het te verwachten aantal studenten en het in de toekomst nodige personeel worden gebruikt.

## Summary

### **Statistics of Higher Education in France**

This paper describes the organization of French university statistics, their coverage and the methods used for their central processing. A detailed account is given of the system of the individual flow statistics. The paper closes with a catalogue of the methods applied for forecasting the number of students and of staff required.

# Le statistiche dell'istruzione superiore in Italia

G. LETI  
Professore nell'Università di Roma

## Contenuto

1. L'ordinamento universitario italiano	155	6. Alcuni dati statistici	162
2. Le statistiche dell'istruzione superiore: premessa	157	Prosp. I — Corsi di laurea e di diploma (anno accademico 1966-67)	163
3. Le rilevazioni statistiche attuali	157	II — Università, studenti iscritti e fuori corso, laureati	164
a) Raccolta di dati sommari	157	III — Studenti iscritti per gruppo di corsi	165
b) Dati definitivi	158	IV — Studenti iscritti per anno di corso	165
c) Indagini speciali sugli studenti	159	V — Laureati per gruppo di corsi di laurea e diplomati	166
d) Indagini di carattere finanziario	159	VI — Studenti e laureati stranieri	166
e) Altre rilevazioni	160	VII — Origine sociale degli studenti iscritti al 1° anno e dei laureati	167
f) Pubblicazione dei dati	160	VIII — Regolarità degli studi dei laureati	167
4. Utilizzazione dei dati statistici	160	IX — Personale insegnante nelle Università	168
5. Attività future	160	Appendice bibliografica	169
		Modelli di rilevazione	

### 1. L'ordinamento universitario italiano

Al termine delle scuole dell'ordine secondario superiore, lo studente italiano ha di fronte a sé due possibilità per proseguire gli studi: iscriversi ad una Università oppure frequentare qualcuno dei corsi a carattere professionale parauniversitario che gli permetta di ottenere una specializzazione valida ad inserirsi con maggior successo nel mondo produttivo.

Fino a qualche anno fa la sola strada possibile era la prima: da un certo tempo a questa parte invece anche la seconda comincia ad essere frequentata e diffusa sempre più, fino ad assumere un'importanza non del tutto trascurabile. Dal punto di vista statistico questa seconda strada è ignorata, ma sono in corso studi per rilevare, come si fa in altri paesi, anche questa categoria di studenti.

Il settore universitario propriamente detto invece è da tempo oggetto di rilevazioni statistiche accurate che, annualmente o quasi, si arricchiscono di nuovi dati e le cui tecniche di rilevazione si affinano continuamente.

Prima di trattare delle rilevazioni statistiche e dei loro risultati è necessario fare una breve descrizione dell'ordinamento universitario italiano, che possa far meglio comprendere il significato dei dati raccolti e delle stesse modalità di rilevazione.

L'insegnamento universitario in Italia viene impartito in istituti che dal punto di vista amministrativo e giuridico possono essere statali o non statali: la differenza tra questi due tipi di gestione si estrinseca sostanzialmente soltanto per quanto riguarda le fonti del finanziamento, in quanto per il resto tutte le istituzioni oggi esistenti ed operanti nel settore sono regolate dalle stesse leggi e rilasciano titoli di studio che hanno lo stesso valore giuridico.

Del resto nell'anno accademico 1966-67 le Università non statali sono 19 su 49 esistenti in totale, ma è da tener presente che la maggioranza di esse opera in un campo molto limitato (si tratta di 5 Istituti universitari di magistero, 6 di Educazione fisica, e 8 università), per cui gli studenti che in esse affluiscono non costituiscono una grande aliquota della massa studentesca italiana (nell'anno accademico 1965-66 circa il

15% degli studenti era iscritto ad Università libere, il residuo alle Università statali).

È irrilevante, ai fini pratici, anche il nome con cui è indicato un Istituto di istruzione superiore: il titolo di studio conseguito in un'Università propriamente detta o in un Istituto universitario o in un Politecnico ha lo stesso identico valore: il programma degli studi che è necessario seguire per ottenere lo stesso titolo non varia sostanzialmente tra Università ed Università ed Istituto universitario o Politecnico. L'attuale legislazione italiana non concede eccessive libertà: solo alcune materie marginali possono variare a seconda delle necessità del momento o della disponibilità di personale insegnante: quelle fondamentali sono invece stabilite per legge e quindi tutte le Università e tutti gli Istituti universitari sono tenuti ad includerle nei loro insegnamenti.

L'insieme degli insegnamenti che debbono essere seguiti dagli studenti per conseguire una determinata laurea è detto *corso di laurea*.

Attualmente i corsi previsti dagli ordinamenti universitari sono 49, che nelle statistiche correnti sono presentati distinti in otto gruppi che si ispirano alla classificazione dell'UNESCO, anche se da questa si differenziano in qualche caso. I primi sette di questi gruppi comprendono i corsi che conducono ad una laurea (durata degli studi: 4, 5 o 6 anni); l'ultimo gruppo quei corsi che, invece, conducono ad un diploma (durata degli studi: 2 o 3 anni). L'elenco completo dei corsi di laurea viene presentato nel prospetto, nel quale sono presentati anche i corsi che formano i vari gruppi. Non si ritiene necessario precisare di più a tale proposito.

Per l'esame dal punto di vista amministrativo, invece, è da sottolineare che è necessario fare riferimento non ai corsi di laurea ma alle Facoltà: in qualche caso queste coincidono con le Università stesse o con gli Istituti universitari (quando si tratta di istituzioni che non spaziano che in una ristretta branca del sapere) ma il più delle volte coesistono in numero vario entro ogni Università. Ogni Facoltà ha un'amministrazione autonoma, nell'ambito dell'Università in cui funziona. In ogni Facoltà possono essere rilasciati diversi titoli di studio, a seconda del tipo della Facoltà ed a seconda dell'ordinamento dell'Università in cui opera. Non è detto che in tutte le Facoltà del

medesimo tipo vi siano gli stessi corsi di laurea, né che lo stesso corso di laurea faccia sempre parte della stessa Facoltà. A questo proposito sarà bene citare due casi tipici: il corso di laurea in Scienze politiche che in qualche caso è l'unico esistente in talune Facoltà ed in qualche altro invece funziona nell'ambito della Facoltà di Giurisprudenza e di quello in Lingue e letterature straniere che presso alcune Università è aggregato alla Facoltà di Economia e commercio e presso altre alla Facoltà di Magistero.

Per questo motivo i dati statistici che vengono forniti, sia con riferimento alla Facoltà che con riferimento ai corsi di laurea possono coincidere soltanto in qualche caso (ad esempio in quello del corso di laurea in Medicina e Chirurgia, che è l'unico esistente presso l'omonima Facoltà).

Nell'ambito delle Facoltà esistono inoltre gli Istituti scientifici, che sono organismi tutti particolari, volti a perfezionare gli studi ed a promuovere le ricerche entro un determinato settore che in genere coincide con una materia o con un gruppo di materie affini e che, fino ad oggi almeno, non sono stati oggetto di rilevazione se non nelle statistiche di carattere finanziario.

Descritta così, sia pure sommariamente, l'organizzazione universitaria italiana, la parte introduttiva si potrebbe considerare terminata: si ritiene però indispensabile dare qualche chiarimento su quelle che sono le disposizioni che regolano l'afflusso degli studenti ed il corso dei loro studi.

L'accesso alle Università italiane è concesso solo a chi è fornito di un diploma di scuola media superiore, che normalmente si può conseguire dopo 13 anni di studio: 5 di elementari, 3 di scuola secondaria inferiore a carattere generale e 5 di scuola media superiore a carattere differenziato. Solo chi ha frequentato l'Istituto magistrale o il liceo artistico può conseguire un diploma dopo 12 anni di studio: ma in entrambi i casi l'iscrizione all'Università è limitata a pochi corsi di laurea.

Per iscriversi all'Università è generalmente sufficiente essere in possesso del diploma richiesto: l'esame di ammissione è necessario solo per l'accesso alla Facoltà di Magistero ed agli Istituti di educazione fisica, al fine di limitare il numero delle iscrizioni.

Dal 1961-62 le norme che regolano l'afflusso alle Università sono state variate offrendo una maggiore possibilità di accesso, specie alle Facoltà tecnico-scientifiche, ad una larga categoria di diplomati che fino ad allora invece ne era esclusa. Nel prospetto I viene riportato, a fianco di ogni corso di laurea, il titolo di scuola media superiore attualmente richiesto per l'immatricolazione, in modo da dare un'idea di quelli che sono i filoni che alimentano l'Università italiana.

L'iscrizione all'Università è ammessa per un solo corso di studi contemporaneamente: è possibile cambiare sede o facoltà, seguendo delle norme che sono abbastanza rigide.

Al momento dell'iscrizione all'Università, dopo aver scelto il corso di suo gradimento, lo studente si trova di fronte ad un determinato numero di insegnamenti che gli vengono impartiti in un numero di anni accademici (che durano dal 1° novembre di ogni anno al 31 ottobre dell'anno successivo; le lezioni però vengono sospese durante il periodo estivo). Solo nelle materie complementari è concessa una certa libertà di scelta; nelle materie fondamentali è invece necessario seguire strettamente e tassativamente il piano di studi fissato dal Consiglio di Facoltà.

Per ogni materia fondamentale e per ognuna delle materie complementari scelte lo studente deve sostenere un esame; solo dopo che tutti gli esami previsti sono stati superati si può presentare all'esame di laurea, dopo il quale si consegue il titolo di « dottore ». Le sessioni di esame si tengono attualmente per ogni anno accademico nei mesi di giugno, ottobre e nel febbraio successivo.

Chi, per qualsivoglia motivo, non possa o non voglia continuare gli studi regolari, pur senza perdere tutti i diritti connessi allo « status » di studente, può chiedere di esser posto nella posizione di *fuori corso*. In tale posizione lo studente può sempre presentarsi a sostenere qualsiasi esame, relativo ad una materia di cui abbia già seguito le lezioni; regolarizzata la sua posizione, con l'anno accademico successivo può riprendere gli studi regolari.

Principalmente però la posizione di fuori corso è assunta da coloro che, avendo già seguito tutti gli insegnamenti previsti dal piano di studi, non hanno ancora superato tutti gli esami necessari per essere ammessi all'esame di laurea o che, anche avendoli già superati, non sono ancora pronti per l'esame finale.

La posizione di fuori corso può durare anche a lungo: la sola limitazione posta è quella di sostenere almeno un esame ogni tanto. Otto anni di inattività universitaria fanno perdere tutti i diritti, per cui si rende necessario, per chi intendesse studiare ancora, rinnovare l'iscrizione all'Università, vedendosi annullare tutti gli esami già superati.

## 2. Le statistiche dell'istruzione superiore: premessa

In Italia le statistiche dell'istruzione superiore, come del resto tutte le statistiche in generale e quelle dell'istruzione in particolare, sono accentrate presso l'Istituto Centrale di Statistica.

Il Ministero della Pubblica Istruzione, per suo conto, collaborativamente in tutte le fasi della rilevazione, in particolare provvedendo alla distribuzione ed alla raccolta dei modelli concernenti l'indagine corrente, che vengono compilati dalle Università.

La collaborazione del Ministero del resto non si estrinseca solo in questa forma, ma anche con la partecipazione di suoi funzionari a gruppi di lavoro ed a commissioni di studio che, sotto il patrocinio dell'Istituto Centrale di Statistica, si riuniscono periodicamente allo scopo di studiare perfezionamenti delle indagini in corso e di introdurre delle nuove, quando se ne presenta la necessità o l'opportunità.

Tale collaborazione ha dato ottimi frutti in più occasioni, permettendo di avere statistiche sempre più dettagliate ed aggiornate, soddisfacendo le necessità degli organi di governo, degli studiosi e della pubblica opinione.

## 3. Le rilevazioni statistiche attuali

### a) *Raccolta di dati sommari*

Attualmente le rilevazioni statistiche relative all'istruzione superiore vengono effettuate in tempi distinti, a seconda degli scopi che si vogliono raggiungere.

Le iscrizioni alle Università si chiudono alla data del 31 dicembre e, poichè è necessario avere rapidamente un quadro della situazione, si procede in un primo tempo ad una rilevazione sommaria di alcune notizie basilari relativamente al numero totale degli studenti,

iscritti e fuori corso, agli immatricolati ed al personale insegnante.

A poco più di un mese dalla chiusura delle iscrizioni tali notizie vengono chieste alle Università che le forniscono sollecitamente, ricavandole dai propri registri o dai propri schedari. Pur avendo carattere di provvisorietà, tali notizie sono in gran parte molto vicine a quelle che saranno poi le notizie definitive che si raccolgono alcuni mesi più tardi.

Infatti né il dato relativo al personale insegnante né quello relativo agli studenti regolarmente iscritti è suscettibile di notevoli variazioni: qualche nuova nomina può esser effettuata anche nel mese di gennaio (specie tra il personale incaricato); alcuni studenti, in particolari casi previsti dalle norme vigenti, possono regolarizzare la loro posizione anche dopo la sessione di esami di febbraio, ma si tratta in ogni caso di variazioni di lieve entità che non possono assolutamente influire sull'ordine di grandezza dei dati così raccolti.

La stessa cosa invece non si può dire per i dati relativi agli studenti fuori corso, in quanto per questa categoria non vige il limite del 31 dicembre per le iscrizioni. Il « fuori corso » infatti può regolarizzare la sua posizione nei riguardi dell'Università in qualsiasi momento, senza alcuna limitazione pratica di tempo: è sufficiente che tale regolarizzazione sia avvenuta al momento della presentazione della domanda di esame. In giugno ha luogo la prima sessione di esami dell'anno accademico: le relative domande di ammissione devono essere presentate alle Università entro un tempo variabile, ma che comunque non supera mai la prima metà di maggio e pertanto fino a tale data il numero dei fuori corso è soggetto a variazioni anche di una certa entità.

#### b) *Dati definitivi*

Alla data del 15 maggio, quando cioè la situazione si è ormai praticamente stabilizzata in ogni settore, viene effettuata la raccolta definitiva dei dati, relativamente agli iscritti, ai fuori corso ed al personale insegnante, tecnico ed amministrativo, con riferimento all'anno accademico in corso, nonché ai laureati ed ai diplomati dell'anno accademico precedente.

Mentre con la rilevazione sommaria si chiedono soltanto alcuni dati di carattere generale, come sopra già

descritto, con la rilevazione definitiva si raccoglie una somma di notizie che permette di avere un quadro pressoché completo della situazione nelle Università italiane. In tale occasione gli uffici di segreteria delle Università sono tenuti a compilare tutta una serie di modelli atti a fornire una mole di notizie non indifferente, la cui descrizione appare qui appresso.

Gli studenti iscritti regolarmente vengono classificati per Facoltà e corso di laurea e poi per anno di corso e per sesso; i fuori corso, sempre separatamente per Facoltà e corso di laurea, vengono distinti per sesso e secondo la loro posizione nei riguardi degli studi regolari. Da una parte vengono indicati coloro che non hanno ancora seguito tutti gli insegnamenti previsti dall'ordinamento degli studi per il corso cui sono iscritti, dall'altra coloro che pur avendoli già seguiti non hanno ancora superato l'esame di laurea o di diploma, abbiano o meno superato gli esami intermedi. L'ultima categoria viene ulteriormente suddivisa a seconda del periodo di tempo intercorso dall'anno accademico in cui gli studenti hanno terminato il corso legale degli studi.

Un'analogha classificazione viene stabilita anche nei riguardi di coloro che nell'anno accademico precedente hanno conseguito un diploma o una laurea. È così possibile, in base a queste notizie, avere una prima idea, sufficientemente precisa, della regolarità degli studi di coloro che sono riusciti a concluderli e che può essere messa in relazione a quelle variabili rilevate per tutte le categorie di studenti: Sede universitaria, Facoltà, corso di laurea e sesso.

Con lo stesso modello di rilevazione si raccolgono inoltre notizie particolari sui corsi di specializzazione e perfezionamento postlauream, con criteri analoghi a quelli impiegati per la rilevazione degli studenti universitari propriamente detti.

Con un modello diverso, sempre compilato dalle segreterie delle Università e con la stessa data di riferimento, sono rilevati gli studenti ed i laureati stranieri presso le Università italiane.

Lo scambio della popolazione studentesca a livello universitario costituisce un ottimo legame tra i popoli: in più costituisce un mezzo (e forse il più idoneo) per aiutare i paesi sottosviluppati. Pertanto, vista l'opportunità di possedere notizie complete e dettagliate



su tale argomento, esse vengono rilevate annualmente, operando la distinzione per singolo paese di provenienza, oltre che, come per gli altri studenti, per sesso, corso di laurea, sede e Facoltà.

Un'altra notizia relativa ad una particolare categoria di studenti viene rilevata annualmente: quale che permette di conoscere il titolo di studio presentato da chi si iscrive per la prima volta all'Università (ossia dai cosiddetti « immatricolati »).

Da quando (nel 1962) le porte dell'istruzione universitaria italiana si sono aperte ad un maggior numero di diplomati, si è ritenuto indispensabile rilevare con immediatezza tale notizia, a mezzo di una rilevazione annuale a carattere collettivo (più rapida e più precisa), mentre in precedenza veniva rilevata con una periodicità più spaziata ed a mezzo di schede individuali. Si è così in condizioni di conoscere con esattezza e sollecitudine la provenienza scolastica degli studenti, elemento questo indispensabile ai fini della corretta formulazione di un piano di programmazione.

Infine, ovviamente, vengono raccolte notizie inerenti a tutto il personale docente dipendente dalle Università, sia statali che pareggiate, secondo quella che è la tradizionale classificazione italiana e che rispecchia la situazione del personale dal punto di vista giuridico ed amministrativo: professori di ruolo ed incaricati; assistenti di ruolo, incaricati e volontari (tutti distinti per sesso).

#### c) *Indagini speciali sugli studenti*

Ma, relativamente agli studenti delle Università italiane, dati rilevanti non sono soltanto quelli esposti in precedenza.

Periodicamente si effettuano anche indagini ben più dettagliate a mezzo di schede individuali che vengono compilate personalmente dagli interessati e che, raccolte e revisionate a cura delle Università, vengono infine trasmesse all'Istituto Centrale di Statistica.

Tali schede permettono la raccolta di dati molto interessanti da ogni punto di vista: da quelli di carattere anagrafico (sesso, età, stato civile, residenza della famiglia), a quelli di carattere sociale (professione, posizione nella professione e ramo di attività del padre dello studente e dello studente stesso, se questi esercita o ha esercitato una qualsiasi attività lavorativa, continuativa o saltuaria, nel corso degli studi), a

quelli di carattere più strettamente scolastico (tipo di scuola di provenienza, regolarità degli studi, voto conseguito alla laurea). In alcune di tali indagini è stata rilevata anche la professione del nonno paterno.

Indagini di tale tipo comportano però uno sforzo organizzativo e finanziario non indifferente, per cui esse sono limitate ai soli studenti che si iscrivono al 1° anno di corso ed a coloro che conseguono la laurea. Inoltre vengono attualmente effettuate, una all'anno, ogni tre anni: nel terzo anno si analizza, con lo stesso sistema, il gruppo dei diplomati di scuole medie superiori.

Comunque, sia pure con tali limitazioni, le indagini di cui si tratta presentano notevoli elementi di interesse in quanto già la conoscenza analitica della popolazione che entra e di quella che esce con la laurea dalle Università permette di trarre conclusioni significative, tanto più che è ormai da un decennio che esse vengono effettuate e che gli stessi dati vengono rilevati anche relativamente ai diplomati di scuola media superiore, a coloro cioè che si preparano ad entrare nelle Università o quanto meno che ne avrebbero la possibilità.

#### d) *Indagini di carattere finanziario*

Nel 1957 l'Istituto Centrale di Statistica, conscio che i dati fino allora raccolti dovevano venir integrati da alcune notizie di carattere finanziario, promosse un'indagine relativa ai conti economici delle Università e degli Istituti universitari. Da allora, sia pure con qualche irregolarità, l'indagine di cui si tratta è stata più volte ripetuta allo scopo di fornire notizie il più possibile dettagliate sul costo dell'istruzione universitaria.

Il procedimento adottato nella rilevazione ha permesso di ottenere notizie relative a tutta l'attività finanziaria non solo delle singole Università, ma anche delle Facoltà e degli Istituti scientifici in esse operanti.

La rilevazione sui conti economici non è stata di facile impianto: non si è trattato di rilevare solamente le entrate e le uscite globali dei vari istituti, ma anche ed anzi prima di tutto di ottenere dalle amministrazioni interessate una classificazione delle spese e delle entrate, sia effettive che figurative, secondo un criterio scientifico e non solamente burocratico ed amministrativo.

Il lavoro che è stato necessario compiere per superare le varie difficoltà pratiche ha fatto tardare qualche

volta la pubblicazione dei risultati: ma alla fine essi sono stati tali da soddisfare qualsiasi esigenza conoscitiva.

In particolare è da sottolineare che per la prima volta è stato possibile calcolare il costo medio, per lo Stato, di ogni studente a seconda della Facoltà cui è iscritto ed a seconda degli istituti scientifici che frequenta: dati questi che, se correttamente utilizzati, possono essere di fondamentale importanza per una programmazione scolastica condotta con criteri non soltanto empirici.

#### e) *Altre rilevazioni*

Oltre alle rilevazioni di cui si è parlato fino ad ora si deve segnalare anche che, saltuariamente, qualche singola Università prende l'iniziativa di effettuare rilevazioni di vario genere, quasi sempre limitate alla zona in cui opera l'Università stessa.

È pressoché impossibile fornire un elenco completo, dato che generalmente si tratta di iniziative locali.

Comunque, in appendice, viene riportato un elenco di alcuni tra i principali — e più recenti — di tali lavori, per cui si può aver almeno un'idea parziale di quella che è, sull'argomento, l'attività statistica in Italia, al di fuori di quella ufficiale.

#### f) *Pubblicazione dei dati*

Tutti i dati ottenuti a mezzo delle rilevazioni dell'Istituto Centrale di Statistica di cui si è parlato, eccezion fatta per quelli finanziari, vengono pubblicati regolarmente dall'Istituto Centrale di Statistica sull'« *Annuario statistico dell'istruzione italiana* », che comprende notizie relative a tutti i settori dell'insegnamento, dal grado preparatorio all'Università. Le pubblicazioni dell'« *Annuario statistico dell'istruzione* » hanno avuto inizio con l'anno 1947: in precedenza, nel 1945 e nel 1946 erano apparsi gli stessi dati in una serie di pubblicazioni ognuna delle quali rifletteva un solo tipo di insegnamento.

Anteriormente ancora, pubblicazioni specifiche non apparivano che saltuariamente, mentre i dati correnti sull'istruzione venivano pubblicati sull'« *Annuario statistico italiano* ».

Anche oggi le pubblicazioni di carattere generale riservano un certo spazio alle notizie sull'istruzione: tale

spazio però è piuttosto ristretto, in quanto sia l'« *Annuario* » che il « *Compendio statistico italiano* » presentano un quadro generale della vita italiana e non possono quindi che riassumere brevemente i vari aspetti di essa.

Talvolta, l'Istituto Centrale di Statistica pubblica inoltre dei volumi speciali il cui elenco completo di quelli finora usciti, relativi all'argomento qui trattato, si può trovare in appendice; qui è sufficiente richiamare l'attenzione sui risultati della prima indagine effettuata nel 1952-53 per schede individuali (relativamente agli studenti iscritti al primo anno di corso ed ai laureati) e su quelli di carattere finanziario di cui si è fatto cenno sopra.

#### 4. **Utilizzazione dei dati statistici**

Per norma istituzionale l'Istituto Centrale di Statistica ha il compito di realizzare le rilevazioni, lasciando ad altri quello della loro utilizzazione.

Attualmente presso il Ministero della Pubblica Istruzione funziona un Ufficio studi e programmazione che provvede a predisporre i piani di sviluppo dell'istruzione italiana.

Tale ufficio è ai suoi primi passi, ma già in qualche occasione ha effettuato elaborazioni al fine di fornire agli organi governativi elementi validi ad una programmazione delle attività scolastiche.

Del resto anche l'Istituto Centrale di Statistica talvolta effettua elaborazioni sui propri dati. È il caso, ad esempio, della partecipazione alla terza inchiesta internazionale sul fabbisogno di personale tecnico o scientifico altamente qualificato, promossa dall'OSCE nel 1961, per soddisfare alla quale sono state effettuate delle previsioni sullo sviluppo dell'istruzione universitaria italiana fino al 1970. Tali previsioni, pur a distanza di parecchi anni da quello di riferimento sono ancora valide, salvo la necessità di qualche lieve modificazione.

#### 5. **Attività future**

La statistica si deve adeguare alle necessità del momento ed, in un certo senso, anche a quelle del futuro.

Perciò fin d'ora sono allo studio altre rilevazioni che permettano di fornire notizie utili a chi deve provvedere alla soluzione dei vari problemi che premono.

In un settore le statistiche italiane sono manchevoli: in quello dell'assistenza agli studenti (borse ed assegni di studio, assistenza sanitaria ecc.). Questo campo di ricerche è stato fino ad ora trascurato, ma tra poco sarà effettuata una serie di rilevazioni dirette in questo senso.

Da qualche tempo gli studenti italiani possono usufruire di un « assegno di studio » che viene elargito ad una massa sempre crescente di studenti in base a criteri obiettivi di merito e di necessità. A partire dal prossimo anno accademico si rileveranno notizie anche su tale argomento, oltre a qualche altra nel campo dell'assistenza agli studenti.

Di un altro dato fondamentale si lamenta altresì la mancanza: di quello sui cambi di Facoltà e di sede, la cui frequenza è al momento attuale ignota, pur sembrando rilevante: è quasi certo però che a partire dal prossimo anno accademico anche questo fenomeno sarà oggetto di studio, cosicché un altro degli aspetti della vita universitaria italiana potrà essere conosciuto. Non sarà facile organizzare una rilevazione del genere, ma certamente, forti dell'esperienza accumulata nel passato, anche questo problema si potrà avvicinare alla soluzione.

La soluzione ideale di questo e di molti altri problemi sarebbe quella di ricorrere ad una raccolta di dati individualizzati, così com'è stato proposto dalla conferenza degli statistici europei (tenuta a Ginevra dal 4 all'8 ottobre 1965). Purtroppo però vi si oppongono difficoltà di carattere organizzativo e finanziario, per cui al momento attuale tale sistema deve essere accantonato, pur restando in evidenza per una futura attuazione.

In un altro settore ancora bisognerà migliorare: in quello dei confronti internazionali. Ma è ovvio che questo traguardo non può essere raggiunto che congiungendo gli sforzi di tutti i paesi ed in modo particolare di quelli europei che dimostrano di voler risolvere i propri problemi di comune accordo.

Esiste già da anni una raccomandazione UNESCO, cui generalmente tutti gli Stati si attengono: ma essa è stilata in una forma troppo vaga e generica perchè possa servire da base ad un serio raffronto tra paesi

di elevata cultura e di antiche tradizioni universitarie come quelli europei.

Nella conferenza degli statistici europei, già citata, l'UNESCO è stata invitata a predisporre uno stralcio di norme a carattere regionale interessanti l'Europa. Ottima proposta, indubbiamente, data la competenza dell'ente cui è stato demandato l'incarico, ma nella attesa sarebbe opportuno che fossero gli stessi paesi interessati ad avanzare proposte concrete, dopo opportuni studi comparativi, specialmente sulla rispondenza dei vari ordinamenti scolastici in genere, ed universitari in particolare, a quello che è lo standard internazionale così com'è previsto dalla raccomandazione dell'UNESCO.

Il maggior ostacolo ad un corretto confronto internazionale dei dati relativi all'istruzione è la grande difformità che si riscontra tra i vari ordinamenti scolastici: ed è in questo senso che bisogna innanzi tutto operare.

Sempre restando in campo internazionale sarebbe molto opportuno che venisse presa un'altra iniziativa: quella di uno scambio attivo e continuo di notizie sul piano tecnico. Tale forma di collaborazione internazionale, congiunta a quella cui si è accennato sopra, porterebbe vantaggi non indifferenti, sia in campo nazionale che in quello internazionale.

L'argomento è stato abordato nella conferenza degli statistici europei, tenutasi a Ginevra nei primi giorni dell'ottobre 1965, durante la quale tutti gli intervenuti hanno presentato proposte concrete ed hanno dimostrato un alto spirito di collaborazione: ora è solo necessario che tale spirito non venga meno nel futuro, ma che, al contrario, possa dare rapidamente buoni frutti.

Un più stretto spirito di collaborazione tra i vari enti incaricati delle statistiche scolastiche è altamente auspicabile ed augurabile.

Le premesse ci sono: ora è necessario che non si trascuri ogni altra occasione per coltivarlo ed aumentarlo sempre più.

Solo così sarà possibile arrivare ad avere statistiche assolutamente comparabili sul piano internazionale, formalmente e sostanzialmente valide sul piano delle necessità dei singoli paesi, specialmente oggi che sempre più si va affermando la necessità di una corretta impostazione dei piani di sviluppo della scuola.

## 6. Alcuni dati statistici

Qui di seguito verranno illustrati alcuni prospetti statistici, che vengono allegati, allo scopo di indicare brevemente, in concreto, la situazione e l'andamento dell'istruzione universitaria. Poche parole per ogni prospetto presentato sono sufficienti, poiché si ritiene che essi si illustrino da sé.

*Prospetto II* - Esso presenta alcuni dati di carattere fondamentale a partire dall'immediato dopoguerra. Da esso risulta come il numero degli iscritti, dopo una prima fase discendente durata fino al 1954, sia poi aumentato con costanza ed anche con una certa rapidità, tanto che nel 1966-67 supererà certamente le trecentomila unità. Si prevede inoltre che, se verrà attuata la riforma universitaria con l'istituzione di diplomi di carattere professionale della durata di due anni, tale accrescimento sarà ancora più rapido. Il numero dei laureati e dei diplomati è ancora basso rispetto a quello degli iscritti: ma l'aumento verificatosi nell'ultimo periodo fa prevedere un miglioramento.

*Prospetto III* - Il ramo di studi che ha attirato il maggior numero di studenti negli ultimi dieci anni è quello compreso nel gruppo letterario (lettere, filosofia, lingue e corsi similari); segue immediatamente il gruppo economico e, a maggior distanza, i gruppi scientifico ed ingegneria.

*Prospetto IV* - È significativo, in particolar modo, il costante aumento degli iscritti al primo anno di corso, che permette di fare delle previsioni di un costante e fortissimo incremento della popolazione scolastica universitaria nei prossimi anni.

*Prospetto V* - I dati di questo prospetto mostrano come sia irregolare il curriculum scolastico degli universitari italiani. Il numero relativamente basso di laureati del gruppo economico, per esempio, e di quello letterario, potrebbe meravigliare, se non fosse spiegato da molti fattori: primo di tutti quello che un numero rilevante di studenti iscritti ai corsi dei

due gruppi esercita una attività lavorativa, più o meno continua, per cui lo studio ne viene a soffrire.

*Prospetto VI* - Gli stranieri che studiano in Italia sono aumentati anch'essi costantemente. Un forte flusso viene dalla Grecia, molti provengono dai paesi del vicino Oriente e dall'Africa mediterranea; notevole inoltre è anche il gruppo statunitense, specie tra gli iscritti a medicina.

*Prospetto VII* - Esso mostra come la popolazione universitaria italiana vari attraverso il tempo, sia pure non molto rapidamente. Il numero dei figli di lavoratori in proprio (coltivatori, conduttori, piccoli commercianti, artigiani ecc.) e quello dei lavoratori dipendenti (operai, braccianti, commessi, ecc.) è aumentato dall'inizio delle rilevazioni, in misura più marcata per gli iscritti al primo anno, in misura ancora lieve per i laureati. È bene sottolineare che i dati del presente prospetto, come quelli del seguente, sono stati ricavati per elaborazione delle rilevazioni effettuate per schede individuali. Per questo motivo i dati in essi riportati non coincidono perfettamente con quelli degli altri prospetti, in quanto non tutte le schede compilate sono state utilizzate e non tutti gli interessati hanno compilato la scheda richiesta. I dati disponibili più recenti sono relativi al 1964-65 per gli iscritti al 1° anno, e al 1960-61 per i laureati.

*Prospetto VIII* - Esso pone in evidenza la regolarità degli studi per una serie di anni. Il maggior afflusso continuo di studenti ha, per una serie di vari motivi, aggravato la situazione, sia pure in modo non preoccupante. In particolare poi l'analisi per gruppo di corsi di laurea indica le situazioni più difficili: l'ingegneria (a causa soprattutto della difficoltà degli studi), i gruppi economico e letterario (per i motivi su esposti).

*Prospetto IX* - Esso mostra il continuo aumento del personale insegnante nelle Università italiane nell'ultimo decennio. Tale aumento però, per quanto notevole, non è ancora tale da equiparare quello degli studenti.

PROSPETTO I

**Corsi di laurea e di diploma**

(Anno accademico 1966-1967)

Tipo del corso	Durata del corso (in anni)	Titolo di studio richiesto per l'immatricolazione
<b>GRUPPO SCIENTIFICO</b>		
Matematica	4	Maturità classica o scientifica; abilitazione tecnica agraria, industriale, nautica o per geometri.
Fisica	4	
Chimica industriale	5	
Scienze geologiche	4	
Chimica	5	id., abilitazione tecnica femminile.
Scienze biologiche	4	
Scienze naturali	4	
Farmacia	4	
Discipline nautiche	4	Maturità classica o scientifica. id., abilitazione tecnica agraria, commerciale, industriale nautica o per geometri.
<b>GRUPPO MEDICO</b>		
Medicina e chirurgia	6	Maturità classica o scientifica.
<b>GRUPPO INGEGNERIA</b>		
Ingegneria (specializzazioni: civile edile, trasporti, idraulica, mineraria, meccanica, elettrotecnica, elettronica, nucleare, chimica, navale e meccanica, aereonautica)	5	Maturità classica o scientifica; abilitazione tecnica industriale nautica o per geometri. N.B. I primi due anni sono comuni a tutte le specializzazioni.
Architettura	5	Maturità classica o scientifica o artistica.
<b>GRUPPO AGRARIO</b>		
Scienze agrarie	4	Maturità classica o scientifica; abilitazione tecnica agraria o per geometri (primo biennio comune).
Scienze forestali	4	
Scienza delle preparazioni alimentari	4	id., abilitazione tecnica femminile.
Medicina veterinaria	4	Maturità classica o scientifica.
<b>GRUPPO ECONOMICO</b>		
Economia e commercio	4	Maturità classica o scientifica; abilitazione tecnica di tutti i tipi.
Scienze economiche e bancarie	4	
Sociologia	4	
Scienze economico-marittime	4	Maturità classica o scientifica; abilitazione tecnica agraria, industriale, nautica, commerciale o per geometri.
Scienze statistiche e demografiche	4	
Scienze statistiche ed attuariali	4	Maturità classica o scientifica.
Scienze politiche	4	
<b>GRUPPO GIURIDICO</b>		
Giurisprudenza	4	Maturità classica o scientifica.

(segue)

Tipo del corso	Durata del corso (in anni)	Titolo di studio richiesto per l'immatricolazione
<b>GRUPPO LETTERARIO</b>		
Lettere	4	Maturità classica.
Filosofia	4	id.
Materie letterarie	4	} Abilitazione magistrale o maturità scientifica.
Pedagogia	4	
Lingue e letterature straniere moderne	4	Maturità classica.
Lingue e letterature straniere	4	} Maturità classica o scientifica; abilitazione tecnica o magistrale.
Lingue e letterature orientali	4	
Lingue e letterature europee	4	
Geografia	2	
		Primo biennio dei corsi in scienze naturali, biologiche o geologiche, in lettere, scienze politiche ed economia e commercio.
<b>DIPLOMI</b>		
Statistica	2	Maturità classica o scientifica; abilitazione tecnica agraria, industriale, nautica, commerciale o per geometri.
Vigilanza nelle scuole elementari	3	Abilitazione magistrale o maturità scientifica.
Educazione fisica	3	Maturità classica, scientifica o artistica; abilitazione tecnica o magistrale.

PROSPETTO II

Università, Facoltà, studenti iscritti e fuori corso, laureati

Anni accademici	Università e Istituti universitari	Facoltà	Studenti iscritti	Studenti fuori corso	Laureati
1947-1948	38	179	180 149	63 742	21 453
1948-1949	38	183	168 001	77 039	20 777
1949-1950	38	183	146 485	81 836	20 553
1950-1951	38	186	145 170	86 242	19 724
1951-1952	38	189	142 722	83 821	20 606
1952-1953	38	191	138 814	84 708	20 058
1953-1954	38	191	137 789	81 128	20 874
1954-1955	38	192	136 458	75 106	20 203
1955-1956	38	193	139 018	71 210	22 087
1956-1957	38	197	145 370	67 042	20 379
1957-1958	39	198	154 638	65 537	20 634
1958-1959	40	199	163 945	67 145	20 842
1959-1960	40	201	176 193	71 524	21 142
1960-1961	41	206	191 790	76 391	21 886
1961-1962	42	207	205 965	82 010	23 019
1962-1963	44	207	225 796	86 548	23 976
1963-1964	46	208	240 234	94 447	26 114
1964-1965	47	215	259 338	101 069	27 927
1965-1966	47	221	297 783	107 155	...

PROSPETTO III

Studenti iscritti per gruppo di corsi

Anni accademici	Gruppi di corsi di laurea							Diplomi
	Scientifico	Medico	Ingegneria	Agrario	Economico	Giuridico	Letterario	
1955-1956	19 677	18 645	16 372	3 096	25 150	29 527	24 169	2 382
1956-1957	19 517	17 609	17 379	2 975	28 400	30 403	26 277	2 810
1957-1958	20 567	17 960	18 835	2 913	31 738	31 172	28 088	3 365
1958-1959	22 521	18 192	20 197	2 826	35 715	30 802	30 288	3 404
1959-1960	24 200	18 187	21 576	2 869	41 062	31 199	32 769	4 331
1960-1961	26 135	17 915	23 833	2 831	47 124	31 688	36 922	5 342
1961-1962	27 691	17 965	24 817	3 065	53 015	30 693	43 284	5 435
1962-1963	29 305	18 394	27 509	3 011	59 636	28 452	53 964	5 525
1963-1964	30 731	19 263	29 237	2 831	61 944	26 447	63 968	5 813
1964-1965	31 917	21 174	31 728	3 010	64 233	25 388	75 566	6 322
1965-1966	38 947	25 074	38 389	3 766	67 968	25 646	91 572	6 421

PROSPETTO IV

Studenti iscritti per anno di corso

Anni accademici	Anno di corso					
	I	II	III	IV	V	VI
1955-1956	40 536	32 030	28 641	27 431	6 518	3 862
1956-1957	44 153	35 463	28 141	27 951	6 796	2 866
1957-1958	48 493	39 300	31 156	27 198	5 735	2 756
1958-1959	50 233	41 940	33 465	29 158	6 402	2 747
1959-1960	56 547	44 366	34 969	31 158	6 456	2 697
1960-1961	59 708	50 562	38 079	33 920	6 935	2 586
1961-1962	65 214	51 606	42 883	36 678	6 935	2 649
1962-1963	75 058	55 439	44 812	39 925	7 816	2 746
1963-1964	77 227	61 994	46 974	42 716	8 310	3 013
1964-1965	86 397	63 560	53 381	44 622	8 549	2 829
1965-1966	105 480	73 304	56 704	50 515	9 120	2 660

Anno accademico 1965-1966

Gruppi di corsi di laurea	I	II	III	IV	V	VI
Scientifico	14 881	8 547	7 277	7 014	1 228	
Medico	7 401	5 594	3 492	3 190	2 737	2 660
Ingegneria	13 996	7 449	5 813	5 976	5 155	
Agrario	1 545	1 018	561	642		
Economico	25 998	17 211	13 324	11 435		
Giuridico	7 406	6 641	5 714	5 885		
Letterario	31 699	24 479	19 021	16 373		
<b>Diplomi</b>	<b>2 554</b>	<b>2 365</b>	<b>1 502</b>			

PROSPETTO V

Laureati per gruppo di corsi di laurea e diplomati

Anni accademici	Gruppi di corsi di laurea							Diplomi
	Scientifico	Medico	Ingegneria	Agrario	Economico	Giuridico	Letterario	
1955-1956	4 452	3 504	2 536	867	1 766	4 670	3 942	350
1956-1957	3 649	3 081	2 136	661	1 839	4 802	3 768	443
1957-1958	3 799	3 079	2 256	658	2 075	4 491	3 790	486
1958-1959	3 544	2 767	2 446	580	2 288	4 838	3 819	560
1959-1960	3 436	2 710	2 462	593	2 492	4 969	3 961	519
1960-1961	3 589	2 559	2 641	571	2 601	4 957	4 338	630
1961-1962	3 939	2 604	2 784	583	2 912	4 922	4 436	839
1962-1963	4 034	2 519	2 822	599	3 449	4 955	4 857	741
1963-1964	4 396	2 761	2 998	521	3 851	5 022	5 810	755
1964-1965	4 536	2 857	3 124	585	4 177	5 150	6 739	759

PROSPETTO VI

Studenti e laureati stranieri

Anni accademici	Studenti stranieri		Laureati stranieri
	iscritti	fuori corso	
1955-1956	2 089	739	194
1956-1957	2 134	868	242
1957-1958	2 209	829	270
1958-1959	2 499	869	284
1959-1960	2 550	992	281
1960-1961	2 572	1 117	285
1961-1962	2 739	1 228	324
1962-1963	3 120	1 263	344
1963-1964	3 426	1 428	332
1964-1965	3 780	1 491	388
1965-1966	4 480	1 650	...

Anno accademico 1965-1966 (\*)

Gruppi di corsi di laurea	iscritti	fuori corso	Laureati stranieri
Scientifico	585	212	39
Medico	1 549	479	146
Ingegneria	1 363	634	81
Agrario	258	121	55
Economico	370	86	18
Giuridico	112	46	25
Letterario	240	72	24
<b>Diplomi</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

(\*) Per i laureati si è considerato il 1964-65, non essendo disponibile il 1965-66.



PROSPETTO VII

Origine sociale degli studenti iscritti al 1° anno e dei laureati

Anni accademici	Posizione del padre nella professione				Totale
	Imprenditori, professionisti, dirigenti e impiegati	Lavoratori in proprio	Lavoratori dipendenti e coadiuvanti	Posizione non indicata e condizione non professionale	
<b>Studenti iscritti al 1° anno</b>					
1953-1954	21 166	8 084	3 902	1 569	34 721
1955-1956	21 646	9 673	4 223	1 533	37 075
1957-1958	24 641	10 961	5 221	2 317	43 140
1960-1961	26 801	12 292	6 451	2 258	47 802
1964-1965	34 804	17 535	10 861	5 794	69 994
<b>Laureati</b>					
1952-1953	11 145	4 433	1 418	1 680	18 686
1955-1956	12 508	5 846	1 576	1 074	21 004
1957-1958	11 731	4 976	1 472	1 072	19 251
1960-1961	11 599	4 715	1 519	1 080	18 913

PROSPETTO VIII

Regolarità degli studi dei laureati

Anni accademici	Laureati che hanno conseguito la laurea					Totale
	nei termini prescritti	in ritardo			non indicato	
		di un anno	di due anni	di tre o più anni		
1952-1953	4 655	4 302	2 994	6 395	340	18 686
1955-1956	4 901	4 705	3 369	7 222	807	21 004
1957-1958	4 331	4 543	3 031	6 670	676	19 251
1960-1961	4 516	4 719	3 153	6 359	166	18 913
<b>Anno accademico 1960-1961</b>						
<b>Gruppi di corsi di laurea</b>						
Scientifico	796	724	489	1 066	39	3 114
Medico	855	477	314	805	39	2 490
Ingegneria	285	480	392	1 143	25	2 325
Agrario	124	121	110	189	4	548
Economico	520	736	471	813	9	2 549
Giuridico	1 210	1 051	640	1 020	11	3 932
Letterario	726	1 130	737	1 323	39	3 955

PROSPETTO IX

Personale insegnante nelle Università

Anni accademici	Professori	Aiuti e assistenti
1955-1956	4 858	13 799
1956-1957	5 080	14 792
1957-1958	5 269	14 869
1958-1959	5 528	16 648
1959-1960	5 812	18 373
1960-1961	6 282	19 315
1961-1962	6 373	21 205
1962-1963	6 574	20 582
1963-1964	6 941	21 620
1964-1965	7 351	22 529
1965-1966	7 368	25 724

## Appendice bibliografica

Pubblicazione dell'Istituto Centrale di Statistica :

Specifiche sull'istruzione :

— *Annuario statistico dell'istruzione italiana* - Presenta un quadro generale della situazione scolastica in Italia a tutti i livelli (dal grado preparatorio all'Università). Sono stati finora pubblicati i volumi dal 1947-48 al 1964-65.

— *Indagini speciali sugli studenti universitari e sui diplomati di scuole medie superiori* - Supplemento dell'Ann. stat. dell'Istruzione italiana 1955 - Contiene i dati relativi alla prima indagine effettuata nel 1953; le successive sono state pubblicate sull'Annuario statistico dell'istruzione.

— *Conti economici delle Università e Istituti superiori* - Anni accademici 1957-58 e 1958-59 - « Note e relazioni » n. 16, ottobre 1961.

— *Idem, Anno accademico 1959-60* - « Note e relazioni » n. 19, ott. 1962.

— *Idem, Anno accademico 1960-61* - « Note e relazioni » n. 25, ott. 1964.

Pubblicazioni di carattere generale :

— *Annuario Statistico Italiano* - Riporta i dati riflettenti tutti gli aspetti della vita nazionale nel campo demografico, sociale ed economico. Un certo numero di pagine sono riservate all'istruzione.

— *Compendio statistico italiano* - Sintesi della precedente pubblicazione. Ne esiste anche un'edizione inglese.

— *Bollettino mensile di statistica*. - Pubblicazione periodica che riporta notizie aggiornate relative a tutte le rilevazioni effettuate dall'Istituto.

— *Sommario di statistiche storiche italiane dal 1861 al 1955*. - Presenta tutti i dati statistici in serie storiche omogenee; due pagine sono riservate all'istruzione superiore.

*Nota* : Nel 1961 l'Istituto Centrale di Statistica ha pubblicato, in una serie di volumi degli « Annali di Statistica » la storia delle rilevazioni in Italia dal 1861 al 1956. Nel volume 6 è trattata l'istruzione superiore, nel Vol. 8.1 sono riprodotti i modelli di rilevazione adottati nel periodo.

Rilevazioni effettuate da altri enti :

Appaiono frequentemente sugli « Annali » pubblicati dalle maggiori Università. Nel corso del 1965 sono stati pubblicati :

— Vian-Cecchinato - *Indagine su alcune caratteristiche socio-economiche degli studenti delle Università venete* - in : « Ricerche economiche » Istituto universitario Ca'Foscari - Venezia, n. 2, giugno 1965.

— Vian-Pesce - *Indagine su alcuni aspetti della « dispersione » degli studenti di alcune Facoltà degli Atenei di Padova e Venezia* - in « Rivista di scienze sociali » Università cattolica S. Cuore - Milano, luglio-agosto 1965.

Utilizzazione di dati dell'Istituto per previsioni :

— OCDE - *Ressource en personnel scientifique et technique dans les pays de l'OCDE* - Paris, 1963 (le previsioni per l'Italia sono state effettuate dall'Istituto Centrale di Statistica).

— Ministero della Pubblica Istruzione - *Linee direttive del piano di sviluppo pluriennale della scuola*, per il periodo successivo al 30 giugno 1965 (Relazione del Ministro alle Camere).

— SVIMEZ - *Mutamenti della struttura professionale e ruolo della scuola* - Previsioni per il prossimo quindicennio - Ed. Giuffrè - Roma 1961.

— SVIMEZ - *Progresso economico e strutture formative nell'Italia del 1975* - Rapporto dell'Italia nel quadro del « Progetto regionale mediterraneo » promosso dall'OCSE.









## II. - PERSONALE

1. - Indicare nel seguente prospetto il personale in servizio al 15 maggio 1965.

CATEGORIE DI PERSONALE	M	F	Totale	CATEGORIE DI PERSONALE	M	F	Totale
1	2	3	4	1	2	3	4
<b>1. - Professori di ruolo :</b>				<b>4. - Liberi docenti:</b>			
a) posti di ruolo . . . . .				a) che svolgono il corso libero . . . . .			
b) ordinari . . . . .				b) che svolgono attività didattica quali incaricati universitari . . . . .			
c) straordinari . . . . .				c) che ricoprono l'ufficio di assi- stenti . . . . .			
d) in soprannumero . . . . .				d) che non hanno svolto attività nell'anno . . . . .			
<b>TOTALE . . . . .</b>				<b>TOTALE . . . . .</b>			
<b>2. - Professori fuori ruolo . . . . .</b>				<b>5. - Assistenti :</b>			
<b>3. - Professori incaricati :</b>				a) posti di ruolo . . . . .			
<b>A) ESTERNI (e cioè professori</b>				b) di ruolo . . . . .			
<b>incaricati che non ricoprono</b>				di cui ..... con la qualifica			
<b>altri uffici comunque retribuiti</b>				di aiuto . . . . .			
<b>a carico dello Stato o di altro</b>				c) incaricati che ricoprono posti di			
<b>Ente pubblico):</b>				organico . . . . .			
a) pensionati . . . . .				d) professori di scuole medie:			
b) rimanenti incaricati esterni . . . . .				1) comandati . . . . .			
<b>TOTALE . . . . .</b>				2) non comandati . . . . .			
				<b>TOTALE . . . . .</b>			
<b>B) INTERNI (e cioè professori</b>				<b>6. - Assistenti straordinari . . . . .</b>			
<b>incaricati che ricoprono altro</b>				<b>7. - Assistenti volontari . . . . .</b>			
<b>ufficio, retribuito, a carico dello</b>				<b>8. - Tecnici laureati . . . . .</b>			
<b>Stato o di altro Ente pubblico):</b>				<b>9. - Tecnici coadiutori</b>			
a) professori di ruolo della stessa				a) di cui ostetriche . . . . .			
Università . . . . .				<b>10. - Tecnici esecutivi . . . . .</b>			
1) della stessa Facoltà . . . . .				a) posti di ruolo . . . . .			
2) di altra Facoltà . . . . .				b) di ruolo . . . . .			
b) professori di ruolo di altra Uni- versità . . . . .				c) non di ruolo che ricoprono posti di organico . . . . .			
c) aiuti o assistenti:				d) non di ruolo in eccedenza ai posti di organico . . . . .			
1) forniti di libera docenza . . . . .				<b>TOTALE . . . . .</b>			
2) senza libera docenza . . . . .				<b>11. - Ausiliari:</b>			
d) professori di scuole medie:				a) posti di ruolo . . . . .			
1) comandati forniti di libera do- cenza . . . . .				b) di ruolo . . . . .			
2) comandati senza libera docenza . . . . .				c) non di ruolo che ricoprono posti di organico . . . . .			
3) non comandati forniti di libera docenza . . . . .				d) non di ruolo in eccedenza ai posti di organico . . . . .			
4) non comandati senza libera do- cenza . . . . .				<b>TOTALE . . . . .</b>			
e) dipendenti da altre Amministra- zioni o Enti pubblici . . . . .				<b>TOTALE GENERALE . . . . .</b>			
1) forniti di libera docenza . . . . .							
2) senza libera docenza . . . . .							
<b>TOTALE . . . . .</b>							

(3104884) Ricb. 229 del 1964 - 1st. Poligr. Stato - G. C. (c. 1600)

Data della compilazione .....













ISTITUTO CENTRALE DI STATISTICA

STATISTICA DELL'ISTRUZIONE UNIVERSITARIA

Situazione al 31 dicembre

Universita' o Istituto universitario .....

QUADRO A - PERSONALE INSEGNANTE

FACOLTA'	PROFESSORI			ASSISTENTI			FACOLTA'	PROFESSORI			ASSISTENTI		
	di ruolo	incaricati		di ruolo	non di ruolo	volontari		di ruolo	incaricati		di ruolo	non di ruolo	volontari
		inter-ni	ester-ni						inter-ni	ester-ni			

QUADRO B - STUDENTI ISCRITTI E FUORI CORSO

CORSI DI LAUREA	STUDENTI IN CORSO		STUDENTI FUORI CORSO	CORSI DI LAUREA	STUDENTI IN CORSO		STUDENTI FUORI CORSO
	totale	di cui imma-tricolati			totale	di cui imma-tricolati	

QUADRO C - SCUOLE E CORSI DI SPECIALIZZAZIONE E PERFEZIONAMENTO

SCUOLE E CORSI	STUDENTI IN CORSO		STUDENTI FUORI CORSO	SCUOLE E CORSI	STUDENTI IN CORSO		STUDENTI FUORI CORSO
	totale	di cui imma-tricolati			totale	di cui imma-tricolati	



## INDAGINE SPECIALE SUI LAUREATI

Scheda individuale per l'anno accademico 1964-1965 - Sessione .....

Cognome e nome del laureato ..... Sesso: 1  M 2  F

Università (o Istituto Superiore) di ..... Facoltà di .....

Corso di laurea in .....

 Per rispondere ai quesiti con  barrare quello che fa al caso e lasciare in bianco gli altri.

N. d'ordine	NOTIZIE DI CARATTERE ANAGRAFICO E SCOLASTICO	Spazio riservato ISTAT	N. d'ordine	NOTIZIE DI CARATTERE SOCIALE	Spazio riservato ISTAT
1	<b>DATA DI NASCITA</b> Giorno ..... Mese ..... Anno .....		6	<b>PROFESSIONE, ARTE O MESTIERE EVENTUALMENTE ESERCITATO DAL LAUREATO NEL CORSO DEGLI STUDI</b>	
2	<b>COMUNE DI RESIDENZA DELLA FAMIGLIA</b> 1 Comune di ..... 2 Provincia di .....		1	Nel corso degli studi il laureato ha esercitato una attività lavorativa? 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> In caso affermativo indicare se trattasi di attività: continuativa 1 <input type="checkbox"/> saltuaria 2 <input type="checkbox"/>	
3	<b>STATO CIVILE</b> Celibe (o nubile)? 1 <input type="checkbox"/> Coniugato o vedovo? 2 <input type="checkbox"/>		2	e, in entrambi i casi, precisare la professione, arte o mestiere esercitato .....	
4	<b>IMMATRICOLAZIONE E TITOLO DI STUDIO PRESENTATO</b> 1 Anno accademico di immatricolazione: ..... 2 Titolo di studio presentato: .....		3	Posizione nella professione: Imprenditore o professionista 1 <input type="checkbox"/> Dirigente o impiegato 2 <input type="checkbox"/> Lavoratore in proprio 3 <input type="checkbox"/> Lavoratore dipendente 4 <input type="checkbox"/> Coadiuvante 5 <input type="checkbox"/>	
5	<b>ALTRE LAUREE</b> 1 Il laureato possiede altre lauree? 1 <input type="checkbox"/> si 2 <input type="checkbox"/> no 2 In caso positivo indicare quali .....		4	Ramo di attività economica: Agricoltura 1 <input type="checkbox"/> Industria 2 <input type="checkbox"/> Pubblica amministrazione 3 <input type="checkbox"/> Altre attività 4 <input type="checkbox"/>	
	<b>IMPORTANTE:</b> (a) Se il padre è deceduto indicare l'ultima professione o condizione non professionale; se esercitava una professione, l'ultima posizione nella professione ed il relativo ramo di attività economica. Se il padre è pensionato, oltre a tale condizione, indicare l'ultima professione esercitata, con la relativa posizione nella professione e con il ramo di attività economica. <b>LEGGERE ATTENTAMENTE LE AVVERTENZE A TERGO PRIMA DI COMPILARE IL MODELLO</b>		7	<b>PROFESSIONE, ARTE, MESTIERE O CONDIZIONE NON PROFESSIONALE DEL PADRE</b>	
			1	Professione, arte, mestiere o condizione non professionale (a): .....	
			2	Posizione nella professione (a): Imprenditore o professionista 1 <input type="checkbox"/> Dirigente o impiegato 2 <input type="checkbox"/> Lavoratore in proprio 3 <input type="checkbox"/> Lavoratore dipendente 4 <input type="checkbox"/> Coadiuvante 5 <input type="checkbox"/>	
			3	Ramo di attività economica (a): Agricoltura 1 <input type="checkbox"/> Industria 2 <input type="checkbox"/> Pubblica amministrazione 3 <input type="checkbox"/> Altre attività 4 <input type="checkbox"/>	

Data di compilazione del presente modulo

Firma del laureato

Laureato il ..... con punti ..... su .....

Firma del segretario della Facoltà

## AVVERTENZE CIRCA L'INDICAZIONE DELLE NOTIZIE SULLE PROFESSIONI

### 1. PROFESSIONE, ARTE O MESTIERE O CONDIZIONE NON PROFESSIONALE.

1.1. Per professione, arte o mestiere deve intendersi la particolare attività lavorativa (di natura intellettuale o manuale) abitualmente esplicata da una persona, sia per conto proprio, sia alle dipendenze altrui, per la produzione di beni o la prestazione di servizi.

La professione, arte o mestiere non va confusa col titolo di studio posseduto, il quale può corrispondere o può non corrispondere all'attività lavorativa individuale effettivamente esplicata.

1.2. La professione, arte o mestiere deve essere indicata specificando accuratamente l'attività di cui trattasi, indicando ad esempio, nel caso di professioni agricole, **coltivatore agricolo, viticoltore, ecc.** (non genericamente contadino, colono, ecc.) ovvero, nel caso di professioni non agricole, **industriale tessile, costruttore edile, montatore meccanico, cassiere, ecc.** (non genericamente fabbricante, costruttore, meccanico, operaio, impiegato, ecc.). Le espressioni generiche o inappropriate non danno un'esatta idea dell'attività individuale esercitata.

Per i pubblici impiegati la professione deve essere indicata mediante la qualifica da essi posseduta nell'amministrazione.

1.3. Si dicono in condizione non professionale le persone che non hanno mai esercitato o che non esercitano più una professione, arte o mestiere, ad es. i benestanti, i pensionati e simili. Per le persone in tale condizione che nel passato esercitavano una professione arte o mestiere, occorre indicare sia l'attuale condizione non professionale sia l'ultima professione, arte o mestiere esercitato. Per es.: Pensionato già colonnello di Fanteria; Invalido già fuochista FF.SS. ecc.

### 2. POSIZIONE NELLA PROFESSIONE.

2.1. L'indicazione della posizione nella professione, arte o mestiere, serve a stabilire se la professione, arte o mestiere di cui al numero precedente, viene esercitata **in proprio** o **alle dipendenze altrui** e secondo quali circostanze principali.

Ai fini della rilevazione presente, le varie posizioni professionali sono raggruppate in cinque classi, per ciascuna delle quali si indica qui di seguito la denominazione e si forniscono alcune indicazioni circa il contenuto:

a) la posizione di **imprenditore o professionista** corrisponde, per quanto concerne l'imprenditore, alle professioni di chi gestisce una azienda (generalmente di media o grande dimensione economica) in proprio o in qualità di amministratore delegato, esplicandovi funzioni esclusivamente di carattere direttivo od amministrativo, per cui sono da indicare in questa posizione i conduttori non coltivatori di aziende agricole e cioè i conduttori i quali non esplicano lavoro manuale nella azienda ma si avvalgono di salariati, compartecipanti o simili; gli imprenditori di attività non agricole (industriali, commercianti, ecc.) che esplicano puro lavoro direttivo od amministrativo; per quanto concerne i liberi professionisti sono da indicarsi nella posizione di cui trattasi,

gli avvocati, medici, scrittori, ecc. e cioè le persone che esercitano le cosiddette professioni o arti liberali;

b) la posizione di **dirigente o impiegato** corrisponde alle professioni amministrative, tecniche, ecc. esercitate con funzioni direttive od esecutive, alle dipendenze altrui;

c) la posizione di **lavoratore in proprio** corrisponde alle professioni, arti o mestieri esercitate da chi, gestendo una propria azienda (di solito di modeste dimensioni economiche) vi partecipa col proprio lavoro manuale, senza o con l'ausilio di familiari coadiuvanti o di garzoni, salariati e simili: in tale posizione sono pertanto da indicare i conduttori coltivatori diretti di aziende agricole, i coloni perizari (mezzadri, ecc.), gli artigiani, i piccoli negozianti, ecc.;

d) la posizione di **lavoratore dipendente** corrisponde ai mestieri esercitati in genere dal personale operaio, dai compartecipanti e salariati agricoli, dal personale di servizio e di fatica, dai manovali e simili;

e) la posizione di **coadiuvante** va indicata per le persone le quali esplicano attività in aziende a tipo familiare, condotte da un congiunto (marito, padre, fratello, ecc.) senza ricevere per tale attività una vera e propria retribuzione.

2.2. Per le persone in **condizione non professionale** non deve essere data alcuna indicazione circa la posizione, dato che questa riguarda, come si è detto, soltanto le persone che esercitano una professione, arte o mestiere.

### 3. RAMO DI ATTIVITA' ECONOMICA.

3.1. Per ramo di attività economica s'intende il genere di attività esplicata dall'azienda, stabilimento, laboratorio, ente od amministrazione ove la professione, arte o mestiere è esercitata.

Per opportuna norma si indicano qui di seguito i quattro « rami » nei quali l'attività economica viene distinta ai fini della presente rilevazione:

1) **agricoltura, foreste, caccia e pesca**, comprendente le attività esplicate in aziende agricole, zootecniche, forestali, la caccia esercitata come attività economica e la pesca, sia marittima che nelle acque interne;

2) **industria**, comprendente tutte le attività a carattere industriale o artigiano, comunque svolte (ind. estrattive, manifatturiere, edilizie, produzione e distribuzione di energia elettrica, gas e acqua ecc.);

3) **pubblica amministrazione**, comprendente l'amministrazione diretta e indiretta dello Stato, gli istituti ed enti parastatali, previdenziali, gli enti locali ecc. ma con esclusione delle aziende statali che svolgono una qualunque attività economica classificabile nelle altre voci (Ferrovie, Poste, Banca d'Italia ecc.);

4) **altre attività**, cioè i trasporti (comprese le FF.SS., le Poste ecc.), il commercio, il credito, i servizi e le attività sociali varie (servizi sanitari, legali, ricreativi ecc.).





## STUDENTI UNIVERSITARI ISCRITTI AL 1° ANNO DI CORSO

Scheda individuale per l'anno accademico 1964-1965

Cognome e nome dello studente ..... Sesso 1  M. 2  F.

Università (o Istituto Superiore) di ..... Facoltà di .....

Corso di laurea in .....

 Per rispondere ai quesiti con  , barrare quello che fa al caso e lasciare in bianco gli altri.

N° d'ordine	NOTIZIE DI CARATTERE ANAGRAFICO E SCOLASTICO	Spazio riservato ISTAT	N° d'ordine	NOTIZIE DI CARATTERE SOCIALE	Spazio riservato ISTAT
<b>1</b>	<b>DATA DI NASCITA</b> Giorno ..... Mese ..... Anno .....		<b>4</b>	<b>PROFESSIONE, ARTE O MESTIERE EVENTUALMENTE ESERCITATO DALLO STUDENTE</b>	
<b>2</b>	<b>COMUNE DI RESIDENZA DELLA FAMIGLIA</b> 1 Comune di ..... 2 Provincia di .....		1	Lo studente esercita un'attività lavorativa? continuativa 1 <input type="checkbox"/> saltuaria 2 <input type="checkbox"/> nessuna attività 3 <input type="checkbox"/> In caso affermativo indicare: 2 Professione, arte o mestiere esercitato .....	
<b>3</b>	<b>IMMATRICOLAZIONE E TITOLO DI STUDIO PRESENTATO</b> 1 Titolo di studio presentato per l'immatricolazione: ..... 2 Anno di conseguimento: ..... 3 Posizione giuridica della scuola media superiore frequentata dallo studente nell'anno scolastico in cui ha conseguito il diploma: statale 1 <input type="checkbox"/> con valore legale 2 <input type="checkbox"/> privata 3 <input type="checkbox"/> 4 Lo studente ha conseguito il diploma di scuola media superiore: nella sessione estiva 1 <input type="checkbox"/> nella sessione autunnale 2 <input type="checkbox"/>		3	Posizione nella professione: Imprenditore o professionista 1 <input type="checkbox"/> Lavoratore in proprio 3 <input type="checkbox"/> Dirigente o impiegato 2 <input type="checkbox"/> Lavoratore dipendente 4 <input type="checkbox"/> Coadiuvante 5 <input type="checkbox"/> 4 Ramo di attività economica: Agricoltura 1 <input type="checkbox"/> Industria 2 <input type="checkbox"/> Pubblica amministrazione 3 <input type="checkbox"/> Altre attività 4 <input type="checkbox"/>	
<b>IMPORTANTE:</b> Se il padre è deceduto indicare l'ultima professione o condizione non professionale; se esercitava una professione l'ultima posizione nella professione ed il relativo ramo di attività economica. Se il padre è pensionato, oltre a tale condizione, indicare l'ultima professione esercitata, con la relativa posizione nella professione e con il ramo di attività economica. <b>LEGGERE ATTENTAMENTE LE AVVERTENZE A TERGO PRIMA DI COMPILARE IL MODELLO</b>			<b>5</b>	<b>PROFESSIONE, ARTE, MESTIERE O CONDIZIONE NON PROFESSIONALE DEL PADRE</b> 1 Professione, arte, mestiere o condizione non professionale: ..... 2 Posizione nella professione: Imprenditore o professionista 1 <input type="checkbox"/> Lavoratore in proprio 3 <input type="checkbox"/> Dirigente o impiegato 2 <input type="checkbox"/> Lavoratore dipendente 4 <input type="checkbox"/> Coadiuvante 5 <input type="checkbox"/> 3 Ramo di attività economica: Agricoltura 1 <input type="checkbox"/> Industria 2 <input type="checkbox"/> Pubblica amministrazione 3 <input type="checkbox"/> Altre attività 4 <input type="checkbox"/>	

Soc. A.B.E.T.E. - Roma - Ord. n. 3/114 del 25-11-64 (c. 30.000)

Firma dello studente

Data di compilazione del presente modulo

Firma del segretario della Facoltà

## AVVERTENZE CIRCA L'INDICAZIONE DELLE NOTIZIE SULLE PROFESSIONI

### 1. PROFESSIONE, ARTE O MESTIERE O CONDIZIONE NON PROFESSIONALE.

1.1. Per professione, arte o mestiere deve intendersi la particolare attività lavorativa (di natura intellettuale o manuale) abitualmente esplicata da una persona, sia per conto proprio, sia alle dipendenze altrui, per la produzione di beni o la prestazione di servizi.

La professione, arte o mestiere non va confusa col titolo di studio posseduto, il quale può corrispondere o può non corrispondere all'attività lavorativa individuale effettivamente esplicata.

1.2. La professione, arte o mestiere deve essere indicata specificando accuratamente l'attività di cui trattasi, indicando ad esempio, nel caso di professioni agricole, **coltivatore agricolo, viticoltore, ecc.** (non genericamente contadino, colono, ecc.) ovvero, nel caso di professioni non agricole, **industriale tessile, costruttore edile, montatore meccanico, cassiere, ecc.** (non genericamente fabbricante, costruttore, meccanico, operaio, impiegato, ecc.). Le espressioni generiche o inappropriate non danno un'esatta idea dell'attività individuale esercitata.

Per i pubblici impiegati la professione deve essere indicata mediante la qualifica da essi posseduta nell'amministrazione.

1.3. Si dicono in condizione non professionale le persone che non hanno mai esercitato o che non esercitano più una professione, arte o mestiere, ad es. i benestanti, i pensionati e simili. Per le persone in tale condizione che nel passato esercitavano una professione arte o mestiere, occorre indicare sia l'attuale condizione non professionale sia l'ultima professione, arte o mestiere esercitato. Per es.: Pensionato già colonnello di Fanteria; invalido già fuochista FF.SS. ecc.

### 2. POSIZIONE NELLA PROFESSIONE.

2.1. L'indicazione della posizione nella professione, arte o mestiere, serve a stabilire se la professione, arte o mestiere di cui al numero precedente, viene esercitata **in proprio** o **alle dipendenze altrui** e secondo quali circostanze principali.

Ai fini della rilevazione presente, le varie posizioni professionali sono raggruppate in cinque classi, per ciascuna delle quali si indica qui di seguito la denominazione e si forniscono alcune indicazioni circa il contenuto:

a) la posizione di **imprenditore** o **professionista** corrisponde, per quanto concerne l'imprenditore, alle professioni di chi gestisce una azienda (generalmente di media o grande dimensione economica) in proprio o in qualità di amministratore delegato, esplicandovi funzioni esclusivamente di carattere direttivo od amministrativo, per cui sono da indicare in questa posizione i conduttori non coltivatori di aziende agricole e cioè i conduttori i quali non esplicano lavoro manuale nella azienda ma si avvalgono di salariati, compartecipanti o simili; gli imprenditori di attività non agricole (industriali, commercianti, ecc.) che esplicano puro lavoro direttivo od amministrativo; per quanto concerne i liberi professionisti sono da indicarsi nella posizione di cui trattasi,

gli avvocati, medici, scrittori, ecc. e cioè le persone che esercitano le cosiddette professioni o arti liberali;

b) la posizione di **dirigente** o **im legato** corrisponde alle professioni amministrative, tecniche, ecc. esercitate con funzioni direttive od esecutive, alle dipendenze altrui;

c) la posizione di **lavoratore in proprio** corrisponde alle professioni, arti o mestieri esercitate da chi, gestendo una propria azienda (di solito di modeste dimensioni economiche) vi partecipa col proprio lavoro manuale, senza o con l'ausilio di familiari coadiuvanti o di garzoni, salariati e simili: in tale posizione sono pertanto da indicare i conduttori coltivatori diretti di aziende agricole, i coloni parziari (mezzadri, ecc.), gli artigiani, i piccoli negozianti, ecc.

d) la posizione di **lavoratore dipendente** corrisponde ai mestieri esercitati in genere dal personale operaio, dai compartecipanti e salariati agricoli, dal personale di servizio e di fatica, dai manovali e simili;

e) la posizione di **coadiuvante** va indicato per le persone le quali esplicano attività in aziende a tipo familiare, condotte da un congiunto (marito, padre, fratello, ecc.) senza ricevere per tale attività una vera e propria retribuzione.

2.2. Per le persone in **condizione non professionale** non deve essere data alcuna indicazione circa la posizione, dato che questa riguarda, come si è detto, soltanto le persone che esercitano una professione, arte o mestiere.

### 3. RAMO DI ATTIVITA' ECONOMICA.

3.1. Per ramo di attività economica s'intende il genere di attività esplicata dall'azienda, stabilimento, laboratorio, ente od amministrazione ove la professione, arte o mestiere è esercitata

Per opportuna norma si indicano qui di seguito i quattro «rami» nei quali l'attività economica viene distinta ai fini della presente rilevazione

1) **agricoltura, foreste, caccia e pesca**, comprendente le attività esplicate in aziende agricole, zootecniche, forestali, la caccia esercitata come attività economica e la pesca, sia marittima che nelle acque interne;

2) **industria**, comprendente tutte le attività a carattere industriale o artigiano, comunque svolte (ind. estrattive, manifatturiere, edilizie, produzione e distribuzione di energia elettrica, gas e acqua ecc.);

3) **pubblica amministrazione**, comprendente l'amministrazione diretta e indiretta dello Stato, gli istituti ed enti parastatali, previdenziali, gli enti locali ecc. ma con esclusione delle aziende statali che svolgono una qualunque attività economica classificabile nelle altre voci (Ferrovie, Poste, Banca d'Italia ecc.);

4) **altre attività**, cioè i trasporti (comprese le FF.SS., le Poste ecc.), il commercio, il credito, i servizi e le attività sociali varie (servizi sanitari, legali, ricreativi ecc.).

## Zusammenfassung

### Die Hochschulstatistik in Italien

Nach der Darstellung der Universitätsordnung und der Zulassungsbestimmungen werden die Organisation und die Erstellung der Hochschulstatistik besprochen. Die Hochschulstatistik ist zentralisiert im Statistischen Amt und wird in Zusammenarbeit mit dem Ministerium für öffentliche Erziehung erhoben. Im Laufe des Universitätsjahres werden zwei Erhebungen regelmäßig durchgeführt: eine Schnellerhebung einen Monat nach Beginn des Studienjahres und eine umfassendere Erhebung etwa in der Mitte des Universitätsjahres. Regelmäßig werden Spezialerhebungen durchgeführt. Sie sollen Auskunft geben über demographische, regionale, soziale, schulische u.a. Merkmale der Studenten. Diese Erhebungen sind aus Kostengründen auf Erstmatriculierte und auf Doktoranden sowie im Dreijahresturnus auf Absolventen der Gymnasien beschränkt. Ferner werden gelegentlich Kostenstrukturerhebungen an den Universitäten sowie nur bestimmte Universitäten interessierende Enquêtes durchgeführt. — Eine individualisierte Verlaufsstatistik existiert noch nicht.

## Résumé

### Les statistiques de l'enseignement supérieur en Italie

La description de l'organisation des universités et des conditions d'admission est suivie de la discussion de l'organisation et de l'établissement des statistiques universitaires. Ces statistiques sont centralisées à l'Office statistique et rassemblées en collaboration avec le ministère de l'Éducation nationale. Deux enquêtes sont faites régulièrement au cours de l'année universitaire: une enquête rapide un mois après le début de l'année et une enquête plus vaste vers le milieu de l'année. Des enquêtes spéciales ont lieu régulièrement. Elles ont pour but de fournir des renseignements sur les caractéristiques de la population, des étudiants sur les plans démographique, régional, social, scolaire, etc. Pour des raisons financières, ces enquêtes sont limitées aux nouveaux étudiants et aux candidats au doctorat, et tous les trois ans aux élèves des classes terminales des lycées. En outre, on fait occasionnellement des enquêtes sur la structure des coûts dans les universités et des enquêtes portant uniquement sur certaines universités. Il n'existe pas encore de statistique individualisée selon le déroulement des études.

## Riassunto

### Le statistiche dell'istruzione superiore in Italia

Dopo un quadro dell'ordinamento universitario e delle disposizioni di ammissione alle università, sono descritte l'organizzazione e l'elaborazione delle statistiche concernenti le università. I dati risultanti dalle rilevazioni vengono accentrati presso l'Istituto di statistica ove sono elaborati in cooperazione con il Ministero della Pubblica Istruzione. Nel corso dell'anno accademico si effettuano regolarmente due rilevazioni statistiche: un'inchiesta rapida, un mese dopo l'inizio dell'anno

accademico, e una più ampia, circa a metà dell'anno accademico. Vengono inoltre compiute regolari inchieste relative a particolari settori. Esse si propongono di fornire indicazioni circa le caratteristiche demografiche, regionali, sociali, scolastiche, ecc., degli studenti. Per motivi finanziari, tali rilevazioni sono limitate alle matricole e ai laureandi nonché, a intervalli triennali, ai candidati all'esame di maturità. Occasionalmente sono condotte inchieste sulla struttura dei costi e altre riguardanti esclusivamente determinate università. Una statistica sul curriculum individuale non esiste ancora.

## Samenvatting

### De statistieken van het hoger onderwijs in Italië

Na een beschrijving van de universiteitsorganisaties en de toelatingsvoorwaarden, worden de organisatie en de opstelling van de universiteitsstatistieken behandeld. De bij de enquêtes verkregen gegevens worden bij het Instituut voor de Statistiek gecentraliseerd en in samenwerking met het Ministerie van Openbaar Onderwijs uitgewerkt. In de loop van het universiteitsjaar worden er regelmatig twee enquêtes gehouden: een snelle enquête een maand na de aanvang van het studiejaar en een uitgebreidere enquête tegen het midden van het studiejaar. Voorts worden er regelmatig speciale enquêtes gehouden, welke tot doel hebben inlichtingen te verschaffen omtrent de demografische, regionale, sociale en andere kenmerken van de studenten. Om financiële redenen zijn deze enquêtes beperkt tot de nieuw ingeschreven studenten en de doctorandi, alsmede om de drie jaar tot de eindexamenkandidaten van het gymnasium. Voorts worden er van tijd tot tijd enquêtes inzake de kostenstructuur in de universiteiten gehouden, alsmede enquêtes welke uitsluitend betrekking hebben op bepaalde universiteiten. — Een geïndividualiseerde statistiek over het studieverloop bestaat nog niet.

## Summary

### The Statistics of Higher Education in Italy

After giving an account of the university system and of the conditions governing admission, the author describes how university statistics are organized and collected. The university statistics are centralized at the Statistical Office and are collected in co-operation with the Ministry for Public Education. In the course of the university year there are two regular surveys: a quick survey, held one month after the beginning of the university year, and a more comprehensive one towards the middle of the year. Special surveys are carried out at regular intervals. They are designed to provide information on demographic, regional, social, educational and other characteristics of the students. Because of their cost, these surveys are limited to newly enrolled students, to candidates for a doctor's degree and, once every three years, to students leaving secondary schools. In addition, occasional surveys are carried out on the cost structures at the universities, and investigations are held which are of interest to certain universities only. Individual flow statistics do not yet exist.



## Inhoudsopgave

1. Organisatie van de ambtelijke statistiek in Nederland
2. Organisatie van het Nederlandse wetenschappelijk onderwijs
  - A. Historische achtergrond en karakteristieke trekken
  - B. Huidige structuur
  - C. Wetenschappelijk en semi-wetenschappelijk onderwijs volgens de Unesco-classificatie
3. Bronnen, opzet, methodologie en inhoud der statistieken
  - A. Statistiek der studenten
    - I. Bronnen
    - II. Bestandstellingen (Kerncijfers, jaarlijkse statistieken, speciale onderzoeken)
    - III. Dynamische statistieken (Algemene beschouwingen, Generatiestatistieken, methodologie, enige uitkomsten)
  - B. Statistiek van de docenten en de wetenschappelijke staven
  - C. Statistiek van de Overheidsuitgaven voor het wetenschappelijk onderwijs
  - D. Slotbeschouwing
4. Vooruitberekeningen
  - A. Gecoördineerde activiteit
  - B. Doel en noodzaak der ramingen
  - C. Aanbods- en behoefte-ramingen. Enige principiële gezichtspunten
  - D. Technieken
5. Slotbeschouwing

## 1. Organisatie van de ambtelijke statistiek in Nederland

### A. Organisatiebesluit C.B.S.

In Nederland wordt de statistiek van het wetenschappelijk onderwijs samengesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek. Dit is een uitvloeisel van een breder beginsel, neergelegd in het Koninklijk Besluit van 9 januari 1899 (Staatsblad no. 43). Artikel 8 ervan zegt onder meer: « Spoedeisende gevallen uitgezonderd, wordt van regeringswege omtrent een nieuw onderwerp van Statistiek geen onderzoek ingesteld, noch in een onderzoek, dat reeds pleegt te geschieden, verandering gebracht, dan nadat de Centrale Commissie is gehoord ». De zojuist genoemde Commissie is breed van samenstelling; het is een college waarin vertegenwoordigers zitting hebben der verschillende wetenschappen, van de werkgevers- en werknemersorganisaties, voorts van verscheidene maatschappelijke instellingen en tenslotte van de « Departementen van

Algemeen Bestuur » (= Ministeries). Dit college is de hoge autoriteit van de statistiek en dank zij haar gezag en haar beleid heeft ze van meet af aan, door middel van het hierboven geciteerde artikel de centralisatie van de ambtelijke statistiek bevorderd en deze ondergebracht bij het Centraal Bureau voor de Statistiek.

Het heeft echter geruime tijd geduurd voordat het beginsel der centralisatie op alle terreinen was geëffectueerd. Voorzover het de statistiek van het wetenschappelijk onderwijs betreft — eigenlijk: de statistieken van *alle* takken van onderwijs — geschiedde dit in 1929 door de oprichting van een afzonderlijke afdeling voor « Onderwijsstatistiek » aan het Bureau. In 1937 werd — als gevolg van het mede terhandnemen van andere statistieken in de culturele sector — de naam van deze afdeling veranderd in « Culturele statistieken ».

## B. Onafhankelijkheid - Samenwerking

Uit het hierboven gestelde volgt dat het Centraal Bureau in zijn statistische activiteiten volstrekt onafhankelijk is van het Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen. Het *statistisch* beleid — dit geldt voor alle terreinen welke de statistische waarneming bestrijkt — wordt door de Directeur van het Centraal Bureau voor de Statistiek gevoerd. Het is dus het Bureau dat initiatieven ontwikkelt tot het opzetten van nieuwe of het uitbouwen van bestaande statistieken. De uitgezette koers vergt echter de goedkeuring der Centrale Commissie voor de Statistiek. Het werkprogramma, dat de Directeur-Generaal jaarlijks aan dit College voorlegt, is globaal genomen een concretisering van de denkbeelden die in het Bureau leven. In het samenspel met de genoemde Commissie krijgt het zijn definitieve vorm. Het Bureau is wat betreft personeel en materieel in *financieel* opzicht afhankelijk van het Ministerie van Economische Zaken, waaronder het ressorteert, maar dit impliceert geen zeggenschap over het *statistisch* beleid.

Ondanks het feit dat het Bureau, voorzover het de statistieken van het onderwijs betreft, autonoom is ten opzichte van het Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen, bestaat er een nauwe samenwerking tussen het Bureau — in concreto de afdeling Culturele statistieken — en genoemd Ministerie. Deze samenwerking is formeel geïnstitutionaliseerd en gewaarborgd in het contact tussen de vertegenwoordiger van dit Ministerie in de Centrale Commissie voor de Statistiek en het Bureau, waarvan de Directeur ambtshalve in de Centrale Commissie zitting heeft. Daarnaast heeft echter voortdurend een intensief overleg met de verschillende afdelingen van het genoemde Ministerie plaats. Immers, slechts op deze wijze kan de officiële

statistiek tot de beleidsvorming bijdragen. Omgekeerd is het voor het Ministerie van het grootste belang dat de officiële statistiek bruikbaar materiaal levert voor de verdere bepaling van het beleid. Daarom heeft het Hoofd van de afdeling Culturele statistieken zitting in tal van Overheidscommissies op het terrein van het onderwijs, althans wanneer het werk van zulke Commissies statistische implicaties heeft.

## C. Bedrijfsstatistieken van afzonderlijke instellingen

Door de snelle groei van de instellingen voor wetenschappelijk onderwijs zijn dit instellingen geworden, welke, zoals elk goed en zakelijk geleid bedrijf, een interne bedrijfsstatistiek behoeven. Tot dit doel beschikken verschillende instellingen voor wetenschappelijk onderwijs over eigen (kleine) statistische bureaus, welke zich met deze interne statistieken bezig houden.

Ook met deze afzonderlijke statistische eenheden onderhoudt het Bureau een goed en nauw contact, waarbij de eigen zelfstandigheid der partners uiteraard volledig gerespecteerd wordt. Het overleg heeft o.m. ten doel overeenstemming te brengen tussen definities van begrippen, hantering van bepaalde criteria, e.d., voorzover deze in de statistische activiteiten van *beide* partners voorkomen.

Er is geen sprake van dat de activiteiten van het Centraal Bureau zich zouden beperken tot het samenvoegen van deelstatistieken, afkomstig van de afzonderlijke universitaire instellingen. Integendeel: Het Bureau stelt zijn eigen statistieken samen op grond van individuele gegevens per student, welke door alle instellingen voor wetenschappelijk onderwijs worden doorgezonden.

## 2. Organisatie van het Nederlandse wetenschappelijk onderwijs

### A. Historische achtergrond en karakteristieke trekken

Voor een goed begrip van de opzet en structuur van de Nederlandse statistiek van het wetenschappelijk

onderwijs is inzicht in enkele karakteristieke eigenschappen van dit onderwijs noodzakelijk. Wij beginnen daarom met een korte typering daarvan <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> In de volgende korte beschrijving van de achtergronden van het Nederlandse wetenschappelijk onderwijs heb ik dankbaar gebruik gemaakt van: Prof. Dr. Ph. J. Idenburg's «Schets van het Nederlandse Schoolwezen», Groningen 1964.

Het Nederlandse universiteitsideaal werd gedurende geruime tijd in hoge mate beïnvloed door de idealistische cultuurfilosofie, welke in het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw ook de geestelijke signatuur van het Duitse wetenschappelijk onderwijs bepaalde. De romantisch-metafysische interpretatie van het zoeken naar waarheid — n.l. wetenschap als openbaring van de Goddelijke Rede — impliceerde een zich verre houden van de maatschappelijke werkelijkheid, van de ontwikkelingen daarin, en van de vele problemen welke de 19<sup>e</sup> eeuw kenmerken. Voorts bracht ze met zich het opeisen van een grote vrijheid, niet slechts — gelijk zo juist gezegd — ten opzichte van de maatschappij, maar ook ten opzichte van Kerk en Staat. De universiteit zou een eigenstandig cultuurgebied zijn, waarbinnen het begrip Bildung zijn hoogste wijsgerige vervulling verkrijgt. Want in de gezamenlijke activiteit van docenten en studenten, in hun onbevooroordeeld zoeken naar de waarheid en overdragen van verworven inzichten als onscheidbare aspecten van één geheel, wordt « de opgang naar het absolute en het actief inzicht in de totale aanvaarding onzer bestemming » <sup>(1)</sup> gerealiseerd.

Sedert de vorige eeuw is er veel veranderd. Van de Bildung-idealisme is niet veel meer over. De verwetenschappelijking van de samenleving deed de behoefte aan beoefening van « praktisch onderzoek » en dus aan toegepaste wetenschappen sterk groeien. De ontplooiing van de medische, de natuurwetenschappelijke en technische wetenschappen was er het gevolg van. Hetzelfde geldt — met name na de tweede wereldoorlog — voor de zgn. maatschappijwetenschappen. Daarnaast nam de specialisering sterk toe en ging — als gevolg daarvan — het besef van de « eenheid der wetenschap » in hoge mate verloren.

Ook de vrijheid van het wetenschappelijk onderwijs is, vooral gedurende de laatste jaren, in de discussie betrokken. Niet in die zin dat instanties buiten het onderwijs zouden kunnen bepalen wat wel en wat niet object voor wetenschappelijk onderzoek en onderwijs is of zou kunnen zijn. De faculteitsbesturen hebben op dit stuk autonomie. Zij dragen zorg voor de inrichting van en de goede gang van zaken in het onderwijs. Maar de zeer hoge financiële bedragen,

welke een goed voor haar taak uitgeruste instelling voor wetenschappelijk onderwijs vergt, dwingen veelal de afzonderlijke instellingen tot coördinatie van gelijkgerichte activiteiten. Daarenboven maken de grote aantallen studenten inperking der studievrijheid, bijv. door een onvermijdelijke regulering der laboratoriumuren en het invoeren van het collectief afleggen van schriftelijke tentamens, noodzakelijk.

Hoewel er, gelijk reeds werd gezegd en hieronder nader blijken zal, verschuivingen gaande zijn, is de grote studievrijheid ook in deze tijd nog een der karakteristieken van het Nederlandse wetenschappelijk onderwijs. Deze blijkt in tal van opzichten en komt in de statistische overzichten tot uitdrukking. Wij stippen thans enkele punten aan en gaan hier ter geleger plaats verder op in.

1. Het Nederlandse wetenschappelijk onderwijs kent geen toelatingsexamens. Voor het volgen der colleges is zelfs geen diploma van het voorbereidend hoger en middelbaar onderwijs (— de tak van onderwijs welke voorbereidt op het volgen van wetenschappelijk onderwijs —) vereist. Zulk een diploma is eerst nodig als men een universitair examen wil afleggen. Deze afwezigheid van selectie-vooraf zal in sommige faculteiten <sup>(2)</sup> het « studierement » ongunstig beïnvloeden.

2. De student kan nog steeds in vele gevallen zijn eigen studie-tempo bepalen, hoewel de verschillen tussen de faculteiten in dit opzicht aanzienlijk zijn. Het volgen der colleges en practica is niet verplicht, al zijn de eventuele gevolgen daarvan, n.l. studieovertraging, voor rekening van de student. In tal van faculteiten kan de student zelf de termijn van zijn examen vaststellen; hieraan dient echter wel te worden toegevoegd, dat — onder meer als gevolg van de snel groeiende universiteitsbevolking — veelvuldiger dan voorheen regelingen tot stand komen, welke vrijheidsbeperkingen inhouden. Daarom loopt de studieduur, landelijk bezien, binnen een bepaalde faculteit sterk uiteen.

3. Als gevolg van het onder 2. genoemde geeft de statistiek der ingeschreven studenten naar jaar van inschrijving (eerstejaars-, tweedejaars-, derdejaarsstu-

<sup>(1)</sup> Prof. Dr. H. Brugmans, « Crisis en roeping van het Westen », Haarlem 1952, blz. 281.

<sup>(2)</sup> Het woord « faculteiten » wordt hier en elders bij herhaling als verzamelbegrip voor « faculteiten en studierichtingen » gebruikt.

dent, enz.) geen beeld van de studie-vorderingen der studenten, zelfs niet bij benadering. Deze kunnen slechts door middel van de met succes afgelegde examens gemeten worden. Bij tal van studies wordt echter in steeds sterkere mate aan het eind van het eerste jaar een officieus examen (in de vorm van een aantal tentamens) ingesteld, op grond waarvan aan uitgesproken zwakke studenten het advies tot het staken der studie kan worden gegeven (Het zgn. « consilium abeundi ». Slechts de jongste instelling voor wetenschappelijk onderwijs (De Technische Hogeschool Twente te Enschede, in 1964 opgericht) heeft het bij de Wet toegekende recht om studenten, van wie — op grond van gedurende het eerste of tweede jaar van het studieprogramma gebleken studieresultaten — aangenomen mag worden dat zij de studie niet zullen kunnen voltooien, de verdere toegang tot deze hogeschool te ontzeggen.

## B. Huidige structuur

Thans volgt een beschrijving van de huidige structuur van het Nederlandse wetenschappelijk onderwijs.

Wij onderscheiden daarbij de volgende onderdelen :

- I. Universiteiten en hogescholen.
- II. Openbare en bijzondere instellingen.
- III. Nominatieve opgave der afzonderlijke instellingen.
- IV. Faculteiten en studierichtingen.
- V. Structuur der examens.
- VI. Definitie van student.

### I. *Universiteiten en hogescholen*

De Wet op het Wetenschappelijk Onderwijs (Wet van 22 december 1960, Staatsblad 559) geeft geen expliciete definiëringen van universiteit en hogeschool afzonderlijk. Artikel 2, lid 2, omschrijft de gemeenschappelijke taak als volgt : « De universiteiten en hogescholen beogen in ieder geval, naast het geven van onderwijs, de beoefening van de wetenschap; zij

schenken mede aandacht aan de bevordering van maatschappelijk verantwoordelijkheidsbesef ».

In artikel 17, leden 1 en 2, van genoemde Wet wordt echter het karakter van een universiteit nader gepreciseerd. Artikel 17, lid 1, zegt dat een *universiteit* de volgende faculteiten kan omvatten :

1. de faculteit der godgeleerdheid,
2. de faculteit der rechtsgeleerdheid,
3. de faculteit der geneeskunde,
4. de faculteit der wiskunde en natuurwetenschappen,
5. de faculteit der letteren,
6. de faculteit der economische wetenschappen,
7. de faculteit der sociale wetenschappen,
8. de faculteit der diergeneeskunde.

Artikel 17, lid 2, zegt verder : « Zij (d.i. een universiteit) omvat ten minste drie faculteiten, waaronder in elk geval de faculteit der geneeskunde of die der wiskunde en natuurwetenschappen ».

Aangezien de hogescholen onderling sterk in karakter verschillen onderscheiden wij de volgende typen :

1. *Technische hogescholen*. Krachtens artikel 18, lid 1, omvat een technische rijkshogeschool tenminste de volgende afdelingen :
  - a) de afdeling der algemene wetenschappen,
  - b) de afdeling der werktuigbouwkunde,
  - c) de afdeling der electrotechniek,
  - d) de afdeling der scheikundige technologie.

Ter verduidelijking van het geciteerde wetsartikel twee opmerkingen :

— In de afdeling der algemene wetenschappen is met name de wiskunde ondergebracht, niet in de eerste plaats als een zelfstandige studierichting, maar voornamelijk als basis-wetenschap voor de technische opleidingen, genoemd in de andere afdelingen. Echter vindt daarnaast in deze afdeling ook de



— nog jonge — studie voor wiskundig ingenieur plaats.

— Het geciteerde artikel 18, lid 1, geeft een minimum aan afdelingen aan, waaraan een technische hogeschool moet voldoen. Deze opsomming is dus niet limitatief.

Met name aan de Technische Hogeschool te Delft, de oudste, bestaan bovendien nog de volgende afdelingen: weg- en waterbouwkunde, geodesie, bouwkunde, mijnbouwkunde, technische natuurkunde, scheepsbouwkunde, vliegtuigbouwkunde en metaalkunde.

Aan de Technische Hogeschool te Eindhoven is een afdeling der technische natuurkunde verbonden.

2. *Economische hogescholen.* Een economische hogeschool omvat de faculteit der economische wetenschappen en kan bovendien de faculteit der sociale wetenschappen en de faculteit der rechtsgeleerdheid omvatten (Artikel 19).

3. *De Landbouwhogeschool,* beschreven in de «Wet tot regeling van het hooger landbouwonderwijs (1918)». Zij ressorteert niet onder de Minister van Onderwijs en Wetenschappen, zoals alle andere instellingen voor wetenschappelijk onderwijs, maar onder de Minister van Landbouw en Visserij.

Uit bovenstaande wettelijke omschrijving blijkt dat:

- a) een universiteit meer universeel van structuur is: ze kent een grotere variëteit van wetenschappen;
- b) de hogescholen aanvankelijk meer gericht waren op de toegepaste wetenschappen. In de moderne ontwikkeling mag de onderscheiding tussen zuivere en toegepaste wetenschappen echter nauwelijks of niet meer gelijkgesteld worden met die tussen universiteiten en hogescholen.

## II. *Openbare of bijzondere instellingen*

Artikel 3 van de Wet op het wetenschappelijk onderwijs onderscheidt de instellingen voor wetenschappelijk onderwijs in openbare en bijzondere. Artikel 3, lid 2, zegt dat openbare instellingen van de Overheid uitgaan, bijzondere instellingen van anderen dan de Overheid.

De openbare instellingen komen — de Gemeentelijke Universiteit te Amsterdam uitgezonderd — voor zover het de netto-exploitatie en investeringen betreft geheel ten laste van de Rijksoverheid. Bij de Gemeentelijke Universiteit te Amsterdam wordt 95 % van bovengenoemde uitgaven gefinancierd door het Rijk, terwijl de gemeente Amsterdam de overige 5 % betaalt.

De bijzondere instellingen komen eveneens voor 95 % voor Rijksrekening, de resterende 5 % moet uit eigen middelen worden opgebracht.

Een onlangs ingediend wetsontwerp beoogt de ophoging van het subsidiepercentage tot 98,5 %.

## III. *Nominatieve opsomming der instellingen, aantallen studenten*

Krachtens de Wet op het Wetenschappelijk Onderwijs worden thans de volgende twaalf instellingen tot het wetenschappelijk onderwijs gerekend:

1. Drie rijksuniversiteiten, gevestigd te Leiden (stichtingsjaar 1575), te Groningen (1613) en te Utrecht (1636).
2. De Gemeentelijke Universiteit te Amsterdam, in 1877 voortgekomen uit het sinds 1632 bestaande Atheneum Illustre.
3. Twee bijzondere universiteiten: de Vrije Universiteit te Amsterdam, welke in 1880 tot stand is gekomen en een Calvinistische grondslag heeft; daarnaast de Katholieke Universiteit te Nijmegen, in 1923 opgericht.
4. Vier rijkshogescholen: de Technische Hogeschool te Delft in 1905 uit de Polytechnische School ontstaan, de Technische Hogeschool te Eindhoven (gesticht 1957), de Technische Hogeschool Twente te Enschede (1964) en de Landbouwhogeschool te Wageningen, in 1917 een zelfstandige hogeschool geworden.
5. Eén « neutrale » bijzondere hogeschool: de Nederlandse Economische Hogeschool te Rotterdam (opgericht 1913).
6. Eén Rooms-Katholieke hogeschool: de Katholieke Hogeschool te Tilburg (1927).

Het volgende staatje toont de aantallen studenten van de verschillende instellingen op 1 april 1965

Openbare universiteiten		Openbare hogescholen	
Leiden	7 263	Delft	8 553
Groningen	5 235	Eindhoven	2 020
Utrecht	9 319	Twente (te Enschede)	243
Amsterdam	10 276	Wageningen	1 792
<b>Totaal</b>	<b>32 093</b>	<b>Totaal</b>	<b>12 608</b>

  

Bijzondere universiteiten		Bijzondere hogescholen	
Vrije universiteit	4 478	Rotterdam	2 762
Nijmegen	4 900	Tilburg	1 520
<b>Totaal</b>	<b>9 378</b>	<b>Totaal</b>	<b>4 282</b>
		<b>Algemeen totaal</b>	<b>58 361</b>

#### IV. Faculteiten en studierichtingen

De Wet spreekt van faculteiten voorzover het de universiteiten betreft, van afdelingen wanneer het hogescholen aangaat. De faculteiten kunnen worden omschreven als een groep van onderling samenhangende wetenschappen.

De Nederlandse statistieken van het wetenschappelijk onderwijs zijn opgebouwd volgens een indeling, die weliswaar op vrijwel alle punten de faculteitenindeling volgt, maar door middel van enkele hoofdindelingen de mogelijkheid schept de maatschappelijke structuurveranderingen — voorzover deze in het wetenschappelijk onderwijs tot uitdrukking komen — in macro-lijnen te tekenen.

De groepering der diverse studies tot faculteiten, alsmede de omschrijving van de examens is vastgelegd in een Algemene Maatregel van Bestuur, het Academisch Statuut.

Hieronder volgt de in de statistiek gebruikte indeling. Kernegevens voor elk der in de derde kolom genoemde richtingen worden verzameld.

#### Hoofdgroepen, faculteiten en studierichtingen bij het wetenschappelijk onderwijs

Hoofdgroep	Faculteit en studierichting	Nadere detaillering van studierichtingen
Godgeleerdheid	Godgeleerdheid	
Letteren (exclusief geschiedenis)	Letteren (exclusief geschiedenis)	Ongeveer 20 studierichtingen, waaronder : klassieke talen, Nederlands, Frans, Engels, Duits, Slavische taal- en letterkunde, Chinese en Japanse taal- en letterkunde, kunstgeschiedenis en archeologie, muziek-wetenschappen
Medische wetenschappen	Geneeskunde Tandheelkunde Farmacie Diergeneeskunde	
Exacte wetenschappen	Wiskunde en natuurwetenschappen (exclusief farmacie)  Technische wetenschappen	wiskunde, natuurkunde, scheikunde, sterrenkunde, aardkunde, biologie  weg- en waterbouwkunde, geodesie, bouwkunde, werktuigbouwkunde, electrotechniek, scheikundige technologie, mijnbouwkunde, technische natuurkunde, scheepsbouwkunde, vliegtuigbouwkunde, metaalkunde

## Hoofdgroepen, faculteiten en studierichtingen bij het wetenschappelijk onderwijs (vervolg)

Hoofdgroep	Faculteit en studierichting	Nadere detaillering van studierichtingen
Exacte wetenschappen (vervolg)	Landbouwkunde (exclusief agrarische sociologie)  Natuurkundige aardrijkskunde Ecologische prehistorie	22 studierichtingen, waaronder : akker- en weidebouw, veeteelt, landhuishoudkunde, cultuurtechniek, tropische cultuurtechniek, bodemkunde en bemestingsleer, levensmiddelen technologie  natuurkundige aardrijkskunde ecologische prehistorie
Maatschappij wetenschappen	Rechtsgeleerdheid  Economische wetenschappen Actuariële wetenschappen Econometrie  Sociale wetenschappen   Aardrijkskunde (exclusief natuurkundige aardrijkskunde) Culturele prehistorie Geschiedenis	     westerse en niet-westerse sociologie, agrarische sociologie, culturele antropologie, algemene politieke en sociale wetenschappen, politicologie, sociologie en sociografische wetenschappen, sociale psychologie en sociale pedagogiek, psychologie en opvoedkunde     culturele prehistorie geschiedenis
Centrale Interfaculteit	Wijsbegeerte	

### V. De structuur der examens

De structuur van de examens, zoals reeds vermeld, is geregeld in het Academisch Statuut; zij is niet voor alle faculteiten dezelfde.

Het wetenschappelijk onderwijs kent de volgende examens :

- a) het propaedeutisch examen, als afsluiting van een studieprogramma van 1 à 2 jaar.
- b) het kandidaatsexamen, als afsluiting van een studieprogramma van ca. 3 jaar.
- c) het afsluitend examen : voor vele studies wordt dit het doctoraal examen genoemd — bij technische

wetenschappen en landbouwkunde aangeduid met ingenieurs-examen —; voor andere het artsexamen of het apothekersexamen.

In enkele faculteiten bestaat de mogelijkheid om op basis van een baccalaureaatsexamen de studie af te sluiten : in de economische wetenschappen aan de Gemeentelijke universiteit te Amsterdam en de hogescholen te Rotterdam en Tilburg, in de scheikunde aan de Gemeentelijke universiteit te Amsterdam en in de technische wetenschappen aan de technische hogeschool te Enschede.

Het hieronder volgende overzicht geeft de examenstructuur voor de verschillende faculteiten weer.

Faculteit	Propae- deutisch	Kandi- daats	Bacca- laureaat	Doctoraal of ingenieur	Afsluitend
Godgeleerdheid	×	×		×	<sup>(1)</sup>
Letteren		×		×	*
Geneeskunde		×		×	×
Tandheelkunde		×		×	×
Diergeneeskunde		×		×	×
Wiskunde en natuurwetenschappen		×	×	×	* <sup>(2)</sup>
Technische wetenschappen	×	×	×	×	*
Landbouwkunde	×	×		×	*
Rechtsgeleerdheid		×		×	*
Economische wetenschappen	×	×	×	×	*
Actuariële wetenschappen		×		×	*
Sociale wetenschappen (exclusief psychologie en opvoedkunde)	×	×		×	*
Psychologie		×		×	*
Opvoedkunde		×		×	*
Aardrijkskunde		×		×	*
Centrale Interfaculteit: Wijsbegeerte		×		×	*

\* Het doctoraal of ingenieursexamen is tevens het afsluitend examen.

<sup>(1)</sup> Het kandidaatsexamen afgelegd aan de universiteiten (behalve Nijmegen) wordt voor de statistiek als afsluitend examen beschouwd.

<sup>(2)</sup> In de scheikunde aan de Gemeentelijke Universiteit te Amsterdam.

<sup>(3)</sup> In de studie der farmacie is het apothekersexamen afsluitend.

<sup>(4)</sup> Alleen aan de T.H. « Twente » is een baccalaureaats-examen mogelijk, echter geen kandidaatsexamen; het is zowel afsluitend examen als voorbereiding tot het ingenieursexamen.

<sup>(5)</sup> Uitsluitend aan de hogescholen te Rotterdam en Tilburg.

<sup>(6)</sup> Post-doctorale examens zijn het accountants-examen en het belastingconsulents-examen.

<sup>(7)</sup> Uitsluitend aan de hogescholen te Rotterdam en Tilburg.

## VI. Definitie van student

In de statistiek van het wetenschappelijk onderwijs worden twee categorieën ingeschrevenen als student aangemerkt :

1. Studenten, die zich voorbereiden op een academisch examen, inclusief promotie.
2. Afgestudeerden w.o., die zich om welke reden ook, opnieuw laten inschrijven.

Andere groepen, bijv. de zgn. « toehoorders » bij enkele lessen en degenen, die zich voorbereiden op een examen, af te nemen door een universitaire examencommissie voor de M.O.-opleiding, worden niet in de tellingen opgenomen. Voor de omschrijving van deze tweede groep zie men hieronder.

### *De middelbare opleiding in universitair verband*

Sinds 1864 bestaat in Nederland een reeks van akten, welke de bezitter ervan o.m. de bevoegdheid verlenen tot de leraarsfunctie bij het v.h.m.o. De examens voor

deze akten leidden tot het ontstaan van een aantal part-time opleidingen op semi-wetenschappelijk niveau.

Sinds 1959 bestaat er aan een aantal universiteiten — 6 in getal — de gelegenheid zich op deze examens voor te bereiden. Deze opleidingen — in volledig dag-  
onderwijs gegeven — worden vooral gevolgd door personen, die niet de vereiste vooropleidingen genoten tot het afleggen der academische examens. De ingeschrevenen aan deze opleidingen worden niet tot de W.O. studenten gerekend.

## C. Wetenschappelijk en semi-wetenschappelijk onderwijs volgens de Unesco-classificatie

Uit het eerder in deze paragraaf afgedrukte staatje, dat de aantallen studenten per instelling geeft, is reeds gebleken dat het wetenschappelijk onderwijs in april 1965 58 361 studenten telde.

Teneinde internationale vergelijking te vergemakkelijken, geven wij door middel van de Unesco Recom-

mentation concerning the International Standardisation of Educational Statistics (Paris, 3 December 1958) de relatieve plaats van het Nederlandse wetenschappelijk onderwijs ten opzichte van het zgn. semi-wetenschappelijk onderwijs (tezamen vormend het zgn. « Third-level »).

De Unesco-definitie luidt: « Education at the third level, which requires, as a minimum condition of admission, the successful completion of education at the second level, or evidence of the attainment of an equivalent level of knowledge (e.g. at university, teachers college, higher professional school) ».

Ten aanzien van de classificatie geeft ze de volgende aanbeveling: « Education at the third level should, as far as possible, be classified by type as follows: (a) education at universities and equivalent institutions leading to an academic degree; (b) teacher

education at non-university institutions; (c) other education at non-university institutions ».

Voor het Nederlandse onderwijs houdt dit in, dat het semi-wetenschappelijk onderwijs — de groepen (b) en (c) uit bovenstaande classificatie — tezamen omvat:

1. de opleidingen voor onderwijzers aan lagere scholen en leraren bij een groot aantal takken van voortgezet algemeen vormend en beroepsonderwijs (de leraren voorzover zij aan een universiteit worden gevormd vallen niet onder (b) en (c)).
2. Een groot aantal beroepsopleidingen op technisch, landbouwkundig en maatschappelijk terrein. Ook hogere beroepsopleidingen voor meisjes vallen hieronder.
3. Een aantal theologische opleidingen, zowel van protestants als rooms-katholiek karakter.

**Kwantitatief houdt dit het volgende in (Situatie 1964-1965)**

	Mannen	Vrouwen	Totaal	Mannen	Vrouwen	Totaal
	absolute cijfers			in %		
Semi-wetenschappelijk onderwijs (b) + (c) (*)	38 383	20 891	59 274	44	67	50
Wetenschappelijk onderwijs (a)	47 902	10 459	58 361	56	33	50
<b>Totaal</b>	<b>86 285</b>	<b>31 350</b>	<b>117 635</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

(\*) Uitsluitend volledig dagonderwijs.

**3. Bronnen, opzet, methodologie en inhoud der statistieken**

De Nederlandse statistiek van het wetenschappelijk onderwijs beschrijven wij aan de hand van de volgende indeling:

- A. Statistiek der studenten.
- B. Statistiek van de docenten en de wetenschappelijke staven.
- C. Statistiek van de Overheidsuitgaven voor het wetenschappelijk onderwijs.
- D. Slotopmerkingen.

**A. Statistiek der studenten**

*1. Bronnen*

a) Het belangrijkste basisdocument voor de statistiek der studenten is het zogenaamde *inschrijvingsformulier*. Het heeft een dubbele functie:

— in de eerste plaats is dit het document dat iedere student elk jaar moet invullen en bij de administratie van zijn universiteit moet inleveren om voor het desbetreffende studiejaar als student bij

die instelling voor wetenschappelijk onderwijs ingeschreven te worden;

— daarnaast dient het als basisdocument voor de statistiek.

Dank zij goed overleg tussen de administraties der verschillende instellingen voor wetenschappelijk onderwijs onderling, en daarnaast met het Centraal Bureau voor de Statistiek, zijn de inhoud van het formulier en de formulering der vragen — voorzover deze de centrale statistische bewerking raken — nagenoeg gelijklopend.

Het inschrijvingsformulier bevat twee soorten vragen, nl.

— enerzijds vragen welke specifiek op de studie betrekking hebben;

— daarnaast een aantal personalia van de student, welke een verdieping van de statistiek zeer ten goede komen en om die reden in het formulier zijn opgenomen.

Tot de eerste categorie behoren : a) naam; b) faculteit en studierichting; c) het eerstvolgend af te leggen examen; d) een opgave der studie jaren, doorgebracht aan de desbetreffende instelling, dan wel aan een *andere* Nederlandse of buitenlandse universiteit; e) het laatste met goed gevolg afgelegde universitaire examen; f) een opgave van Nederlandse diploma's betreffende de vooropleiding van de student, onder vermelding van het jaar waarin dit diploma werd behaald.

De tweede categorie bevat vragen omtrent : geslacht, geboortedatum en -jaar, nationaliteit, kerkgenootschap, burgerlijke staat, woonadres der ouders, beroep van de vader, en eventuele voltooide academische opleiding van de vader.

Wij komen op verschillende van deze vragen terug bij de bespreking van de inhoud der studentenstatistieken.

De al meer ter sprake gebrachte vrijheid binnen het wetenschappelijk onderwijs brengt met zich dat de inschrijving gedurende het gehele studiejaar kan plaats vinden. Het Centraal Bureau voor de Statistiek ontvangt — als gevolg hiervan — deze individuele documenten eerst wanneer het academisch studiejaar geëindigd is. Het krijgt ze rechtstreeks van de administraties der twaalf instellingen.

b) Deze toezending aan het eind van het studiejaar heeft tot gevolg dat de bewerking van de studentenstatistiek eerst op een relatief laat tijdstip kan beginnen.

Informatie op korte termijn aangaande de ontwikkeling van het aantal studenten — vanzelfsprekend naar geslacht en per faculteit — is, onder meer ten behoeve van de Minister van Onderwijs en Wetenschappen, wenselijk en noodzakelijk. Daartoe stellen de administraties der instellingen, op verzoek van het Bureau, tweemaal per jaar totaal-overzichten per faculteit samen. Het eerste — naar de toestand omstreeks 1 november — geeft een beeld van de aantallen *eerstejaars*-studenten. Het tweede — de situatie omstreeks half april tekenend — geeft een voorlopig overzicht van *alle* studenten.

c) De gegevens betreffende de met goed gevolg afgelegde examens worden ontleend aan — door de afzonderlijke instellingen samengestelde — nominatieve lijsten. Voor elke geslaagde student is daarbij vermeld : naam, geslacht, geboortedatum en -jaar, faculteit en studie, soort examen, maand en jaar waarin het examen is afgelegd.

## II. Bestandstellingen

Vooraf zij opgemerkt dat alle statistieken, welke hieronder worden beschreven, berusten op integrale tellingen. De steekproefmethode wordt dus in *bestandstellingen* nimmer toegepast.

### a) Kerncijfers.

Tweemaal per jaar stelt het Bureau — gelijk reeds werd vermeld — beknopte overzichten met voorlopige kerncijfers samen, welke in korte bulletins (de zogenaamde « Mededelingen » van het Bureau) worden gepubliceerd. Deze overzichten hebben betrekking op :

— de aantallen *eerstejaars*-studenten per geslacht, enerzijds onderscheiden naar universiteit of hogeschool, anderzijds naar faculteit;

— de *totale* aantallen studenten per geslacht, op dezelfde wijze onderverdeeld.

## b) Jaarlijkse statistieken

Jaarlijks wordt een statistiek samengesteld, welke definitieve cijfers bevat. Deze statistiek is gebaseerd op gegevens, ontleend aan de inschrijvingsformulieren enerzijds en de nominatieve lijsten met geslaagden anderzijds. Deze jaarlijkse statistiek bevat uitsluitend bestandstellingen. Zij verschaft o.m. de volgende gegevens :

1. de aantallen eerstejaars-studenten, naar geslacht;
2. een opgave van *alle* studenten, naar geslacht;
3. een onderscheiding van *alle* studenten, per geslacht, naar het eerstvolgend af te leggen examen;
4. de aantallen geslaagden naar geslacht en naar soort van het afgelegde examen.

Al deze categorieën 1-4 zijn uitgesplitst naar faculteit, en daarbinnen naar de gekozen studierichting, een en ander overeenkomstig het schema, opgenomen in paragraaf 3 onder IV. Hoewel deze gegevens in het grondmateriaal voor elke afzonderlijke instelling voor wetenschappelijk onderwijs beschikbaar zijn, worden ze voor het wetenschappelijk onderwijs in zijn totaliteit gepubliceerd.

Naast de reeds genoemde gegevens bevat deze jaarlijkse statistiek nog de volgende opgaven :

5. de aantallen eerstejaars-studenten en de totale aantallen studenten, beide per geslacht, enerzijds uitgesplitst naar universiteit of hogeschool, anderzijds naar faculteit;
6. de buitenlandse studenten per geslacht, onderscheiden naar :
  - land van herkomst en universiteit/hogeschool in Nederland;
  - land van herkomst en faculteit in Nederland.
7. De eerstejaars-studenten, per geslacht, naar de genoten vooropleiding.

Met betrekking tot het begrip *vooropleiding* zij hier aangetekend dat in Nederland vrijwel alle studenten van het wetenschappelijk onderwijs vooraf een school voor voorbereidend hoger en middelbaar onderwijs hebben doorlopen, en meer in het bijzonder een gym-

nasium of een hogere burgerschool. Op het gymnasium wordt, naast de moderne talen en de wiskunde, vooral grote aandacht geschonken aan de klassieke talen, terwijl de hogere burgerschool zich vooral kenmerkt door moderne talen, wiskunde en sociale vakken. Beide schooltypen kennen twee diploma's : Gymnasium-A legt een zwaar accent op de klassieke talen, Gymnasium-B heeft weliswaar eveneens de klassieke talen op het program, doch daarnaast meer wiskunde, natuurwetenschappen en moderne talen. Het diploma h.b.s.-B omvat vooral de wiskunde, natuurwetenschappen en de moderne talen, het diploma h.b.s.-A de moderne talen en sociale vakken.

## c) Speciale onderzoekingen

Eenmaal per 3 à 4 jaar wordt — door gebruikmaking van de volledige informatie welke het inschrijvingsformulier bevat — een aantal speciale onderwerpen aan de orde gesteld. Ook dit zijn wederom bestandstellingen. Achtereenvolgens noemen wij :

1. *de leeftijdsopbouw*. Dit gegeven komt per faculteit en per geslacht beschikbaar, zowel voor de eerstejaars-studenten afzonderlijk als voor alle studenten gezamenlijk. Bovendien wordt — gebruik makend van de nominatieve lijsten der geslaagden — de leeftijdsopbouw der voor het afsluitend examen *geslaagden* vastgesteld, wederom per geslacht en per faculteit.
2. *de burgerlijke staat*. Deze wordt, per geslacht, samengesteld voor de (in numerieke zin) grote faculteiten en voor elke instelling van wetenschappelijk onderwijs afzonderlijk (en dus ook voor het totale wetenschappelijk onderwijs). De uitkomsten zijn met name van belang voor het verschaffen van inzicht in het zogenaamde « studentenhuwelijk ».
3. *de sociale herkomst der studenten*. In het inschrijvingsformulier worden vragen gesteld over :
  - het beroep van de vader;
  - de maatschappelijke functie of rang van de vader;
  - het dienstverband van de vader : Is of was hij werkzaam voor eigen rekening, dan wel in particuliere loondienst, of wel in overheidsdienst ?

Op basis van deze beroepsomschrijving is de volgende milieu-indeling opgebouwd.

Aanduiding der sociale milieus	Omschrijving
HOGER MILIEU	<p>Advocaten, leden van de rechterlijke macht, notarissen, accountants, predikanten, geneeskundigen, tandartsen, dierenartsen, apothekers, ingenieurs, architecten, kunstenaars, leiders van sociale instellingen en musea.</p> <p>Hoogleraren, lectoren, leraren bij het v.h.m.o., de kweekschool, hogere technische school.</p> <p>Fabrikanten en hogere leidinggevenden : Hoger administratief en technisch personeel in dienst van overheid en spoorwegen, burgemeesters, officieren, hoger politiepersoneel.</p> <p>Overig hoger administratief en technisch personeel, leiders van N.V.'s.</p>
MIDDELBAAR MILIEU  1. Gesalarieerden :  2. Zelfstandigen :	<p>Administratief, technisch en sommige groepen van onderwijzend personeel : Middelbaar administratief en technisch personeel (geen overheid), middelbaar burgerlijk personeel in dienst van overheid en spoorwegen, middelbaar militair en politiepersoneel, onderwijzers bij het l.o. en het u.l.o.</p> <p>Agrariërs : Zelfstandige landbouwers en kwekers.</p> <p>Winkeliers en ambachten : Zelfstandige ambachten, winkeliers, handelaren.</p> <p>Niet-academische vrije beroepen : Zaakwaarnemers, deurwaarders, agenten, reizigers, enz.</p>
LAGER MILIEU	<p>Administratief personeel: Lager administratief personeel (geen overheid), lager administratief personeel in dienst van overheid en spoorwegen, lagere militairen, lager politiepersoneel.</p> <p>Arbeiders : Industrie- en landarbeiders.</p>

Alléén de eerstejaars-studenten worden, per geslacht, naar dit gezichtspunt geteld. Dit geschiedt enerzijds per faculteit, daarnaast per universiteit of hogeschool.

4. *de academische opleiding van de vader.* Aan de studenten, wier vader een *voltooide* academische opleiding genoot, wordt enige speciale aandacht besteed. Zij worden, per geslacht, zowel naar faculteit als naar universiteit/hogeschool geteld. Door hun aantallen te betrekken op *alle* studenten — per faculteit resp. universiteit/hogeschool — kan men het relatieve aandeel vaststellen van de studenten, wier vader een voltooide academische opleiding heeft genoten.

Daarnaast wordt het verband nagegaan tussen de faculteit van de vader en die van de zoon of dochter, zodat enig inzicht wordt verkregen in de « beroeps-trouw ».

5. *de regionale herkomst der studenten.* Onderzoek naar de regionale herkomst der studenten schept de mogelijkheid tot antwoord op de volgende vragen :

- a) In welke mate loopt tussen de verschillende regio's van Nederland de deelneming aan het wetenschappelijk onderwijs uiteen ? Hierbij dient vanzelfsprekend de omvang der relevante leeftijdsgroepen, of beter nog : het potentieel aan abituriënten van het v.h.m.o. — het reservoir waaruit het wetenschappelijk onderwijs zijn studenten put — in aanmerking te worden genomen.
- b) In welke mate hebben de instellingen voor wetenschappelijk onderwijs een landelijke dan wel een regionale functie?

In paragraaf 4 zal de maatschappelijke relevantie van het statistisch onderzoek uitvoeriger aan de orde



komen. Wij wijzen er echter nu reeds op dat tal van problemen regionale facetten hebben. Wij doelen hier in het bijzonder op :

- het toegenomen aanbod van studenten, dat noodzakelijkerwijze leidt tot een uitbouw van de afzonderlijke instellingen voor wetenschappelijk onderwijs;
- de gestegen behoefte aan academisch gevormden, welke dwingt tot het opsporen van gebieden, waar de deelneming aan het wetenschappelijk onderwijs nog achtergebleven is.

De vraag naar de *woonplaats* van de ouders van de student biedt de mogelijkheid tot dit soort van onderzoekingen: De studenten kunnen hierdoor worden ingedeeld naar de gemeente of de regio waaruit zij afkomstig zijn.

De uit de desbetreffende tellingen verkregen absolute aantallen kunnen op vier wijzen gehanteerd worden :

a) Allereerst is er de relatering aan bijvoorbeeld de 18-25 jarigen van de bevolking van het desbetreffende gebied. Deze methode is weinig zinvol, want ze laat de vraag onbeantwoord of de abiturienten van het v.h.m.o. in relatief geringe mate hun studie bij het wetenschappelijk onderwijs voortzetten, dan wel of de desbetreffende streek mogelijk slechts weinig gediplomeerden van het v.h.m.o. oplevert omdat deze tak van onderwijs aldaar slechts weinig tot ontwikkeling is gekomen.

b) Beter is het daarom per gebied de eerstejaars-studenten naar geslacht te relateren aan (te percenteren op) de abiturienten van het v.h.m.o.: vanzelfsprekend eveneens naar geslacht, en — evenals de eerstejaars-studenten — niet geteld naar de gemeente waar de school gevestigd is, maar naar de gemeente waar de ouders wonen. Het Bureau verzamelt de hiertoe nodige gegevens en bewerkt deze.

Zinvol sluit hierbij aan een regionaal gedifferentieerd overzicht van de toelating tot het v.h.m.o., gerelateerd aan de 12- en 13-jarigen der bevolking — de geëigende toelatingsleeftijd tot het v.h.m.o. De combinatie van beide gegevens — toelating tot het v.h.m.o. en overgang van het v.h.m.o. naar het wetenschappelijk onderwijs — maakt duidelijk waaraan een eventuele relatief geringe deelneming aan het wetenschappelijk onderwijs is toe te schrijven.

c) Een beeld van de regionale functie van een bepaalde instelling voor wetenschappelijk onderwijs kan men vaststellen door per gebied (of gemeente) de volgende berekeningen uit te voeren :

- enerzijds het aantal studenten uit elk der gebieden afkomstig en ingeschreven aan de te onderzoeken instelling, te percenteren op het *totaal* aantal studenten uit elk gebied, en
- anderzijds de aldus gevonden percentages te vergelijken met het percentage, gevonden door het *totaal* aantal studenten van de te onderzoeken instelling te percenteren op het *totaal* aantal studenten in Nederland.

Elk der delingen levert een coëfficiënt op, welke de mate van oriëntatie van het desbetreffende gebied op de instelling in kwestie karakteriseert. De berekeningen geschieden dus als volgt.

Wij veronderstellen dat uit een gebied  $G$  in totaal  $A$  studenten komen en dat hiervan  $a$  studenten naar Universiteit  $X$  gaan.

Wij nemen voorts aan dat voor geheel Nederland de analoge aantallen resp.  $N$  en  $n$  zijn.

Men kan spreken van « oriëntatie » van gebied  $G$  op Universiteit  $X$  indien

$$\left(\frac{a}{A} : \frac{n}{N}\right) \times 100 > 100$$

Cartografische weergave van de hoogte dezer « concentratiegetallen » doet zien, dat de meeste instellingen voor wetenschappelijk onderwijs een uitgesproken regionale functie hebben, al dient wel te worden aangekend, dat hier en daar markante nuances bestaan. Uitzonderingen op dit algemene beeld zijn twee instellingen op confessionele grondslag (te Amsterdam de *enige* Protestantse universiteit, te Nijmegen de *enige* Rooms-Katholieke) en de Landbouwhogeschool te Wageningen (de *enige* instelling waar landbouwkunde wordt gedoceerd).

Door middel van de beschreven benaderingswijze kan het zogenaamde verzorgingsgebied van een instelling voor wetenschappelijk onderwijs worden bepaald. Wel zij duidelijk, dat het hier steeds om een *relatieve* oriëntering gaat: gebieden met een uitgesproken oriëntatie op een bepaalde instelling voor wetenschap-

pelijk onderwijs kunnen zeer wel tegelijkertijd in absolute zin weinig studenten opleveren.

d) Om deze reden is aanvulling van de onder c) genoemde bewerking wenselijk.

Zij geschiedt als volgt. Uitgaande van de plaats van vestiging van een bepaalde instelling voor wetenschappelijk onderwijs als middelpunt construeert men daar omheen gebieden, welke hemelsbreed binnen een bepaalde — vooraf vastgestelde — straal vallen, of welke door middel van isochronen — lijnen van gelijke *reisduur* — begrensd worden.

Vervolgens bepaalt men de absolute aantallen studenten — en het bijbehorende percentage studenten van de instelling in kwestie — die uit het desbetreffende gebied (hetzij gefixeerd door een straal, hetzij door isochronen) afkomstig zijn.

In het algemeen geldt dat de regionale functie van een instelling voor wetenschappelijk onderwijs — globaal genomen — in Nederland een rayon omvat dat niet meer dan 70 kilometer rondom de universiteit of hogeschool gelegen is. Er bestaan echter per instelling tamelijk uitgesproken verschillen, waarop wij hier niet verder ingaan.

Een helder landelijk beeld van de regionaal-gedifferentieerde deelneming aan het wetenschappelijk onderwijs verkrijgt men, wanneer men de uitkomsten der onder c) en d) beschreven methodieken cartografisch weergeeft: één cartogram voor de methode, beschreven onder c), het andere cartogram voor de methode, uiteengezet onder d).

In beide cartogrammen komen uiteraard *alle* instellingen voor wetenschappelijk onderwijs voor, zodat men hierin haar regionale functie, in tweevoudige benadering, te zien krijgt. Tevens blijkt welke delen van het land *buiten* het verzorgingsgebied van *elke* instelling voor wetenschappelijk onderwijs vallen.

Vanzelfsprekend kan men het besproken procédé ook toepassen op de afzonderlijke *faculteiten* in plaats van de afzonderlijke *instellingen*.

Bovenstaande onderzoekingen worden in het kader van de statistiek van het wetenschappelijk onderwijs regelmatig — doch in het algemeen niet vaker dan eenmaal per 3 à 4 jaar — verricht. Zij vormen, zoals in paragraaf 4 zal blijken, een schakel in de regionale

onderwijsplanning voorzover het het wetenschappelijk onderwijs betreft.

6. *de kerkelijke gezindte der studenten.* Dank zij een desbetreffende vraag op het inschrijvingsformulier wordt van de studentenbevolking (zowel voor de eerstejaars-studenten als voor alle studenten, in beide gevallen naar geslacht) de samenstelling naar de kerkelijke gezindte vastgesteld. Dit geschiedt zowel per faculteit als per afzonderlijke instelling.

Combinatie van de uitkomsten hiervan met analoge gegevens, ontleend aan de uitkomsten der Volkstellingen, scheidt — zowel met betrekking tot de totale bevolking van Nederland als tot de academisch gevormden afzonderlijk — de mogelijkheid tot een analyse van de intellectuele emancipatie van bepaalde godsdienstige groeperingen.

7. *de beroepsaspiraties der studenten.* Het is opmerkelijk dat vele studenten een maatschappelijke oriëntering omtrent een later te vervullen werkkring ontwijken. Enerzijds speelt hierin ongetwijfeld een zekere ivoren-toren-mentaliteit — welke de Nederlandse universitaire gemeenschap ook nu nog eigen is — een rol. Anderzijds is ze te verklaren vanuit een vrij algemeen verbreide onzekerheid der jongere generaties met betrekking tot de beroepskeuze. De ingewikkelde en onoverzichtelijke structuur van de beroepswereld — aan onze moderne maatschappij eigen — maakt het de jongeren moeilijk hun keus te bepalen. Een vraag naar de beroepsaspiraties van de studenten is daarom voor Nederland weinig zinvol en wordt dan ook niet gesteld.

De relatie tussen gevolgde studie en beroep — een belangrijke bouwsteen in het geheel der manpower-berekeningen — kan voor Nederland echter op een andere manier onderzocht worden, nl. door middel van de Statistiek der academisch gevormden, welke een onderdeel vormt van de Volkstellingen. Deze statistiek geeft uitvoerige informatie aangaande de academisch gevormden — onderscheiden naar geslacht en naar hoofdvak van studie — met betrekking tot hun beroep en de bedrijfsklassen waarin zij werkzaam zijn. Daarnaast verschaffen de docenten-tellingen bij de diverse onderwijsstatistieken uiteraard de nodige gegevens.

8. *de financiële steun aan studenten.* Enkele universiteiten pogen door middel van het inschrijvingsformulier gegevens te verzamelen over de financiële steun welke de studenten eventueel van overheidswege ontvangen. De betrouwbaarheid en volledigheid van de hierop ontvangen antwoorden is aan twijfel onderhevig, omdat de studenten veelal weigeren op dit punt inlichtingen te verschaffen.

Daarom stelt het Centraal Bureau voor de Statistiek eenmaal per 3 à 4 jaar overzichten samen op basis van de zgn. toekenningsformulieren, welke op de financiële steun aan studenten betrekking hebben. Het Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen, dat over deze toekenningen beslist, stelt zijn documenten voor dit doel aan het Bureau ter beschikking. De desbetreffende overzichten omvatten de aantallen studenten met financiële steun per faculteit en per afzonderlijke instelling. Verder blijkt hieruit van welke aard de verleende steun is (beurs, voorschot, combinatie van beide), terwijl tevens de verstrekte geldbedragen beschikbaar zijn.

### III. *Dynamische statistieken*

#### a) *Algemene beschouwingen*

De tot dusverre gegeven beschrijvingen van de inhoud van statistieken van het wetenschappelijk onderwijs zijn alle gerangschikt onder het hoofd «Bestandsstellingen». Deze term drukt het karakter ervan — «momentopnamen» — duidelijk uit. Dit neemt echter niet weg dat bestandstellingen zich lenen voor analyses van ontwikkelingen in de tijd. Zelfs suggereren zij iets van de doorstroming van studenten door het wetenschappelijk onderwijs: we onderscheiden immers eerstejaars-studenten, totaal aantal studenten, en afgestudeerden. Maar voor een kwantificerende analyse van deze stroom zijn ze toch onvoldoende.

De vragen welke de huidige situatie aan de statisticus stelt — bijvoorbeeld het te verwachten aanbod van studenten of de vraag naar afgestudeerden — impliceren een structuur-wijziging van de statistiek van het wetenschappelijk onderwijs — maar deze niet alléén. Zij dient — in een ruimer kader geplaatst — aan de samenhangen meer recht te doen. Dit houdt o.m. in dat zij inzicht moet geven in de *stromen* naar, door en vanuit het wetenschappelijk onderwijs. Concreet betekent dit:

- aa) het kwantificeren van de relaties tussen het wetenschappelijk onderwijs en de daaraan voorafgaande opleidingen;
- bb) een statistische analyse van de studiegang der ingeschreven studenten door het wetenschappelijk onderwijs;
- cc) een statistisch overzicht van de overgang der afgestudeerde studenten naar hun maatschappelijke functie in het beroepsleven.

Deze noodzakelijke uit- en ombouw van de statistiek van het wetenschappelijk onderwijs maakt, dat ze — in formeel opzicht — analogieën met de input-outputtabellen der Nationale rekeningen moet gaan vertonen. Maar opnieuw zij gezegd, dat dit voor *alle* onderwijsstatistieken geldt!

In steeds sterkere mate zullen de statistieken der afzonderlijke takken van onderwijs hun karakter van opzichzelfstaande tellingen gaan verliezen, en wel in tweërlei opzicht.

Aan de ene kant zal in de statistiek het op-elkaar-afgestemd-worden der verschillende takken van onderwijs — het onderwijs als één, zij het gedifferentieerd, geheel gezien — tot uitdrukking moeten komen.

Daarnaast zal voor de toenemende betekenis van het onderwijs als geïntegreerd aspect van de totaliteit in onze samenleving een bij-de-tijdse statistische vorm gevonden moeten worden.

Deze integratie der verschillende onderwijsstatistieken — het zo juist genoemde eerste punt — betekent — zo leert de ervaring — het *enten* van de uitkomsten van de ene statistiek op die van de andere.

Hierbij is voorwaarde dat de indelingen, begrippen, definities en classificaties in de twee verschillende statistieken op elkaar zijn afgestemd.

Dank zij dit soort van «ent»-relaties tussen verschillende statistieken kunnen wij vaststellen hoeverlen van de gediplomeerden van het v.h.m.o. zich als eerstejaarsstudent laten inschrijven, inclusief een onderscheiding naar geslacht, naar de aard van het v.h.m.o.-diploma, naar de faculteit van studiekeuze, en tenslotte dit alles nog uitgesplitst naar regionale gebieden.

Deze benaderingswijze heeft echter haar duidelijke grenzen. Een verder gaande differentiatie in de samen-

stelling der stromen — bijvoorbeeld door het opnemen van de leeftijdsstructuur — zou het toevoegen van *nieuwe* kenmerken (in dit geval : de leeftijd) impliceren. Een zwaardere belasting voor de administraties der scholen voor v.h.m.o. zou het gevolg zijn. In feite zou per school een klein statistiekje verlangd worden, dat de basis zou moeten vormen voor totaal-tellingen van het centrale statistische apparaat. Bovendien remt het geschetste systeem de research-statisticus in zijn werk, omdat hij gebonden is aan het starre systeem van de *vooraf* bepaalde en vastgelegde differentiatie van de gegevens.

De oplossing van deze moeilijkheden ligt in het omschakelen naar *individuele* gegevens per leerling of student. Een dergelijke omschakeling houdt immers voor de schooladministraties een verlichting in en betekent voor de statisticus een grotere vrijheid van handelen.

Deze aanpak — het opereren met individuele gegevens — krijgt in de internationale discussies steeds meer de aandacht. Wij denken hierbij aan enkele « papers » voor het 35<sup>e</sup> Congres van het Institut International de Statistique, Belgrado 1965 <sup>(1)</sup>.

## b) De generatiestatistiek en

### 1. Probleemstelling

Wij willen hier niet het algemene vraagstuk van de wenselijke of optimale verhouding tussen het werken met « collectieve gegevens » en het opereren met « individuele gegevens » in extenso aan de orde stellen. Reeds het kostenaspect, aan een dergelijke discussie inherent, brengt de noodzaak tot het sluiten van compromissen met zich. Wij beperken ons tot het beschrijven van een methode, welke bruikbaar is voor een onderzoek naar inschrijvingsverloop, studierendement, e.d., binnen het wetenschappelijk onderwijs.

De statistische aanpak van de zo juist genoemde themata leidt noodzakelijkerwijze tot een vorm van dynamische tellingen, d.w.z. tot een vorm van statistiek, welke de ontwikkelingen in de tijd — te weten de stromen — laat zien en analyseert. Het (door middel van het inschrijvingsformulier) beschikken over individuele gegevens per student krijgt in dit licht geheel nieuwe voordelen. Maar deze gegevens zullen anders

gehanteerd moeten worden dan in de eerder behandelde bestandstellingen het geval was.

Immers, het is reeds gezegd dat een jaarlijkse tabel met het aantal ingeschrevenen naar studiejaar voor Nederland althans geen inzicht geeft in het bereikte studieniveau. En zelfs als was dit wèl het geval, dan nog zou de vergelijking met enkele opeenvolgende jaren slechts de *saldi* van de positieve en negatieve stromingen opleveren. Met name voor Nederland is een goed statistisch inzicht in het studieverloop van grote importantie. De grote studievrijheid dwingt hiertoe.

Wij preciseren de probleemstelling in de volgende vragen :

1. a) Hoeveel studenten — per faculteit — voltooiën hun studie ?  
b) Hoeveel breken de studie voortijdig af ?
2. Hoe lang is — per faculteit — de studieduur tot het slagen voor het afsluitend examen ?
3. Wanneer geeft de student, die de eindstreep niet haalt, de studie op ?
4. Welke factoren beïnvloeden het studiesucces ?
5. a) In welke mate vindt — per faculteit bezien — verandering van studierichting plaats ?  
b) In hoeverre leidt het kiezen van een nieuwe studie(richting) tot succes ?

Reeds 35 jaar geleden heeft het Centraal Bureau voor de Statistiek een methodologie ontwikkeld om deze problematiek adequaat te benaderen. In de daarop volgende tijd werd zij verfijnd en uitgebouwd. Karakteristiek voor deze aanpak, die wij hierna nauwkeuriger zullen beschrijven, is dat een *homogene* groep studenten *individueel* gedurende de *gehele* studie gevolgd wordt. Zij is dus een vorm van cohort-analyse. De gevolgde cohorte bestaat in dit geval uit een « *generatie* » van studenten. Preciezer geformuleerd : Een generatie is een groep van studenten, in een bepaald studiejaar voor de eerste maal bij een der Nederlandse instellingen voor wetenschappelijk onderwijs ingeschreven. Ten aanzien van zulk een groep — generatie — worden de hierboven geformuleerde vragen onderzocht en statistisch beantwoord.

<sup>(1)</sup> C. A. Moser en P. Redfern : A computable model of the educational system in England and Wales; en Prof. dr. G. Rombach and H. Riese : Qualified manpower and economic growth. Beide gepubliceerd ten behoeve van het genoemde Congres, resp. onder no. 81 en 86.

## Methodologie

### Eerste fase: De basisgegevens

1. Allereerst zij opgemerkt, dat niet *elke* generatie door middel van een cohort-analyse in haar studie gevolgd wordt. Zulks zou enerzijds een te zware financiële belasting voor het Bureau betekenen, terwijl anderzijds veranderingen in inschrijvingsverloop, studierendement, e.d., zich gewoonlijk zo langzaam voltrekken, dat het *jaarlijks* volgen van *alle* generaties niet noodzakelijk is.

Gewoonlijk worden wèl enkele opeenvolgende generaties tezamen genomen en behandeld, maar daarna volgen dan weer enkele jaren waarin *niet* een zodanige statistiek wordt opgezet. Zo volgden in de onderzoeken van het Bureau op de generaties 1948 t/m 1950 die der jaren 1954 t/m 1957, welke op haar beurt werden gevolgd door de generaties 1961 + 1962.

De aldus gevolgde werkwijze heeft twee evidente voordelen :

- dat de geringe fluctuaties tussen opeenvolgende generaties worden geëlimineerd, zodat een beter structuurbeeld kan worden verkregen;
- dat aldus met grotere aantallen kan worden gewerkt, waardoor ruimere mogelijkheden ontstaan voor het analyseren van de factoren welke het studieverloop bepalen. Hierbij dient tevens te worden bedacht, dat terwille van een zo zuiver mogelijke bepaling van de afzonderlijke componenten — voorzover dit mogelijk is — naar het vormen van homogene studentengroepen wordt gestreefd.

De beschreven opzet geeft aan dit soort van onderzoeken een *steekproef*-karakter, nl. een steekproef in de tijd.

2. Teneinde zo betrouwbaar mogelijke informatie te verkrijgen is het wenselijk een generatie — gelijk zo juist gedefinieerd — te zuiveren van enkele kleine groepen, die het beeld van het studieverloop zouden kunnen vertekenen.

De volgende (in numerieke zin kleine) groepen blijven daarom buiten beschouwing :

a) De theologische studenten van de Vrije Universiteit te Amsterdam, en wel omdat er een vrij regelmatige uitwisseling tussen deze studenten en die van

de twee theologische scholen te Kampen bestaat. Deze laatste worden *niet* tot het wetenschappelijk onderwijs gerekend.

Hetzelfde geldt ten aanzien van de theologische studenten aan de Rooms-Katholieke Universiteit te Nijmegen. Velen van hen hebben nl. reeds een afgeronde theologische vorming ontvangen aan een der Groot-Seminaria, welke *niet* als instellingen voor wetenschappelijk onderwijs geteld worden.

- b) Studenten, die zich tegelijkertijd aan meer dan één universiteit (of hogeschool) laten inschrijven.
- c) Studenten, die een voorsprong in de studie hebben, hetzij door een voorafgaand verblijf aan een buitenlandse universiteit, of doordat zij in het bezit zijn van een diploma van een niet-universitaire leraarsopleiding.
- d) Studenten, die bij de eerste inschrijving 30 jaar of ouder zijn.

3. Nadat, door middel van het eerder geïntroduceerde inschrijvingsformulier, de aantallen eerstejaarsstudenten in een bepaald studiejaar zijn vastgesteld, en deze aantallen zijn gezuiverd van de onder 2 genoemde kleine groepen, wordt voor elk dezer studenten een « generatie-kaart » aangelegd.

Een voorbeeld van zulk een kaart vindt men op pagina 14.

4. Van het inschrijvingsformulier worden in eerste instantie de volgende gegevens op de kaart overgenomen :

- a) Naam en voornamen
- b) Geboortedatum en -jaar
- c) Geslacht
- d) Beroep van de vader, en eventueel diens voltooide universitaire opleiding
- e) Vooropleiding: aard van het diploma, en jaar waarin het werd behaald
- f) Cijfers, behaald bij het eindexamen v.h.m.o.
- g) Leeftijd bij het behalen van het v.h.m.o.-diploma
- h) Jaar van eerste inschrijving bij het wetenschappelijk onderwijs

**Studentenkaart (Wetenschappelijk onderwijs)**

<b>M</b>	Nummer: .....	Naam: .....	Voorletters:.....	Jaar van eerste inschrijving: .....	<b>V</b>						
Studiejaar	Ingeschreven	Universiteit/ hogeschool	Faculteit	Studierichting	Eindexamencijfers v.h.m.o.	Geboortjaar en -datum: .....					
					Frans .....	Woonplaats: .....					
					Engels .....	Kerkelijke gezinde: .....					
1					Duits .....	Beroep van de vader: .....					
2						Voltooide academische opleiding van de vader: .....					
3					Reken- en stel- kunde	Einddiploma v.h.m.o.: ..... Jaar: .....					
4					Stereometrie .....	Nationaliteit: .....					
5						Beurs-Studietoelage: .....					
6					Mechanica .....	Afgelegd examen	Universiteit of hogeschool	Studie- richting	Datum en jaar	Studie- wisseling	Duur
7					Natuurkunde .....						
8					Scheikunde .....						
9											
10					Grieks .....						
11					Latijn .....						
12											
13											
14					15 16 17 18 19						
etc.											
etc.											

- i) Leeftijd bij eerste inschrijving bij het wetenschappelijk onderwijs
- j) De universiteit van eerste inschrijving
- k) De faculteit van eerste inschrijving.

5. In tegenstelling tot alle andere sub 4 vermelde persoonsgegevens is de informatie over de eindexamencijfer (Zie sub 4 f) niet ontleend aan de administraties der universiteiten en hogescholen, maar afkomstig van het Ministerie van Onderwijs en Weten-

schappen. Deze gegevens worden in een volgende fase van het onderzoek gebruikt om na te gaan of er verband bestaat tussen de schoolprestaties gedurende de vooropleiding en de studieresultaten bij het wetenschappelijk onderwijs.

De eindexamencijfers worden op tweeërlei wijze gebruikt :

- Soms worden zij gecombineerd tot groepen, bijvoorbeeld: klassieke talen, moderne talen, wiskunde, natuurkunde + scheikunde;
- Een ander maal worden zij samengevoegd tot zgn. « prestatietypen ». Met deze term wordt uitgedrukt dat de hoogte der eindexamencijfers onder meer wordt bepaald door een combinatie van intellectuele capaciteiten en karaktereigenschappen, zoals concentratievermogen, volharding, etc.

6. De samenstelling dezer prestatietypen wisselt in het algemeen van faculteit tot faculteit. Zij geschiedt op zodanige wijze dat de intellectuele vermogens — waarvan mag worden aangenomen dat zij met name bepalend zijn voor studiesucces in de desbetreffende faculteit — er door een zo adequaat mogelijke keuze van de eindexamenvakken, in tot uitdrukking worden gebracht.

Wij geven twee voorbeelden van prestatietypen.

a) Voor de faculteiten der Technische wetenschappen en der Wiskunde en natuurwetenschappen, welke geheel identieke prestatietypen hebben. Hierin zijn drie groepen van vakken betrokken: wiskunde (2 cijfers), natuurkunde + scheikunde (3 cijfers) en moderne talen (3 cijfers). De gemiddelde eindcijfers voor elke vakkengroep zijn de elementen waaruit het prestatietype is opgebouwd.

Prestatietype	Gemiddeld eindcijfer voor		
	Wiskunde	Natuurkunde + scheikunde	Moderne talen
P 5	8 en meer	8 en meer	7 of meer
P 4	8 en meer	8 en meer	6 of lager
P 3	} Middengroepen }		7 of meer
P 2			6 of lager
P 1	7 of minder	7 of minder	—

b) Voor de faculteit der Rechtsgeleerdheid. Ook hier drie groepen van vakken, nl. latijn (3 cijfers), grieks (3 cijfers) en moderne talen (3 cijfers). In tegenstelling tot het onder a) gegeven voorbeeld worden de 9 eindcijfers opgeteld en omgerekend tot één gemiddelde, dat hieronder per prestatietype is opgenomen. In het sub. a) gegeven voorbeeld wordt ingedeeld naar een combinatie van gemiddelde eindcijfers, hieronder is slechts één gemiddelde beslissend.

Prestatietype	Gemiddeld eindcijfer voor latijn, grieks en moderne talen
P 3	Meer dan 7
P 2	6 1/2 t/m 7
P 1	Minder dan 6 1/2

c) Uit het bovenstaande volgt dat P 1 steeds het laagste prestatietype voorstelt, en P 5 (of P 3) het hoogste. Voorts is op grond van vooronderzoek per faculteit niet steeds een even groot aantal prestatietypen bepaald. Dit kan per faculteit variëren.

Tenslotte zij vermeld dat (bijvoorbeeld) prestatietype P 3 in de ene faculteit bepaald niet identiek is met P 3 in een andere faculteit. De verschillende prestatietypen kunnen en mogen nimmer voor alle faculteiten tezamen worden opgeteld.

Tweede fase: De samenstelling der generaties bij het beginpunt

7. De tot nu toe genoemde gegevens bieden de mogelijkheid om de kwantitatieve samenstelling van de generatie bij het begin der studie vast te leggen en deze te differentiëren naar een aantal gezichtspunten. Wij noemen de volgende indelingen :

- a) de voornaamste — welke in alle hieronder volgende onderscheidingen gehandhaafd blijft — zijn die naar *geslacht* en naar *faculteit*;
- b) naar *sociaal milieu*. Voor indeling en opbouw der sociale groeperingen zij verwezen naar sectie A-IIc van deze paragraaf;
- c) naar *vooropleiding*. Gelijk reeds eerder werd uiteengezet gaat het hier om vier diploma's van het v.h.m.o. : de diploma's h.b.s.-A en B, en de diploma's gymnasium A en B;

d) naar *leeftijd* bij het behalen van het (sub 7c bedoelde) v.h.m.o.-diploma, samengevat in enkele leeftijdsgroepen. Dit criterium geeft een *globale* indicatie of, en in welke mate, de student tijdens zijn vooropleiding vertraging in de schoolloopbaan opliep.

Opgemerkt zij dat bij die faculteiten, welke grote aantallen studenten tellen, de indelingen sub 7 c) en 7 d) soms gecombineerd kunnen worden tot « vooropleiding + leeftijdsgroep ».

e) Omdat niet alle studenten zich in hetzelfde jaar waarin zij hun v.h.m.o.-diploma behaalden bij het wetenschappelijk onderwijs laten inschrijven (bijvoorbeeld omdat zij eerst hun militaire dienstplicht gaan vervullen), is op grond van de eerder opgesomde gegevens (zie 4 e en 4 h) een onderscheid gemaakt tussen de zgn. « *directe aansluiting* » en de « *indirecte aansluiting* ».

f) naar *eindexamencijfers* en/of *prestatietypen*.

Derde fase: Het volgen der generaties in de tijd

In de jaren volgend op de eerste inschrijving worden de generatiekaarten op de volgende punten regelmatig bijgewerkt:

8. *Ten aanzien van de voortgezette inschrijving.* Hierbij zij aangetekend dat niet-inschrijving gedurende een of twee opeenvolgende studie jaren nog geen afbreken der studie behoeft in te houden. In sommige faculteiten is het mogelijk na enkele jaren van inschrijving — inclusief het veronderstelde collegelopen en het volgen van practica — zich gedurende een of meer jaren op het examen voor te bereiden, *zonder* dat men als student ingeschreven is. Het concluderen tot het definitief staken der studie kan eerst geschieden wanneer men per student het inschrijvingsverloop over een reeks van jaren beziet. De gegevens aangaande het inschrijvingsverloop worden verkregen door vergelijking van de afzonderlijke generatiekaarten met de desbetreffende inschrijvingsformulieren van het 2<sup>e</sup> studiejaar, 3<sup>e</sup> studiejaar enz.

9. *Ten aanzien van verandering van studierichting.* Tegelijkertijd met de bijwerking der generatiekaarten met gegevens omtrent het inschrijvingsverloop wordt een eventuele faculteits-/of studiewisseling genoteerd.

10. *Ten aanzien van de met goed gevolg afgelegde examens.* Gelijk reeds eerder werd vermeld beschikt het Bureau over nominatieve lijsten, welke individueel alle afgelegde academische examens bevatten. Deze gegevens worden *kwartaalsgewijze* bewerkt, doch — afhankelijk van de omstandigheden — soms in perioden van een halfjaar of per jaar gepubliceerd.

Hiermede is het basismateriaal (de studentenkaarten) volledig gereed. Het biedt de mogelijkheid om alle bewerkingen uit te voeren, welke nodig zijn om een redelijk antwoord te vinden op de vragen, welke wij eerder in deze paragraaf (Zie onder 1. Probleemstelling) als uitgangspunt hebben gesteld.

Voordat wij dit onderdeel met enige uitkomsten afsluiten introduceren wij enkele begrippen welke in het cijfermateriaal gebruikt worden. Het zijn:

1. het *numeriek rendement* (= NR): het percentage generatiestudenten, dat in een gegeven tijd — gerekend vanaf het tijdstip van eerste inschrijving — een bepaald examen aflegt;

2. de *mediane studieduur* (= MS): het aantal kwartalen gerekend vanaf 1 oktober van het studiejaar van eerste inschrijving, tot aan het einde van het kwartaal waarin de *helft* van de *geslaagden* een bepaald examendiploma heeft verworven;

3. de *studiediscipline* (= SD): een tijdvak, in kwartalen nauwkeurig, en begrensd — enerzijds door het eind van het kwartaal waarin de *snelst* studerende 10% (het onderste deciel) van de *geslaagden* een bepaald examendiploma verworft, en — anderzijds door het eind van het kwartaal waarin de *traagste* 10% (het bovenste deciel) hetzelfde examen met succes aflegt.

De studiediscipline wordt dus uitgedrukt in een spreidingsmaat, waarbinnen 80% van de *geslaagde* studenten — met weglating dus van de 10% snelst en de 10% traagst studerenden — de studie of een onderdeel daarvan voltooit. Deze spreidingsmaat vormt — de grote studievrijheid bij het Nederlandse wetenschappelijk onderwijs in aanmerking genomen — een waardevolle aanvulling op de mediane studieduur.

Om het aangeboden cijfermateriaal wat meer doorzichtig te maken is het voorts wenselijk enkele op-



merkingen aangaande de *frequentie* der statistische bewerkingen te maken. Hierbij zijn de volgende punten in het geding :

1. Het kaartmateriaal wordt *elk jaar aangevuld* ten aanzien van inschrijving, eventuele faculteitswisseling en met succes afgelegde examens.
2. Slechts de laatste factor (afgelegde examens) wordt van een bepaalde generatiegroep ook jaarlijks *bewerkt*.
3. De beide andere factoren (inschrijving en eventuele faculteitswisseling) worden — uitzonderingen daargelaten — gemeenlijk *slechts tweemaal* bewerkt en wel :
  - a) over de eerste 6 à 8 studiejaren, omdat een dergelijk tijdvak de ruimte biedt voor het verkrijgen van een behoorlijk inzicht ten aanzien van het afleggen van het kandidaatsexamen;
  - b) daarna tot en met (bijvoorbeeld) het 13<sup>e</sup> studiejaar, omdat dan voldoende ruimte is verkregen voor een verantwoord inzicht in het afleggen van het afsluitend examen.
4. Uit het voorafgaande volgt onder meer, dat het numeriek rendement (NR) zowel voor de beide sub 3 genoemde perioden in haar geheel alsook per jaar (of zelfs per halfjaar) ter beschikking staat.
5. Mediane studieduur (MS) en studiediscipline (SD) echter worden niet vaker dan onder 3 a) en 3 b) is aangegeven bewerkt en vastgesteld, en dan uitsluitend over de *gehele* aangeduide periode(n), uiteraard gekoppeld aan een bepaald examen.

Wij besluiten dit methodologisch overzicht met enkele opmerkingen omtrent de relatie tussen het volgen van het examenverloop der studenten enerzijds en de inschrijvingsstatistiek anderzijds.

In de gedachtengang welke in deze paragraaf is ontwikkeld zijn beide aspecten van het studieverloop in onderlinge samenhang — dus *gekoppeld* — besproken. De hierdoor gesuggereerde relatie is echter geen *conditio sine qua non*.

1. *Alleen* examenverloop. Men *kàn* zich echter, zo men wil, beperken tot het volgen en bewerken van het examenverloop der studenten, dus *onafhankelijk* van het inschrijvingsverloop. In dat geval kan men, na verloop van een passend aantal jaren, een overzicht samenstellen van de *positieve* studieresultaten. Hieruit

kan men dan zien : hoevelen er slaagden, voor welk examen, en hoelang zij hierover deden, enz. Weliswaar kent men gelijktijd — als sluitpost — de *aantallen* studenten die het einddoel niet of slechts gedeeltelijk bereikten, maar overigens kan men in dat geval over *die* studenten geen verdere informatie verkrijgen.

2. *Koppeling* met de *inschrijvingsstatistiek*. Wanneer men echter over meer gedetailleerde informatie omtrent de niet of slechts gedeeltelijk geslaagde studenten wenst te beschikken, en dus inzicht wenst te krijgen in de *negatieve* studieresultaten, dan is men wel verplicht een koppeling tussen examenresultaten en inschrijving tot stand te brengen. Juist voor de *niet* « geslaagde » studenten dient men van jaar tot jaar te weten of zij nog zijn ingeschreven, of zij nog aan dezelfde universiteit of hogeschool studeren, en of zij nog de aanvankelijk gekozen studierichting volgen. Reeds is gezegd dat de studentenkaarten deze gegevens volledig bevatten. Pas wanneer men ze ook bewerkt in combinatie met de geregistreerde examenresultaten kan men nader doordringen in het terrein dat « mislukken der studie » genoemd zou kunnen worden.

#### *Enige uitkomsten*

Wij besluiten nu deze sector met enkele uitkomsten van het hiervóór beschreven statistisch onderzoek. Hiervan hebben de eerste vier betrekking op de gezamenlijke generaties 1948 t/m 1950, de laatste op de gezamenlijke generaties 1954 t/m 1957.

In elk dezer overzichtjes hebben wij ons — ter wille van de overzichtelijkheid — beperkt tot slechts één studierichting : de Technische wetenschappen. Uit de talrijke onderzoeken welke het Bureau in de loop der jaren heeft verricht is wel gebleken dat er *twee hoofdfactoren* zijn, welke het studieresultaat bij het wetenschappelijk onderwijs duidelijk beïnvloeden :

1. *het prestatietype*, dat het niveau van de student bij het afsluiten van zijn v.h.m.o.-studie aangeeft;
2. *de leeftijd bij het behalen van zijn v.h.m.o.-einddiploma*, dat een indicatie voor wel- of niet-doubleren inhoudt.

*Samengevat* : de leerlingen met de beste eindexamencijfers v.h.m.o. en zij die het *jongst* zijn als zij dit

diploma behalen, bereiken bij het wetenschappelijk onderwijs de beste studieresultaten.

1. Numeriek rendement (NR) per jaar voor het afsluitend examen (gecumuleerde percentages).

(Mannelijke studenten der gezamenlijke generaties 1948-1950 in de Technische wetenschappen)

Percentage geslaagden na.....studiejaren													
Studiejaren	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Percentages	—	—	—	—	3	12	27	40	47	51	54	56	57

2. Numeriek rendement (NR), mediane studieduur (MS) en de studiediscipline (SD) na 13 studiejaren voor het afsluitend examen.

(Mannelijke studenten der gezamenlijke generaties 1948-1950 in de Technische wetenschappen)

Numeriek rendement (NR): percentages	Mediane studieduur (MS): in jaren	Studiediscipline (SD): in jaren
57	7 1/4	5 1/2 — 10 1/4

4. Gecombineerde invloed van prestatietype en leeftijd bij het behalen van het v.h.m.o.-einddiploma op het numeriek rendement (NR) na 13 studiejaren met betrekking tot het afsluitend examen.

(Mannelijke studenten der gezamenlijke generaties 1948-1950 in de Technische wetenschappen).

Prestatietype	Leeftijd bij het behalen van het v.h.m.o.-einddiploma		
	18 jaar en jonger	19 jaar en ouder	Totaal
P 5	77	74	77
P 4	71	65	69
P 3	66	53	59
P 2	56	41	49
P 1	36	26	31
<i>Totaal</i>	65	51	57

3. Invloed van de cijfers behaald op het v.h.m.o.-eindexamen op het numeriek rendement (NR) na 13 studiejaren met betrekking tot het afsluitend examen.

(Mannelijke studenten der gezamenlijke generaties 1948-1950 in de Technische wetenschappen).

Groep van vakken	Gemiddeld eindcijfer		
	6 of minder	7	8 of meer
Moderne talen	54	63	73
Wiskunde	30	54	68
Natuurkunde + scheikunde	33	56	72

5. Studieverloop in de eerste zes studiejaren, in verband met het afleggen van examens en de bestemming der studenten die hun studie aan de oorspronkelijke faculteit staakten, uitgedrukt in percentages van het totaal aantal studenten bij eerste inschrijving.

## B. Doel en noodzaak der ramingen

Deze ramingen hebben tot doel een bijdrage te leveren tot een planmatig verantwoorde uitbouw van het wetenschappelijk onderwijs. Ze zijn onmisbaar, gegeven de snelle toeneming van de aantallen studenten in de afgelopen jaren. De hierna volgende staat geeft een beeld van de ontwikkeling per instelling voor weten-

schappelijk onderwijs, per faculteit, en tenslotte in Overheidsuitgaven. In deze cijfers is de opening van twee Technische Hogescholen (De Technische Hogeschool te Eindhoven in 1957 en de Technische Hogeschool Twente te Enschede in 1964), alsmede de uitbreiding van verschillende instellingen met nieuwe faculteiten of studierichtingen, verdisconteerd.

Staat — Groei van het wetenschappelijk onderwijs

	1938 (*)	1950	1955	1960	1962	1964 (²)
<b>A. Aantal studenten per instelling:</b>						
Leiden	2 384	4 250	4 294	5 370	6 084	7 263
Utrecht	2 670	5 287	5 111	6 758	7 779	9 319
Groningen	921	2 117	2 254	3 406	4 213	5 235
Amsterdam (Gemeentelijke)	2 438	6 952	6 383	7 035	8 421	10 276
Amsterdam (Vrije)	611	1 443	2 068	3 116	3 594	4 478
Nijmegen	446	1 088	1 753	3 120	3 876	4 900
Delft	1 838	5 615	5 062	6 887	7 615	8 553
Eindhoven				1 029	1 591	2 020
Enschede						243
Wageningen	409	1 047	792	1 145	1 351	1 792
Rotterdam	566	1 157	1 296	1 966	2 162	2 762
Tilburg	222	780	629	895	1 177	1 520
<b>Totaal:</b>	<b>12 505</b>	<b>29 736</b>	<b>29 642</b>	<b>40 727</b>	<b>47 863</b>	<b>58 361</b>
<b>B. Aantal studenten per faculteit:</b>						
Godgeleerdheid	837	1 114	1 082	1 001	988	1 177
Letteren	969	1 591	2 532	4 481	5 304	5 925
Medische wetenschappen	4 317	8 744	7 291	7 341	8 251	9 992
w.o. Geneeskunde	3 282	7 077	5 667	5 473	6 077	7 401
Tandheelkunde	414	688	668	858	999	1 153
Diergeneeskunde	128	569	486	470	574	769
Exacte wetenschappen	3 342	9 676	9 667	14 916	17 619	20 858
w.o. Wis-, natuur-, schei- en sterrenkunde	848	2 332	2 859	4 337	5 294	6 236
Technische wetenschappen	1 838	5 615	5 062	7 916	9 206	10 816
Landbouwkunde	409	1 047	792	1 113	1 309	1 735
Maatschappijwetenschappen	3 040	8 611	9 070	12 988	15 701	20 218
w.o. Rechtsgeleerdheid	1 428	2 936	2 536	3 014	3 708	5 160
Economische wetenschappen	1 037	3 101	3 234	4 285	5 107	6 314
<b>Totaal:</b>	<b>12 505</b>	<b>29 736</b>	<b>29 642</b>	<b>40 727</b>	<b>47 863</b>	<b>(³) 58 361</b>
<b>C. Totaal der Overheidsuitgaven:</b>						
	In duizenden gulden					
Exploitatie-uitgaven	10 085	36 520	68 409	147 527	208 482	254 389
Investeringsuitgaven	1 206	6 710	28 146	105 543	177 008	211 976
Overige uitgaven	1 633	6 872	13 862	33 056	70 756	81 186
<b>Totaal:</b>	<b>12 924</b>	<b>50 102</b>	<b>110 417</b>	<b>286 126</b>	<b>456 246</b>	<b>547 551</b>

(¹) Voor A en B 1937.

(²) Voor A en B voorlopige cijfers; voor C 1963.

(³) Inclusief Centrale interfaculteit: Wijsbegeerte (191).

riaal — een analyse gemaakt van de Overheidsuitgaven ten behoeve van het wetenschappelijk onderwijs over een langere periode. Deze analyse, waarin de toeneming dezer uitgaven vergeleken werd met de ontwikkelingen van het nationaal inkomen en van de Overheidsuitgaven in hun totaliteit, bracht aan het licht dat het wetenschappelijk onderwijs gedurende de economische crisis der dertiger jaren object van grote bezuinigingen was. De na-oorlogse Regeringen stonden daarom vele jaren voor de taak zowel de achterstanden uit het verleden in te halen als de daarna noodzakelijke uitbouw financieel mogelijk te maken.

Vanzelfsprekend is in deze studie de vereiste aandacht geschonken aan de ontwikkelingen der faculteiten en studierichtingen. Immers de zgn. B-faculteiten (wis- en natuurkunde, technische wetenschappen, medicijnen, etc.) zijn zowel met betrekking tot de investeringen als voorzover de exploitatieuitgaven betreft, veel kostbaarder dan de A-wetenschappen.

Met deze publikatie is een eerste stap gezet in de richting van een economisch-financiële bestudering van het universitair onderwijs.

#### D. Slotbeschouwing

In het voorafgaande zijn die statistieken besproken, welke in de loop der jaren een onderdeel hebben gevormd van het regelmatige werkprogramma van het Centraal Bureau voor de Statistiek.

Wij noemen thans nog twee onderzoeken waarvan dit niet gezegd kan worden :

- a) Onlangs is een begin gemaakt met een zgn. *budget-onderzoek* onder de studenten, om na te gaan in welke mate hun bestedingspatroon afwijkt van dat van andere bevolkingsgroepen.
- b) Voor de tweede maal vindt thans een enquête plaats naar het speur- en ontwikkelingswerk binnen het wetenschappelijk onderwijs. Enerzijds gaat het erom vast te stellen hoeveel geld aan de wetenschappelijke research wordt besteed, anderzijds om na te gaan hoeveel tijd van de hoogleraren en de wetenschappelijke staven hiervoor beschikbaar is.

Aangezien voor beide onderzoeken geldt dat zij nog niet tot het *regelmatige* onderzoek behoren gaan wij er in het kader van dit artikel niet nader op in.

### 4. Vooruitberekeningen

#### A. Gecoördineerde activiteit

Hoewel tijdens de economische crisis van de dertiger jaren incidentele studies ondernomen werden over aanbod van en behoefte aan academisch gevormden, heeft deze activiteit eerst in de afgelopen 15 jaren een meer regelmatig en systematisch karakter gekregen. Voor de verzameling en de bewerking van het statistisch materiaal, nodig voor deze ramingen, bracht dit consequenties mede: beide werden doelbewuster op vooruitberekeningen georiënteerd.

Sinds 1961 is de prognostische arbeid, voorzover het studenten en academici betreft, gecoördineerd in een subcommissie van de Academische Raad, nl. de Commissie Statistisch Onderzoek. Hierin werken hoogleraren — als vertegenwoordigers van het wetenschappelijk onderwijs — samen met het Centraal Planbureau, de Rijks Planologische Dienst en het Centraal Bureau voor de Statistiek.

Deze bundeling van krachten onder de Academische Raad is een gelukkige ontwikkeling. Immers, de Raad heeft tot taak de problematiek van het wetenschappelijk onderwijs in zijn geheel te overzien en de aanpassing van het wetenschappelijk onderwijs aan de ontwikkeling van de wetenschap enerzijds en de behoeften van de maatschappij anderzijds te bevorderen.

De Commissie kan zelf het initiatief nemen tot het opzetten van studies van prognostische aard. Tevens ontvangt zij bij voortdoring van de Minister van Onderwijs en Wetenschappen verzoeken om gekwantificeerde adviezen omtrent mogelijke toekomstige ontwikkelingen, zulks ter bepaling of ondersteuning van zijn beleid.

De uitkomsten worden via de Raad aan de Minister ter beschikking gesteld. Daarnaast mogen de uitkomsten, na verkregen toestemming van de Raad, in een passende vorm gepubliceerd worden.

## B. Doel en noodzaak der ramingen

Deze ramingen hebben tot doel een bijdrage te leveren tot een planmatig verantwoorde uitbouw van het wetenschappelijk onderwijs. Ze zijn onmisbaar, gegeven de snelle toeneming van de aantallen studenten in de afgelopen jaren. De hierna volgende staat geeft een beeld van de ontwikkeling per instelling voor weten-

schappelijk onderwijs, per faculteit, en tenslotte in Overheidsuitgaven. In deze cijfers is de opening van twee Technische Hogescholen (De Technische Hogeschool te Eindhoven in 1957 en de Technische Hogeschool Twente te Enschede in 1964), alsmede de uitbreiding van verschillende instellingen met nieuwe faculteiten of studierichtingen, verdisconteerd.

Staat — Groei van het wetenschappelijk onderwijs

	1938 (¹)	1950	1955	1960	1962	1964 (²)
<b>A. Aantal studenten per instelling:</b>						
Leiden	2 384	4 250	4 294	5 370	6 084	7 263
Utrecht	2 670	5 287	5 111	6 758	7 779	9 319
Groningen	921	2 117	2 254	3 406	4 213	5 235
Amsterdam (Gemeentelijke)	2 438	6 952	6 383	7 035	8 421	10 276
Amsterdam (Vrije)	611	1 443	2 068	3 116	3 594	4 478
Nijmegen	446	1 088	1 753	3 120	3 876	4 900
Delft	1 838	5 615	5 062	6 887	7 615	8 553
Eindhoven				1 029	1 591	2 020
Enschede						243
Wageningen	409	1 047	792	1 145	1 351	1 792
Rotterdam	566	1 157	1 296	1 966	2 162	2 762
Tilburg	222	780	629	895	1 177	1 520
<b>Totaal:</b>	<b>12 505</b>	<b>29 736</b>	<b>29 642</b>	<b>40 727</b>	<b>47 863</b>	<b>58 361</b>
<b>B. Aantal studenten per faculteit:</b>						
Godgeleerdheid	837	1 114	1 082	1 001	988	1 177
Letteren	969	1 591	2 532	4 481	5 304	5 925
Medische wetenschappen	4 317	8 744	7 291	7 341	8 251	9 992
w.o. Geneeskunde	3 282	7 077	5 667	5 473	6 077	7 401
Tandheelkunde	414	688	668	858	999	1 153
Diergeneeskunde	128	569	486	470	574	769
Exacte wetenschappen	3 342	9 676	9 667	14 916	17 619	20 858
w.o. Wis-, natuur-, schei- en sterrenkunde	848	2 332	2 859	4 337	5 294	6 236
Technische wetenschappen	1 838	5 615	5 062	7 916	9 206	10 816
Landbouwkunde	409	1 047	792	1 113	1 309	1 735
Maatschappijwetenschappen	3 040	8 611	9 070	12 988	15 701	20 218
w.o. Rechtsgeleerdheid	1 428	2 936	2 536	3 014	3 708	5 160
Economische wetenschappen	1 037	3 101	3 234	4 285	5 107	6 314
<b>Totaal:</b>	<b>12 505</b>	<b>29 736</b>	<b>29 642</b>	<b>40 727</b>	<b>47 863</b>	<b>(³) 58 361</b>
<b>C. Totaal der Overheidsuitgaven:</b>						
			In duizenden gulden			
Exploitatie-uitgaven	10 085	36 520	68 409	147 527	208 482	254 389
Investeringsuitgaven	1 206	6 710	28 146	105 543	177 008	211 976
Overige uitgaven	1 633	6 872	13 862	33 056	70 756	81 186
<b>Totaal:</b>	<b>12 924</b>	<b>50 102</b>	<b>110 417</b>	<b>286 126</b>	<b>456 246</b>	<b>547 551</b>

(¹) Voor A en B 1937.

(²) Voor A en B voorlopige cijfers; voor C 1963.

(³) Inclusief Centrale interfaculteit: Wijsbegeerte (191).

Deze groei zal in de toekomst voortduren. Wij noemen drie redenen :

- In de eerste plaats omdat de jeugdige bevolking van Nederland (12-25 jaar) nog steeds in omvang toeneemt, en dit proces nog wel enige tijd zal voortduren.
- In de tweede plaats impliceren de structurele veranderingen van onze samenleving een stijgende behoefte aan meer en beter opgeleiden : de voortgaande industrialisatie vraagt meer ingenieurs en natuurwetenschappelijk gevormden; de uitbouw van de welvaartsstaat houdt o.m. betere medische verzorging in en doet de behoefte aan academisch gevormden, werkzaam in de sociale en culturele sector, toenemen.
- In de derde plaats groeit de toeloop van de studenten als gevolg van aspiraties tot sociale stijging in achtergebleven groepen : de arbeiders en lagere employés, de bevolking van het platteland, sommige godsdienstige groeperingen. De sterke uitbreiding van het voorbereidend hoger en middelbaar onderwijs is hieruit goeddeels te verklaren.

De te verwachten verdere toeneming van de universiteitsbevolking plaatst de beleidsinstanties — met name de Minister van Onderwijs en Wetenschappen — voor tal van problemen. Hierbij valt o.m. te denken aan :

- a) de uitbreiding van de wetenschappelijke staven. Uit het feit dat de Technische Hogeschool te Eindhoven, gerekend vanaf het moment van haar opening, 10 jaar nodig zal hebben om de aanstelling van een groot aantal hoogleraren en wetenschappelijke ambtenaren — die hierdoor aan andere maatschappelijke taken werden onttrokken — te compenseren door het afleveren van een gelijk aantal afgestudeerde ingenieurs, blijkt maar al te duidelijk hoe moeilijk het is om omvangrijke wetenschappelijke staven op te bouwen.
- b) De bouwvoorzieningen der afzonderlijke instellingen vergen van Nederland — met zijn grote woningbehoefte en zijn sterke uitbreiding van fabrieken e.d. — een zware inspanning.
- c) De financiële aspecten. Het feit dat Nederland in 1965 1,42 % van zijn nationaal inkomen aan investe-

ringen en exploitatie ten behoeve van het wetenschappelijk onderwijs besteedde, doet zien om welke bedragen het hier gaat.

### C. Aanbods- en behoefteramingen. Enige principiële gezichtspunten

Wij komen thans tot de opzet en techniek der ramingen en beginnen met de *aanbods*-berekeningen, welke wij in twee groepen onderscheiden.

1. *Berekeningen van landelijke aard*. De berekeningen verlopen schematisch als volgt :

- a) Omvang en leeftijdsopbouw van de bevolking geven inzicht in de te verwachten aantallen 12- en 13-jarigen, de feitelijke leeftijden van toetreding tot het voorbereidend hoger en middelbaar onderwijs, de geëigende vooropleiding voor het wetenschappelijk onderwijs.
- b) Gebruik makend van de onder a) gevonden aantallen en op basis van de statistisch waargenomen trends in het percentage van 12- en 13-jarigen, dat tot de eerste klasse van het voorbereidend hoger en middelbaar onderwijs wordt toegelaten, wordt de toekomstige toelating tot deze tak van onderwijs geschat.
- c) Een volgende stap is een berekening — door middel van statistische coëfficiënten van studierendement en studieduur — van de toekomstige aantallen abiturienten van het v.h.m.o.
- d) Vervolgens wordt hieruit — door middel van coëfficiënten betreffende de overgang van het v.h.m.o. naar het wetenschappelijk onderwijs — het aantal eerstejaarsstudenten bepaald.
- e) De verdeling hiervan over de faculteiten, tezamen met gegevens aangaande de duur en het verloop van de inschrijving, bieden een basis voor de berekening van de totale aantallen studenten per faculteit.
- f) Met behulp van statistische informatie omtrent numeriek rendement en studieduur der studenten kunnen tenslotte de aantallen afgestudeerden per faculteit berekend worden.

Al deze berekeningen geschieden per geslacht omdat, blijkens de ervaring, de verschillende coëfficiënten voor de beide sexen voortdurend verschillen.

Omdat op alle niveau's der berekeningen *landelijke* gegevens worden gebruikt, zijn alle uitkomsten eveneens landelijk. Deze geven dus geen inzicht in de ontwikkelingen voor elke instelling afzonderlijk.

## II. Berekeningen van regionale aard.

Om te kunnen antwoorden op vragen van de Minister van Onderwijs en Wetenschappen en van instellingen voor wetenschappelijk onderwijs over de te verwachten omvang van de faculteiten der afzonderlijke instellingen — zulks veelal in verband met op te stellen bouwprogramma's — is het nodig de onder I gegeven methode regionaal te verfijnen.

Dit geschiedt door gebruik te maken van de zgn. « regionale onderzoeken » van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Kenmerkend voor deze statistische aanpak is dat de leerling of student niet wordt geteld in de gemeente waar hij onderwijs volgt, maar in de gemeente waar zijn ouders (of verzorgers) wonen. Het element van de zgn. « buitenleerling » of « kamerstudent » is dus geëlimineerd. In de desbetreffende vragenlijst wordt daarom naar de woonplaats van de ouders gevraagd. Deze onderzoeken zijn kostbaar en vinden daarom slechts eenmaal per 3 à 4 jaar plaats.

Door de relatering van de aantallen leerlingen (studenten) aan de relevante bevolkingscijfers van de desbetreffende gemeente, krijgt men een beeld van de deelneming aan een bepaalde tak van onderwijs in de gemeente in kwestie.

Voor analytische en prognostische doeleinden wordt echter veelal niet met gemeentecijfers gewerkt, maar wordt gebruik gemaakt van een indeling in economisch-geografische gebieden (Een combinatie van geografisch aaneensluitende gemeenten met een onderling sterk homogene structuur) of provincies.

Voor de vooruitberekeningen betreffende het wetenschappelijk onderwijs is de provincie de regionale eenheid. Zij wordt gehanteerd, zowel bij de schatting van de toelating tot het voorbereidend hoger en middelbaar onderwijs (Zie C I onder *b*), als bij die aangaande de eerstejaarsstudenten (Zie C I onder *d*). Dit geschiedt 1° omdat in het algemeen de Nederlandse instellingen voor wetenschappelijk onderwijs een sterk regionale functie hebben, d.w.z. dat zij hun studenten voor een belangrijk gedeelte ontvangen uit een gebied van 30

tot 50 kilometer rondom de Universiteitsstad, 2° enkele der onder C I genoemde coëfficiënten (eerste toelating tot het v.h.m.o. in verhouding tot de bevolking, overgang van abiturienten van het v.h.m.o. naar het wetenschappelijk onderwijs) regionaal aanmerkelijke verschillen vertonen.

Aan de methode van schatting, onder C I beschreven, wordt thans nog één schakel toegevoegd: De toekomstige aantallen eerstejaarsstudenten, door middel van de hier beschreven methode thans per provincie berekend, worden — alweer op grond van statistische ontwikkelingen in het verleden — gedistribueerd over de afzonderlijke instellingen voor wetenschappelijk onderwijs. Daarna worden deze aantallen per instelling verdeeld over de onderscheidene faculteiten.

Aldus wordt inzicht verkregen in de mogelijke omvang van een faculteit, verbonden aan een bepaalde universiteit of hogeschool.

Ook hier geschieden alle berekeningen per geslacht.

Wij besluiten deze paragraaf over de aanbodsberekeningen met een viertal opmerkingen.

1. De « deel-berekeningen », uiteengezet onder C II, dienen te passen in een totaal-kader, opdat de som van alle deel-ramingen globaal overeenkomt met het algemene totaal, verkregen door middel van de methode C I. Daartoe worden in de verschillende berekeningsfasen de uitkomsten der beide schattingsmodellen voortdurend met elkaar geconfronteerd.

2. In de vooruitberekeningen is de raming van de eerste toelating tot het v.h.m.o. een belangrijk uitgangspunt: Onjuistheden op dit punt hebben grote invloed op de verdere berekeningen. Om deze reden wordt gepoogd in op zichzelf staande studies na te gaan, welke maatschappelijke factoren deze deelnemingscoëfficiënt bepalen of althans beïnvloeden. Het Centraal Bureau voor de Statistiek heeft in dit verband aandacht geschonken aan de urbanisatiefactor « stad-platteland », waarbij in de typologie op dit punt elementen van de beroepsstructuur — met name de verhouding employés/arbeiders — waren opgenomen. Het Centraal Planbureau is bezig met soortgelijke onderzoeken aangaande de invloed van de beroepsstructuur en werkt daarbij met beroepsgroepen, dus meer gedetailleerd dan in de urbanisatietypologie geschiedde.

Beide studies hebben het inzicht in de constituerende factoren verdiept. Zij hebben echter niet tot afsluitende uitkomsten geleid.

3. De deelnemingscoëfficiënt van het v.h.m.o. is in de afgelopen jaren, zij het met enkele stagnaties, voortdurend gestegen. Een verdere toeneming is, zoals eerder werd gesteld, te verwachten. Deze stijging roept echter tevens de vraag op tot welk niveau deze extrapolatie geoorloofd is, omdat op een zeker tijdstip de « reserves » aan intellect, nodig voor het met succes volgen van v.h.m.o., uitgeput zullen zijn. In gecoördineerde activiteit van het Sociologisch Instituut van de Rijksuniversiteit te Leiden, het Nederlands Instituut voor Praeventieve Geneeskunde en het Centraal Bureau voor de Statistiek krijgt dit punt de vereiste aandacht. Op basis van een steekproef van plm. 15 000 leerlingen van het hoogste leerjaar der school voor gewoon lager onderwijs, wordt hun « bestemming » ná het verlaten van deze tak van onderwijs (voor circa 95 % nog een aantal jaren verdere studie) gevolgd. Omdat van elk dezer leerlingen uitvoerige gegevens zijn verzameld omtrent intelligentie, schoolvorderingen bij het g.l.o., beroep van de vader, en dergelijke, zal deze in 1964 aangevatte studie te zijner tijd gegevens kunnen verschaffen aangaande de omvang der zo juist aangeduide intelligentiereserves.

4. Het is duidelijk dat naarmate de berekeningen een meer gedetailleerd karakter hebben de betrouwbaarheid van de uitkomsten afneemt. Dit geldt vooral van de schattingen aangaande de bezetting van de faculteiten per instelling. Deze schattingen — vaak medebepalend bij de planning van nieuw te bouwen college-ruimten en laboratoria — moeten daarom met voorzichtigheid gehanteerd worden. Toch zijn zij onmisbaar ter bepaling van de orde van grootte, waarop bouwactiviteiten dienen te worden afgestemd.

Wij gaan thans over tot de *behoefte*-ramingen.

In tegenstelling tot de aanbod-berekeningen stuiten wij bij de behoefteschattingen aanstonds op moeilijkheden van principiële aard. Men kan ze kort samenvatten in de uitspraak dat de behoefte niet objectief-wetenschappelijk kan worden gedefinieerd. Elke omschrijving ervan bevat subjectieve elementen. Voor dit standpunt geven wij de volgende argumenten :

1. In tal van « behoefte »-schattingen — met name voor de sociale en culturele sectoren van onze samenleving — spelen impliciet normatieve elementen mede. De « behoefte » aan medici bijvoorbeeld wordt mede bepaald door persoonlijke of groeps-opvattingen omtrent het deel van het nationale inkomen dat aan de volksgezondheid besteed dient te worden.

Hetzelfde geldt — om een ander voorbeeld te noemen — ten aanzien van het onderwijs. De « behoefte » aan leraren wordt onder meer bepaald door de *wenselijke* klassegrootte. Deze laatste nu kan niet objectief worden vastgesteld. Voorts speelt naast de pedagogische ook de financiële factor — Wat heeft een volk voor zijn onderwijs over ? — een rol.

2. Het kan in de praktijk onmogelijk zijn de behoefte objectief te meten. De « behoefte » aan ingenieurs in de industrie bijvoorbeeld veronderstelt een uitspraak — bijvoorbeeld door middel van uitvoerige taakanalyses — over de vraag of bepaalde functies slechts door academisch gevormde technici kunnen worden vervuld, of dat ook met technici van lager niveau volstaan kan worden. Maar het maken van deze analyses is, gegeven de variëteit van technische functies, een onmogelijkheid.

Zouden wij, in plaats van de « behoefte » te peilen, met het minder met problemen belaste begrip « vraag » genoegen nemen, dan rijzen analoge moeilijkheden. Een « vraag » naar academisch gevormden kan bijvoorbeeld ontstaan omdat in verwante studierichtingen een tekort aan aanbod is.

3. De « behoefte » wordt bepaald door het maatschappelijk kader waarin zij wordt gesteld : Een nationaal-geformuleerde behoefte verandert zodra men haar plaatst in (bijvoorbeeld) het geheel van de Europese Economische Gemeenschap. En zij verandert opnieuw wanneer ook de ontwikkelingslanden in de overwegingen worden betrokken.

4. Het behoefte-begrip, zoals dit in vele moderne « Manpower-studies » gehanteerd wordt, dreigt een overwegend economische interpretatie te krijgen. Als gevolg van de nadruk welke gedurende de laatste 10 jaar op de economische betekenis van het onderwijs als factor in de welvaartsverhoging is gelegd — beter onderwijs leidt tot kwaliteitsverbetering van de werker en deze zal in produktie-verhoging tot uit-



drukking komen — dreigt naar veler mening een verschaald en te eng normbegrip een te centrale plaats te krijgen. Immers, zo luidt de redenering, het zijn niet alleen de economische, maar evenzeer de geestelijke en culturele aspecten die in een volledig mens-zijn hun ontplooiing dienen te krijgen. Ook andere dan economische motieven moeten daarom aan het behoeftebegrip inhoud geven. De feitelijk constateerbare ontwikkeling van de Euro-Amerikaanse samenleving geeft aan deze opvatting steun: Door arbeidstijdverkorting en hogere welvaart heeft de vrijetijdsbesteding een aanzienlijk belangrijker plaats in het leefpatroon van de moderne mens gekregen. Statistisch onderzoek heeft aangetoond dat het recreatie-patroon gevarieerder en — naar esthetische normen gemeten — rijker is naarmate het niveau van het gevolgde onderwijs van de desbetreffende groep hoger is.

De uitspraak dat de behoefte niet objectief-wetenschappelijk gedefinieerd kan worden houdt echter niet in dat dit woord — en de inhoud die ermee aangeduid wordt — in het begrippenarsenaal van de prognostici niet zou mogen voorkomen. De erkenning dat deze term hoofdzakelijkerwijze subjectieve en normatieve elementen in zich sluit, brengt echter mee dat niet de man van de wetenschap, maar de beleidsinstantie er de inhoud aan geeft. Immers, het zijn zij die de beleids-*beslissingen* moeten nemen — onverschillig of men hiermee de overheid bedoelt dan wel de bestuurders van organisaties, instituten of concerns op het oog heeft — die door de aard van hun functie de prioriteiten vaststellen en daarmee bepalen welke ontwikkeling als de meest gewenste moet worden beschouwd.

Met name ten aanzien van de bepaling van de behoefte aan academisch gevormden — vanzelfsprekend gedifferentieerd naar de onderscheidene studierichtingen — speelt de centrale overheid een essentiële rol.

Typerend voor het moderne overheidsbeleid is echter dat het bepalen van prioriteiten in steeds sterkere mate met steun van de wetenschap geschiedt. In de keuze krijgt de rationalisering van de politiek-sociale visie een steeds zwaarder accent. Deze hulp van de wetenschap aan de overheidsinstanties bij de huishoudelijke vaststelling van de behoefte bestaat in het voorleggen van extrapolaties van ontwikkelingen in het verleden, echter aangevuld met een aantal alternatieve mogelijkheden ten aanzien van de toekomst.

Zó worden niet-realistische, politiek « niet-haalbare » behoeftebepalingen vermeden. De beleidvoerder kan op basis van wetenschappelijke rapporten van deze aard meer verantwoord kiezen, daarbij de consequenties van zijn keus overziende, welke gekwantificeerd zijn in de ter tafel gebrachte alternatieven.

Wij geven enkele voorbeelden van zulke statistische alternatieven. Voor de sector volksgezondheid: variatie in de artsendichtheid (d.i. het aantal artsen per 1000 inwoners), met de daaruit voortvloeiende gevolgen ten aanzien van opleidingscapaciteit, financiering van de volksgezondheid, etc.). Voor het onderwijs: een aantal alternatieven ten aanzien van de klassegrootte (het gemiddeld aantal leerlingen per klasse) met daarbij behorende « leraren-consumptie ».

Een zelfde oordeelsvorming kan plaats vinden met betrekking tot de vraag naar natuur-wetenschappelijke en technisch academisch gevormden in het bedrijfsleven. De groei van de aantallen academici in diverse studierichtingen — de wiskundigen, de fysici, de chemici, de werktuigbouwkundigen, enz., is, zoals bekend is, in het verleden zeer verschillend geweest. Een doorberekening van deze groei in de toekomst leidt tot een samenstelling van deze groep als geheel, welke daarom afwijkt van de huidige structuur. Confrontatie van de uitkomsten der berekeningen enerzijds met de meningen en inzichten van de leiders van grote industriële ondernemingen en belangrijke researchlaboratoria — die de vermoedelijke technologische ontwikkelingen (bijvoorbeeld de automatisering) het beste kennen — anderzijds, zal een uiterst waardevolle bijdrage leveren bij het vaststellen van wenselijke ontwikkelingen.

De « automatische » extrapolatie wordt in de definitieve raming « bijgestuurd » en dus vervangen door een vooruitberekening, waarin de visie van het bedrijfsleven is verdisconteerd.

De behoefte-ramingen ten aanzien van academisch gevormden dienen te zijn, gelijk hierboven werd uiteengezet: extrapolaties in de tijd van bestaande beroepsstructuren, waarin op essentiële punten alternatieven zijn ingebouwd. De Minister van Onderwijs en Wetenschappen heeft met name belang bij de doorberekeningen van de consequenties ten aanzien van de studentenaantallen, nodig om deze voor een tijdstip in de toekomst (bijvoorbeeld 1980) geraamde beroepsstructuren — het meervoud drukt de alterna-

tieve mogelijkheden uit — te kunnen realiseren. Want hij is verantwoordelijk voor de beslissingen aangaande de uitbouw van de opleidingscapaciteit: accommodaties, stafbezetting, financiën.

Voor de centrale overheid als geheel worden deze mogelijke ontwikkelingen, voorzover zij van ingrijpende aard zijn, onderling afgewogen in een breder kader van prioriteiten, waarbij de wenselijkheden en mogelijkheden van *alle* sectoren van het maatschappelijk leven betrokken zijn.

In elke manpower-studie vindt confrontatie plaats van de aanbodschatting met de behoefteramingen. Grote discrepantie tussen beide kan aanleiding geven tot het nemen van maatregelen. De aard van deze maatregelen is mede afhankelijk van de vraag aan welke wijze van benadering de Overheid bij de beleidsbepaling het meeste gewicht hecht. De Nederlandse autoriteiten laten zich in het algemeen vooral door het aanbodsaspect leiden.

#### D. Technieken

Tot slot van deze paragraaf geven wij een overzicht van de technieken, in gebruik bij behoefte-schattingen.

1. Allereerst is daar de trend-extrapolatie. Zij werd o.m. toegepast bij ramingen over ingenieurs en natuurwetenschappelijk opgeleiden. De berekeningen verlopen als volgt.

a) De ontwikkeling van het bestand (de « Stock ») ontleend aan de uitkomsten der Volkstellingen en tellingen bij de industrie op het stuk der aantallen academisch gevormden naar studierichting (= hoofdvak), werd zo goed mogelijk vastgelegd in een mathematische formule. De sinds 1930 (het eerste jaar van telling) waargenomen stijgingen leenden zich meestal voor een beschrijving door middel van een lineaire of exponentiële functie.

b) Het voor het verleden gevonden wiskundig verband werd ten aanzien van de toekomstige ontwikkeling aangehouden. Aldus werd een berekend bestand voor (bijvoorbeeld) 1980 verkregen.

Er kunnen zich echter op dit punt kritische vragen voordoen. Bij een recente raming van ingenieurs leende de groei van hun aantallen in de periode 1954-1964 (Ontleend aan het Register van Ingenieurs, een jaar-

lijkse uitgave van het Koninklijk Instituut voor Ingenieurs) zich zeer wel voor een beschrijving door middel van een lineaire functie. Doorberekening naar de periode 1965-1970 — onder gebruikmaking van de reeds bekende aantallen studenten aan de Technische Hogescholen betreffende de afgelopen 6 à 8 jaar, en van de factor studierendement — leerde dat na 1965 de extrapolatie van de oorspronkelijke rechte niet geoorloofd is, omdat de absolute toeneming der aantallen ingenieurs per jaar groter zal worden dan aanvankelijk werd voorzien.

c) Vervolgens werden de « bijpassende » aantallen afgestudeerden berekend. Zij zijn nodig voor

— de uitbreiding van de groep in kwestie: Bestand 1980 minus Bestand 1960;

— de noodzakelijke bezetting van opengevallen plaatsen als gevolg van overlijden en pensionering van de in 1960 aanwezigen gedurende de periode 1960-1980 (z.g. vervangingsbehoefte). Deze gegevens worden verkregen door middel van de leeftijdsopbouw van de groep in 1960;

— de vervanging van wetenschappelijke werkers die geëmigreerd zijn. Deze factor is geschat op basis van informatie, ontleend aan het eerder genoemde Register van Ingenieurs.

d) Tenslotte werd, gebruik makend van de coëfficiënten aangaande studieduur en studierendement bij het wetenschappelijk onderwijs, het toekomstig aantal eerstejaarsstudenten — en het totaal aantal studenten in de desbetreffende faculteit — becijferd, nodig om de onder c) genoemde aantallen te bereiken.

2. Voorts wijzen wij op de mogelijkheid van relatering van de vraag naar afgestudeerden aan een verwante grootheid. Zo gaf bijvoorbeeld de ontwikkeling van de aantallen civiel-ingenieurs — sterk betrokken bij de aanleg van wegen en waterwerken, de bouw van bruggen etc. — een hoge correlatie met de groei van het nationaal inkomen. De gevonden correlatie was maatgevend voor verdere extrapolatie. Het Centraal Planbureau stelt ramingen op ten aanzien van de ontwikkeling van dit gegeven in de toekomst.

Voor het overige verloopt de raming als onder 1 werd beschreven.

3. Tenslotte noemen wij het gebruik van dichtheids-cijfers.

De methode der dichtheidscijfers wordt gewoonlijk toegepast bij verschillen in interregionaal of internationaal opzicht, dus bijvoorbeeld tussen provincies of tussen landen. Er dient naar gestreefd te worden de jaren van telling zo dicht mogelijk bij elkaar te kiezen. Bedoelde methode werd toegepast bij vooruitberekeningen over artsen en tandartsen. Wij demonstreerden haar aan de hand van de schattingen ten aanzien van de artsen.

a) Allereerst werd de feitelijke artsendichtheid (Aantal artsen per 1 000 inwoners) vergeleken met die van een aantal Europese landen en van de Verenigde Staten van Amerika. Hoewel deze vergelijking met grote voorzichtigheid gehanteerd moet worden, omdat verschillen in welvaart, organisatie van de gezondheidszorg, etc., de normativiteit ervan verzwakken, geven deze cijfers toch enige indicatie van het niveau der bereikte medische zorg in Nederland.

b) Daarop volgde een vergelijking tussen de regionale dichtheidsverschillen der 4 landsdelen: Noord-, Oost-, West- en Zuid-Nederland. De aantallen artsen per 1 000 van de bevolking lopen in dit opzicht sterk uiteen.

c) Vanuit de onder b) geconstateerde verschillen werd vervolgens een voorlopige norm gesteld: in de achtergebleven landsdelen zou in een bepaald jaar (1970) — zo werd als uitgangspunt voor een schatting gesteld — een dichtheid moeten zijn bereikt, welke in het meest « voorlijke » gebied op het tijdstip van de analyse bestond, terwijl daarenboven voor dit laatste gebied achteraf een lichte stijging werd aangenomen.

d) In een volgende fase werden de consequenties voor het artsenbestand 1970 als gevolg van deze optrekking berekend, waarbij de vermoedelijke regionale bevolkingsgroei in rekening werd gebracht.

e) Toetsing van de onder c) geïntroduceerde norm op haar praktische haalbaarheid vond in principe plaats door:

- vergelijking van de berekende artsendichtheid 1970 met de internationale gegevens genoemd onder a), en
- vergelijking met de uitkomsten van een — eveneens normatieve — berekening omtrent een voor mogelijk en wenselijk gehouden groei van het art-

senbestand op basis van de te verwachten stijging van het nationale inkomen.

f) Een raming van de « bijpassende » aantallen afgestudeerden en studenten, overeenkomstig de methode, genoemd onder l c), sloot de berekening af.

Wij voegen aan dit rekenmodel drie opmerkingen toe:

1. In feite was de schattingsmethode verfijnder en daardoor gecompliceerder dan hierboven werd aangegeven, omdat afzonderlijke ramingen werden gemaakt voor huisartsen, specialisten en overige artsen (zoals bedrijfsartsen, schoolartsen, e.d.). De verschillen in groeisnelheid tussen deze categorieën — als kwantitatieve afspiegeling van de structurele veranderingen in de medische zorg — maakten deze onderscheiding noodzakelijk. Deze differentiatie maakt tevens duidelijk, dat het maken van vooruitberekeningen niet slechts een « technische » aangelegenheid is, maar dat de prognosticus, door nauw overleg met deskundigen uit de desbetreffende sector, goed inzicht moet hebben in de maatschappelijke veranderingen in de sector in kwestie.

2. Een poging bij de Volkstelling 1960 gegevens op dit punt te verzamelen faalde goeddeels. De oorzaak hiervan was niet een tekort aan bereidheid van de medici om nauwkeurige gegevens over hun beroep te verstrekken, maar was gelegen in de omstandigheid dat de vele « meng-functies » het beeld vertekenden. Kennelijk moet men differentiaties als hier bedoeld in de uitkomsten van integrale tellingen van een zo massale omvang als Volkstellingen, ontleenen aan andere bronnen. In het onderhavige geval kon uit het Artsenregister van de Geneeskundige Hoofdinspectie en het Specialistenregister van de Koninklijke Nederlandse Maatschappij ter bevordering der Geneeskunst geput worden.

3. Het verschuiven van het jaar waarin men het gewenste bestand wil bereiken naar latere tijdstippen, scheidt de mogelijkheid voor het inbouwen van alternatieve berekeningen. Met name de aanpassing van de opleidingscapaciteit, welke veelal enige jaren van voorbereiding kan eisen, maakt het soms noodzakelijk de realisatie van het gewenste peil der medische verzorging naar een later tijdstip te verschuiven.

Ook behoefte-ramingen ten aanzien van leraren bij het voorbereidend hoger en middelbaar onderwijs

(v.h.m.o.) — de tak van onderwijs welke voorbereidt tot het volgen van wetenschappelijk onderwijs — kan men beschouwen als een voorbeeld van het gebruiken van dichtheidscijfers.

Wij behandelen dit vraagstuk vanwege zijn internationale betekenis: het tekort aan bevoegde leraren is immers een mondiaal verschijnsel.

De schattings-methode berust op de volgende grondslagen en verloopt langs de volgende lijnen:

a) Zij gaat uit van een berekend toekomstig aantal leerlingen. Voor dit punt zij verwezen naar de passage « Aanbodsberekeningen ».

b) Op de leerlingen-schattingen volgt — door gebruikmaking van de grootheid « gemiddelde klassegrootte », ook wel « klassedeler » genoemd — een raming van het te verwachten aantal klassen. In de keuze van de toekomstige klassedeler schuilt — het zij expliciet gezegd — een normatief element. Statistisch is namelijk gebleken dat voor Nederland, waar de splitsing van klassen aan wettelijke voorschriften gebonden is, de feitelijke gemiddelde klassegrootte op een bepaald tijdstip samenhangt met de schoolgrootte, in die zin dat grotere scholen een hogere klassedeler hebben. Gegeven het feit, dat de toename van het leerlingental in het verleden sneller verliep dan de stichting van nieuwe scholen, leidde dit tot een « automatische » jaarlijkse toename van de klassedeler. Omdat in de toekomst een verdere sterke groei van de schoolbevolking waarschijnlijk is, zou een voortgezette stijging van de klassedeler in de rede liggen. Van pedagogische zijde wordt echter op kleinere klassen aangedrongen: deze scheppen de mogelijkheid aan de leerlingen individueel meer aandacht te schenken. Een vooruitberekening, welke zakelijk met de onderwijsbelangen rekening houdt, zal daarom niet slechts een « automatische » stijging van de klassegrootte in de schattingen opnemen, maar daarnaast alternatieven voor een lagere klassedeler introduceren. Omdat — gelijk in de principiële overweging ten aanzien van het behoefte-begrip reeds is vermeld — de pedagogische benadering geen criteria voor een kwantificeerbare objectiefwenselijke klassegrootte biedt, impliceert de vaststelling van de na te streven klassedeler derhalve een normatief element. Zij dient een aangelegenheid te blijven, voorbehouden aan de beleidsinstantie. In haar beslissing worden dan de verschillende aspecten tegen elkaar afgewogen, zoals:

- een in de praktijk haalbare voorziening in de behoefte aan leraren;
- wensen van pedagogische en onderwijskundige aard;
- financiële consequenties, e.d.

c) Na de vaststelling van het aantal te verwachten klassen komt de behoefte aan leraren — vanzelfsprekend gedifferentieerd per vak — aan de orde. Zij geschiedt echter niet rechtstreeks, doch via het aantal leraar-lesuren. Het Nederlandse voorbereidend hoger en middelbaar onderwijs kent namelijk in sterke mate de part-time leraar, bijvoorbeeld omdat voor sommige vakken naast de leraarsfunctie een werkkring buiten het onderwijs gebruikelijk is (bijvoorbeeld voor economie en de handelsvakken) of omdat de leraar tevens verbonden is aan een andere tak van onderwijs (bijvoorbeeld de opleiding voor onderwijzer) of omdat hij binnen het v.h.m.o. meer dan één vak doceert (bijvoorbeeld wiskunde en natuurkunde). Een leraar-lesuur is om die reden een betere teleenheid. Daarom worden in de Nederlandse onderwijsstatistieken naast de aantallen leraren (onderscheiden in bevoegde en onbevoegde, op basis van de wettelijke criteria) de aantallen wekelijks gegeven lesuren — op dezelfde wijze gesplitst — geteld. Een en ander per vak.

De eerstvolgende stap is nu — op basis van tijdreeksen — het vaststellen van de vermoedelijke ontwikkeling van het gemiddeld aantal wekelijkse lesuren per vak per gemiddelde klasse. Deze fase van de berekening heeft een sterk « abstract » karakter, omdat de gemiddelde klassegrootte als rekeneenheid verschillen in de lesroosters van de verschillende leerjaren en van de verschillende onderwijstypen binnen het v.h.m.o. negeert.

Een poging om bij de berekeningen aan deze aspecten recht te doen, zou het model dermate compliceren — het zou het introduceren van nieuwe veronderstellingen op verschillende punten noodzakelijk maken — dat bewust voor deze vereenvoudigde aanpak gekozen is. Uit statistische waarneming is bovendien gebleken dat deze coëfficiënten, als gevolg van de uitermate geleidelijke veranderingen binnen het v.h.m.o. een zo regelmatig verloop in de tijd hebben, dat ze als reken-grootheden alleszins acceptabel zijn. Uit het voorafgaande is gebleken dat het uitvoeren van berekeningen met « het gemiddeld aantal wekelijkse lesuren per vak per gemiddelde klasse » een vorm is van het werken met « dichtheidscijfers ».

Extrapolatie in de tijd van het produkt van de volgende drie factoren :

- a) te verwachten aantal klassen,
- b) gemiddeld aantal lessen per vak per gemiddelde klassegrootte, en
- c) de reciproke waarde van het aantal lessen per vak per bevoegde leraar levert uitkomsten op, welke voor de toekomst — zo nodig per jaar — de behoefte aan bevoegde docenten uitdrukken.

d) De behoefte aan nieuwe leraren, nodig om het onder c) geraamde bestand te realiseren, bestaat uit de volgende elementen :

- De uitbreidingsbehoefte aan bevoegde docenten = het verschil tussen het berekende bestand voor het jaar A en het laatste statistisch waargenomen bestand.
- De vervangingsbehoefte, eveneens voor de bevoegde docenten, bepaald door overlijden, pensionering en overgang naar een functie buiten het v.h.m.o. Omdat de statistische tellingen laten zien dat het aanvaarden van een werkring buiten het v.h.m.o. veelvuldig voorkomt, is het bepalen van de vervangingsbehoefte op basis van de leeftijdsopbouw van de leraren hier een niet-tolerabele methode. Zij dient gebruik te maken van coëfficiënten, gebaseerd op feitelijk vertrek, als percentage van het bestand.
- De vervanging van onbevoegde leraren. Hierbij dient in rekening gebracht te worden, dat de onbevoegde leraren als regel een kleiner aantal lessen geven dan de bevoegde.

e) Het aanbod van bevoegde leraren wordt gevormd door :

- de nieuw-afgestudeerden, die na het afsluitend universitair examen tot het v.h.m.o. toetreden.  
Een vooruitberekening van afgestudeerden op basis van bekende aantallen eerstejaarsstudenten uit het verleden, en van coëfficiënten betreffende studieduur en studierendement is vereist.  
Voorts dient te worden bedacht dat niet elke afgestudeerde een leraarsfunctie ambieert. Door nominatieve vergelijking van nieuw-afgestudeerden bij het wetenschappelijk onderwijs en nieuw-aangestelden bij het v.h.m.o. kan men deze overgangscoëfficiënt vaststellen. Wij geven twee extreme

voorbeelden, beide ten aanzien van mannen. *Frans* : 79 % der afgestudeerden bij het wetenschappelijk onderwijs aanvaardt binnen drie jaar na het afsluitend academisch examen een functie bij het v.h.m.o. *Wiskunde* : Hier bedraagt het analoge percentage slechts 22.

- De zgn. « bevoegd-wording » van docenten, die reeds als onbevoegde leerkracht bij het v.h.m.o. werkzaam zijn. Doordat zij — tijdens het uitoefenen van de leraarsfunctie — hun afsluitend academisch examen afleggen, gaan zij tot de groep der bevoegden behoren. In het verleden geconstateerde ontwikkelingen terzake bieden de basis voor de schattingen ten aanzien van de toekomst.

f) Confrontatie van het te verwachten aanbod en de berekende vraag geeft inzicht in de tekorten en de termijn waarbinnen deze tekorten zullen kunnen worden opgeheven.

g) Statistische analyse van de mate waarin bepaalde groepen van leraren in meer dan één vak lesgeven, levert de basis om in de vooruitberekening de zogenaamde dubbeltellingen in de behoefte aan afgestudeerden te elimineren. Wij sluiten deze berekeningsmethode af met enkele kanttekeningen.

1. Deze berekening heeft uitsluitend betrekking op leraren met een *universitaire* vorming. Het Nederlandse v.h.m.o. kent daarnaast nog een ander type leraar : de in speciale instituten opgeleiden. Deze groep is in het bovenstaande buiten beschouwing gebleven.

De berekeningsmethoden verlopen voor deze groep op dezelfde wijze. Wel ontstaat door het introduceren van deze tweede categorie — ook in pedagogisch opzicht — het probleem van de kwantitatieve verhouding tussen deze twee groepen. Wij laten dit probleem hier buiten beschouwing.

2. In bovenstaande berekeningen is in geen enkel opzicht rekening gehouden met de ongetwijfeld niet geringe repercussies van de over enige jaren in werking tredende nieuwe wet, namelijk de Wet op het voortgezet onderwijs (de zogenaamde Mammoetwet).

Eerst in 1964 zijn de eerste experimenten op beperkte schaal begonnen; er is dus nog geen sprake van ontwikkelingen in de tijd, welke immers de basis vormen voor extrapolaties in de hierboven beschreven vorm.

Om begrijpelijke redenen kan de Minister van Onderwijs en Wetenschappen echter de ontwikkelingen niet zonder meer afwachten, d.w.z. zonder steun van ramingen. Deze zullen echter een ander karakter dragen. Ze bestaan uit twee soorten alternatieven :

a) doorberekening van onwaarschijnlijk te achten ontwikkelingen, ten einde de grenzen aan te geven

waarbinnen de nieuwe onderwijskundige structuur zich waarschijnlijk zal voltrekken;

b) binnen dit laatste — dus begrensde — gebied : het geven van mogelijke alternatieven, met doorberekening van de consequenties daarvan, waarbij het speculatieve karakter der ramingen expliciet wordt vermeld.

## 5. Slotbeschouwing

In de voorafgaande paragrafen is een overzicht gegeven van de ontwikkelingen in de statistische waarneming en bewerking, welke de neerslag vormden van structurele veranderingen in het wetenschappelijk onderwijs en de maatschappij in het algemeen.

Wij besluiten dit artikel met een puntsgewijze aanduiding in welke richting de statistiek zich zal moeten bewegen, wil ze mede grondslag zijn voor een rationele beleidsvoering der overheid.

De verdere democratisering van het wetenschappelijk onderwijs, tezamen met een groeiende maatschappelijke behoefte aan academisch opgeleiden, zal een voortgezette groei van het wetenschappelijk onderwijs impliceren. Daaruit volgen drie ontwikkelingen voor de statistiek :

1. een voortgaande verdieping in de analyses van de regionale en de sociale herkomst der studenten, alsmede de overgang van abituriënten van andere takken van onderwijs naar het wetenschappelijk onderwijs.

Statistisch zullen deze vraagstukken het meest adequaat benaderd kunnen worden door middel van een onderwijs-matrix, waarin de in- en uitstroming van studenten en afgestudeerden bij het wetenschappelijk onderwijs zijn geïntegreerd met de desbetreffende gegevens over andere takken van

onderwijs. De opzet van zulk een matrix moet de mogelijkheid bieden daarin gegevens van sociale, regionale en demografische aard op te nemen. De mathematische analyse van deze matrix zal een versterking van de grondslagen der vraag- en aanbodstudies van academische mankracht bieden.

2. De groei van het aantal studenten brengt tevens een toeneming van de wetenschappelijke staven en van ander personeel met zich. Zowel ten behoeve van de « manpower-studies » als ten behoeve van planning van huisvesting voor deze werkers (en hun gezinnen) is uitbreiding der statistische waarneming noodzakelijk.

3. Tenslotte zullen de statistieken over de uitgaven ten behoeve van het wetenschappelijk onderwijs in meer economisch-georiënteerde richting uitgewerkt moeten worden. Immers, de grote bedragen, nodig voor investering en exploitatie, zullen — gegeven de vele andere behoeften van een welvaartsstaat — zo effectief mogelijk aangewend dienen te worden. Dit brengt mede dat in de financiële statistieken in steeds sterkere mate gegevens over studierendement en studiesnelheid der studenten, alsmede gegevens over de staven en het hulppersoneel — voorzover betreft hun kosten-aspect — verwerkt en onderzocht moeten worden.

## Zusammenfassung

### Die Hochschulstatistik in den Niederlanden

Zuerst werden die Organisation der amtlichen Statistik und die Struktur und Klassifikation des niederländischen Hochschulwesens dargestellt. Danach enthält der Aufsatz eine ausführliche Beschreibung der Quellen und der Aufbereitung der Studenten-, Dozenten- und Finanzstatistiken des Universitätsbereiches. Besonders wichtig ist die Ausführung über die Generationenstatistiken (Par. 4, A III), die der niederländische Ersatz für individualisierte Verlaufsstatistiken sind. Außerdem wird auf eine ganze Serie von soziologischen u.a. Spezialerhebungen und Spezialauswertungen hingewiesen. In Par. 5 findet sich eine längere Schilderung der Organisation, der Techniken und der Probleme der niederländischen Prognosen des Angebots an und der Nachfrage nach Hochschulabsolventen. Im Ausblick werden Lücken und Wünsche der niederländischen Hochschulstatistik aufgezeigt: vertiefte soziale und regionale Gliederung der Statistiken, genauere Untersuchungen über den Bedarf an Universitätspersonal, ökonomisch ausgerichtete Statistiken der Ausgaben für den Hochschulbereich.

## Résumé

### Statistiques de l'enseignement supérieur aux Pays-Bas

L'auteur retrace d'abord l'organisation des statistiques officielles ainsi que la structure et la classification du système universitaire aux Pays-Bas. Il donne ensuite une description détaillée des sources et du dépouillement des statistiques relatives aux étudiants, aux enseignants et au financement des universités. Une importance particulière revient à l'exposé sur les statistiques par générations (Par. 3, A III) qui remplacent aux Pays-Bas les statistiques individualisées selon le déroulement des études. En outre, l'auteur attire l'attention sur toute une série d'enquêtes sociologiques, notamment des enquêtes spéciales et des dépouillements particuliers. Le paragraphe 4 contient une étude approfondie de l'organisation, des techniques et des problèmes des prévisions néerlandaises concernant l'offre et la demande de diplômés de l'enseignement supérieur. Dans la conclusion, l'auteur met en évidence les lacunes de la statistique des universités néerlandaises, et suggère d'y remédier par une ventilation plus affinée des statistiques des points de vue social et régional, par des enquêtes plus poussées sur les besoins en personnel universitaire et par l'élaboration de statistiques des dépenses engagées au profit de l'enseignement supérieur qui tiennent davantage compte du point de vue économique.

## Riassunto

### Le statistiche dell'insegnamento scientifico nei Paesi Bassi

Dopo aver illustrato l'organizzazione dei servizi statistici ufficiali e la struttura dell'istruzione universitaria olandese, il

saggio contiene una descrizione particolareggiata delle fonti e dei metodi di elaborazione delle statistiche sugli studenti, sui docenti e sull'aspetto finanziario dell'università. Particolarmente interessanti sono i risultati dei rilevamenti sulle generazioni (paragrafo 3, A III), che rappresentano la versione olandese delle statistiche sul curriculum individuale. Si accenna inoltre a tutta una serie di rilevamenti e di valutazioni speciali, fra l'altro di carattere sociologico. Al paragrafo 4 si trova una descrizione particolareggiata dell'organizzazione, delle tecniche e dei problemi concernenti le previsioni olandesi circa l'offerta e la domanda di laureandi. Alla fine si accenna alle lacune e ai desideri in merito alle statistiche olandesi sull'università: migliore ripartizione sociale e regionale delle statistiche, più precise indagini sul fabbisogno di personale universitario, statistiche di carattere economico sulle spese del settore universitario.

## Samenvatting

### Statistiek van het wetenschappelijk onderwijs in Nederland

Dit artikel begint met een beschrijving van de organisatie van de ambtelijke statistiek en de structuur en de classificatie van het Nederlands wetenschappelijk onderwijs. Vervolgens wordt er een uitvoerige beschrijving gegeven van de bronnen en van de uitwerking van de statistiek der studenten, de statistiek van de docenten en de wetenschappelijke staf en de statistiek van de overheidsuitgaven voor het wetenschappelijk onderwijs. Van bijzonder belang is hierbij de uiteenzetting over de generatiestatistieken (par. 3, A III), welke in Nederland de geïndividualiseerde statistiek van het studieverloop vervangen. Bovendien wordt er een aantal sociologische en andere speciale onderzoekingen en speciale uitwerkingen genoemd. In par. 4 wordt een uitvoerige beschrijving gegeven van de organisatie, de technieken en de problemen van de Nederlandse prognoses op het gebied van het aanbod van en de behoefte aan afgestudeerden. In de slotbeschouwing wordt tenslotte aangegeven in welke richting de Nederlandse statistiek van het wetenschappelijk onderwijs zich zal moeten ontwikkelen om de bestaande leemten op te vullen: een meer gedetailleerde analyse van de sociale en regionale herkomst van de studenten, een uitbreiding van de statistische waarneming van de behoeften aan wetenschappelijk en ander personeel, en een meer economisch georiënteerde statistiek over de uitgaven ten behoeve van het wetenschappelijk onderwijs.

## Summary

### University Statistics in the Netherlands

The paper begins with an account of how the official statistics are organized, and of the structure and classification of the

university system in the Netherlands. It then proceeds to a detailed description of the sources and of the processing of statistics on students, lecturers and financial matters in the university field. Particular importance attaches to the passages on generation statistics (section 3, A III), which are the Dutch substitute for individual flow statistics. In addition reference is made to a whole series of sociological and similar inquiries and to special studies based thereon. Section 4

contains a lengthy account of the organization, the techniques and the problems of forecasting the supply of and the demand for university graduates in the Netherlands. In the conclusion, the author points to gaps in the Dutch university statistics that could or should be filled: a more thorough social and regional analysis, more exact studies of the demand for university staff, statistics drawn up on economic lines for expenditure in the university field.



**VERÖFFENTLICHUNGEN**  
**PUBLICATIONS**  
**PUBBLICAZIONI**  
**UITGAVEN**  
**PUBLICATIONS**



TITOLO

TITEL

TITLE

PUBBLICAZIONI PERIODICHE

**Bollettino generale di statistiche** (viola)  
tedesco / francese / italiano / olandese / inglese  
11 numeri all'anno

**Conti nazionali** (viola)  
tedesco / francese / italiano / olandese / inglese  
pubblicazione annuale (compresa nell'abbonamento al Bollettino generale di statistica)

**Informazioni statistiche** (arancione)  
tedesco / francese / italiano / olandese / inglese  
4 numeri all'anno

**Statistiche generali**  
tedesco, francese, italiano, olandese, inglese, spagnolo  
pubblicazione annuale

**Commercio estero : Statistica mensile** (rosso)  
tedesco / francese  
11 numeri all'anno

**Commercio estero : Tavole analitiche** (rosso)  
tedesco / francese  
trimestrale in due tomi (import-export)  
fascicoli genn.-marzo, genn.-giugno, genn.-sett.  
fascicolo genn.-dic. : Importazioni  
Esportazioni  
già pubblicati integralmente gli anni 1958-1965

**Commercio estero : Codice geografico comune** (rosso)  
tedesco / francese / italiano / olandese / inglese  
pubblicazione annuale

**Commercio estero : Statistiche tariffarie** (rosso)  
tedesco / francese  
pubblicazione annuale  
Importazioni : tab. 1, 3 volumi insieme  
tab. 2 e 3, 2 vol. insieme  
tab. 4-5  
Esportazioni : 3 volumi insieme  
già pubblicati gli anni 1961-1964

**Commercio estero : Prodotti CECA** (rosso)  
tedesco / francese / italiano / olandese  
pubblicazione annuale  
già pubblicati gli anni 1955-1965

**Associati d'oltremare : Statistica del commercio estero** (verde oliva)  
tedesco / francese  
11 numeri all'anno

**Associati d'oltremare : Annuario di statistiche generali** (verde oliva)  
tedesco / francese / italiano / olandese / inglese

PERIODIEKE UITGAVEN

**Algemeen Statistisch Bulletin** (paars)  
Duits / Frans / Italiaans / Nederlands / Engels  
11 nummers per jaar

**Nationale Rekeningen** (paars)  
Duits / Frans / Italiaans / Nederlands / Engels  
jaarlijks (inbegrepen in het abonnement op het Algemeen Statistisch Bulletin)

**Statistische Mededelingen** (oranje)  
Duits / Frans / Italiaans / Nederlands / Engels  
4 nummers per jaar

**Basisstatistieken**  
Duits, Frans, Italiaans, Nederlands, Engels, Spaans  
jaarlijks

**Buitenlandse Handel : Maandstatistiek** (rood)  
Duits / Frans  
11 nummers per jaar

**Buitenlandse Handel : Analytische Tabellen** (rood)  
Duits / Frans  
driemaandelijks in twee banden (invoer-uitvoer)  
band jan.-maart, jan.-juni, jan.-sept.  
band jan.-dec. : Invoer  
Uitvoer  
tot dusver volledig verschenen : 1958-1965

**Buitenlandse Handel : Gemeenschappelijke Landenlijst** (rood)  
Duits / Frans / Italiaans / Nederlands / Engels  
jaarlijks

**Buitenlandse Handel : Douanetarief-statistiek** (rood)  
Duits / Frans  
jaarlijks  
Invoer : tab. 1, 3 banden tezamen  
tab. 2 en 3, 2 banden tezamen  
tab. 4-5  
Uitvoer : 3 banden tezamen  
tot dusver verschenen : 1961-1964

**Buitenlandse Handel : Produkten EGKS** (rood)  
Duits / Frans / Italiaans / Nederlands  
jaarlijks  
tot dusver verschenen : 1955-1965

**Overzeese Geassocieerden : Statistiek van de Buitenlandse Handel** (olijfgroen)  
Duits / Frans  
11 nummers per jaar

**Overzeese Geassocieerden : Jaarboek algemeen statistisch** (olijfgroen)  
Duits / Frans / Italiaans / Nederlands / Engels

PERIODICAL PUBLICATIONS

**General Statistical Bulletin** (purple)  
German / French / Italian / Dutch / English  
11 issues per year

**National Accounts** (violet)  
German / French / Italian / Dutch / English  
yearly (included in the subscription to the General Statistical Bulletin)

**Statistical Information** (orange)  
German / French / Italian / Dutch / English  
4 issues yearly

**Basic Statistics**  
German, French, Italian, Dutch, English, Spanish  
yearly

**Foreign Trade : Monthly Statistics** (red)  
German / French  
11 issues yearly

**Foreign Trade : Analytical Tables** (red)  
German / French  
quarterly publication in two volumes (imports-exports)  
Issues Jan.-March, Jan.-June, Jan.-Sept.  
Issues Jan.-Dec. : Imports  
Exports  
previously published complete : 1958-1965

**Foreign Trade : Standard Country Classification** (red)  
German / French / Italian / Dutch / English  
yearly

**Foreign Trade : Tariff Statistics** (red)  
German / French  
yearly  
Imports : Table 1, 3 volumes together  
Table 2 and 3, 2 volumes together  
Tables 4-5  
Exports : 3 volumes together  
previously published : 1961-1964

**Foreign Trade : ECSC products** (red)  
German / French / Italian / Dutch  
yearly  
previously published : 1955-1965

**Overseas Associates : Foreign Trade Statistics** (olive-green)  
German / French  
11 issues per year

**Overseas Associates : Yearbook of general statistics** (olive-green)  
German / French / Italian / Dutch / English



TITOLO

TITEL

TITLE

PUBBLICAZIONI PERIODICHE

**Associati d'oltremare : Memento** (verde oliva)  
tedesco / francese / italiano / olandese / inglese  
pubblicazione annuale

**Statistiche dell'energia** (rubino)  
tedesco / francese / italiano / olandese / inglese  
trimestrale  
Annuario (compreso nell'abbonamento)

**Statistiche dell'Industria** (blu)  
tedesco / francese / italiano / olandese  
trimestrale  
Annuario (compreso nell'abbonamento)

**Siderurgia** (blu)  
tedesco / francese / italiano / olandese  
bimestrale  
Annuario 1964, 1966

**Statistiche sociali** (giallo)  
tedesco / francese e italiano / olandese  
4-6 numeri all'anno

**Statistica agraria** (verde)  
tedesco / francese  
8-10 numeri all'anno

PUBBLICAZIONI NON PERIODICHE

**Statistiche sociali : Serie speciale « Bilanci familiari »** (giallo)  
tedesco / francese e italiano / olandese  
7 numeri, ciascuno composto di un testo esplicativo e di tabelle  
ogni numero  
serie completa

**Classificazione statistica e tariffaria per il commercio internazionale (CST)**  
tedesco, francese, italiano, olandese

**Nomenclatura delle Industrie nelle Comunità europee (NICE)**  
tedesco / francese e italiano / olandese

**Nomenclatura uniforme delle merci per la statistica dei trasporti (NST)**  
tedesco / francese

**Nomenclature del commercio**  
tedesco / francese / italiano / olandese

**Nomenclatura armonizzata per le statistiche del commercio estero dei paesi della CEE (NIMEXE)**  
tedesco, francese, italiano, olandese

PERIODIEKE UITGAVEN

**Overzeese Geassocieerden : Memento** (olijfgroen)  
Duits / Frans / Italiaans / Nederlands / Engels  
jaarlijks

**Energiestatistiek** (robijn)  
Duits / Frans / Italiaans / Nederlands / Engels  
driemaandelijks  
jaarboek (inbegrepen in het abonnement)

**Industriestatistiek** (blauw)  
Duits / Frans / Italiaans / Nederlands  
driemaandelijks  
jaarboek (inbegrepen in het abonnement)

**IJzer en Staal** (blauw)  
Duits / Frans / Italiaans / Nederlands  
tweemaandelijks  
jaarboek 1964, 1966

**Sociale Statistiek** (geel)  
Duits / Frans en Italiaans / Nederlands  
4-6 nummers per jaar

**Landbouwstatistiek** (groen)  
Duits / Frans  
8-10 nummers per jaar

NIET-PERIODIEKE UITGAVEN

**Sociale Statistiek : bijzonder reeks « Budgetonderzoek »** (geel)  
Duits / Frans en Italiaans / Nederlands  
7 nummers met elk een tekstgedeelte en een tabellengedeelte  
per nummer  
gehele reeks

**Classificatie voor Statistiek en Tarief van de internationale Handel (CST)**  
Duits, Frans, Italiaans, Nederlands

**Systematische Indeling der Industrietakken in de Europese Gemeenschappen (NICE)**  
Duits / Frans en Italiaans / Nederlands

**Eenvormige Goederennomenclatuur voor de Vervoerstatistieken (NST)**  
Duits, Frans

**Nomenclatuur van de Handel (NCE)**  
Duits / Frans / Italiaans / Nederlands

**Geharmoniseerde Nomenclatuur voor de Statistieken van de Buitenlandse Handel van de Lid-Staten van de EEG (NIMEXE)**  
Duits, Frans, Italiaans, Nederlands

PERIODICAL PUBLICATIONS

**Overseas Associates : Memento** (olive-green)  
German / French / Italian / Dutch / English  
yearly

**Energy Statistics** (ruby)  
German / French / Italian / Dutch / English  
quarterly  
Yearbook (included in the subscription)

**Industrial Statistics** (blue)  
German / French / Italian / Dutch  
quarterly  
Yearbook (included in the subscription)

**Iron and Steel** (blue)  
German / French / Italian / Dutch  
bimonthly  
Yearbook 1964, 1966

**Social Statistics** (yellow)  
German / French and Italian / Dutch  
4-6 issues yearly

**Agricultural Statistics** (green)  
German / French  
8-10 issues yearly

NON PERIODICAL PUBLICATIONS

**Social Statistics : Special Series of Economic Accounts** (yellow)  
German / French and Italian / Dutch  
7 issues each including text and tables  
per issue  
whole series

**Statistical and Tariff Classification for International Trade (CST)**  
German, French, Italian, Dutch

**Nomenclature of the Industries in the European Communities (NICE)**  
German / French and Italian / Dutch

**Standard Goods Nomenclature for Transport Statistics (NST)**  
German / French

**External Trade Nomenclature (NCE)**  
German / French / Italian / Dutch

**Harmonized Nomenclature for the Foreign Trade Statistics of the EEC-Countries (NIMEXE)**  
German, French, Italian, Dutch



**STATISTISCHES AMT DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN  
OFFICE STATISTIQUE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES  
ISTITUTO STATISTICO DELLE COMUNITÀ EUROPEE  
BUREAU VOOR DE STATISTIEK DER EUROPESE GEMEENSCHAPPEN  
STATISTICAL OFFICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES**

**Verwaltungsrat / Conseil d'Administration / Consiglio d'Amministrazione / Raad van Bestuur / Supervisory Board**

**Vorsitzender / Président / Presidente / Voorzitter / Chairman :**

**A. Coppé** Vizepräsident der Hohen Behörde der Europäischen Gemeinschaft für Kohle und Stahl / Vice-président de la Haute Autorité de la Communauté européenne du charbon et de l'acier / Vicepresidente dell'Alta Autorità della Comunità Europea del Carbone e dell'Acciaio / Vice-voorzitter van de Hoge Autoriteit der Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal / Vice-President of the High Authority of the European Coal and Steel Community

**Mitglieder / Membres / Membri / Leden / Members :**

**L. Levi Sandri** Vizepräsident der Kommission der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft / Vice-président de la Commission de la Communauté économique européenne / Vicepresidente della Commissione della Comunità Economica Europea / Vice-voorzitter van de Commissie der Europese Economische Gemeenschap / Vice-President of the Commission of the European Economic Community

**P. De Groot** Mitglied der Kommission der Europäischen Atomgemeinschaft / Membre de la Commission de la Communauté européenne de l'énergie atomique / Membro della Commissione della Comunità Europea dell'Energia Atomica / Lid van de Commissie der Europese Gemeenschap voor Atoomenergie / Member of the Commission of the European Atomic Energy Community

—

**R. Dumas** Generaldirektor / Directeur général / Direttore Generale / Directeur-Generaal / Director general

**H. Schumacher** Assistent / Assistant / Assistente / Assistent / Assistant

**Direktoren / Directeurs / Direttori / Directeuren / Directors :**

**V. Paretti** Allgemeine Statistik und Statistik der assoziierten Staaten / Statistiques générales et statistiques des Etats associés / Statistica Generale e statistiche degli Stati associati / Algemene Statistiek en Statistiek van de geassocieerde Staten / General Statistics and Statistics on the associated States

**C. Legrand** Energiestatistik / Statistiques de l'énergie / Statistiche dell'Energia / Energiestatistiek / Energy Statistics

**N.N.** Handels- und Verkehrsstatistik / Statistiques du commerce et des transports / Statistica del Commercio e dei Trasporti / Statistieken van de Handel en Vervoer / Trade and Transports Statistics

**F. Grotius** Industrie- und Handwerksstatistik / Statistiques industrielles et artisanales / Statistica dell'Industria e dell'Artigianato / Industrie- en Ambachtsstatistiek / Industrial and Craft Statistics

**P. Gavanier** Sozialstatistik / Statistiques sociales / Statistica Sociale / Sociale Statistiek / Social Statistics

**N.N.** Agrarstatistik / Statistiques agricoles / Statistica Agraria / Landbouwstatistiek / Agricultural statistics

Diese Veröffentlichung kann zum Einzelpreis von DM 8,— oder zum Jahresabonnementspreis von DM 28,— durch die nachstehend aufgeführten Vertriebsstellen bezogen werden:

Cette publication est vendue, par numéro, au prix de Ffr 10, ou Fb 100,— ou par abonnement annuel au prix de Ffr 35,— ou Fb 350,—. S'adresser aux bureaux de vente ci-dessous:

Questa pubblicazione è in vendita al prezzo di Lit. 1.250,— il numero o di Lit. 4.370,— per l'abbonamento annuale. Ogni richiesta va rivolta agli uffici di vendita seguenti:

Deze publikatie kost Fl. 7,25 resp. Fb. 100,— per nummer of Fl. 25,50 resp. Fb 350,—, per jaarabonnement en is verkrijgbaar bij onderstaande verkoopadressen:

This publication is delivered by the following sales agents at the price of: single copies: Fb 100,—, annual subscription: Fb 350,—:

**DEUTSCHLAND (B.R.)** BUNDESANZEIGER, Postfach - Köln 1 — Fernschreiber: Anzeiger Bonn 08.882.595

**FRANCE** SERVICE DE VENTE EN FRANCE DES PUBLICATIONS DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES - 26, rue Desaix, Paris 15\* — Compte courant postal: Paris 23-96

**ITALIA** LIBRERIA DELLO STATO - Piazza G. Verdi, 10 — Roma  
Agenzie: ROMA — Via del Tritone, 61/A e 61/B e Via XX Settembre (Palazzo Ministero delle Finanze) - MILANO — Galleria Vittorio Emanuele, 3 - FIRENZE — Via Cavour, 46/R - NAPOLI — Via Chiaia, 5

**NEDERLAND** STAATSDRUKKERIJ- EN UITGEVERIJBEDRIJF — Christoffel Plantijnstraat, 's-Gravenhage

**BELGIË-BELGIQUE** BELGISCH STAATSBLAD — Leuvense weg 40 - Brussel  
MONITEUR BELGE — 40, rue de Louvain - Bruxelles

**LUXEMBOURG** OFFICE CENTRAL DE VENTE DES PUBLICATIONS DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES — 9, rue Goethe - Luxembourg

**GREAT BRITAIN AND COMMONWEALTH** H.M. STATIONERY OFFICE — P.O. Box 569 - London S.E. 1

**ANDERE LÄNDER - AUTRES PAYS - ALTRI PAESI - ANDERE LANDEN - OTHER COUNTRIES**

ZENTRALVERTRIEBSBÜRO DER VERÖFFENTLICHUNGEN DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN

OFFICE CENTRAL DE VENTE DES PUBLICATIONS DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES

UFFICIO CENTRALE DI VENDITA DELLE PUBBLICAZIONI DELLE COMUNITÀ EUROPEE

CENTRAAL VERKOOPKANTOOR VAN DE PUBLIKATIES DER EUROPESE GEMEENSCHAPPEN

CENTRAL SALES OFFICE FOR PUBLICATIONS OF THE EUROPEAN COMMUNITIES

**Luxembourg : 2, Place de Metz**

4238/6/67/8

VAN MUYSEWINKEL, BRUX