

Perspectives on EU–India Relations

CEPS Working Document No. 253/October 2006

Feng Geng

(Summary in English, main text in Chinese)

Abstract

Since the 1960s, relations between the EU and India have developed rapidly. Nowadays, EU–India relations have a strong institutional architecture, including regular summits (political and commercial), meetings of ministers and senior officials and so on. Within this institutional framework, the EU and India have launched a comprehensive and fruitful cooperation. There is much active political collaboration, such as in the reform of the United Nations and the fight against terrorism, based on common values. Trade and investment between the EU and India are experiencing strong growth but lack symmetry.

What are the reasons behind the EU's drive to advance relations with India so quickly? This paper identifies a number of factors involved. It examines the EU's drive to deepen its ties with potential economic powers, enhance its influence in the international community in general and avoid an overly dependent trade relationship with China. The author then assesses the potential impact of the EU's efforts to forge stronger relations with India from the perspectives of the EU and India, as well as the side effects for the EU's important trade partner, China.

ISBN 92-9079-673-1

Available for free downloading from the CEPS website (<http://www.ceps.be>)

© CEPS 2006

PERSPECTIVES ON EU–INDIA RELATIONS

FENG GENG*

(Summary of text in Chinese)

Since the 1960s, there have been five stages in the evolution of relations between Europe and India, as outlined below:

- In 1963 diplomatic relations were established between India and the European Economic Community (EEC).
- During the 1970s, the Commercial Cooperation Agreement launched bilateral economic ties between India and the EEC.
- The 1980s saw a deepening of economic relations through the five-year Commercial and Economic Cooperation Agreement and its subsequent renewal.
- In the 1990s, the Partnership and Development Cooperation Agreement went beyond economic ties towards building relations centred on partnership. The European Commission's Communication on An EU–India Enhanced Partnership¹ is another important document reflecting relations at this stage.
- As the 21st century began, the first-ever EU–India Summit was held in 2000. Four years later, the EU and India decided to forge a comprehensive, strategic partnership.

Nowadays, EU–India relations have a strong institutional architecture, including regular summits (political and commercial), meetings of ministers and senior officials and so on. Within this institutional framework, the EU and India have launched a comprehensive and fruitful cooperation. There is much active political collaboration, such as in the reform of the United Nations and the fight against terrorism, based on common values. Trade and investment between the EU and India are rapidly increasing but lack symmetry.

What are the reasons behind the EU's drive to progress relations with India so quickly? This paper argues that there are four factors involved.

First, there is a natural desire for the EU to extend its relations given its own development and expansion. Today, the EU's 25 states cover an area of 3,973,000 square kilometres and a population of 459.5 million. The EU is the largest economic entity in the world – even more so than the US. At the same time, the EU's society is more stable than that in other regions. The prosperity and stability of its interior result in the motivation to have greater influence on international affairs. Thus the EU must develop a closer partnership with the major powers or potential powers of the world. India is just one of these powers. Since the reforms of the 1990s, the size of the Indian economy has grown to €771.95 billion in 2005, ranking 11th in the world, with annual average GDP rising at a rate of more than 6%.² Considering its huge size, its population of more than a billion and its important geographical location, India has the possibility to become a powerful actor in the future. Therefore it is natural, reasonable and sensible that the EU enhances its relations with India.

* Feng Geng is a PhD candidate at the China Institutes of Contemporary International Relations (CICIR) and a Visiting Fellow at CEPS. The views contained in this paper are those of the author only.

¹ See European Commission, Communication on An EU–India Enhanced Partnership, COM(96) 275 final, Brussels, 26 June 1996.

² See International Monetary Fund, World Economic Outlook Database, World Economic and Financial Surveys, IMF, Washington, D.C., 14 September 2006 (retrieved from <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2006/02/data/weoselser.aspx?a=&c=534&t=1>).

Second, there is a big prospective market in India. Although India has an enormous population, the EU's trade with India only comprises 1.8%³ of the total trade between the EU and the rest of the world. Also, the share of the service trade with India is very low, at only 1.1%⁴ of the EU's total. There should be a very broad space to develop trade relations with India. The situation for investment in India is similar. In 2004, FDI investment flows into India only totalled €1.1 billion, a figure that reflects a mere 0.9%⁵ of the EU's entire FDI outflows. Furthermore, the construction of basic infrastructure in India is occurring on a vast scale, which urgently needs investment, equipment and technology. Meanwhile, India's defence budget has risen sharply in recent years as well as the level and scale of its weapons purchase. India has been buying a great deal of weapons from European firms in France and Germany for example, which has been a source of significant income to these countries. Finally yet importantly is the field of high technology. In this regard, there is strong demand in India, as for example the boom in its aviation sector has resulted in the need for aircraft and thus opportunities for the French firm Airbus. India's intentions to advance its technology are also evident in the agreement about India's participation in the EU's Galileo project, which will bring major benefits to the EU in all aspects.

Third, there is the American factor, which features two opposing trends. One is that the orientation of American foreign policy towards India influences the orientation of EU policy. As US-India relations grow closer, so too do EU-India relations. Two cases in point are the EU's initiative to hold a summit with India and the subsequent forging of a strategic partnership, and the issue of a joint declaration for the development of civil, nuclear energy cooperation. All these activities came on the heels of steps taken by the US. In this sense, the EU is following the US. But that is not the whole story. In fact, the EU has its own purposes in strengthening ties with India. The American tendency towards unilateralism has forced the EU to seek more partners to counter this situation. In this sense, the EU has been deviating from the US. How did these contradictory trends arise? This paper holds that it reflects the inherent contradiction of EU-US relations. On the one hand, the EU and the US are joint stakeholders with regard to economic, political and security matters. In many cases, the EU has to be in accord with the US because the US more powerful, especially in the military field. On the other hand, these two actors have different opinions about the future structure of the world. The EU wants to solidify and enhance its influence on the international community, as it seeks a multipolar world, while the US envisages the opposite.

Finally, there is the Chinese factor. This factor also has two aspects. Balancing the influence of China in Asia is the first of these. China's ideology and regime are different from that of Western countries. Unfortunately, the EU gives much attention and emphasis to this point. Thus, there is a perception that a strong, democratic India is the best way to balance China. Avoiding the risks of the EU's over-dependence on China in trade and economic affairs is the second aspect. Trade and economic relations between the EU and China are very close. The EU is the most significant trade partner to China and China is the second-most important trade partner to the EU. In 2005, 30.65%⁶ of the EU's textile and clothing imports came from China. Changes in Chinese domestic affairs or in EU-China relations are likely to have a marked impact on the EU. Under the heading of 'don't put all your eggs into one basket', it can be surmised that 'made in India' is the best substitute for 'made in China' in terms of goods that are low cost, exhibit good design, have high investment efficiency and so on.

The development of EU-India relations is influential on four levels. On the first level, EU-India relations can promote progress for both sides, including economic prosperity and the elevation

³ See Eurostat (Comext, Statistical regime 4).

⁴ Ibid. (excluding government service).

⁵ See the European Commission's website article, "Bilateral Trade Relations with India", Brussels, October 2006, (retrieved from http://ec.europa.eu/trade/issues/bilateral/countries/india/index_en.htm)

⁶ Eurostat (Comext, Statistical Regime 4).

of international positions. On a second level, the strengthening of EU–India relations is helpful to the stability and development of the respective regions. India supports the enlargement of the EU and the EU undertakes efforts to support peace in southern Asia. Moreover, their joint work to fight terrorism facilitates the respective regions' security and stability. On a third level there is the beneficial creation of new international structures. The EU and India have common views on international structures in the future, being that they should be in a multipolar and not in a unipolar world. The EU is helping India to advance; as it does so, India can contribute more to this process. At the same time, EU–India cooperation in the framework of the World Trade Organisation also helps the development and improvement of the multilateral trade system.

On a further level, concerning the impact of EU–India relations on China, as a popular saying goes, 'every coin has two sides'. There are two different kinds of influences related to China – positive and negative. On one side, the development of EU–India relations is in line with Chinese interests. Today, China is evolving at a rapid pace and the most important thing for China is a peaceful international context. The progression of relations between the EU and India is helpful to regional as well as world peace and stability. In this sense, China welcomes the process. On the other side of the coin, advances in the ties between the EU and India will have some negative side effects on China in the future. At first, India will have a greater share of the FDI flowing from the EU, affecting trade between the EU and China, especially in manufactured products. These issues will become increasingly serious for China with the growth of the Indian economy. Furthermore, there are some major potential problems in relations between India and China in the longer term:

- 1) *Territorial disputes.* India and China engaged in a territorial war in 1962. The national boundaries between China and India have yet to be confirmed.
- 2) *The partnership between Pakistan and China.* China is an 'all-weather' partner for Pakistan. Whenever conflicts erupt between India and Pakistan, China always stands with Pakistan. Naturally, New Delhi does not enjoy that.
- 3) *Sea transportation lines for oil imports into China – the Indian Ocean and the Malacca Straits.* The Malacca Straits and the Indian Ocean are the most important transportation routes for oil imports from the Middle East and Africa to China. About 80% of imported oil must be transported to China through this 'life line'. As we all know, these areas are mainly controlled by India. If disputes between India and China occur, the high degree of Chinese dependency on these transportation routes would put China at a disadvantage.
- 4) *'The eastward strategy' of India to develop closer military ties with Japan and the Southeast Asian nations.* There are very complex historical problems between China and Japan. Tokyo's denial of guilt in the treatment of ordinary Chinese people by Japanese militarists during World War II causes further deterioration in the relations between China and Japan. In this context, it is understandable that Beijing is wary of the development of relations between India and Japan. There are also some intractable issues between Southeast Asian nations and China, such as territorial disputes in the South China Sea. It should be noted that Japan and the Southeast Asian nations do not belong to the traditional, strategic domain of India. So India's eastward strategy seems more like some kind of tactic for surrounding China.

Moreover, these potential problems will become increasingly grave with the EU's growing support of India, especially in the military and political fields. The sale of advanced weapons to India – which have never been sold to China – and the EU's firm political support of India during its conflicts with Pakistan will make India stronger and more resilient. There is no doubt that these trends are not of benefit to the future of China.

欧盟对印度关系初探

[内容提要] 欧印关系近年来突飞猛进，从开启首脑对话大门到确立战略伙伴关系，相隔不过 4 年时间。如今，欧印政治经济社会互动频繁，经济关系发展迅猛，战略伙伴关系正在落实中。作为双方关系主要塑造者的欧盟，选择印度是出于 3 方面原因：发展到特定阶段的自然要求、现实利益驱动和战略上的考虑。而欧盟快速提升对印关系，将对中国的战略发展和国家安全造成复杂影响。

[关键词] 欧印关系 发展历程 动因 现状 影响

[作者介绍] 耿枫，中国现代国际关系研究院博士研究生，布鲁塞尔欧洲政策研究中心访问学者。

印度在冷战期间被欧美视为苏联的盟友，欧洲对印关系基本限于少量的经济往来。上世纪 90 年代初欧盟成立，欧洲一体化进入新阶段。几乎与此同时，苏联解体冷战结束，促使印度开始进行改革。在全新的国际背景下，欧盟加紧发展与印度的关系，从突破经贸合作展开政治对话，到建立战略伙伴关系，欧盟对印关系随着欧印自身和国际局势的不断发展变化而不断推进，近年更有加快的势头。欧盟是中国的最大贸易伙伴，印度是中国的南亚近邻大国，这二者关系的加速发展，不能不引起我们的关注。

欧印关系发展历程：标志性事件与文件

欧洲与印度的关系历史悠久，千年前已有文化贸易往来。二战结束后，欧洲一体化进程启动，印度开始与一个逐步走向联合的欧洲打交道。从双方建交到建立战略伙伴关系，其发展大约以 10 年为一个阶段。¹，揭开序幕。上世纪 60 年代

(1963年)印度与欧洲经济共同体建交,成为最早与之建立外交关系的国家之一,现代欧印关系拉开序幕。2,启动经济合作。欧印建交10年后,1973年双方签订《商务合作协定》,欧印经济合作启动。3,合作扩大深化。欧印关系在上世纪80年代进一步发展。1981年11月16日欧印签署为期5年的《商务和经济合作协定》,这是双方间的第二代合作协定,经济合作扩大深化。1985年双方签署新的商务和经济合作协定,欧印合作的势头加强。4,突破经贸合作。90年代初冷战结束,欧印关系有了新的突破。1993年12月20日欧洲委员会和印度签订双方第三代关系协定——《伙伴关系和发展合作协定》,双边关系不再限于经贸合作而有了突破性进展,为未来欧印关系的全面发展奠定了基础。双方还发表了联合政治声明,建立定期部长会晤制度,欧印政治对话大门从此大开。1994年8月该协定生效。这一时期另一重要文件是1996年6月《欧洲委员会通讯》提出的循序渐进推动欧盟与印度关系的《欧盟-印度加强伙伴关系》计划,获得欧洲委员会和欧洲议会的支持。该计划明确提出印度是欧盟长期的伙伴,是一个正在上升的力量,欧洲应提高重视程度,提升双方关系。⁷这一文件为今后欧印伙伴关系的深入发展开了先声,铺垫了道路。5,首脑对话确立战略伙伴。进入新世纪,在新的国际形势下欧盟加紧发展与印度的关系,欧印关系步步登高。2000年6月28日欧盟与印度在里斯本召开首届首脑会议。这是自1996年来欧盟提升对印关系最重要的一步,成功开启欧印全面合作进程,从此欧印在最高层次上建立了定期沟通机制,双方关系跃上新台阶。仅隔4年,2004年11月8日在海牙召开了具有里程碑意义的欧印第5次首脑会议。会议上双方签订了《战略伙伴关系协议》,欧印战略伙伴关系正式确立,欧印关系大幅向高能级跃迁。次年9月7日,新德里首脑会议又通过了欧印《联合行动计划》,详细说明了建立战略伙伴关系将采取的具体步骤,“战略伙伴”从概念落到实处。

⁷ See European Commission, Communication on An EU-India Enhanced Partnership, COM(96) 275 final, Brussels, 26 June 1996, p. 3.

欧印关系现状：机制与实效

1、对话“立交桥”建立，沟通渠道畅通

目前，欧印间已建立起全方位、多层次的对话机制。它们涉及从政治经济到社会科技各个方面（详见附表），为欧印全方位合作搭建起沟通桥梁，提供机制保证。

最引人注目的是一年一度的首脑会议，这是双方最高级别的对话。从2000年首届峰会以来，已召开6届，新的一届将于今年10月13日芬兰首都赫尔辛基举行。历届首脑峰会就双方关心的一系列问题进行广泛的磋商讨论，涵盖政治、经济、安全、科技、社会、文化、教育、地区及全球安全与发展各方面。其成果通常以发布联合新闻/政治声明、新闻稿或联合宣言的方式表现出来，为欧印关系的发展定下基调、提出设想、指出方向。

在首脑峰会下，各领域对话机制在不同层面上建立起来。政治对话方面，最主要的是定期举行的欧印部长级会议和高级官员会议，它们是在1993年底欧印发表联合政治声明后建立起来的。通常部长级会议每年举行一次，高级官员每半年会晤一次，涉及安全、移民、领事事务、反恐等领域。部长会议和高级官员会议制度的建立卓有成效地推进了双方政治对话。1997年卢森堡部长会议上，印度同意欧洲委员会提出的加强政治关系的五项“机制”，对话的强度得到了进一步提升。据2005年11月欧洲委员会资料统计，欧印高级官员会议，已举行了9次会议；欧洲委员会和印方策划者会议，已召开3次会议；多边论坛外的双边会议，举行了两次有关生化武器的会议；专家工作组会议，已召开一次有关出口控制的会议、五次反恐专家会议、8次关于领事事务会议；智库网，2001年10月在布鲁塞尔举行了一次智库研讨会。⁸如此频繁而广泛的对话，对于落实和促进欧印关系，协调彼此步调，解决具体问题起着极为重要的作用。

⁸ See the European Commission's website article, "The EU's relations with India", Brussels, November 2005 (retrieved from http://ec.europa.eu/comm/external_relations/india/intro/index.htm).

除了这些定期会晤机制，欧印议会和高官互访制度也进一步加深了欧印政治关系。欧洲委员会许多成员都曾到访印度。2000年到2004年，欧洲委员会委员和欧盟共同外交与安全政策高级代表12次出访印度。⁹其中包括欧洲委员会对外关系委员克里斯·帕顿多次访问印度，农业事务委员弗朗茨·菲斯克勒、贸易事务委员帕斯卡·莱米、企业和信息社会委员厄凯·利卡宁、发展和人道主义援助委员保罗·尼尔森以及理事会秘书长兼共同外交与安全政策高级代表哈维尔·索拉纳都曾相继到访印。¹⁰这些欧盟官员的出访使欧方对印有了更直接而感性的认识，对促进双方政治对话的进一步发展起着直接的推动作用。此外，欧印官员还经常利用各种国际会议的间隙就国际和地区事务进行磋商。

其他方面的对话机制也已建立健全。1988年建立的欧印联合委员会有效推动了双方经济、贸易、发展问题方面的对话与合作。下属三个委员会（见附表）涵盖了欧印间经济、贸易、环境、科技、信息技术等诸多领域，在议题落实和问题解决方面发挥着重要的作用。

商务峰会是与政治首脑会议同时诞生的，是欧印各自商界领军人物间的会晤。会议召开时间通常比首脑峰会稍早，会上形成意见建议供政治峰会首脑参考。

欧印圆桌会议是为弥补以定期峰会为主的政治对话和现有贸易关系不足建立起来的，是有关市民社会和非政府组织的重要对话形式。它是由欧盟外部关系委员彭定康和印度前外交部贾斯旺特·辛格提出，由欧盟经社理事会成员和印度市民社会代表进行定期会晤，交换对关乎相互利益的全球事务的看法，讨论增加彼此有益交流及使之多样化的方法和途径，增强民众间的联系。主要涉及发展模式、科学和研究、贸易投资、知识产权、媒体在加强和促进市民社会发展方面的作用、技术工人移民、可持续发展，工作场所人权等等问题。¹¹会议一年两次，2001年1

⁹ See European Commission, *An EU-India Strategic Partnership*, Commission Staff Working Document, COM(2004) 430 final, Brussels, 16 June 2004, p. 8.

¹⁰ See European Commission, *The European Union in Partnership with India*, Brussels, November 2004 (retrieved from http://ec.europa.eu/comm/external_relations/library/publications/11_eu-india-2003.pdf).

¹¹ See the website article of the European Commission's Delegation to India, "EU-India Round Table", Brussels,

月召开首届会议。

欧印商务峰会和圆桌会议都涉及贸易和投资问题。但商务峰会的主要目标是力图解决欧印双方的商业企业和投资者当前所面临的亟待解决的问题，而圆桌会议则主要关注欧印间中期贸易和投资议题。¹²

欧印第6次新德里峰会后又建立起3种新的对话机制。建立共同行动计划筹划指导委员会以“实现欧印战略伙伴关系”。建立高级别贸易小组以探求增加双边经济往来和扩大投资关系的方法，包括发起有关贸易和双边协议的谈判，形成建议报告提交首脑峰会。¹³ CEO 圆桌会议则通过从欧印双方各挑选大约12位商业精英进行会晤，以期给双方的合作带来创新的思路。

2、合作富有成效，关系再登新高

欧印间对话“立交桥”的建立和有效运作，使欧印合作呈现积极而富有成果的态势。

政治上，强调共同价值观，政治合作积极展开。

拥有共同的民主价值观和同样的民主政治制度，是欧印尤其是欧盟反复强调的双方政治合作的基础。在欧印发表的所有联合声明中，在欧盟发布的许多报告中都明确无误地体现出这一点。在首次峰会发布的《联合宣言》中第1条就宣称，“我们重申我们对民主的认同，对人权和基本自由的尊重”。第14条再次表明，“我们拥有共同的民主信仰，这是公平的和持续的经济增长及发展的基础。”¹⁴第二次峰会后，欧洲委员会主席罗马诺·普罗迪发表讲话时称，“欧盟的目的之一就是在全世界促进稳定和民主。印度作为一个稳定成熟以及有活力的民主国家，是这一过

2004 (retrieved from http://www.delind.cec.eu.int/en/political_dialogue/round_table.htm).

¹² See the article “Next EU-India Summit Planned for October in Helsinki”, *Deutsche Welle*, 8 August 2006 (retrieved from <http://www2.dw-world.de/southasia/eu-southasia/1.194681.1.html>).

¹³ See European Commission, Political Declaration on the India-EU Strategic Partnership, New Delhi, 7 September 2005 (ret. from http://ec.europa.eu/comm/external_relations/india/sum09_05/05_pol_decl_070905.pdf).

¹⁴ See European Commission, Joint Declaration from the 1st EU-India Summit held in Lisbon on 28 June 2000 (retrieved from http://ec.europa.eu/comm/external_relations/india/summit_06_00/joint_declaration.htm).

程的关键伙伴”。¹⁵第4次峰会强调，“印度与欧盟由于民主政治的和多元社会的价值观而结合在一起。”¹⁶第5次峰会发布的联合新闻声明一开头便再次重申，“印度和欧盟代表着世界上最大的民主政体，重申其伙伴关系是建立在共有的价值和信念的可靠基础之上”。¹⁷在所有对印度的评价中，欧盟首先强调的也是印度的民主体制，在对印度《国家战略文件 2002-2006 与国家指标项目计划》中第一句就是“印度是世界上最大的民主政体”。¹⁸实际上翻开任何一份欧盟对印关系文件，都不难发现同样的评价，可见欧盟对此的重视。

对民主、人权等共同价值观的强调是欧盟对外关系的一贯特点，欧盟对俄罗斯关系中也同样反复强调这些。为什么会这样，其实并不难理解。经过上世纪前半期的两次世界大战，欧洲人以血的代价换来如今的繁荣和平。如何避难纷乱再起，如何延续欧洲和平乃至促进世界和平？欧洲的学者和政治家反思这段惨痛的历史，得出的结论就是必须推行以三权分立为特点的西方民主制度。这已明确无误地植根于绝大多数欧洲政治家的思想最深处，成为一种政治信仰。所以，虽然欧盟与中国的关系也在不断发展，但绝不等于欧盟打消意识形态心结，不重视意识形态差别。欧盟只是因为现实利益考虑，表面淡化意识形态问题，实则更加内化。深藏于心的意识形态问题，在一般的经贸投资往来上体现不明显，但涉及到敏感领域合作就大大受限，这也为中欧关系的发展设定了限度。军售问题就是典型的例子。目前欧盟对华军售禁令仍未解除，而欧美对印出售武器的水平却逐年提高，规模不断扩大。而且欧盟与印度的军售关系将不仅限于租赁和转包合同，而是要建立设计研制、生产销售的合作网络，这将远超出与中国可能的合作范围。

¹⁵ See the article by Romano Prodi, “Heal the World – EU and India have a moral duty”, *The Times of India*, 23 November 2001 (ret. from http://www.delind.cec.eu.int/en/political_dialogue/summits/second/article_prodi.htm).

¹⁶ See the European Commission’s Delegation to India, “4th EU-India Summit – Joint Press Statement”, New Delhi, 29 November 2003 (retrieved from http://www.delind.cec.eu.int/en/political_dialogue/summits/fourth/107-joint-pr.htm).

¹⁷ See European Commission, “Joint Press Statement for the 5th India-EU Summit” held in The Hague on 8 November 2004 (retrieved from http://ec.europa.eu/comm/external_relations/india/sum11_04/js.pdf#search=%22Joint%20press%20statement%20for%205th%20India-eu%20summit%22).

¹⁸ See the European Commission, *India: Country Strategy Paper 2002-2006 & National Indicative Programme*, Brussels, 10 September 2002 (retrieved from http://ec.europa.eu/comm/external_relations/india/csp/index.htm).

考虑到印度至今尚未签署《不扩散核武器条约》，而中国早在 1992 年 3 月就已加入该条约，欧美的这一做法不能不说有着强烈的意识形态考虑。

在强调共同价值观的基础上，欧印既就国际事务发展的长期趋势进行“坦率、公平、平等”对话，也就当前至关重要的议题和地区问题展开讨论，进行积极的政治合作。

国际事务上，双方在涉及现有国际体系根本的联合国和国际法问题方面存在共识，曾多次发表联合宣言加以阐述。双方都认为联合国在国际舞台上扮演着重要角色，是维持世界和平和稳定的关键因素。首届欧印首脑会议发布的《共同宣言》中称，“我们重申我们对联合国的认同并同意共同努力以使之成为国际合作的更加有效的工具。我们应当致力于加强国际安全体系，也就是联合国，并支持它在维持和平的努力。”¹⁹同时双方还一再表示将共同推动联合国的改革。在第 5 次峰会的联合新闻声明这样写到，“我们再次重申我们对于正在进行的联合国及其主要机构包括大会和安全理事会的改革，以加强和提升联合国体系的代表性、透明度和效率”。²⁰对国际法在维护世界和平与稳定的作用方面，也多次重申在当今地区冲突不断、恐怖主义升级的背景下“我们要致力于加强以国际法原则为基础的多边制度”。²¹欧印对联合国地位的充分肯定、作用的高度赞扬，在联合国改革上的合作以及对国际法制的反复强调，对维护联合国的权威性、提高联合国的有效性以及增强国际法效力方面起着重要作用。对于目前世界要务之一的反恐问题，遭受过恐怖袭击的印度和欧盟国家对打击恐怖主义有着一致看法。就在去年首脑会议的政治宣言中双方再次强调，恐怖主义组织是国际和平和安全的最大威胁，双

¹⁹ See European Commission's website article, "The EU's relations with India", subheading "EU/India Summit, Lisbon, 28 June 2000", Brussels (retrieved from http://ec.europa.eu/comm/external_relations/india/summit_06_00/joint_declaration.htm).

²⁰ See European Commission, "Joint Press Statement for the 5th India-EU Summit", Brussels, 8 November 2004 (retrieved from http://ec.europa.eu/comm/external_relations/india/sum11_04/js.pdf#search=%22Joint%20Press%20Statement%20for%205th%20India-EU%20Summit%22).

²¹ See the European Commission's Delegation to India, "4th EU-India Summit - Joint Press Statement", New Delhi, 29 November 2003 (retrieved from http://www.delind.cec.eu.int/en/political_dialogue/summits/fourth/107-joint-pr.htm).

方将加紧合作步伐，采取建立印度-欧盟反恐协调人之间的联系、加强协调以切断恐怖主义组织资金来源等措施共同打击恐怖主义。²²

在地区热点问题上，双方也进行了具有成效的合作。在波黑和巴尔干的维和问题上，2005年12月印度出兵参与维和，为欧盟在当地的艰难维和任务贡献一份力量。对于阿富汗局势，欧盟和印度政府对卡尔扎伊过渡政府首先表示了道义上的支持。在第3次峰会联合新闻声明中欧印领导人表示，“我们支持在哈密德·卡尔扎伊先生领导下的阿富汗过渡政府。我们欢迎阿富汗人民对遵守波恩过渡协议的持续认同，并且我们保证在阿富汗过渡政府完成巩固和平和稳定的任务中，对过渡政府政治和经济的支持。我们表达我们的决心，这是支持阿富汗政府与恐怖主义作斗争的决心。”²³除了道义支持，欧盟和印度也给阿富汗过渡政府提供实际援助。印度向阿富汗政府提供了1亿美元的援助，欧洲委员会也许诺在5年内提供10亿欧元的援助。

在南亚问题上，欧盟赞同印度发起的印巴关系正常化，支持印度为解决包括克什米尔问题在内的印巴关系症结所做的努力。双方都关注南亚冲突的解决，支持斯里南卡的和平进程。对尼泊尔局势也有一致的分析，支持谈判解决危机，支持实行多党制和君主立宪制。

在欧盟扩大问题上，印度政府给与了坚定的支持。第3次峰会上印度表示，欧盟扩大有利于共同外交和安全政策的发展，而这将进一步加强欧印关系，印度对欧盟扩大表示欢迎。²⁴随后，在第4次峰会上印方进一步表示，印度对正在进行的关于欧盟未来“演进”的讨论表示欢迎，并坚信欧盟的深化和扩大将进一步加强

²² See the European Commission's Delegation to India, Political Declaration on the India-EU strategic partnership, New Delhi, 7 September 2005 (retrieved from http://www.delind.cec.eu.int/en/political_dialogue/summits/sixth/political_declaration.pdf).

²³ See the European Commission's Delegation to India, "Third EU India Summit: Joint Press Statement", Copenhagen, 10 October 2002 (retrieved from http://www.delind.cec.eu.int/en/political_dialogue/summits/third/joint_statement.htm).

²⁴ Ibid.

彼此间的关系。²⁵

经济上，经贸关系发展迅猛，但双方地位并不对等，上升空间大。

欧印之间的贸易和经济合作因为彼此间对民主价值观的认同、对国际事务的共识以及密切的政治合作得以进一步加强。1980年欧印之间的贸易额仅为44亿欧元，15年间这一数字增长9倍有余，2005年达到400亿欧元。最新资料显示，2004年印度对欧盟的出口为132.4亿欧元，占印度出口总额的22%。印度从欧盟的进口为137.7亿欧元，占其进口总额的17.3%。与欧盟的贸易总额占印度对外贸易总额的19.4%，比其第二大贸易伙伴美国高出8.6个百分点。从增长率看，2000年至2004年印度对欧盟出口年均增长4.2%，进口年均增长4.4%，贸易总量年均增长4.3%。2000年至2005年欧盟从印度进口年均增长9.0%，对印度出口增长13.1%，总贸易额年均增长11.1%。至2006年3月，欧盟对印出口同比增加14.5%，进口同比增加25.5%，总贸易额同比增加19.9%，大大高出近几年的平均水平。²⁶欧印服务业贸易近年来也快速增长。2003年欧盟对印服务业出口为27亿欧元，进口为30亿欧元。2004年相应的数字增长到33亿和38亿，增幅高达22.2%和26.7%，印度稍有盈余。²⁷

值得注意的是，虽然欧印贸易额呈指数级增长，但欧印贸易地位并不对等。多年来欧盟一直是印度的第一大贸易伙伴，而印度直到2005年才刚刚上升为欧盟贸易伙伴国排行榜的第10位。2004年对欧贸易占印度贸易总额的19.4%，而对印贸易却只占欧盟对外贸易总额的1.8%。这一现象同样存在于服务业贸易中，虽然增幅很大，但对印服务业贸易只占欧盟服务贸易总额的1.1%。²⁸投资关系也是如此。

²⁵ European Commission's Delegation to India, "4th EU-India Summit – Joint Press Statement", New Delhi, 29 November 2003 (retrieved from http://www.delind.cec.eu.int/en/political_dialogue/summits/fourth/107-joint-pr.htm).

²⁶ 以上数据来自 Eurostat (Comext, Statistical regime 4) 和 International Monetary Fund (Direction of Trade Statistics).

²⁷ Eurostat (excluding government service).

²⁸ Eurostat (excluding government service).

欧盟对印直接投资主要集中在能源动力、电信和运输部门。2003年，欧盟流入印度的直接投资为7亿欧元，占印度外资来源的近20%，是印度的第二大外国直接投资来源，但却只占欧盟对外总投资额的0.65%。2004年欧盟对印直接投资增长为11亿欧元，但仍只占欧盟对外总投资的0.9%。而印度对欧盟的直接投资增幅较大，从2003年的1.4亿增加至2004年的6亿欧元。²⁹

这种贸易投资地位的不对等，既表明目前欧盟对印度市场依赖程度小，更说明印度蕴藏着巨大的市场潜力。以服务业贸易为例来分析。我们知道，印度经济的起飞依赖服务业，其信息技术服务具有很强的竞争力。印度的软件业尤其发达，人才济济，和美国不相上下，但其劳动力成本却只是西方国家的1/7甚至是1/10。所以只要欧盟稍稍转变政策取向，欧印服务业贸易必定飞速增长。“1.1%”不是说明只能如此，而是表明暂且如此，欧印服务业贸易上升潜力不可估量。正是由于这种经济贸易地位的不对等性，虽然欧印经贸关系增幅已经很大，但未来的发展仍不可限量。随着印度经济的高速发展，欧盟分流在别处的贸易和投资份额，将会逐渐汇入印度这个广阔而空荡的河谷。

关系定位上，战略伙伴关系建立，欧印关系跃上新能级。

欧印海牙峰是双方关系史上最重要的一次会议，欧印关系发生质的飞跃。2004年11月10日，印度总理曼莫汉·辛哈与欧洲委员会轮值主席荷兰首相巴尔克嫩德率领的“三架马车”，在荷兰海牙举行第五次欧印首脑会议。会议签署了《战略伙伴关系协定》，决定大力加强各方面合作，包括预防地区冲突、反恐、反大规模杀伤性武器扩散、建立定期对话机制、签署文化与科技合作协定、开展能源合作等。同时将启用3300万欧元资助1000名印度学生到欧洲学习，建立欧印环境会议等以加强社会、文化方面的联系与合作。为了显示其新建立的战略伙伴关系，双

²⁹ See European Commission's website article, "Bilateral Trade Relations, India", Brussels, 2006 (retrieved from http://ec.europa.eu/trade/issues/bilateral/countries/india/index_en.htm).

方还表示将就裁军和核不扩散议题建立对话机制。³⁰

这是欧印关系中具有划时代意义的一次会议，是欧印关系发展中重要的里程碑。至此，印度成为和美、加、俄、日、中具有同样地位的欧盟战略伙伴，大大提升了印度的国际地位，深化拓展了欧印间政治安全、经济科技、社会文化的全方位合作。随后，2005年9月7日新德里第6次峰会就如何落实战略伙伴关系进行广泛讨论，通过了旨在落实战略伙伴关系的《联合行动计划》，为未来几年欧印战略伙伴关系发展提供了明晰的路线图。为了加强这种战略伙伴关系，双方同意建立安全对话机制，就全球和地区安全问题、裁军和核不扩散问题进行磋商。在此次会议签署的众多协定中，最令人关注的是欧印《伽利略计划合作协定》的签署。印度是加入该计划的第4个非欧盟国家，在该合作协议中印方承诺为“伽利略”计划至少投资3亿欧元，欧方则确保印度平等分享太空、地面和用户段的设施，确保最高质量信号在印度全境的可用性。³¹印度加入该计划既是对印度科技实力的肯定，也将为印度科技发展提供动力和市场，同时将创造大量的就业机会，有力地促进和带动印度经济科技社会的发展。

据报道，今年10月13日欧印将在赫尔辛基召开第7次首脑会议，将进一步落实第6次峰会提出的“联合行动计划”。鉴于多哈发展回合谈判受阻暂停，双方将更加关注加强双边经济关系，讨论签订欧印自由贸易协定的问题。同时将继续讨论联合反恐问题，进一步确定恐怖组织名单。政治首脑们将听取5月首次召开的印欧安全对话的报告，其中涉及伊斯兰原教旨主义和英、法、德欧盟三国为伊朗核计划问题所作的外交努力等；双方还将进一步加强在高科技领域的合作，除了“伽利略”合作计划外，还将联合发起在基因学、纳米技术和高能物理方面的合作。³²鉴于欧印目前合作愿望强烈，在这次会议上双方必将在经济、政治、科技、

³⁰ 参见梁晓华：“欧印推动‘战略伙伴关系’合作”，《光明日报》，2004年11月11日。

³¹ 参见林琳：“印度挤进‘伽利略’计划”，《世界新闻报》，2005年02月22日 (retrieved from <http://gb.chinabroadcast.cn/2201/2005/02/22/1405@456869.htm>)。

³² See the article “Next EU–India Summit Planned for October in Helsinki”, *Deutsche Welle*, 8 August 2006 (retrieved from <http://www2.dw-world.de/southasia/eu-southasia/1.194681.1.html>).

反恐等诸多领域达成新的一系列协议，从而使战略伙伴关系全面铺开、逐一落实。

欧盟的动因：自然要求、现实利益与战略考虑

欧印关系发展过程中，欧盟以其明显的优势地位和更为强烈的渴望成为欧印关系的主要塑造者。无论是机制构建还是关系定位，都是欧盟首先提出动议后取得印度的赞同而得以施行。而新千年伊始欧盟就急速提升与印度的关系，从建立首脑对话机制到确立战略伙伴关系，4年时间连跨两个台阶。欧盟如此积极推动与印度的关系，其动因为何？

1、“身修家齐”与“平天下”

冷战的结束，欧洲解除了外患，更专注于自身的发展。1993年欧盟成立，欧洲一体化进入新阶段。2004年，欧盟成功东扩，成员国从15国猛增到25国，欧盟成员国的总面积达到397.3万平方公里，人口约4.595亿，整体国民生产总值增加约5%。据IMF数据显示，2005年欧盟25国的国民生产总值为13.5万亿美元，2006年预计为14.3万亿美元，经济实力与美国不相上下。³³欧盟的军事科技实力位居世界前列，欧盟中的主要大国如法、德、英等拥有世界上最尖端科技和最先进武器。作为欧盟整体，“伽利略卫星导航计划”可以说是其高精尖技术的综合体现。该计划是欧盟2002年正式批准的一项战略科研计划，是集多学科高新技术于一身的尖端研究。其目标是在2008年建立一个覆盖全球的欧洲卫星无线电导航系统。“伽利略计划”将发射30颗在轨卫星以覆盖地球的每一寸土地，其定位精度可以达到1米，高于美国GPS系统的10米。³⁴它的建成将提高欧洲在航天、电子、

³³ See the International Monetary Fund, *World Economic and Financial Surveys, World Economic Outlook Database*, September 2006 Edition, IMF, Washington, D.C., 14 September 2006 (retrieved from <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2006/02/data/weoselagr.aspx>).

³⁴ 参见“印度大国梦：过了一关，尚有一坎”，《国际先驱导报》，2005年09月08日。

信息、精密仪器以及大型设备等领域的研究与开发能力，拉动内需刺激欧洲的经济增长，动摇美国目前在该领域的垄断地位，进一步提升欧盟的总体实力。政治上，欧盟宪法在法、荷未被通过，使欧洲政治联合进程经历挫折。但正在积极寻求解决办法的欧洲政治家和研究者，推动政治联合的信念没有丝毫动摇。欧盟最大的智库欧洲政策研究中心最新政策报告称，欧洲如果要继续发展，统一的宪法是必须的。欧洲政治联合将在曲折中继续前进。在社会关系上，欧盟国家普遍实行福利制度，保证了绝大多数民众衣食无忧，社会关系较其它地区更为和谐融洽，即使小有骚动也能很快平息。对外关系上，欧盟共同外交和安全政策取得一定成效，欧洲“用一个声音说话”的理想正在逐步实现，这有助于欧盟国际地位的巩固和提高。而在国际事务中，5个联合国安理会常任理事国中欧盟成员国就占有两个席位，世界关注欧洲。

中国古人说，修身齐家平天下。套用到国家或国家联合体的发展上也是一样。一个政治经济实体内部的安定和殷实必然导致其对外交作为的期待。寻求在国际上有更大的作为，这是任何一个实体发展到一定阶段的必然诉求。总的看来，欧盟目前政治相对稳定、经济发达、社会进步，内部联合将继续推进。现今的欧盟不断“结交新朋友，不忘老朋友”，努力在国际舞台上更加有所作为，是其内部发展到一定阶段的客观、自然、合理的要求，也应是理解欧盟外交行为的基本点。更何况在主观上，从成立伊始欧盟就是以推动世界多极化，保证欧盟在未来世界中拥有更大的发言权作为关键目标之一。所以，欧盟与世界舞台上现有的或潜在的国际行为者建立发展关系，是主客观双方面因素共同作用的结果，既是欧盟发展到特定阶段的自然诉求也符合其一贯的战略理念。

印度，正是这样一个潜在地区大国和国际行为者。印度，人口全球第二，国土面积世界第七，综合国力加快提升，是国际舞台上冉冉升起的新星。经济上，90年初开始进行改革，平均经济增长率在6%以上。2005年更高达8.5%，现价GDP

为 7719.5 亿美元，位居世界第 11 位。³⁵印度信息产业发达，其出口软件中 61% 销往美加，23% 到欧洲各国。军事上，1998 年印度核试验极大地提升了印度的国际地位，成为印度外交的“金刚钻”。³⁶近年来更是不断加大军力建设投入，加快军队现代化建设的步伐。2004-2005 财政年度印度防务预算为 146 亿美元，2005 至 2006 财政年度的国防预算则在此基础上提高约 10%。国防预算的提高，使印度有充足的资金从美、英、法、俄等国大量购买先进武器，包括 T-90 主战坦克、幻影-2000H 型和幻影 4000 战斗机、“箭-2”反弹道导弹系统等。除了购置武器，印度导弹试射不断。据报道，印度将在“烈火”中程导弹的基础上开发可以打到北极的新型洲际弹道导弹，最远射程为 9000-12000 公里。³⁷同时，印度国内政局平稳，政权交接顺利，始于上世纪 90 年代初的经济改革也得到了人民的广泛支持。国际事务中，申请入常、推进联合国改革、参与维和行动表明印度成为“有声有色”的大国梦想正在渐渐成真。

欧盟正是看到印度发展的成果，看好其发展前景，认定印度将是一个地区大国和“世界玩家”。在欧盟官方出版物《欧盟与印度伙伴关系》中这样描述印度，“印度是南亚最重要的力量，在本地区发挥着同样作用（作者按：指维持地区稳定、维护人权和民主制度），同时也是一个在世界贸易和国际合作方面越来越重要的全球领导者”。³⁸在提供给欧洲理事会、欧洲议会和欧洲经社理事会的通讯中也首先强调，“印度是一个越来越重要的国际玩家和地区大国”。³⁹而印度的议会民主制，更符合欧盟的意识形态理念，使欧盟对印有天然的亲密感。欧盟发展与印度崛起时间上的契合，使之具有共同的成长背景，在地区和国际事务上有着广泛共识与

³⁵ Ibid.

³⁶ 此处“金刚钻”一词借用现代国际关系研究院傅小强语。见其“解读印度外交的嬗变”，《看世界》，2004 年第 2 期。

³⁷ 参见闻焯：“印度洲际导弹能打到北极”，《环球时报》，2005 年 09 月 02 日，第十二版。

³⁸ See European Commission, *The European Union in Partnership with India*, Brussels, November 2004 (retrieved from http://ec.europa.eu/comm/external_relations/library/publications/11_eu-india-2003.pdf).

³⁹ See European Commission, *Communication on An EU-India Strategic Partnership*, SEC(2004) 768, Brussels, 16 June 2004, p. 3.

要求，使双方的合作成为可能。“身已休家正齐”而怀“平天下”之志的欧盟，与印度这个潜在大国发展关系是符合欧盟目前发展水平和一贯内在理念的自然选择。

2、看好印度经济前景，抢占广阔市场先机

经济因素是欧盟看中印度的重要原因。如上文所述，欧印经济关系近年发展迅猛呈指数级增长，但双方经济地位极不对等，就经贸而言印度对欧盟似乎并不重要。但我们要看到，欧盟各国近年经济表现平平，增长乏力。据统计，从1990年以来，德、法、意三个欧盟大国经济年均增长率仅分别为1.1%、1.4%、0.1%，而这三国国内生产总值占欧元区国家总额的70%。⁴⁰寻求更大的市场和新的经济增长点，是促进欧盟经济持续发展的重要手段。所以对于印度，欧盟看到的不仅是现在，而是将来，是印度的市场潜力、经济潜力。这体现在几方面：1，印度人口11亿，仅次于中国。印度经济十数年持续高速发展，势头不减，经济前景良好，人均购买力提高，消费品服务业市场具有很大潜力。2，印度基础设施建设规模大，需求旺盛，而欧盟许多国家在这些领域技术领先，竞争力强，合作潜力巨大。3，军售方面，印度也被认为具有广阔市场前景。近年来印度国防预算持续增长，军购投入不断加大。据瑞典斯德哥尔摩国际和平研究所2005年6月发表的《年鉴2005：军备、裁军和国际安全》显示，印度年军购额在2004年已跃居世界第一。⁴¹4，在高新技术领域，印度有大量需求且是良好的合作伙伴。在欧印第六届首脑会议上，印度总理辛格宣布将斥资数十亿美元购买43架欧洲“空中客车”飞机，表明印度将要进一步发展与欧盟在航空领域的合作。更有报道称，从现在到2024年，印度将订购800至1000架空中客车公司制造的客机。根据空客公司2005年公布的目录价

⁴⁰ 参见丁原洪：“欧盟的困惑与中欧关系”，《国际问题研究》，2006年第4期，第47页。

⁴¹ 斯德哥尔摩国际和平研究所编：《SIPRI年鉴2005：军备、裁军和国际安全》，中国军控与裁军协会译，时事出版社，北京，2006年4月7日。

格，空客平均价格为2.92亿美元。⁴²这意味着这笔交易将给欧洲空客公司带来2336亿到2920亿美元的收益，这实在不是一个小数目。同时，印度拥有世界上最优秀的软件、医疗等科技人才，欧印间的科技合作也将会给欧洲科技的发展提供有益的帮助。

欧盟正是看到了印度广阔的市场前景和合作潜力，是欧盟各国商品、资金、技术、人才的又一极佳输出地，抢在印度崛起之前加速发展经济关系，抢占印度市场先机，将为欧洲各国的发展注入新的动力，提供新的经济增长点。今年2月法国总统希拉克访问印度，有30多位法国大公司总裁随行，正反映了法国对印度市场的热望。

3、美国因素：“亦步亦趋”与“借力打力”

美国因素包含两层相互矛盾的含义。一方面，美印关系的定调为欧印关系定位。在欧印关系的发展中，不可否认欧洲依然深受美国的影响。美对印国际地位的肯定和态度的转变在很大程度上影响着欧洲政治家和学者的思维，影响着欧盟对印政策。欧印关系发展的脚步紧跟美印关系发展的步伐，欧盟对印度的定位依照美国对印定位的调整而改变。2000年3月克林顿访印对美印关系的定位是“更紧密的新型伙伴关系”。当年11月欧盟印度召开首次首脑会议，欧盟大幅提升与印度的合作水平。2001年美印开始提及建立“战略伙伴关系”问题。2004年1月在美印领导人的联合声明中这种声调进一步提高，布什称与印度的“战略伙伴关系正在成为现实”。就在这一年10月欧盟正式决定将欧印关系提升为“战略伙伴关系”，11月双方首脑会议上欧印“战略伙伴关系”正式确立。再看印度发展核技术问题。印度至今没有签署《不扩散核武器条约》，按道理欧洲国家应该谨慎对待和印度核合作的问题。其实不然。2005年7月美印领导人发表联合声明表示要推

⁴² 参见“空中客车 A380 飞机又获 9 架新订单”，新浪网，2006 年 07 月 24 日 (retrieved from <http://tech.sina.com.cn/d/2006-07-24/13591052134.shtml>).

动双方在民用核能领域全面合作。一个月后，英国外交部发言人称英国决定对印度放松民用核技术的出口控制。⁴³六个月后，法国于今年2月也与印度签署了《发展民用核能合作的联合宣言》。今年3月初，布什访问印度时双方正式签署了《美印民用核能合作协议》，根据这一协议，美国将向印度提供民用核能技术和核燃料。可以肯定，不用多久欧印之间也将签署类似协议，这是欧方紧跟美国对印政策的必然。

但是欧盟对美国难道就只是盲目跟从？回答绝对是否定的。在表面无个性的跟从下，实际上埋伏着欧盟“借力打力”的“小九九”，潜藏的是欧盟合纵连横抵制美国一超独霸的战略谋划。冷战结束后欧盟成立，支撑欧盟大厦的第二根支柱——共同外交与安全政策的建立，就是为了让欧洲人能用一个声音说话，以一个整体的形象在国际事务中发挥更大的作用。采取有效的外交行动，改变美国一超独霸的局面，积极推行世界多极化，建立多极均衡的国际格局，增强欧洲在未来世界中的地位，既是欧盟一以贯之的战略目标也是欧盟总体实力不断增强的自然要求。2004年欧盟成功东扩后，人口面积都大大增加，经济政治实力进一步增强，欧盟的这种要求更加强烈。欧盟主要智库不断推出报告和建议，强调世界需要欧洲，欧洲是世界级的“玩家”。而近年来欧盟积极发展欧亚关系，推动与中、印关系的发展，与多国建立战略伙伴关系，就是试图借印度等新型大国发展的战略机遇，在进一步增强自身实力的同时寻求战略盟友，联手抵制美国独霸世界的企图，推动世界多极格局的建立，确保欧洲在未来世界的地位。英、法这两个欧盟主要国家支持印度入常，无疑就是这种考虑。

欧印关系中这种美国因素的两重性，正是现今处于矛盾状态中的欧盟对美关系的反映。一方面，欧美之间有着千丝万缕的联系。从历史上看，欧美文化同源，近代美国两次卷入欧洲战事，战后经济重建和安全防卫上欧洲都完全仰仗美国。经济上看，双方互为第一大贸易伙伴，经贸关系盘根错节无法割断。2005年对美

⁴³ 参见杨川：“英国将对印度放松民用核技术出口控制”，新华网，2005年08月12日。

贸易占欧盟对外贸易总额的 18.5%，达 4142.1 亿欧元，比位居第二的中欧贸易高出 9 个百分点。⁴⁴军事上，北约仍为美国把持，欧洲军力亟待提高。在前南问题上和阿富汗问题上欧洲军力的匮乏，使其处理国际事务的能力大打折扣。历史与现实的交缠，加上军事上无法与美国匹敌，导致欧洲在外交上不可能不受美国的影响，总体上仍未摆脱美主欧从的局面。但同时，随着欧盟实力不断壮大，其在内推动政治经济联合的步伐不会停止，在外推动世界多极化，巩固和提高欧盟在未来世界国际地位、谋求拥有更大发言权的努力不会停歇，而这势必和美国冷战后急剧膨胀的独霸世界的企图相冲突，美欧摩擦不断。欧盟这种雄心壮志与现实能力的局限，正是其对待美国态度摇摆不定自相矛盾的根本原因，也是我们理解欧盟外交行为中美国因素的关键。

4、中国因素：制衡中国与规避风险

欧盟积极发展对印关系，中国是其重要的考虑因素。中国因素也有两层含意，一方面扶持印度，牵制中国发展，制衡中国影响。中国的发展举世瞩目。1980 年至 2005 年，中国 GDP 平均年增长率超过 9.4%，最高达 14.2%，2005 年为 9.0%。⁴⁵2006 年 7 月 4 日，世界银行公布了其计算的 2005 年全球 GDP 排名情况，中国以 2.229 万亿美元的 GDP 总量，超过意大利和法国，并略微超过英国，成为全球第四。⁴⁶中国也越来越多地参与国际和地区事务，国际地位不断提高。在朝核、伊核等许多国际和地区问题上中国正发挥越来越重要的作用。鉴于中国实力的增长，出于现实的考虑，世界各国都争相与中国密切经贸往来提升政治关系。欧盟也是如此。目前，欧中经贸关系密切，欧盟是中国的第一大贸易伙伴和第 4 大外资来源地，中国则是欧盟的第 2 大贸易伙伴。2003 年欧中还建立了“全面战略伙伴关系”，中

⁴⁴ Eurostat (Comext, Statistical regime 4).

⁴⁵ See the International Monetary Fund, 数据库 (retrieved from <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2005/02/data/dbcsubm.cfm>).

⁴⁶ 参见王慧卿：“世界银行：中国已超过英国成为世界第四大经济体”，新华网，2006 年 07 月 04 日 (retrieved from http://news.xinhuanet.com/fortune/2006-07/04/content_4794661.htm).

国成为欧盟第 5 位战略伙伴。但由于意识形态和政治制度的不同，西方包括欧盟对中国的发展始终存有疑虑，抱防范之心。从新中国成立之初的多米勒骨牌论，到近年来中国军事威胁论、能源威胁论、纺织品威胁论、科技威胁论等等，“中国崛起将对世界构成威胁”的论调从未停止。在无法阻止中国崛起势头之时，制衡中国成为退而求其次的选择。印度以其独特的优势成为西方制衡中国的首选。印度，经济高速发展，国土辽阔，人口众多，具备与中国在亚洲分庭抗礼的潜力；政治上实行西方民主制，西方国家与之有天然的亲密感；地理上和中国毗邻，历史上与中国发生过边界纠葛，1998 年印度核试验时公开表示针对中国，更使之具备制衡中国的主客观条件。欧盟通过发展与印度的关系，既可分流投资资金，影响牵制中国经济发展，又可扶持印度成为制衡中国的力量，一举两得。牵制中国，是欧盟重视印度的一个深层原因。这一点明显体现在对华军售的问题上。目前欧盟对华军售禁令仍未解除，而与印度军售水平却不断升级，并有意与印度联合开发、制造武器，法国 2005 年就向印度转让了一项价值 12 亿欧元的潜艇生产技术，并且欧印间的这些合作远超出任何与中国可能的合作。

另一方面，视“印度制造”为替代“中国制造”的首选，以减少对中国制造业产品的依赖，防范可能的中国“崩溃”或中欧关系崩溃对欧盟造成的冲击。与“中国威胁论”相伴的还有另一种声音“中国崩溃论”。这种论调认为中国在虚报经济数据，“中国的经济增长是虚假的”，“中国的经济即将崩溃”。2002 年，法国里昂证券公司发表报告，称中国的债务余额实际上是 GDP 的 1.4 倍，为中国政府公布数据的 6 倍，若这一趋势得不到控制，中国最终将发生金融危机。⁴⁷欧盟与中国贸易非常密切，相互依赖程度高。2005 年欧盟与中国的贸易总额达 2097.8 亿欧元，占欧盟对外贸易总额的 9.4%。欧盟从中国进口纺织品和服装总额达 215.6 亿欧元，占此类商品进口总额的 30.65%；从中国进口的办公/电信设备总额达 490.1 亿欧元，

⁴⁷ 参见何洪泽：“中国的繁荣是假象？‘中国崩溃论’出台之前前后后”，《环球时报》，2002 年 06 月 06 日，第一版。

占欧盟总进口的 30.55%。⁴⁸可以看到，欧盟在制造业、纺织服装产品上对中国的依赖程度非常高。在目前这种状况下，一旦中欧关系恶化或中国发生“不可测”的变化，必然导致这部分产品供应短缺，对欧洲经济和社会生活造成冲击。2005 年 8 月，由于欧盟对中国纺织品进口设限，约有 7500 万件中国服装滞留在各国海关不能进入欧盟市场，欧洲的纺织品零售商就面临空架的局面。“鸡蛋不能放在一个篮子里”，欧盟当然要考虑如何规避风险。在欧盟看来，印度拥有规模庞大的国内棉花种植业，经验丰富纺织人才，良好的设计和甚至低于中国的劳动力成本，无疑是替代中国的首选。通过扩大与印度的经贸尤其是纺织品贸易往来，是欧盟为减少对中国制造的依赖，防御可能的“中国崩溃”或欧中关系恶化造成的冲击，确保欧盟经济和社会生活稳定而采取的风险规避之举。

欧盟发展对印关系的影响

欧盟积极推进与印度的关系，既有现实经济利益考虑，也有长远战略谋划，不仅使欧印自身得益，对世界格局和中国战略发展以及国家安全也会产生日益显著的影响。

1、欧印各有所欲，各得其所。

对于欧盟，与印度加强经济科技合作，将利于其开阔海外市场，为欧盟经济和社会的持续发展提供新动力。欧印“伽利略”合作计划就是如此。据报道，至 2010 年，在欧洲仅伽利略系统的设备和服务市场总额可以达到每年 100 亿欧元，创造 1 万个就业机会，迅速带动各领域的科技进步和经济发展。⁴⁹而印度的人口两倍于欧盟，如此巨大的市场，必将给欧盟带来滚滚财源。同时“印度制造”的崛起也将

⁴⁸ Eurostat (Comext, Statistical Regime 4).

⁴⁹ 参见“印度大国梦：过了一关，尚有一坎”，《国际先驱导报》，2005 年 09 月 08 日。

使其拓宽商品来源渠道，减少其对中国产品的依赖，规避风险确保自身经济安全。政治上来看，虽然印度目前的国际地位还不高，对国际事务的影响力有限，但我们应当注意到与印度这个潜在国际“玩家”成功推进关系，是欧盟外交政策行之有效的又一力证。它再一次向世人显示欧洲作为一个整体发展对外关系的能力，再一次证明欧洲有能力在对外关系上保持连续性和一致性，这无疑有助于欧盟国际地位的巩固。

对于印度，与欧盟经贸关系的密切有利于其经济向外向型转变。印度独立后，采取了内向型经济发展战略，严格控制商品进口，对外资、侨资采取排斥态度。但事实表明，发展中国家推行外向型经济发展战略优于内向型，实行出口导向政策优于进口替代政策。印度政府也认识到这个问题。20世纪90年代初，印度拉奥政府开始进行改革，加大对外开放力度，试图将内向型经济转为外向型。瓦杰帕伊执政期间更以加大吸引外资力度、加强对外经贸关系为改革重点。⁵⁰但直到2004年印度经济的外贸依存度仍然较低，仅为其国民经济的24.4%。⁵¹与欧盟这个最大贸易伙伴密切经贸往来，对印度经济加速向外向型转变无疑是大有裨益的。政治上，印度得益于象征和实际两个层面。成为与美、俄、中等大国同等地位的欧盟第6个战略伙伴国，将印度与之相提并论，无疑是对印度国际地位象征性肯定和提升。而2005年印度申请加入联合国常任理事国得到英、法的公开支持，更是对印度大国理想的实际帮助。英国外相斯特劳2005年6月在伦敦国际事务皇家学院的会议上明确表示，“英国过去支持，现在支持，并将会继续支持印度申请加入联合国安理会常任理事国。”⁵²而法国总统希拉克在2004年11月访问牛津大学时也表示，增加安理会常任理事国席位，印度应当是其中之一。

当然，欧印间并非只有合作没有摩擦，但欧印矛盾目前集中在少量贸易纠纷上。

⁵⁰ 参见于海莲：“关注印度经济：成就与问题”，《求是》，2004年15期。

⁵¹ 国家发改委对外经济研究所：“中国对外贸易依存度究竟高不高”，《中国改革报》，2006年8月22日，第六版。

⁵² “英将加强与印度关系 公开支持印‘入常’”，人民网，2005年06月28日 (retrieved from <http://world.people.com.cn/GB/1029/42356/3501536.html>).

从 1997 年底的棉纺床上用品反倾销案到近期劳保鞋征收临时关税再到最近欧盟要求印度降低酒类商品关税，欧印贸易摩擦的确存在。但这些只是经贸往来中追求“利益最大化”的本质要求所导致的必然摩擦，是正常现象。更何况欧印经贸矛盾烈度小、频率低。在欧印经济互有所需，战略关系快速提升大背景下，这些矛盾和摩擦实是无关大局。

2、相互帮衬，促进各自区域发展。

对于欧盟，由于遭受宪法危机，欧洲联合该如何继续演进、是否应继续扩大、如何保持政策的连续性等问题正困扰着欧洲政治家们。目前布鲁塞尔欧盟各智库正围绕这些问题进行着激烈辩论。在欧洲联合进程遭到挫折的关键时刻，印度一直以来对欧洲一体化的支持就显得尤为可贵。而欧印关系顺利发展也彰显着欧盟外交成果，显示了欧盟存在的价值，有利于欧洲联合的继续推进。

在南亚事务上，欧盟与印度的关系有利于推动南亚区域合作的发展。印度作为南亚大国本应在地区合作事务中发挥主要作用。但由于南亚各国互不信任，加上印度自身经济政治实力和影响力有限，使其没有能力进而没有意愿推动本地区合作的发展，致使 1985 年就已成立的南亚区域合作联盟进展极为有限。随着欧印关系的发展，欧盟对于南盟发展的推动带动了印度态度的转变，同时欧盟对印度大国地位的肯定也点燃了印度参与本地区事务的热情。在第 6 次欧印峰会的“联合行动计划”中，欧盟就表示，“印度和欧盟将就欧洲和南亚的发展问题深入交换意见，这将对双方都有益。欧洲委员会已经有了一份与南亚区域合作联盟间的谅解备忘录，其核心是技术援助。欧洲委员会目前正与南盟秘书处在多种方案中探索加强技术援助合作的可能性。”⁵³ 2005 年印度政府率先批准《南盟自由贸易协定》正反映了这种转变。在地区冲突的解决上，欧盟对印度在印巴关系正常化、解决

⁵³ See European Commission, The India-EU Strategic Partnership: Joint Action Plan, New Delhi, 7 September 2005 (retrieved from http://www.delind.cec.eu.int/en/political_dialogue/summits/sixth/joint_action_plan.pdf).

克什米尔争端等问题上所做努力给与的支持，以及双方在斯里兰卡、尼泊尔问题上的一致看法，将促使印度在解决南亚冲突问题上迈出更大步子，有利于南亚地区走向和平稳定。而欧印在反恐问题上的合作，对打击恐怖主义维护各自地区的安全当然也是有益的。

3、共携手，缔造世界新格局。

就国际格局而言，欧盟全面提升与印度的关系将为主张世界多极化的阵营增添新的力量，平衡美国单极独霸的企图，制约美国单边主义行为，进一步推动多极世界的形成。欧盟在外交政策上的首要目标就是建立一个稳定的、在世界上有很强影响力的欧洲。在目前美国一超独霸的现状下，要想达到这个目标，只有通过不断推动世界向多极方向发展，消弱分散美国的影响，才能保住欧洲未来的地位。印度目前与美国关系甚密，但印度作为新兴大国，随着实力的增长，必然要求分享国际政治话语权。欧印交好提升印度的地位，这将进一步对目前美国“独大”的局面构成冲击。更何况，印度是不结盟组织的发起国，避免与任何大国结盟正是开国元勋尼赫鲁外交思想的精髓，而目前执政的国大党政府主要官员大多认同这一思想。美国国家情报委员会就曾抱怨，印度的民族特性及其对多边主义的追求，“将使美国在未来很难同印度打交道”。⁵⁴在共同的战略要求下，欧印双方都多次表示，世界应是多极的世界，应加强以国际法原则为基础的多边机制，双方将共同致力于此。同时，欧印在 WTO 框架内的合作对国际多边贸易体系的发展有一定帮助。欧印作为 WTO 中的两个重要成员，曾共同推动了多哈发展回合的谈判。虽然谈判最终没有达成一致而暂停于今年 7 月，但双方促进多边贸易体系发展的努力却是有目共睹的。在全球经济一体化加速发展的今天，重开谈判相信只是时间问题，而欧印也必将在维护各自利益的前提下，继续为国际多边贸易体系的发展做出努力。

⁵⁴ 参见钱峰，“战略伙伴很少提，印度不往美国一边倒”，《环球时报》，2004 年 10 月 20 日，第七版。

4、对中国的影响复杂，必须引起中方重视。

一方面，欧印共同推动世界多极化和联手打击恐怖主义，将有利于地区稳定以及世界的和平与发展，这与中国在战略发展机遇期需要和平安定的外部环境的要求相一致。另一方面，欧盟加紧发展与印度的经济军事往来也将对中国构成现实和潜在影响，甚至可能在未来对中国的国家安全造成威胁。

从近、中期来看，欧印经贸关系的加速密切对中国经济发展的影响将与日俱增。从表面看欧印经贸额增长很快，但总量不大，对中国对外贸易和外国直接投资的影响似乎并不明显。2005年欧印贸易总量为400亿欧元，而中欧贸易为2097.9亿欧元，相差5倍有余。印度的长项是服务业和软件行业，在中国最有优势的制造业和纺织产品上，印度尚不构成明显威胁。2005年欧盟从印度进口的纺织产品只占欧盟进口此类商品总量的7.13%，而中国为30.65%。总的制成品进口印度占2.04%，中国为20.42%，10倍于印度。⁵⁵

但是，随着印度经济的快速发展和产业政策调整，印度在对欧纺织品贸易和吸引外资上对中国产生的压力将日趋明显。中国经过几十年的改革开放，对外贸易得到极大发展，可用的外贸资源已得到较充分利用。随着中国经济的快速发展，人民生活水平逐步提高，工资水平也呈上涨趋势。这意味着中国对外经贸低劳动成本的优势正在弱化。同时，由于中国纺织品和服装产品在欧盟市场所占份额已超过12.5%的“毕业门槛”，此类商品的关税上升了3个百分点，导致产品成本的进一步增加。而同样具有大规模棉花种植地的印度，正以其独有的优势成为“中国制造”未来可能的替代者。1，印度经济尚处于“起飞”阶段，劳动力成本的比较优势大。据2003年统计的数据显示，印度服装业工资平均为0.57美元/小时，而中国沿海地区平均为0.69美元/小时。随着中国经济的不断“成长”，到今天这一差距只会加大不会缩小。2，印度纺织业设计出众，产品也多以时装和制成品为

⁵⁵ Eurostat (Comext, Statistical Regime 4).

主。这些正是纺织服装业在成本差距缩小的“后配额”时代竞争的强势所在。这样，即使印度也从普惠待遇“毕业”致使成本优势消失，其纺织服装业仍将具有很强竞争力。从统计数据看，2005年印度对欧盟纺织品和服装的出口总额就比上年上涨了10.8%，而中国对欧纺织品和服装出口增幅却在放缓，已降到10%以下。今年1-7月中国对欧盟该项出口额为118.6亿美元仅增长6.6%，并呈逐月下降之势。⁵⁶从动向上看，今年初，欧盟50家纺织品巨头访问印度以确定外包伙伴，正说明欧方对印度纺织业的期待。

在投资方面，印度在90年代初曾严格限制外资流入以保护国内产业。后发现这种做法无异于“捡了芝麻丢了西瓜”，遂转变政策加大外资吸引力度。现在印度更明确表示要成为“同中国竞争的投资场所”。虽然对印投资目前只占欧盟对外投资的0.65%，远低于欧盟对华投资。但我们应当注意到，欧盟对印投资上升速度快、增幅大。2003年欧盟对印直接投资为7亿欧元，04年上升为11亿欧元，增幅为57.1%。而对华直接投资额从2002年至2004年基本保持在30-31亿欧元/年，变动很小。⁵⁷仍以纺织业为例，在西方看来印度除了劳动力成本低，还具有管理专业、透明度高和更有效率的优势。特别是效率问题，尤其为西方重视。目前西方经济学家普遍认为，近年印度年经济增长率为6%左右，投资额为GDP的24%，中国的经济增长率比印度高一两个百分点，但投资额却大约占到GDP的40%。相比之下，印度的投资利用率高于中国。高投资利用率成为印度吸引外资的一大亮点。现在印方为加大外资吸引力度，已采取了一系列政策，包括降低关税、调整外贸体制、建设出口加工区等。同时印度还加紧基础设施建设改善投资环境，明确提出建立世界制造业中心的目标。这些政策措施必将进一步分流欧盟在华投资份额，对中国外资流入造成一定影响。

⁵⁶ 参见《中国纺织报》，“1-7月全国纺织品服装进出口概况”，新浪网，2006年9月7日 (retrieved from <http://chanye.finance.sina.com.cn/fz/2006-09-07/298682.shtml>).

⁵⁷ See European Commission's website (retrieved from http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/may/tradoc_113390.pdf).

长远看，欧印关系持续发展将为中国战略环境和国家安全增加变数。虽然目前出于现实发展的要求，中印两国搁置争议、飞速扩大经贸往来、积极开展能源合作，双方关系进入历史最好时期。但印度是中国南亚最大邻国，印度的崛起必将使中印结构性矛盾凸现，加上历史遗留问题，中印之间潜藏着许多可能的冲突点。欧盟对印度全方位的扶植，将减弱中国对印度的相对优势，加剧未来中印关系“触礁”的可能。

1，中印边界问题——“边界不定，国何以宁”。1962年中印发生边界战争，后虽经数十次商谈，但由于分歧巨大，至今没有最终解决。我们知道中印边界问题的始作俑者就是英国人麦柯马洪，而欧盟大力提升与印度关系，很可能使印度的态度更为强硬，为这一问题的解决增加难度。边界问题一日不解决，就不能排除中印再次冲突的可能。

2，中印巴关系问题——“多年老友，岂能背弃”。1947年，英国人“分而治之”的政策给南亚次大陆种下冲突祸根，印巴纷争从此不断。中国是巴基斯坦“全天候”的朋友，一直给予巴方经济援助和政治支持。印度对此心存芥蒂，认为这是中国对印的战略包围。而欧印关系的发展，使欧盟在印巴冲突中明显偏袒印度。2002年印巴军队在克什米尔实际控制线两侧高度对峙之时，欧盟就公开要求巴基斯坦停止对越境武装分子的支持，使国际舆论偏向印度。有了欧盟为其“撑腰”，印度在克什米尔问题上态度愈加坚持，而中国作为巴的“老朋友”当然也是其矛头所指，以致中国应巴方请求援建瓜德尔海港，帮助巴基斯坦开发这一最穷困地区也被印方视为威胁。

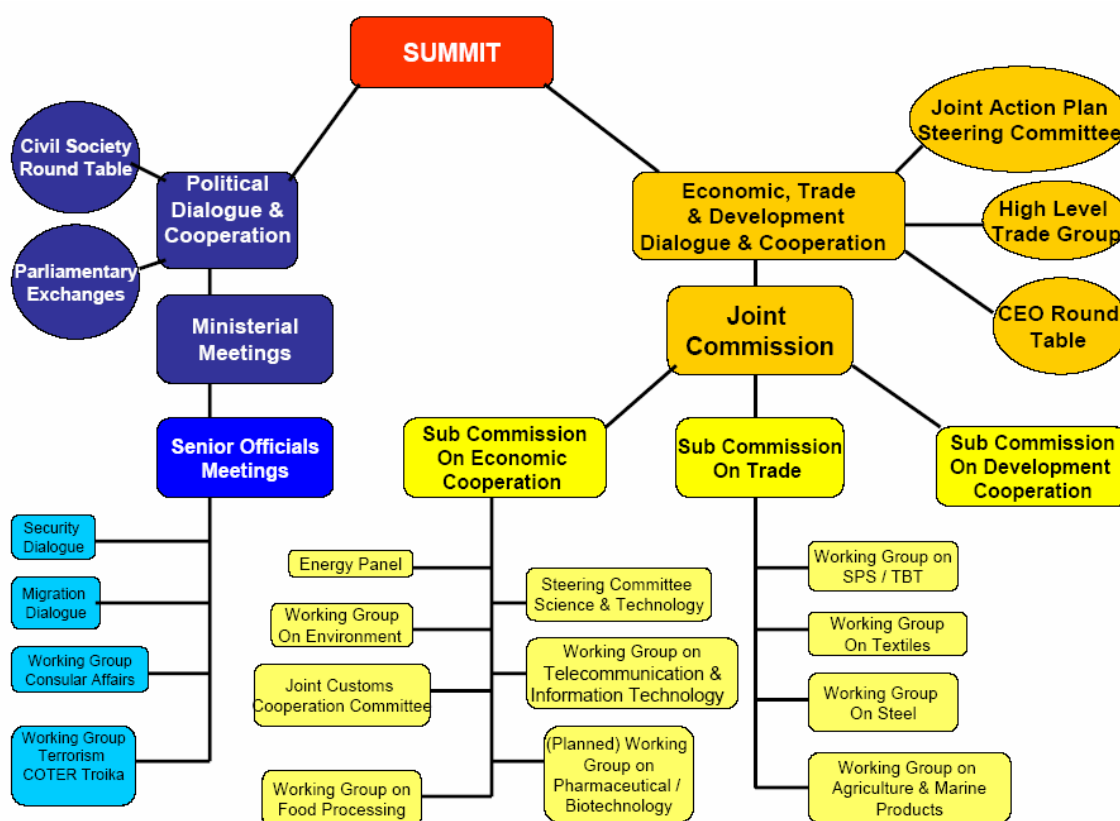
3，海上石油运输线问题——“能源生命线，为他人掌控”。经济的发展使中国已成为仅次于美国的能源消费大国。中国石油需求对外依存度高，2005年达到42.9%，2010年将上升到50%。⁵⁸中国石油进口基本依靠海运，其中印度洋、马六甲海峡是必经之路，大约80%的进口原油要经过这一线。毫不夸张的说，印度洋、马六甲海峡是中国石油供应的生命线。一旦这条要道被阻造成石油供应短缺，将对中国经济和国防造成难以想象的影响。而印度与此密切相关。印度洋是印度的传统海域，印度的安达

⁵⁸ 王晓欣：“能源蓝皮书称2010年中国五成石油靠进口”，《金融时报》，2006年07月19日。

曼尼科巴群岛就位于马六甲西部入口，其已在岛上修建了海军基地并配备了兵力。印度近年来大力发展海上和空中军事能力，就是想充当印度洋“宪兵”，掌控这条黄金水道。而英、法、德、意等欧盟主要国家对印度出售极为先进的常规潜艇和战斗机以及联合研制新型武器，大大加强了印度在这一海域的军事能力，为印度称霸印度洋提供直接的帮助。对这条黄金水道的控制，已成为印度外交的法宝之一。中国对这条水道的依赖以及印度对这一水域控制的不断加强，将使中国在未来与印度的关系发展中处于不利地位。4，印度“东向战略”——“遥望东方，所谓何求”。进入新世纪，印度加紧推行“东向战略”，大力发展与日本、东南亚国家的经济军事联系，而这远远超出了其传统外交范围。2000年1月印度国防部长自印度独立以来首次访日，此后印日首脑互访频繁，双方关系尤其是军事联系迅速提升，数度举行联合军演。同时，印度又在中国与东南亚国家小有摩擦之时加快与之对话，拉近彼此关系，尤以海军合作为甚。2004年7月，印度、新加坡、马来西亚决定加强在马六甲海峡的合作，出动军舰实行全年海上巡逻。印度与日本、东盟国家进行军事合作，一方面对中国构成事实上的战略合围，不利于中国的战略发展，同时又为中国南海领土主权问题以及台湾问题的解决增添新的复杂因素。而马六甲地区是属于印、新、马三国共管，印度密切与新加坡和马来西亚的关系，将进一步加强印对马六甲海峡的控制能力，增加其与中国交往的筹码。而所有这些正与欧盟利用印度牵制中国的战略谋划相一致。欧盟快速提升与印度关系，在军事上大力扶持印度，将为印度的“东向”战略推波助澜，增加中国周边外交的变数。

当然，以上潜在危机不可能在近期出现。2020年之前是中印共同的战略发展机遇期，双方都会充分利用这段时间，加快国内建设提高综合实力。中印领导人都清醒地意识到，“合作共图发展”而非“对抗两败俱伤”是双方明智的选择。在有争议的问题上双方已经而且必将继续表现出极大的克制，以避免任何可能的冲突。因此，在这段时期内欧印关系的发展，对中国战略发展和国家安全的影响不

大。但中印是同处亚洲的相邻大国，当其实力得到长足发展之后，欧印关系尤其是欧盟对印军事关系持续强化所带来的积累效应，必将使两国的结构性矛盾突显，前述潜在问题很可能逐渐浮上台面，制约中国未来经济发展和外交选择并可能对中国国家安全造成威胁。在中印关系发展良好的今天，欧印不断提升彼此关系，必须引起中方的高度重视。

附表：欧盟-印度对话机制⁵⁹

⁵⁹ See European Commission's website (retrieved from http://ec.europa.eu/comm/external_relations/india/docs/chart_en.pdf).

About CEPS

Founded in Brussels in 1983, the Centre for European Policy Studies (CEPS) is among the most experienced and authoritative think tanks operating in the European Union today. CEPS serves as a leading forum for debate on EU affairs, but its most distinguishing feature lies in its strong in-house research capacity, complemented by an extensive network of partner institutes throughout the world.

Goals

- To carry out state-of-the-art policy research leading to solutions to the challenges facing Europe today.
- To achieve high standards of academic excellence and maintain unqualified independence.
- To provide a forum for discussion among all stakeholders in the European policy process.
- To build collaborative networks of researchers, policy-makers and business representatives across the whole of Europe.
- To disseminate our findings and views through a regular flow of publications and public events.

Assets

- Complete independence to set its own research priorities and freedom from any outside influence.
- Formation of nine different research networks, comprising research institutes from throughout Europe and beyond, to complement and consolidate CEPS research expertise and to greatly extend its outreach.
- An extensive membership base of some 120 Corporate Members and 130 Institutional Members, which provide expertise and practical experience and act as a sounding board for the utility and feasibility of CEPS policy proposals.

Programme Structure

CEPS carries out its research via its own in-house research programmes and through collaborative research networks involving the active participation of other highly reputable institutes and specialists.

Research Programmes

Economic & Social Welfare Policies
Energy, Climate Change & Sustainable Development
EU Neighbourhood, Foreign & Security Policy
Financial Markets & Taxation
Justice & Home Affairs
Politics & European Institutions
Regulatory Affairs
Trade, Development & Agricultural Policy

Research Networks/Joint Initiatives

Changing Landscape of Security & Liberty (CHALLENGE)
European Capital Markets Institute (ECMI)
European Climate Platform (ECP)
European Credit Research Institute (ECRI)
European Network of Agricultural & Rural Policy Research Institutes (ENARPRI)
European Network for Better Regulation (ENBR)
European Network of Economic Policy Research Institutes (ENEPRI)
European Policy Institutes Network (EPIN)
European Security Forum (ESF)

CEPS also organises a variety of activities and special events, involving its members and other stakeholders in the European policy debate, national and EU-level policy-makers, academics, corporate executives, NGOs and the media. CEPS' funding is obtained from a variety of sources, including membership fees, project research, foundation grants, conferences fees, publication sales and an annual grant from the European Commission.

E-mail: info@ceps.be

Website: <http://www.ceps.be>

Bookshop: <http://shop.ceps.be>